



Antopäivä
27.12.2019

Diaarinumero
01578/19/2207

Savonlinnan kaupunki

Saap. 30.12.2019

DN:o 75/05/057/2019

ASIA

Kunnallisvalitus

Valittaja

Jorma Mattinen, Savonlinna

Päätös, johon on haettu muutosta

Savonlinnan kaupunginhallitus 10.6.2019 § 244

Kaupunginhallitus on päätöksellään 15.4.2019 (§ 168)

- todennut 21.2.–8.4.2019 käytyjen yhteistoimintaneuvottelujen tuloksen,
- päättänyt, että päätöksessä luetellut henkilöstön vähentämiset taloudellisista ja tuotannollisista sekä toiminnan uudelleenjärjestelyistä johtuvista syistä (irtisanomiset, eläköitymiset, osa-aikaistamiset, täyttämättä jättämiset) pannaan täytäntöön vuosina 2019–2022,
- velvoittanut ne lautakunnat ja viranhaltijat, joille em. toimenpiteistä päättäminen kuuluu, panemaan päätöksen täytäntöön,
- todennut, että hallintokuntien/lautakuntien tulee valmistella toimintamenojen pysyvät leikkausesitykset kuluvalle taloussuunnitelmakaudelle 2020–2022 niin, että ne ovat kaupunginvaltuuston hyväksyttävänä kesäkuussa 2019 siltä osin kuin niistä päätösvalta kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan,
- valtuuttanut kaupunginjohtajan panemaan päätöksen täytäntöön siltä osin kuin se koskee kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluvia toimenpiteitä.

Mattinen on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että päätös on kumottava siltä osin kuin se koskee henkilöstön vähentämisen täytäntöönpanoa taloudellisista ja tuotannollisista sekä toiminnan uudelleenjärjestelyistä johtuvista syistä. Mattisen mukaan kaupunginhallituksen päätös syrjii ikääntyneitä työntekijöitä.

Kaupunginhallitus on valituksenalaisella päätöksellään jättänyt tutkimatta Mattisen asiassa tekemän oikaisuvaatimuksen.

Päätöksen perustelujen mukaan kaupunginhallituksen päätökseen ei voi haakea muutosta, koska se koskee valtuuston päätöksen 17.12.2018 § 109, vuoden 2019 talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2019–2022, täytäntöönpanoa.

VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

Kaupunginhallituksen päätös on kumottava ja palautettava uudelleen valmisteltavaksi siten, että Mattisen oikaisuvaatimus hyväksytään. Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä siihen saakka, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu.

Mattinen on lähemmin valituskirjelmästä ilmenevin perustein katsonut, että kaupungin henkilöstösäästöt kohdistuvat epäoikeudenmukaisesti ikääntyneisiin työntekijöihin, eikä kaupunginhallituksen päätös ota huomioon kaupungin todellista palvelutarvetta tasapuolisesti eri toimialueilla.

Lausunto

Hallinto-oikeuden ratkaisu huomioon ottaen lausunnon pyytäminen Savonlinnan kaupunginhallitukselta on ollut hallintolainkäyttölain 36 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla tarpeetonta.

HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU

Hallinto-oikeus hylkää valituksen sekä kaupunginhallituksen päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Perustelut

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kaupunginhallitus on päätöksellään 15.4.2019 (§ 168) todennut yhteistoimintaneuvottelujen tuloksen sekä päättänyt, että neuvottelutuloksen mukaiset henkilöstön vähentämiset pannaan täytäntöön vuosina 2019–2022. Kaupunginhallitus on velvoittanut lautakunnat ja viranhaltijat panemaan toimi-alaansa kuuluvat päätökset täytäntöön.

Päätöksen esittelyosiosta ilmenee, että työnantaja on yhteistoimintaneuvotteluissa esittänyt taloudellisista ja tuotannollisista syistä sekä toiminnan uudelleenjärjestelyistä johtuvista syistä enimmillään vähennettäväksi keskus-

hallinnosta henkilötyövuosina 10,3 viranhaltijaa/työntekijää, sivistystoimialalta henkilötyövuosina 30,5 viranhaltijaa/työntekijää ja tekniseltä toimialalta henkilötyövuosina 14,3 viranhaltijaa/työntekijää eläköitymisen, irtisanomisen, määräaikaisen palvelussuhteen päättyessä vakanssien täyttämättä jättämisellä, osa-aikaistamisella tai sisäisesti toisiin tehtäviin siirtämällä. Edellä mainituilla toimenpiteillä saavutetaan vuosille 2019 ja 2020–2022 asetetut henkilöstömenosäästöt. Näiden lisäksi taloussuunnitelmaan on sisällytetty 49 henkilötyövuoden vähennys, joten henkilöstövähennys tulee suunnitelmakaudella olemaan noin 104 henkilötyövuotta.

Kaupungin viranomaisen päätös ryhtyä tiettyyn toimenpiteeseen ei ole kuntalain 136 § huomioon ottaen valituskelpoinen, jos asia vielä myöhemmin tulee toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi. Kaupunginhallitus on oikaisuvaatimuksen kohteena olleella päätöksellään päättänyt, että kaupunki ryhtyy yhteistoimintaneuvottelutuloksen mukaisiin ja kaupunginvaltuuston talousarviopäätöksessä edellytettyihin henkilöstövähennyksiin. Kaupunginhallituksen päätöksestä ilmenee, että varsinaiset päätökset henkilöstön vähentämisestä tekevät ne lautakunnat ja viranhaltijat, joille kyseisistä toimenpiteistä päättäminen kuuluu. Kaupunginhallituksen päätös 15.4.2019 § 168 ei siten sisällä lopullista ratkaisua henkilöstön vähentämisestä. Kaupunginhallituksen päätöksen lainmukaisuus ja merkitys yksittäisistä vähentämistoimenpiteistä päätettäessä on mahdollista saattaa arvioitavaksi toimivaltaisten lautakuntien tai viranhaltijoiden tekemien päätösten yhteydessä. Kaupunginhallituksen päätös koskee siten vain valmistelua, eikä siitä ole saanut tehdä erikseen oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta. Kaupunginhallituksen on näistä syistä tullut jättää Mattisen oikaisuvaatimus tutkimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä (LO 00.33 K).

Päätöksen ovat tehneet hallinto-oikeuden jäsenet Jukka Hartikainen, Elina Ranz ja Sanna Tuunanen.

Esittelijä

Heli Mäki-Rautila


Soili Antikainen
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös	Jorma Mattinen, saantitodistuksin
Oikeudenkäyntimaksu	260 euroa (Oikeudenkäyntimaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on tämän päätöksen liitteenä.)
Jäljennös	<u>Savonlinnan kaupunginhallitus</u> Kaupungin on kuntalain 142 §:n mukaan viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valitusaika Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuunottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Sähköisen asiointipalvelun kautta tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on asiointipalvelusta saadun viestin avaamispäivä. Sijaistiedoksiannossa päätös katsotaan tiedoksisaaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjat liitteineen voi toimittaa sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona tai sähköpostilla. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- **postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa**
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka, jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011) tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen **valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite: PL 180, 00131 Helsinki

Telekopionumero: 029 56 40382

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, Helsinki

Sähköpostiosoite: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

LO 00.33 K

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 510 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa, lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita, yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa, mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa eikä asioissa, joiden käsittely on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa maksu kuitenkin peritään riippumatta lopputuloksesta. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain (257/2002) nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015).

