



SAVONLINNAN KAUPUNKI

Savonlinnan kaupunginhallitus
Olavinkatu 27
57130 SAVONLINNA

Korkein hallinto-oikeus
PL 180
00131 Helsinki

Viite: Korkeimman hallinto-oikeuden lähete 28.11.2019, dnro 5203/3/19

Asia: **Selitys Juha Kukkosen valitukseen Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä 25.9.2019 19/04392**

Lausunnon antaja:

Savonlinnan kaupunki
Olavinkatu 27
57130 Savonlinna
puhelin 015 527 4000
fax 015 272 425

Valituksen kohde:

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 25.9.2019 19/04392

Kaupunginhallituksen päätös 5.3.2018 § 65 toiminta-avustuksen myöntäminen Savonlinnan Oopperajuhlille sekä kaupunginhallituksen päätös 9.4.2018 § 145 oikaisuvaatimuksen hylkääminen em. kaupunginhallituksen päätöksestä.

Lausunto:

Savonlinnan kaupunginhallitus esittää pyydettyinä selityksensä kohteliaimmin korkeimmalle hallinto-oikeudelle, että valitus hylätään perusteettomana jäljempänä esitettävien perusteiden.

Kaupunki yhtyy hallinto-oikeuden päätökseen ja päätöksen perusteluihin. siitä, että valitus on hylättävä.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa selityksenä seuraavaa:

Valituksen mukaan päätöksen tekijät ovat saaneet lahjan avustuksen hakijalta. Oopperajuhlat eivät ole lähettäneet valtuutetuille lahjaksi oopperalippua vaan ainoastaan on tarjonnut luottamushenkilöille, ei kaupungille, mahdollisuuden osallistua vuosittain oopperaesitykseen. Oopperajuhlat eivät tarjoa luottamushenkilöille mitään ruokailua tai vastaavaa kestitystä. Valituksen mukaan kyse on siitä, että onko kyse huomattavasta lahjasta, joka luo esteellisyyden vai normaalista vieraanvaraisuudesta. Jokainen luottamushenkilö arvioi itse esteellisyytensä.

Etuuden laatua arvioitaessa merkitystä on etuuden arvolla. Toisaalta luottamus viranomaistoiminnan tasapuolisuuteen saattaa horjua myös tilanteissa, joissa vastaanotettu etuus ei ole arvokas, mutta ulkopuolisten näkökulmasta menettely vaikuttaa esim. viranhaltijan puolueettomuuteen. Etuuden toistuvuus voi vaikuttaa toiminnan hyväksyttävyyteen, vaikka yksittäinen etuus ei sellaisenaan olisikaan arvokas.

Yrityksen tarjoamat tilaisuudet kunnan henkilöstölle ja luottamushenkilöille, johon liittyy kestitystä, ovat taloudellisia etuuksia, joiden hyväksyttävyyttä on myös tapauskohtaisesti arvioitava. Hyväksyttävyyteen voi vaikuttaa se, onko kyse yleisestä yrityksen PR-tilaisuudesta vai pyritäänkö tilaisuudessa vaikuttamaan viranhaltijan virkatehtäviin ja luottamushenkilön päätöksentekoon aiheuttaen kiitollisuuden velkaa lahjan antajaa kohtaan. Muutoinkaan ei saa vaikuttaa henkilön puolueettomuuteen ja riippumattomuuteen. Tavanomainen vieraanvaraisuus on hyväksyttävää.

Edellä mainittua arvioitaessa valituksessa esitettyihin väitteisiin voidaan todeta, että kyse ei ole lahjasta, joka aiheuttaisi esteellisyyden. Esteellisyyden synnyttäväksi lahjaksi on katsottu mm. huomattava kestitys, matkat, ym., josta tässä ei ole kyse edellä lausutun perusteella. Kyse on ainoastaan tavanomaisesta sidosryhmätoiminnasta, jossa ei pyritä vaikuttamaan luottamushenkilöiden päätöksentekoon. Kyseessä ei ole mikään yksityistilaisuus, vaan kyseessä on normaali oopperanäytös, jossa on muidenkin sidosryhmien edustajia paikalla. Oopperajuhlien tarjoama mahdollisuus osallistua oopperaesitykseen on tavanomaista vieraanvaraisuutta.

Avustuksen myöntäjällä on oikeus asettaa avustukselle ehtoja. Avustuksen hakijan harkinnassa on, haetaanko avustusta tai otetaanko avustus vastaan asetetuilla ehdoilla. Savonlinnan Oopperajuhlien kannatusyhdistys ry on hyväksynyt avustuspäätöksen, jolloin myös avustuksen myöntämiselle asetetut ehdot on hyväksytty. Kaupunginhallitus ei ole siten ylittänyt toimivaltaansa päättäessään avustusehdoista.

Avustuksen maksamisen osalta on toimittu virheellisesti, joka on käsitelty sisäisesti kaupungilla. Avustuksensaajalle on ilmoitettu keväällä 2018, että mikäli päätös kumoutuu niin myönnetty avustus tullaan perimään takaisin kaupungille. Avustuksen maksatuksella ei ole merkitystä arvioitaessa avustukseen liittyvää päätöksentekoa.

Savonlinnan kaupunki ei ota kantaa hallinto-oikeuden käsittelyä koskeviin valitusperusteisiin.

Yhteenveto:

Päätös Savonlinnan Oopperajuhlien avustuksesta on syntynyt laillisessa järjestyksessä. Edellä mainituilla perusteilla kaikki esitetyt vaatimukset ovat perusteettomia ja ne tulee kokonaisuudessaan hylätä

Oikeudenkäyntikuluvaatimus

Valittajan vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on pääasiavaatimuksen tavoin hylättävä, koska valittaja ei ole esittänyt mitään sellaisia perusteita valituksensa perusteeksi, jolla valitus tulisi hyväksyä. Lisäksi asiassa ei ole tapahtunut mitään sellaista virhettä, jonka perusteella oikeudenkäyntikulut pitäisi korvata täysmääräisesti HLKL 74.2 §:n mukaisesti. Kaupunki paljoksuu valittajan oikeudenkäyntikuluja asiassa.

SAVONLINNAN KAUPUNGINHALLITUS