

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 14
§ 21

21.01.2020
27.01.2020

Lausunto ympäristöministeriölle valituksesta, joka on tehty Etelä-Savon ELY-keskuksen päätöksestä entisen kirjastorakennuksen suojelusta

520/54.549/2018

TL § 14

Selostus:

Ympäristöministeriö pyytää antamaan lausunnon valituksesta, joka on tehty Etelä-Savon ELY-keskuksen Savonlinnan kaupungissa sijaitsevaa Nälkälinnanmäkeä koskevasta päätöksestä (11.9.2019 ESAELY/902/2018).

Nälkälinnanmäki-Seura ry on esittänyt, että kaupunginosan 1 korttelissa 18 sijaitseva entinen kirjastorakennus ja sitä ympäröivä viheralue (Tottinkatu 6 a, kiinteistöt 740-1-9903-6 ja 740-1-18-12) määrättäisiin rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojeltaviksi.

Etelä-Savon ELY-keskuksen päätöksen mukaan Nälkälinnanmäen entistä kirjastorakennusta sekä sitä ympäröivää viheraluetta ei suojella rakennusperintölain nojalla.

Lausunnossaan Savonlinnan kaupunki toteaa, että entisen kirjastorakennuksen ja puiston suojelukysymys on ratkaistu rakennusperintölain tarkoittamalla tavalla maankäyttö- ja rakennuslain perusteella laaditussa asemakaavamuutoksessa.

Kirjastorakennuksen ja puiston suojelemiseen rakennusperintölailla ei ole lain 2 §:n 3 momentissa tarkoitettuja erityisiä syitä.

Asiaan vaikuttavat tekijät tulevat ilmi valituksen alaisesta Etelä-Savon ELY-keskuksen päätöksestä sekä Savonlinnan kaupungin 21.01.2019 antamasta lausunnosta.

Savonlinnan kaupunki toteaa, että valituksessa ei esitetä uusia asiaan vaikuttavia perusteluita.

Etelä-Savon ELY-keskuksen päätös on oikea ja asianmukaisesti perusteltu.

Savonlinnan kaupunki esittää pyynnön, että edellä olevilla perusteilla ympäristöministeriö tekee kielteisen päätöksen saamaansa valitukseen.

Savonlinnan kaupungin johtosäännön 3 luvun 3 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää rakennusperinnön suojelusta annetun lain 7 §:n mukaisen lausunnon antamisesta rakennuksen suojeluasiassa.

Lausunto (esityslistaliite A) ja lausuntopyyntö liitteineen ovat esillä kokouksessa ja luottamushenkilöiden extranetissä sekä tutustuttavissa ennen kokousta kaavoituspalveluissa.

Valmistelu: asemakaava-arkkitehti Pasi Heikkinen, 044 417 4666

Teknisen johtajan esitys:

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se lähettää ympäristöministeriölle 15.01.2020 päivätyn esityslistaliitteenä A olevan lausunnon valituksesta, joka on tehty Etelä-Savon ELY-keskuksen päätöksestä koskien entisen kirjastorakennuksen suojelua.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kaupunginhallitus

KH § 21

Selostus: Teknisen lautakunnan 21.1.2020 § 14 selostus- ja päätösosan mukaisesti.

Pöytäkirjaliite A: Lausunto ympäristöministeriölle koskien entisen kirjastorakennuksen suojelua

Valmistelu: asemakaava-arkkitehti Pasi Heikkinen, 044 417 4666

Kaupunginjohtajan esitys:

Kaupunginhallitus lähettää ympäristöministeriölle 15.01.2020 päivätyn pöytäkirjaliitteenä A olevan lausunnon valituksesta, joka on tehty Etelä-Savon ELY-keskuksen päätöksestä koskien entisen kirjastorakennuksen suojelua.

Käsittely: Seija Puputti teki esittelijän esityksestä poikkeavan muutosesityksen: "Kaupunginhallitus ei lähetä ympäristöministeriölle lausuntoa valituksesta, vaan yhtyy Nälkälinnanmäki - seuran esitykseen

kirjastorakennuksen ja sitä ympäröivän viheralueen suojelemiseksi.

Perusteluina;

Viime vuosina on voimakkaammin kiinnitetty huomio suomalaisen kaupunkiarkkitehtuurin köyhtymiseen samalla nostaen esille monikerroksellisen kaupunkiarkkitehtuurin arvostamisen ja sen säilyttämisen.

Savonlinnan kaupunki on suojelua koskevissa vastineissaan korostanut, ettei suojelukohde täytä valtakunnallisen tai maakunnallisen merkittävän kohteen kriteereitä. Näin tulkitessaan Savonlinnan kaupunki on jättänyt huomiotta paikallisen merkittävyyden.

Viitataan seuraaviin teksteihin:

- Museovirasto totesi 14.3.2013 antamassaan lausunnossaan edelliseen Nälkälinnanmäen rakennussuojeluesitykseen merkityksen olevan paikallinen. Museovirasto katsoi, että kirjastotalolla ja Nälkälinnanmäen puistolla on rakennusperintölain 3 §:n tarkoittamaa paikallista merkitystä rakennushistorian ja rakennustaiteen kannalta. Puistolla ja paikalla on Olavinlinnan sotilaalliseen käyttöön ja virkistyskäyttöön liittyvää historiaa, mutta nykytilassaan tontti on julkisen rakennuksen viherympäristöä.
- Etelä-Savon ELY keskus totesi edellisessä, 19.12.2013 antamassaan kielteisessä päätöksessään Nälkälinnanmäen rakennussuojeluasiassa merkityksen olevan paikallinen: ”Kirjastotalolla ja Nälkälinnanmäen puistolla on rakennusperintölain 3 §:n tarkoittamaa merkitystä rakennushistorian ja rakennustaiteen kannalta. Tämä merkitys on paikallinen ja perustuu 8 §:n edellyttämiin arvoihin.
- Rakennusperintölain 8 § Suojelun edellytykset Rakennus voidaan suojella, jos se on valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti merkittävä. Rakennuksen merkittävyys arvioidaan seuraavilla perusteilla:
 - 1) harvinaisuus tai ainutlaatuisuus (harvinaisuus);
 - 2) historiallinen tyypillisuus alueelle (tyypillisuus);
 - 3) aluetta tai tiettyä aikaa kuvaavat tyypilliset piirteet (edustavuus);
 - 4) alkuperäistä tai sitä vastaavan käytön, rakentamistavan, arkkitehtuurin tai tyylin ilmeneminen ja jatkuminen (alkuperäisyys);
 - 5) merkitys historiallisen tapahtuman tai ilmiön todisteena tai siitä kertovana ja tietoa lisäävänä esimerkkinä (historiallinen todistusvoimaisuus); tai

6) näkyvissä olevat eri aikakausien rakenteet, materiaalit ja tyylipiirteet, jotka ilmentävät rakentamisen, hoidon ja käytön historiaa ja jatkuvuutta (historiallinen kerroksisuus)."

Lauri Kosonen ja Sanna Metsälä kannattivat Seija Puputin esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava äänestys.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä kaupunginjohtajan esityksen puolesta annettiin 8 jaa -ääntä (Backman Anja, Kristiansson Olli-Pekka, Kukkonen Juha, Piironen Eero, Silvennoinen Ari, Stenberg Eija, Suomalainen Tuukka ja Torikka Kirsi) ja Seija Puputin esityksen puolesta 3 ei -ääntä (Kosonen Lauri, Metsälä Sanna, Puputti Seija).

Päätös: Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen kaupunginjohtajan esityksen.

Tiedoksi: Ympäristöministeriö