

Tekninen lautakunta
Olavinkatu 27
57130 Savonlinna
kirjaamo@savonlinna.fi

337 05 osa 2019

Tekniselle lautakunnalle

Asia

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös:
Rakennustarkastajan päätös 3.7.2019 § 61
henkilöpäätös; irtisanominen / tarkastusinsinööri

Vaatimukset :

1. Rakennustarkastajan päätös on kumottava
2. Päätöksen täytäntöönpano on kumottava

Perustelut :

Yksityiskohtaiset perustelut ja vaatimukset ilmenevät jäljempänä kohdista oikaisuvaatimusviranomaisen, erottaminen taloudellisista ja tuotannollisista sekä toiminnan uudelleen järjestelyistä johtuvista syistä.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Oikaisuvaatimusviranomaisen tulee pyytää asiasta lausunto rakennustarkastaja Juha Karviselta ja rakennus- ja ympäristölautakunnalta ennen asian ratkaisua.

Rakennustarkastaja ja rakennus- ja ympäristölautakunta vastaa rakennusvalvonnan palvelualueen tehtävistä ja toimivuudesta. Ko. lautakunnan jäsenillä on hyvä tietämys palvelujen tarpeista ja niiden tavoitteista. Lautakunnan tehtävät ovat pääosin lakisääteisiä. Lautakunnassa tiedetään hyvin käytettävissä olevat henkilöresurssit ja viranhaltijoiden nykyiset tehtävät sekä heidän keskinäinen työnjako.

Lautakunta on kaupungin asiantuntija rakennusvalvonta-asioissa ja se vastaa sekä valmistelee omalta osaltaan lautakunnan talousarvion tekniselle lautakunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle ja sitten edelleen valtuuston hyväksyttäväksi. Lautakunnan talousarvioon sisältyy palvelutarpeiden lisäksi valtuuston hyväksymiä tavoitteita toiminnalleen.

Lausunnon antajille ja oikaisuvaatimuksen käsittelijöille on esitettävä päätöksessä mainitut YT-neuvottelujen pöytäkirjat liitteineen sekä viranhaltijan ilmoitus tarjotuista viroista, koska mainittuihin liitteisiin vetoan useammassa kohdassa jäljempänä oikaisuvaatimuksessani.

Erottaminen taloudellisista syistä

Viranhaltijana olen tehnyt osa-aikaista työtä laajalla toiminta-alueellani Kerimäen yhteis palvelupisteestä käsin, josta matka lupakohteisiin ja valvontakohteisiin Kerimäelle ja Savonrannalle on lyhyt. Kokoaikainen työaika on jo aiemmin lyhentynyt osa-aikaiseksi työksi (nykyinen työaika 55 %). Palkkausmenojen kustannussäästöt ovat niin vähäiset , että niitä ei voida pitää työnantajan olosuhteet huomioiden irtisanomisen todellisenä syynä. Henkilösäästöt YT- neuvottelujen perusteella ovat vähäiset, rakennusvalvonnan osalta 9372 euroa vuosittain.

Omalta osaltani olen esittänyt erillisellä kirjeellä työaikani lyhentämistä edelleen, jolla yksistään vaadittu palkkasäästö pystytään saavuttamaan. Kirjeessäni mm. esitin, että olen valmis sopimaan viikottaisista työpäivistä kustannustehokkaasti siten, että olen töissä niinä päivinä, jolloin suurin tarve on ilmennyt. Mielestäni jo nykyinen osa-aikainen työskentely on ollut osaltani kaupungille erittäin taloudellista ja kustannustehokasta.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokonaistulot ovat olleet lautakunnan kokouspöytäkirjojen mukaan arvoitua suuremmat kuluvan vuoden 2019 talousarvion toteutumassa. Netto-osuus on vahvasti plussalla. Myöskään lupahakemusten määrä edelliseen vuoteen ei ole merkittävästi vähentynyt kokouspöytäkirjojen mukaan.

Lakisääteisten tehtävien hoidosta on peritty hyväksytyjen taksojen mukaisia maksuja, jotka on pystytty pitämään toistaiseksi kohtuullisina.

YT- neuvottelujen muistioissa olen esittänyt useita lisätehtäviä, jotka voidaan käyttöön. Niistä sadaan kaupungille lisätuloja. Henkilöstön palkkausmenot eivät ole pelkkiä menomäärärahoja, koska motivoitunut henkilökunta voi tuoda oikealla toiminnallaan myös tuloja kaupungille.

Vaatus nro 1

Työnantaja ei voi erottaa minua edellä mainituilla perusteilla virastani taloudellisilla syillä , koska niitä ei ole olemassa.

Erottaminen tuotannollisista syistä

Työmääräni ei ole vähentynyt olennaisesti aikaisemmista vuosista. Valmistelemieni päätösten lukumäärä on alueellani (80-100 kpl vuosittain) ja katselmusten lukumäärä (250- 300 kpl vuosittain). Vuosittaiset ko. lukumäärät ilmenevät YT- neuvottelujen muistioden liitteistä. Tämän lisäksi olen hoitanut alueellani maa-aineskatselmukset ja rakennusvalvonnan ympäristökatselmukset . Tehtäviin kuuluu myös monenlaisia rakennettuun ja rakennettavaan ympäristöön liittyviä katselmuksia ja neuvontatyötä. Työmäärä on vastannut vähintään toisten tarkastusinsinöörien työmäärää varsinkin, kun työaika on määräytynyt osa-aikaiseksi.

Sähköiseen lupahakemukseen siirtyminen on lisännyt neuvontaa erityisesti kirjallisena ATK-työnä ja sähköposteina, kun asiakkaita on päässyt tapaamaan vähemmän rakennuspaikoilla. Neuvonta ja kirjalliset vastaukset tulee olla entistä huoleellisempia väärinkäsitysten välttämiseksi.

Keskeneräisiä myönnettyjä rakennuslupahankkeita on tilanteessa 17.12.2019 toiminta-alueellani yhteensä 158 kpl, joista 118 kpl Kerimäen alueella ja 40 kpl Savonrannan alueella.

Työntekijää ei voida sanoa ennakoivasti irti varmuuden vuoksi esim. rakentamisen määrän vaihtelun vuoksi. Rakentamisen määrästä ei vielä tiedetä vuosien 2020-2023 osalta.

Olen pystynyt jaksottamaan osa-aikaisen työajan palvelutarpeen mukaisesti joustavasti esimiehen hyväksynnällä. Lomajaksoissani olen huomioinut toisten viranhaltijoiden lomallaolot erityisesti kesälomakautena. Pitkäaikainen kokemus ja paikallisten olosuhteiden tuntemus sekä asiakkaiden ja asukkaiden positiivinen kohtelu on ollut varmaankin vahvuuksiani.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 9.12.2019 hyväksynyt yksimielisesti rakennustarkastajan esityksen rakennusvalvontapalvelujen kehittämissuunnitelmassa ko. palvelujen ylläpidon vähintään nykytasolla. Tämän lisäksi valtuusto on velvoittanut rakennusvalvontaa edistämään rakentamista. Toteutumisen mittareina käytetään lupien määrää ja tavoitteena on lupamäärien ja ilmoitusmenettelyn lisääminen. Valtuuston päätöksessä edellytetään myös lisäämään tiedottamista ja neuvontaa rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toiminta-alueilla.

Kaupunki on jo aiemmin jättänyt yhden tarkastusinsinöörin viran täyttämättä. Miten edellä oleva palveluvaatimus saadaan täytettyä? Henkilövähennys tulee olemaan jo 2 henkilötyövuotta pakollisissa lakisääteisissä tehtävissä aiempaan tilanteeseen nähden (5 kokopäiväistä teknisen koulutuksen saanutta henkilöä).

Vaatimus nro 2

Työnantaja ei voi erottaa minua edellä mainituilla perusteilla tuotannollisista syistä, koska sellaisia perusteita ei ole olemassa. Työmäärä ei ole ainakaan vähentynyt olennaisesti ja pysyvästi siten, että ne muodostaisivat painavat syyt erottamiseen.

Erottaminen toiminnan uudelleen järjestelyn takia

Irtisanomisen syyksi ilmoitetut tehtävien uudelleen järjestelyt eivät tosiasiallisesti vähennä kaupungin tarjolla olevia työtehtäviä tai niiden laatua varsinkin, kun kysymyksessä on pakollisista lakiin perustuvista virkatehtävistä.

Nykyiset tarkastusinsinöörit eivät pysty hoitamaan lisätyönä virkatehtäviäni Kerimäen ja Savonrannan alueella jo pelkästään pitkien välimatkojen takia.

Rakennustarkastaja on delekoinut/alistanut alueen lupa-asioiden valmistelut ja katselmukset tarkastusinsinööreille. Tarkastusinsinöörin on pystyttävä hoitamaan lakisääteiset tehtävät virkavastuulla ja kohtuullisessa aikataulussa asiakkaille.

Tekninen toimiala on palkannut uusia viranhaltijoita toimialueilleen ottamatta huomioon irtisanomista. Lisäkoulutuksella olisin voinut ottaa näitä tehtäviä hoidettavaksi. Tällaisia virkoja ovat ainakin:

1. Ympäristöinsinöörin virka

Viranhaltijan tehtävät olisi ollut helposti ainakin osittain lisättävissä tarkastusinsinöörien tehtäviin. Tarkastusinsinööreillä on hyvä paikallistuntemus ja tietämys kiinteistöistä ja niiden rakentajista. Tarkastusinsinöörit liikkuvat mm. toiminta-alueiden lomakiinteistöillä, jolloin tarkastustoimintaa voi yhdistää ainakin rakennusvalvonnan ja ympäristösuojelun osalta. Kantovesikohteissa on helpotettu uuden soveltamisohjeen määräyksiä ja ne ei vaadi enää erityistä osaamista suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa tai valmiiden kohteiden tarkastustoiminnassa.

Informaatioita ja neuvonta-apua olisi annettavissa tarkastusinsinöörien avulla vähällä lisäkoulutuksella. Vaativampaa jätevesisuunnittelua loma-asunnoissa (ei katovesikohde) lienee vain 10 -20 % kiinteistökannasta. Jätevesisuunnitelmille myöntää toimenpideluvan rakennustarkastaja. Tarvitaanko enää erillisiä ympäristöpuolen lausuntoja katovesikohteissa?

2. Jätehuoltoinsinöörin tehtävä

Viranhaltijan tehtäviä voidaan tarvittaessa lisätä ainakin tarkastustoiminnan osalta tarkastusinsinöörin tehtäviin. Niissäkin asioissa on informaatioita ja neuvonta-apua annettavissa tarkastusinsinöörien kautta vähäisellä lisäkoulutuksella.

Kaavoitukseen liittyvät viranhaltijatehtävät. Tarkastusinsinöörit voivat seurata kaavojen toteutumista ja antaa "vinkkejä" sekä kannustaa kaavamutoksiin tai poikkeamislupahakemuksiin. Useasti kaavat ovat yksityisten maanomistajien laatimia ja muutossuunnitelmat tehdään heidän toimesta ja kustannuksella. Erityisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituisiksi asunnoiksi kaipaa neuvonta-apua, jotta suunnitelu-/ajatusvaiheessa olevat hankkeet saadaan toteutumaan.

Työnantajalla tulee olla lojallisuusvelvollisuus työntekijää kohtaan ja myös toisinpäin. Mielestäni työnantajan lojaalivelvollisuus tulee esiin erityisesti omalta osaltani pitkäaikaisen virka-/työsuhteen perusteella.

Työnantaja on esittänyt minulle pelkästään olennaisesti huonompipalkkaisia ja kokopäivisiä virkatehtäviä sijaintipaikkana Savonlinna. Mielestäni tarjotut työtehtävät eivät olisi hyödyntäneet työnantajaa ottaen aikaisemmat työtehtävät teknisellä alalla johtavana esimiehenä/viranhaltijana ja asiakaspalvelijana. Omat vahvuuteni ja osaamiseni eivät olisi päässeet esiin.

Olen esittänyt lukuisia mahdollisuuksia kaupungille lisätuloihin ja elinvoimaisuuden vahvistamiseen YT- neuvottelun muistioissa ilmenevällä tavalla:

- rakennusvalvonnan laajennetut toimintatavoitteet
- useita mahdollisuuksia tarvittaessa uudelleen sijoittautumiseksi kaupungin teknisen toimen tehtäviin, joissa on varmasti resurssipulaa osaavista henkilöistä
- projekti 2-asumisen mahdollisuuksista
- kirkonkyläjen taajamien kehittämissuunnitelmien jatkotyöstä jne...

Minulla on yli 40 vuoden monipuolinen kokemus toiminnasta kunnan toimialaan kuuluvista tehtävissä.

Vaatimus nro 3

Työnantaja ei voi erottaa minua edellä mainituilla perusteilla toiminnan uudelleen järjestelyjen takia, koska teknisen toiminta-alueen ja rakennusvalvonnan työ ei ole vähentynyt näistä syistä olennaisesti ja pysyvästi.

YHTEENVETO:

Edellä ilmenevillä perusteilla irtisanomisen perusteluissa mainitut taloudelliset, tuotannolliset tai toiminnan uudelleen järjestelyt eivät ole yksikään perusteltavissa tai hyväksyttävissä. Työnantajalla ei ole virkasuhteen purkamiseen asiallisia ja erittäin painavia syitä. Oikaisuvaatimukseni on näin ollen hyväksyttävä ja irtisanomiseni on pikaisesti peruttava.

IKÄSYRJINTÄ

Irtisanomiseni on tehty välittämättä syrjinnän kiellosta ja yhdenvertaisuuslaista sekä tasapuolisen kohtelun vaatimuksista. Näistä olen jo tehnyt aiemmin oikaisuvaatimuksen kuntalaisena ikäsyRJinnän perusteella kaupunginhallitukselle.

Syrjintä-asioissa tulee noudattaa ns. käännettyä todistustaakkaa. Olen katsonut joutuneeni syrjintäkieltoa (ikäsyRJintä) koskevan säännöksen vastaisen menettelyn kohteeksi ja esittänyt tässä sekä aiemmin selvitystä, jonka perusteella voidaan olettaa kieltoa rikotun. Työnantajan on osoitettava, että tätä kieltoa ei ole rikottu.

