

**Hakemus ympäristöluvan rauettamisesta perityn maksun poistamiseksi, Hendell Aviation Oy**

39/58.585/2010

RAKYL § 51

**Selostus:**

Savonlinnan ympäristönsuojelulautakunta on myöntänyt julkipanon jälkeen 17.9.1996 ympäristöluvan Vesi-Air Oy:n lentopaikalle Savonlinnan matkustajasatamassa (Malmirannan laitur). Ympäristölautakunta on siirtänyt päätöksellään 27.5.2010 § 78 ympäristöluvan Hendell Aviation Oy:n nimiin.

Ympäristönsuojelupalveluiden saaman tiedon mukaan ympäristöluvan mukaista lentotoimintaa ei ole harjoitettu vuoden 2012 jälkeen. Hendell Aviation Oy:n edustaja on puhelimitse 11.2.2020 vahvistanut tiedon. Savonlinnan kaupunki on poistanut toiminnan edellytyksenä olleen laiturirakenteen Malmirannasta sen huonokuntoisuuden vuoksi. Laiturirakenteen uudelleenrakentamisen kustannukset olisivat jääneet lentotoimintaa harjoittaneelle yrittäjälle eikä yrittäjä ole ollut valmis investoimaan infraan.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan ympäristölupaviranomainen voi päättää ympäristöluvan raukeamisesta, mm. jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 19.2.2020 § 35 rauettaa Hendell Aviation Oy:lle 27.5.2010 § 78 siirretyn ympäristöluvan ja poisti kohteen valvontaohjelmasta.

Lautakunta perii asian käsittelystä 30.10.2019 § 181 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisen **700 euron maksun** (20 % ko. toiminnan ympäristölupahakemuksen käsittelymaksusta 3 500 euroa).

*Perustelut:* Ympäristöluvan mukainen toiminta on päätynyt eikä sitä arvioida aloitettavan uudelleen lähivuosina. Toiminnassa käytetyt rakenteet on poistettu alueelta.

-----

Hendell Aviation Oy on lähettänyt 5.3.2020 seuraavan sähköpostiviestin:

*Olemme vastaanottaneet Savonlinnan kaupungilta ympäristöluvan rauettamisen johdosta Hendell Aviation Oy:lle kohdistetun laskun (4014992). Siinä mainitaan myös Vesi-Air Oy:n lentopaikka. Haluamme reklamoida laskun.*

*Taustaksi, Savonlinnan kaupunki kunnosti Savonlinnan sataman noin kymmenen vuotta sitten. Tässä yhteydessä Malminrannassa sijainnut vesilentolaituri poistettiin päälaiturin kunnostuksen ajaksi, mutta sitä ei koskaan tuotu takaisin.*

*Yrittäjälle kerrottiin, että vesilentotoiminnassa tarvittavan laiturin voisi yrittäjä mahdollisesti omalla kustannuksellaan toteuttaa uudelleen. Tähän sisältyi suuri epävarmuustekijä, koska päälaiturin uusi konstruktio ei tätä mahdollista. Laiturin päähän tuli ympyrän muotoinen kaiteilla varustettu osa - aiemman vesilentolaiturin kohdalle. Näin ollen 50-vuotta vanhaa perinnettä Savonlinnan kesävieraiden maise- malennoista ei haluttu jostain syystä edistää, vaikka tällä on ollut Savonlinnan matkailua edistävä vaikutus.*

*Mielestämme lasku edellä mainittu kohtelu huomioiden on kohtuuton, yli puolet ympäristöluvan mahdollistamasta operointiajasta on ollut operaattorille hyödytöntä. Hendell toimi Malminrannasta kolme kesää hyvässä yhteistyössä Savonlinnan Matkailun kanssa ja tuotteemme oli käsityksemme mukaan erittäin tervetullut. Monet paikalliset ovat todenneet, että vesitaso ja kauniin Saimaan näyttäminen yöilmoista on ollut hyvä osa Savonlinnan identiteettiä.*

*Vielä näin vuosien jälkeen Savonlinnasta tulee kesäisin useita kyse- lyjä vesitason saatavuudesta.*

-----

Puhelimitse toiminnanharjoittaja on ilmoittanut 5.3.2020 ympäristö- päällikölle, ettei maksua tulla maksamaan. Ympäristöpäällikkö on oh- jeistanut toiminnanharjoittajaa reklamoidaan maksusta.

-----

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan maksuperusteet määräytyvät valtakunnallisen lainsäädännön perusteella. Ympäristön- suojelulain (527/2014) 205 §:n mukaan:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun:

- 1) tämän lain mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelys- tä;
- 2) laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja re-

kisteröitävän toiminnan määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta;

3) 169 §:n mukaisista tarkastuksista, jotka johtavat kehotuksen, määräyksen tai kiellon antamiseen sekä niistä toimenpiteistä, jotka ovat tarpeen määräyksen, kehotuksen tai kiellon noudattamisen valvomiseksi;

4) tarkastuksista, jotka ovat tarpeen 175 tai 176 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi;

5) valvontatoimista, jotka ovat tarpeen 136 §:n 2 momentissa tarkoitetun päätöksen noudattamisen varmistamiseksi silloin, kun toimivalta on siirretty kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 138 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa.

-----

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa perustuu Kuntaliiton mallitaksaan, jossa on kohta:

*YSL 9 luvun mukainen luvan voimassaolo, muuttaminen sekä toiminnan lopettaminen*

*- päätös luvan raukeamisesta (88 §).*

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

## **Vs. ympäristöpäällikön esitys:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, ettei sen päätöksessä 19.2.2020 § 35 Hendell Aviation Oy:lle määrättyä 700 euron ympäristöluvan rauettamismaksua poisteta eikä alenneta.

Mikäli maksua ei suoriteta, se on suoraan ulosottokelpoinen verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain mukaisesti ilman oikeuden päätöstä.

Perustelut: Viranomaisen tulee noudattaa tasapuolisuutta toiminnanharjoittajia kohtaan. Lautakunnassa rauetetaan kymmenkunta ympäristölupaa vuosittain. Rauettamismaksua ei aiemmin ole vaadittu

poistettavaksi.

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaiset maksut perustuvat kyseisen toiminnan keskimääräisen työmäärän aiheuttamiin kustannuksiin. Joissakin lupa-, ilmoitus-, suunnitelma-, valvonta-, rauettamis- yms. asioissa käsittelykustannukset ovat taksan mukaisia maksuja korkeampia ja toisissa taas alempia.

Sovelletut oikeusohjeet: Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 205 §

**Käsittely:**

Puheenjohtaja Jouni Matilainen esitti Anne Herttuaisen, Ville Hartosen ja Liisa Hirvosen kannattamana, että rauettamismaksua kohtuullistetaan 50 %:lla.

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi. Koska keskustelun kuluessa on tehty vs. ympäristöpäällikön esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asia ratkaistava äänestämällä.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi suoritettiin kättennostoäänestys, jossa annettiin vs. ympäristöpäällikön esityksen puolesta nolla (0) jaa-ääntä sekä puheenjohtaja Jouni Matilaisen esityksen puolesta kymmenen (10) ei-ääntä (Valjakka, Kaasinen, Kosonen, Herttuainen, Hartonen, Laukkanen, Hirvonen, Pekkonen, Laurio, Matilainen).

**Päätös:**

Lautakunta hyväksyi puheenjohtaja Jouni Matilaisen muutetun esityksen äänin 10-0.

**Toimenpiteet:**

Hendell Aviation Oy  
Teknisen toimialan hallinnopalvelut / laskutus