

Aika 26.05.2020 kello 16:00 - 17:37

Paikka Etäkokous (Teams-yhteys)

Läsnä	Sironen Olli	puheenjohtaja	
	Räisänen Timo	varapuheenjohtaja	
	Finér-Huttunen Riitta	jäsen	
	Kupiainen Aune	jäsen	
	Laukkanen Kari	jäsen	
	Lundenius Matti	jäsen	
	Luukkanen Harri	jäsen	
	Makkonen Aila	jäsen	
	Mielikäinen Esko	jäsen	
	Strandén Tiina	jäsen	
	Suomalainen Ritva	jäsen	
	Suomalainen Tuukka	khn edustaja	
	Heikkinen Pasi	asemakaava-arkkitehti	Läsnä kello 16.10-16.28 §:n 104 selostuksen aikana
	Behm Päivi	kaavoituspäällikkö	Läsnä kello 16.29-16.52 §:n 105 selostuksen aikana
	Tikkanen Kari	tekninen johtaja	
	Salmi Pirjo	toimistonhoitaja	
Poissa	Torikka Kirsi	khn puheenjohtaja	
	Laine Janne	kaupunginjohtaja	
	Silvennoinen Lotta	nuor.valt.edustaja	

Käsitellyt asiat: §§ 100 - 114

Allekirjoitukset:

Olli Sironen
puheenjohtaja

Pirjo Salmi
pöytäkirjanpitäjä

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen oikeaksi,
Savonlinnassa 26.5.2020

Matti Lundenius

Harri Luukkanen

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan
kaupungin kotisivuilla: www.savonlinna.fi/paatoksenteke

27.5.2020 alkaen.

Pirjo Salmi
pöytäkirjanpitäjä

Sisällysluettelo

Pykälä		Sivu
100	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
101	Pöytäkirjantarkastajat	5
102	Lautakunnalle tiedoksi	6
103	Viranhaltijapäätöksiä	8
104	Savonniemi, Huvilan ja Uimahallin asemakaavamuutos	9
105	Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittäminen	12
106	Osuuskauppa Suur-Savon vuokrasopimuksen siirtäminen 2QE Finance Oy:lle, kaupungin suostumus alivuokraukseen	26
107	Pysäköintitontin 740-1-34-4, Tottinkatu 12, hinnoittelu ja luovuttaminen	29
108	Anttolan koulun hankesuunnittelu	31
109	Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö	33
110	Puikkari Oy:n ja Kerimaan Lomakeskus Oy:n vahingonkorvausvaatimus	39
111	Vesihuoltoverkoston saneerauksien aiheuttama lisämäärärahatarve kunnallistekniikan investointimäärärahoihin	46
112	Määrärahojen ja tasetilien hyväksyminen vuonna 2020	48
113	Ilokallionkadun pysäköintikielto	50
114	Notkolantien pysäköintikielto	51

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

TL § 100

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

TL § 101

Selostus: Tarkastusvuorossa jäsenet Matti Lundenius ja Harri Luukkanen.
Varalle Aila Makkonen ja Esko Mielikäinen.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valitiin Matti Lundenius ja Harri Luukkanen.
Varalle Aila Makkonen ja Esko Mielikäinen.

Lautakunnalle tiedoksi

TL § 102

Selostus:**Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätökset 4.5.2020:**

20/0201/2: Hallinto-oikeus on käsitellyt lautakunnan 5.6.2018 § 124, Savolan kiinteistöosakeyhtiön oikaisuvaatimus ja selvityspyyntö tekninen lautakunta 24.4.2018 Citymarketin pysäköintialue, tehdyn valituksen ja todennut, että teknisen lautakunnan päätökset 24.4.2018 § 103 ja 5.6.2018 § 124 eivät ole valituksessa esitetyin perustein syntyneet virheellisessä järjestyksessä, eivätkä päätökset muutoinkaan ole kuntalain 135:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla lain vastaisia ja hylännyt valituksen.

20/0200/2: Hallinto-oikeus on käsitellyt lautakunnan 26.6.2018 § 136, Savolan kiinteistöosakeyhtiön oikaisuvaatimus tekninen lautakunta 15.5.2018 §:t 116, tehdyn valituksen ja todennut, että teknisen lautakunnan päätökset 15.5.2018 § 117 ja 26.6.2018 § 136 eivät ole valituksessa esitetyin perustein syntyneet virheellisessä järjestyksessä, eivätkä päätökset ole kuntalain 135 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla lain vastaisia ja hylännyt valituksen.

20/0202/2: Hallinto-oikeus on käsitellyt lautakunnan 28.8.2018 § 150, Savolan kiinteistöosakeyhtiön oikaisuvaatimus tekla 5.6.2018 § 125, tehdyn valituksen ja todennut, että teknisen lautakunnan päätökset 5.6.2018 § 135 ja 28.8.2108 § 150 eivät ole valituksessa esitetyillä perusteilla kuntalain 135 §:ssä tarkoitetulla tavalla virheellisessä järjestyksessä syntyneitä tai muutoinkaan lainvastaisia ja hylännyt valituksen.

Asiakirjat kokousmateriaalina luottamushenkilöiden extranetissa.

Teknisen toimialan lomautustilanne 25.5.2020:

Tekninen toimiala on lomauttanut ruoka- ja siivouspalvelun henkilökuntaa 48 ja lomautuspäiviä on yhteensä 454.

Tilanne elää koko ajan ja on todennäköistä, että lomautettujen ja lomautuspäivien määrä tulee vähenemään, kun kaupungin palveluita avataan vähitellen 1.6.2020 alkaen.

Sivistyslautakunta 18.5.2020 § 79/Tietopyyntö Uimahallin kiinteistöinvestoinnin ja palveluntuotannon kokonaisuudesta

Sivistyslautakunta on hyväksynyt selostusosan mukaisen tietopyyntömenettelyn käynnistämisen uimahallin kiinteistöinvestoinnin ja palvelun tuotannon kokonaisuuden

selvittämisestä. Päätös ja tietopyyntö kokousmateriaalina luottamushenkilöiden extranetissa.

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Viranhaltijapäätöksiä

TL § 103

Selostus: Raportti teknisen toimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 7.4. - 18.5.2020 on liitetty asiakirjoihin.

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta merkitsee päätökset tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Savonniemi, Huvilan ja Uimahallin asemakaavamuutos

351/51.512/2019

TL § 104

Selostus:

Kaavamuutos on käynnistetty kaupunginhallituksen päätöksellä 2.9.2019 § 322.

Kaavamuutos liittyy 16.7.2019 kaupunginjohtajan allekirjoittamaan aiesopimukseen Savon Mafia Oy:n kanssa.

Hankkeen tavoitteena on toteuttaa alueelle hotelli ja sen yhteyteen elämyksellinen saunamaailma ulkoilma-altainen, kokonaislaajuudeltaan 5000 k-m².

Huvilan itäpuolelle on tarkoitus tehdä nykyistä laajempi tapahtuma-alue.

Kaupungin tavoitteena on, että investointi luo edellytyksiä kaupungin julkisen uimahallitoiminnan säilymiselle. Kaava mahdollistaa uuden, nykyistä suuremman uimahallin rakentamisen alueelle.

Voimassa olevissa asemakaavoissa on julkinen rantareitti Savonniemen ympäri. Kaavamuutoksessa reitti säilyy, mutta sen linjausta muutetaan. Myös itärannalla sijaitsevaa uimarantaa siirretään.

Osa kaavamuutosalueesta on valtakunnallisesi arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä ja maisema-aluetta. Vuonna 1909 valmistuneelle varastorakennukselle merkitään uusi suojelumerkintä. Huvilarakennus on jo aikaisemmin suojeltu asemakaavalla (sr).

Kaavamuutosalue on kokonaisuudessaan kaupungin omistuksessa.

Asemakaavaluonnos esityslistaliite A, selostus sekä muu aineisto on nähtävänä kokouksessa ja luottamushenkilöiden extranetissa, sekä ennen kokousta kaavoituspalveluissa.

valmistelu: asemakaava-arkkitehti Pasi Heikkinen, 044 417 4666.

Asemakaava-arkkitehti Pasi Heikkinen selostaa asiaa

kokouksessa.

Yritysvaikutusten arviointi:

Savon Mafian matkailuinvestoinnin on arvioitu olevan kokonaisuudessaan noin 15 milj. € sekä tuovan noin 30 uutta työpaikkaa. Hankkeen on arvioitu tuovan kokonaisuudessaan noin 25 000 yöpymisvuorokautta ja noin 50 000 kävijää. Alueelle tulisi noin 70 huonepaikkaa lisää.

Teknisen johtajan esitys:

Tekninen lautakunta päättää asettaa nähtäville esityslistaliitteenä A olevan 19.05.2020 päivätyn luonnoksen asemakaavamuutokseksi kaupunginosaan 2 kortteliin 21 sekä läheisille virkistys-, katu- ja vesialueille MRL 62 § ja MRA 30 § mukaisesti.

Käsittely:

Asemakaava-arkkitehti Pasi Heikkinen selosti asiaa kokouksessa.

Matti Lundenius esitti kokouksessa, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi:

Muutettavat asiat:

Kohta 1.

Kuten selostusosassa mainitaan, osa kaavamuutosalueesta on valtakunnallisesi arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä ja maisema-alueita. Kun tarkastellaan havainnepiirustusta-6, niin huomioni kiinnittyy terassin ja järvenpinnan suureen korkeuseroon, yli viisi metriä. Havainnepiirustuksen mukaan tarkoitus olisi rakentaa kolmesta- viiteen metriin korkea muuri/ valli, joka ei mielestäni sovi maisemaan. Terassi tulisi toteuttaa niin, ettei kyseisiä korkeita valleja tarvitse rakentaa.

Kohta 2.

Havainnepiirustus-6, konserttialuetta ei pidä rajata jalankululle varatulle alueelle eikä sen yli.

Timo Räisänen esitti, että Matti Lundeniuksen esitystä täydennetään siten, että

- varmistetaan riittävät pysäköintipaikat
- turvallinen uimaranta
- laiturin rakenteet/turvallisuus.

Tiina Strandén kannatti Matti Lundeniuksen täydennettyä esitystä.

Puheenjohtaja totesi keskustelun uudelleen valmisteluun esityksestä päättyneeksi.

Puheenjohtaja esitti, että asian käsittelyn jatkamisen puolesta äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Matti Lundeniuksen esitystä

äänestävät ei.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi annettiin suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä asian käsittelyn puolesta 8 jaa-ääntä (Esko Mielikäinen, Riitta Finer-Huttunen, Harri Luukkanen, Olli Sironen, Aune Kupiainen, Aila Makkonen, Ritva Suomalainen ja Kari Laukkanen) ja 3 ei-ääntä (Matti Lundenius, Timo Räisänen ja Tiina Strandén).

Päätös: Lautakunta hyväksyi teknisen johtajan esityksen.

Toimenpiteet: Asemakaavoitus

Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittäminen

191/51.519/2020

TL § 105

Selostus: Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittäminen on lisätty valtuustossa 11.12.2019 § 144 kunnallisteknisten palveluiden tavoitekortteihin.

Tavoitekorkeissa ei yksilöity asiaa tarkemmin, mutta kansallisesta kaupunkipuiston hakemusluonnoksesta ja strategisesta yleiskaavan luonnoksesta (luonnokset olivat nähtävänä 17.12.2019 - 17.2.2020 välisenä aikana) jätettiin Savonlinnan seudun perussuomalaiset ry:n mielipide, jossa asiaa on kuvattu, esityslistaliite A. Mielipiteestä ilmenee, että tarkoituksena on, että Kyrönniemen alueelle selvitettäisiin mahdollisuus kylpylän kaavoittamiseen, joten tavoite ei näin ollen kuulu kunnallisteknisten palveluiden selvitettäväksi.

Kyrönniemi on nykyisin kaavoitettu liikunta- ja virkistyskäyttöön, kaavatilanne esityslistaliitteessä B. Urheilukenttä on kaavamerkinnällä (VU), Olavinlinnaa ympäröivät Mallatsaaren ja Kyrönniemen kalliot on asemakaavoitettu suojelualueiksi (SL) ja virkistysalueiksi (VL) sekä Kyrönniemen virkistysalueen alta kulkee rata-alue (LR).

Kyrönniemi on liikuntapaikkana kaupunginvaltuuston 2019 hyväksymässä hyvinvointi- ja liikuntapaikkasuunnitelmassa. Kyrönniemellä on yleisurheilukenttä 400 m (novotan), jalkapallokenttä 105 x 65 m (nurmi), juoksuosuora katsomorakennuksen alla, 7 kpl beach-volley kenttiä, kivituhkakenttä, valaistu luistelualue kivituhkakentällä sekä 1,5 km hiihtolatu.

Kyrönniemeen on tehty kaksi aiempaa perussuomalaisen valtuustoryhmän aloitetta vuosina 2014 ja 2018 matkailun kehittämisestä, jotka valtuusto on todennut päätöksillään käsitellyksi.

Ensimmäisessä aloitteessa vuonna 2014 selvitettiin entisen leirintäalueen kehittämistä matkailukohteena (pohjoisosan kalliot), mikä on todettu Olavinlinnan suojeluarvojen vuoksi mahdottomaksi toteuttaa.

Toinen aloite vuonna 2018 koski ponttoonisillan rakentamista

Olavinlinnasta Kyrönniemeen, mikä ei myöskään onnistu Olavinlinnan suojeluarvojen vuoksi. Esimerkiksi Riihisaaren ja Tallisaaren väliin ei saanut Museoviraston ja Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunnon pohjalta osoittaa asemakaavassa kävelysiltaa (Riihisaaren vuoden 2015 asemakaava). Olavinlinnan itäpuolen laivaväylä on myös merkittävä risteilyliikenteelle ja pienveneliikenteelle, joten sitä ei ole haluttu rajoittaa siltarakentein. Ponttoonisillan kustannuksia ei aloitteen käsittelyn yhteydessä arvioitu.

Kyrönniemen urheilukentän alueelle rakentamista rajoittaa valtakunnallisesti arvokkaan Olavinlinnan kulttuuriympäristö- ja maisema-alueen läheisyys. Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittämisestä on saatu Museoviraston ja Etelä-Savon ELY-keskuksen kommentit, esityslisäliite C. Museoviraston kommentin mukaan *"Olavinlinna asettaa reunaehdoja varsinkin rannan käsittelylle, lähialueiden rakentamiselle yleensä ja mahdollisten rakennelmien korkeuksille. Vähintäänkin nykyisenlainen rantapuusto on lahdessa luontevaa, ja mahdollisten rakennelmien tulisi olla keveitä. Näkymävaikutusten huolelliseksi arvioimiseksi tarvitaan riittävät näkyvyysanalyysit linnan suunnasta. Mikä tahansa uudisrakentaminen lahden pohjukassa voi muuttaa maisemaa heikentävästi. Olavinlinna on korostetusti syntynyt ja rakentunut puolustuslinnana. Se on lännessä yhdistynyt kaupunkirakenteeseen mutta sen itäinen puolustussuunta eli Kyrönniemen rannat on aina ollut rakentamatonta. Tätä Olavinlinnan maiseman historiallista traditiota tulisi maankäytössä toteuttaa edelleen."* Etelä-Savon ELY-keskus toteaa kommentissaan samaa *"Eryyisesti alueen varsin merkittävien rakennetun kulttuuriympäristön ja maisema-arvojen osalta jo ennen minkään tarkemman suunnittelun alkamista voi todeta, että Kyrönniemen rakentaminen ei saa vaarantaa Olavinlinnan näkymiä tai RKY- ja valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen arvoja. Rantapuuston säilyttäminen on tärkeää ja Kyrönniemen vähäistäkin rakentamista tulee harkita tarkoin. Mallatsaari ja Kyrönniemi, joilla on myös luonnonarvoja, luovat Olavinlinnalle metsäisen kehäyksen, jonka tulee säilyä ehyenä myös alueen historialliseen maisemaan liittyvistä syistä."*

Kyrönniemen kenttään liittyy tapahtumahistoriaa, sillä Aino Acktén perustamia oopperajuhlien yhteydessä pidettyjä laulujuhlia varten Kyrönniemelle rakennettiin suuri laululava (valitettavasti ei enää olemassa). Tällä ei ole tosin merkitystä tavoitteen käsittelyn kannalta.

Metsäkonttorintielle/Kerhotielle kaavoitetun uuden omakotialueen eteläosaan kylpylän pysäköintialueita mahtuisi, mutta se tarkoittaisi samalla omakotialueen kaavasta luopumista sekä Kyrönniementien

ylityskohtaa. Kerhotien pohjoispuolella rakentamista rajoittaa vuonna 2017 katutyömaalta löydetty muinaisjäännös, venäissotilaiden hautausmaa 1700-luvulta.

Kyrönniemeä on esitetty osaksi kansallista kaupunkipuistoa.

Hakemusluonnos oli nähtävänä 10.12.2019 § teknisen lautakunnan päätöksellä 17.12.2019 - 17.2.2020 välisenä aikana. Kansallinen kaupunkipuisto pohjustaa Saimaan saamista Unescon maailmanperintöluetteloon sekä Savonlinnaan sen keskuspaikaksi. Maailmanperintöstatuksella on mittavia taloudellisia vaikutuksia Savonlinnan matkailuun sekä kaupungin tunnettuuteen maailmalla. Urheilukentän (VU) ei sinänsä tarvitse kansallisen kaupunkipuiston rajaukseen kuulua, mutta Kyrönniemen suojellut kallioalueet (SL) sekä pääosa virkistysalueesta (VL) on rajaukseen syytä sisällyttää.

Mahdolliset luontoarvot, topografia ja junarata sekä maisemansuojelualueet rajoittavat Kyrönniemen kallioalueiden rakentamista.

Luontoarvoja löytyy todennäköisesti Mallatsaaresta ja Kyrönniemen kallioalueilta, alustava luontoselvitys esityslistaliite D. Näille alueille tulee ennen mahdollisia kaavamuutoksia tehdä kattavampi luontoselvitys. Erityistä huomiota tulee kiinnittää kasvillisuuteen, lahopuulla elävään lajistoon ja lepakoille tärkeiden alueiden määrittämiseen. Suomen kaikki lepakkolajit ovat suojeltuja. Kyrönniemen virkistysalue (VL) on topografialtaan jyrkkä rakentamiseen, eikä rata-alueen päälle ole tarkoituksenmukaista osoittaa rakentamista. Myös Olavinlinnan maisemansuojelualueet (SL) lähiympäristöineen (VL) on rajattava rakentamisen ulkopuolelle.

Mallatsaareen ja Kyrönniemeen on aiempina vuosina ideoitu kaupungin toimesta ulkoilureittejä matkailu- ja virkistysreiteinä. Reittien suunnittelu on rajoitettua, sillä kulkureittien portaat tai luiskat eivät saa näkyä maisemassa Olavinlinnan suuntaan.

Urheilukentän siirto ei välttämättä ole tavoitteena kuntalaisten yleisesti hyväksymä. Myöskään urheiluseurojen kannanottoja ei ole tiedusteltu.

Luottamushenkilöillä on mahdollisuus ottaa asiaan kantaa tavoitteen "Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittäminen" käsittelyn yhteydessä.

Yritysvaikutusten arviointi:

Kyrönniemen matkailuhanke on kaavataloudeltaan negatiivinen.

Kyrönniemen urheilukentän siirtäminen maksaa yli 5 milj. euroa (kentät, huolto- ja katsomorakenteet).

Betonirakenteisten huolto- ja katsomorakennusten purkukulut tulevat tähän lisäksi sekä pysäköintialueiden rakentaminen uuteen paikkaan, joten urheilukentän siirto maksaa vähintään noin 6 - 7 milj. €.

Kyrönniemelle saadaan maksimissaan noin 8000 - 20 000 k-m² rakennusoikeutta kylpylärakennukselle, ideakuva maksimivaihtoehdosta esityslistaliite E. ja pari 3D-havainnekuvaa maksimivaihtoehdosta esityslistaliite F. Mallatsaaren suunnasta puuston ja kallion tulee peittää rakentaminen Olavinlinnasta katsottuna, joten kerroskorkeus on rajattu maksimissaan II - III -kerrokseen. Museovirasto suhtautuu lausunnossaan kriittisesti maisemanäkyvyyteen Olavinlinnan suuntaan, joten todennäköisesti toteutussuunnittelussa päädyttäisiin alhaisempaan rakennusoikeuteen. Myös pysäköintialueen riittävyys voi muodostua ongelmaksi maksimivaihtoehdossa.

Kylpylän rakennusoikeuden myynnistä/vuokraamisesta saadaan noin 1,1 - 2,8 milj. €. Laskelmassa on käytetty Kasinonsaarten kylpylän neliöhintaa noin 140 €/k-m² kohden. Liittymämaksuista, kiinteistöverojen, verojen ja maksujen kautta saadaan kaupungille välillisesti muutama kymmenen tuhatta euroa vuosittain. Näin ollen urheilukentän siirron investointia ei saada myynti/vuokra- ja muilla tuotoilla katettua. Kylpylähanke on siten kaupungille kaavataloudeltaan negatiivinen.

Kylpylän investori ja operaattori puuttuvat. Kyrönniemeä pitäisi ensin markkinoida ulkopuolisille tahoille, liikeidean testaamiseksi. Pelkkä kaavamuuotos ei vielä vie kylpylähanketta toteutusasteelle.

Kyrönniemen hanke kilpailee Savonlinnan muiden kylpylä- ja matkailuhankkeiden kanssa. Kaupunki on ollut edistämässä Kasinonsaarten tornihotellihanketta sekä kaupungilla on omaa myytävää rakennusoikeutta Kasinonsaarilla noin 8600 k-m². Kasinonsaaret sijaitsee Kyrönniemeä paremmalla paikalla ydinkeskustassa. Kaupunki edistää parhaillaan ydinkeskustassa Savonniemen sekä keskustaajaman lähistöllä Rauhalinnan ja Lehtiniemen alueen kaavoittamista matkailukäyttöön. Osuuskauppa Suur-Savo on saneerannut Seurahuoneen ja Tottin saneeraus on suunnitteilla. Yksityiset matkailukaavat ovat toteutusta vaille valmiin Tynkkylänjoella ja Oravissa. Lisäksi mittava hotelli- ja elämyskeskushanke on suunnitteilla Tuunaansaareen entisen Retretin alueelle. Myös Punkaharjun muut hotelli- ja matkailuyritykset ovat esittäneet suunnitelmia toimintojensa kehittämistä ja laajentamisesta.

Kyrönniemen urheilukentälle on tehty ja suunniteltu investointeja. Urheilukentän pinnoitteet saneerattiin sekä katsomarakennusta kunnostettiin muutama vuosi sitten noin 0,5 milj. eurolla. Urheilukentän katsomorakennuksien kunnostamiseen varatut rahat on siirretty seuraavalla budjettikaudelle. Nurmialueen kunnostamisesta on keskusteltu, mutta tähän ei ole tehty

investointiohjelmaa.

Kyrönniemen alue on maankäyttökohteena sivussa.

Kyrönniemenkujan kerrostalotontit lähellä rautatiesiltaa ja Kerhotien/Metsäkonttorintien omakotitontit eivät ole menneet kaupaksi. Savut Oy purkaa Kyrönniemenkujalta kaksi vuokrakerrostaloa tulevana kesänä. Kyrönniemi ei ole sijaintinsa vuoksi kiinnostanut rakentajia. Ajoyhteys keskustaan on Tuokkolanlahden ja valtatie 14 siltojen kautta.

Urheilukentän siirtäminen vaatii kaavamuutoksen ja uuden sijoituspaikan. Vaihtoehtona olisi rakentaa uusi urheilukenttä Kellarpeltoon, Talvisaloon tai Tanhuvaaraan. Kellarpellossa on riittävästi tilaa kaikille toiminnoille. Talvisalossa kenttä voitaisiin sijoittaa jalkapallokentän ja jäähallin väliselle täyttöalueelle sekä ottaa lisätilaa pururadan metsästä. Harjoituskenttä pitäisi Talvisalossa sijoittaa entisen ampumaradan hiekkakentän kohdalle eli vähän sivuun urheilukentästä. Lisäksi Talvisalossa ja Kellarpellossa pitäisi rakentaa lisää pysäköintialueita. Teoriassa vaihtoehtona voisi tulla kyseeseen yhteistyö uuden urheilukentän sijoittamisesta Tanhuvaaraan, missä toisaalta käyttöetäisyys ja liikennöinti alueelle sekä pysäköinti asettaisivat haasteita. Kenttävaihtoehtojen investointi- ja käyttökustannuksia ei ole arvioitu ja vertailtu. Muita sijoitusvaihtoehtoja ei keskustajaman lähialueelta löydy.

valmistelu: kaavoituspäällikkö Päivi Behm, 044 417 4655

Kaavoituspäällikkö selostaa asiaa kokouksessa.

Teknisen johtajan esitys:

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle/ kaupunginvaltuustolle, että se toteaa tavoitteen "Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittäminen" käsitellyksi selostusosassa mainituin perustein.

Käsittely:

Kaavoituspäällikkö Päivi Behm selosti asiaa kokouksessa.

Matti Lundenius esitti kokouksessa, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun perusteluina:

"Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittäminen Hallintolaki edellyttää viranomaiselta objektiivista harkintaa. Esityslistan mukaan koko hankkeessa ei ole havaittu yhtään hyvää puolta, vaikka hankkeen hyödyt ovat huomattavia.

Esityksestä ei voi päätellä yhtään mitään muuta kuin sen, että asian valmistelija kaavoituspäällikkö Behm ja esittelijä tekninen johtaja Tikkanen ovat päättäneet, että Kyrönniemeä ei kehitetä missään olosuhteissa. Esittelijä poisti vuosien 2019 ja 2020 talous- ja toimintasuunnitelman esityksestään selvityksen laatimisen. Valmistelijan ja esittelijän enakoasenne selvitykseen on vahingollista.

HANKKEEN EDUT

Matkailun kehittäminen

Matkailukaupungin varustukseen kuuluu nykyaikana kunnollinen kylpylä. Sen puute on haitta. Vasta kunnollinen kansainvälisen tason kylpylä-hotelli oheispalveluineen muodostaa vahvuuden talousalueelle.

Matkailun suuryksikkö kylpylätoimintoineen voisi tuoda vastauksen ikuisuus kysymykseen ”mitä Savonlinnassa voisi tehdä 11 kk vuodessa”. Tasokas kylpylä on ohjelmanumero itsessään.

Ympärivuotinen matkailijavirta ylläpitää muitakin matkailupalveluita kuten ravintoloita ja tuovat sellaisia uusia palveluita kaupunkiin, jotka eivät ole aiemmin kyenneet toimimaan kannattavasti yhden kesäkuukauden liikevaihdolla. Välillinen työllistämisaikutus on merkittävä.

Kansainvälisen ketjun saaminen yhteistyökumppaniksi lisää pelkästään omalla markkinoinnillaan Savonlinnan tunnettuutta maailmalla.

Savonlinnasta puuttuu tasokas majoitustarjonta. Myös suurten yleisötilaisuuksien järjestäminen esim. Savonlinnasalissa on mahdotonta majoitustarjonnan vähäisyyden takia.

Työllisyys

Kansainvälisen tason kylpylä-hotelli työllistää suoraan jopa useita satoja henkilöitä. Yksityisen sektorin työpaikat vaikuttavat väestökehitykseen positiivisesti aktiiviväestön osalta. Kylpylä-hotelli tarvitsee lisäksi paikallisia palveluita, jotka tuottava lisää työpaikkoja.

Verotulojen kasvu

Työllisyystilanteen paranemisella on positiivinen vaikutus kaupungin taloustilanteeseen.

Kiinteistövero

Kansainvälisen tason kylpylähotelli maksaa huomattavan määrän kiinteistöveroja Savonlinnaan. Taso on lähempänä miljoonaa euroa

kuin esityksessä esitettyä muutamaa kymmentä tuhatta euroa.

Lentoliikenne

Savonlinna maksaa miljoonaluokan lentoliikenteen tukea lentovuorojen säilyttämiseksi. Lisääntynyt ympärivuorokautinen matkailu toisi lisää matkustajia ja tukimaksut poistuisivat taikka pienenisivät merkittävästi. Säästetty euro on tienatun arvoinen. Lisääntynyt lentoliikenne voisi lisätä myös lentovuoroja.

Juna-asema

Potentiaalisen kylpylä-hotellialueen läpi kulkee junarata. Kallioon voisi louhia suoran yhteyden kylpylä-hotellista junalle. Sama laiturivoisi toimia myös Savonlinnan henkilöpääasemana, jolloin asema olisi kokonaan katetussa tilassa.

Pitkällä tähtäimellä olisi mahdollista rakentaa uudelleen Elisenvaaran rata. Suora junayhteys mahdollistaisi jopa työssä käynnin Savonlinnasta Pietariin taikka toisin päin. Kansainvälisen tason hotelli voisi luoda riittävästi kysyntää Elisenvaaran radalle, jolloin sen rakentaminen voisi muuttua kannattavaksi. Lisääntynyt liikenne vaikuttaisi positiivisesti myös Savonlinna-Parikkala ratayhteyden perusparantamiseen ja sähköistämiseen sekä tasokkaampien junien saaminen Savonlinnan suuntaan. Lisääntynyt käyttö voisi auttaa myös henkilöliikenteen käynnistämisen Pieksämäelle.

Energia

Kaavakartan yläreunassa on Suur-Savon sähkön pumppaamo, josta Suur-Savon sähkö pumppaa lauhdetta järveen. Jäte-energian hyötykäytöllä olisi huomattava vaikutus kylpylän tarvitseman energian määrään ja mahdollistaisi jopa ulkoaltaita vuodenojoista riippumatta. Hakevoimala tuottaa myös puunkorjuutyöpaikkoja. Virrasta voi saada edullista maalämpöä.

Järven läheisyys

Saimaa-brändin pitkäjänteisen kehittämisen kannalta hanke vahvistaisi Savonlinnan asemaa Saimaan keskuskaupunkina.

Kyrönniemen rantaan pääsee isommillakin aluksilla.

Vesistömatkailun kehitysmahdollisuudet ovat huomattavia. Virta on aina sula, mikä mahdollistaa erilaisia vapaa-ajan aktiviteetteja sekä niihin liittyvän liiketoiminnan.

ESITYSLISTAN VÄITTÄMÄT

Kyrönniemi on nykyisin kaavoitettu liikunta- ja virkistyskäyttöön

Suojelualue ei vaikuta hankkeeseen millään tavoin. Urheilu- ja virkistysalueiden kaavamerkinnän muuttaminen on kaupungin

toimivallan piirissä. Rata-alue voidaan erottaa kaavasta 3D-kaavalla ja rasiitteella. Rautatieyhteys on hankkeelle merkittävä mahdollisuus.

Strateginen yleiskaava 2040 on valmisteilla ja tarvittavan muutoksen tekeminen on vaivatonta. Keinotekoiset väittämät eivät saa minkäänlaista tukea pääasian kannalta.

Kyrönniemi on liikuntapaikkana kaupunginvaltuuston 2019 hyväksymässä hyvinvointi- ja liikuntapaikkasuunnitelmassa

Luetellut liikuntapaikat on vaikeuksitta siirrettävissä toiseen paikkaan. Strateginen yleiskaava 2040 on valmisteilla ja tarvittavien muutosten tekeminen on vaivatonta. Savonlinnan ongelma liikuntapalvelujen kehittämisessä on juuri se, että lähes kaikki liikuntapaikat ovat hajallaan kaupungissa. Se vaikuttaa haitallisesti oheispalvelujen tarjonnalle liikuntaa harrastaville ja yleisölle.

Kyrönniemeen on tehty kaksi aiempaa perussuomalaisten valtuustoryhmän aloitetta vuosina 2014 ja 2018 matkailunkehittämisestä, jotka valtuusto on todennut päätöksillään käsitellyksi

Kansainvälisen tason kylpylähotellilla ei ole mitään tekemistä aiempien aloitteiden taikka selvitysten kanssa. Kyseessä on täysin uusi ajatus ja liiketoimintamalli.

Suojelualueet eivät haittaa hankesuunnittelua miltään osin. Myös kansainvälisen tason kylpylä-hotellin asiakkaat voivat käyttää suojelualueita ym. virkistyskäyttöön.

Kyrönniemen urheilukentän alueelle rakentamista rajoittaa valtakunnallisesti arvokkaan Olavinlinnan kulttuuriympäristö- ja maisema-alueen läheisyys

Väite on soveltuvin osin väärä. Asianmukaisella suunnittelulla rajoitteilla ei ole mitään merkitystä. Museoviraston toimivalta puuttua Savonlinnan yleiskaavaan on rajoitettua ja museovirastolla on tarvittaessa normaali valitusoikeus. Suojelualueet eivät rajoita hanketta miltään osin.

Epämääräiset luuloihin perustuvat lausunnot täysin alkuvaiheessa olevassa hankkeessa näyttävät tilaustyöltä. Lausunnoissa ei ole yhtään hankkeen esteenä olevaa kohtaa.

Vanhan, kymmeniä vuosia sitten sijoitetun laululavan sijoituksella ei ole merkitystä hankkeen kannalta. Sen sijaan voisi olla jopa

todennäköistä, että uuden kylpylähotellin pihaan rakennettaisiin uusi laululava ja paikalla voitaisiin järjestää ulkoilmakonsertteja.

Metsäkonttoritien/Kerhotien omakotitaloalueen kaavasta todetaan toisaalla, että tontit eivät ole menneet kaupaksi. Asialla ei ole mitään tekemistä kansainvälisen tason kylpylähotellihankkeen kanssa. Kansainvälisen tason kylpylä-hotellin saamiseksi jopa koko omakotitaloalueesta täydellinen luopuminenkin olisi varsin pieni haitta.

Kyrönniemenkadun toisella puolella olevat muinaisjäännökset eivät haittaa hanketta. Päinvastoin, ne luovat paikalle oman historiansa, jolla on hankkeen kannalta oma arvonsa eli muinaisjäännökseillä olisi hankkeen kannalta jopa positiivinen vaikutus erityisesti venäläisturistien osalta.

Kyrönniemeä on esitetty osaksi kansallista kaupunkipuistoa

Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittäminen on kirjattu lakisääteiseen kaupunkistrategiaan. Selvityksen tekoa on lykätty kaupunginvaltuuston päätöksen vastaisesti, eikä nyt esitettävää selvitystä voi pitää asianmukaisena.

Kaupunkipuistohakemusta ei ole vielä vahvistettu eikä lähetetty. Kaupunkipuistohanke on vasta virkamiesvalmistelun tasolla, mikä ei sido luottamuselimiä millään tavalla.

Kansainvälisen tason kylpylähotelli ei sinänsä vaikuta kaupunkipuistohakemukseen millään tavoin. Sen sijaan kaupunkipuisto voi vaikuttaa kansainvälisen tason kylpylähotellin kaavaan, jos asiaa ei olla kirjattu yleiskaavaan.

Kansainvälisen tason kylpylähotelli hyötyy myös Olavinlinnan suojelualueista. Hanke tulisi VU- ja VL-alueille sekä Urheilukujan ja LR-alueen paikoille. Mitään ristiriitaa ei ole.

Kaavoituspäällikkö on ilmoittanut 15.1.2020 kaavan esittelytilaisuudessa, että kaupunkipuisto ei rajoita rakentamista. Vaikuttaako kaupunkipuisto rakentamiseen vai eikö se vaikuta rakentamiseen? Tästä pitäisi saada selvä vastaus. Kaupunkipuistohanketta on lykättävä kunnes Kyrönniemen matkailukäytöstä on saatu asianmukainen selvitys.

Mahdolliset luontoarvot, topografia ja junarata sekä maisemansuojelualueet rajoittavat Kyrönniemen kallioalueiden rakentamista

Selvityksen mukaan alueella ei ole merkittäviä luontoarvoja. Lahopuut ym. kertovat enemmänkin hoitamattomasta ja hylätystä entisestä leirintäalueesta. Alue ei ole luonnontilassa. Nykyisessä tilanteessa alue on nuorison ryypiskelyaluetta, mitä kansainvälisen

tason kylpylähotelli voisi rauhoittaa merkittävästi. Mitään hanketta rajoittavia tekijöitä ei ole havaittavissa.

Topografia ei haittaa hanketta miltään osin. Vaihteleva maasto voi olla mahdollisuus hankkeelle. Mitään hanketta rajoittavia tekijöitä ei ole havaittavissa.

MRL:n mukaan tonttijako voi olla kokonaan tai osittain kaksiulotteinen tai kolmiulotteinen. Junarata voidaan säilyttää kaavassa rasiitteella. MRL ei itsessään rajoita junaradan päälle rakentamista. Esitys ei perustu lakiin. Tarkoituksenmukaisuus tulee arvioitavaksi rakennuslupavaiheessa.

Esityksessä junarata esitetään rajoittavana tekijänä. Todellisuudessa junarata on keskeinen vahvuustekijä kansainvälisen tason kylpylähotellille. Junassa toimitettavat rajamuodollisuudet luovat mahdollisuuden jopa päivittäiseen työssäkäyntiin Savonlinnan ja Pieterin välillä. Mahdollisuus kytkeä kylpylähotelli suoralla sisäyhteydellä kallioon louhittavaan henkilöliikenneasemaan parantaa kylpylähotellin palvelutasoa. Uusi kallioon louhittava juna-asema voisi korvata myös nykyisen pääaseman. Lisääntyvä liikenne mahdollistaa koko kaupungin julkisten liikenneyhteyksien parantamisen. Junarata on merkittävä vahvuus eikä uhka tai rajoite.

Maisemansuojelualueet eivät vaikuta hankkeeseen millään tavoin. Luontoalueista on päinvastoin hyötyä myös kylpylähotellille. Mitään hanketta rajoittavia tekijöitä ei ole havaittavissa.

Urheilukentän siirto ei välttämättä ole tavoitteena kuntalaisten yleisesti hyväksymä. Myöskään urheiluseurojen kannanottoja ei ole tiedusteltu

Savonlinnan kaupunki on toimivaltainen päättämään urheilukentän sijoittamisesta. Selvityksiä ei olla edes tehty, mutta niiden kielteiseen lopputulokseen vedotaan jo etukäteen. Asenteellisuus tuskin voisi olla läpinäkyvämpää.

Kansainvälisen tason kylpylähotellin suoraan ja epäsuorasti tuottamalla verotuloilla voidaan rakentaa uusi urheilukenttä. Hankkeen eteenpäin vieminen vie joka tapauksessa monta vuotta, jolloin nykyisen urheilukentän monet rakenteet ovat jo ikääntyneet ja uusimisen tarpeessa. Uuden urheilukentän osoittamista olisi harkittava yleiskaavan yhteydessä.

Yritysvaikutusten arviointi

Kyrönniemen matkailuhanke on kaavataloudeltaan negatiivinen

Esityksen tarkoitushakuisuus paljastuu viimeistään siinä, että hankkeen suorista ja välillisistä työllistämistoimista sekä uuden matkailun volyymin kasvun mahdollistamista uusista palveluista ei mainita sanaakaan. Myös Savonlinnan painoarvon kasvu Järvi-Suomen keskuksena on merkittävä.

Urheilukentän siirtäminen esim. Talvisaloon tuskin maksaa 5 miljoonaa euroa järkevästi toteutettuna. Uutta kenttää ei voi myöskään suoraan verrata vanhaan, joka alkaa olla elinkaarensa päässä ja raskaan saneerauksen tarpeessa. Nämä tekijät huomioiden 5 miljoonan euron kustannus on huomattavan yli ampuva. Vanhan kentän rakenteiden purkamiskulut ovat normaaleja rakennuskuluja, jotka kohdistuvat rakentajalle eikä kaupungille.

Esitetty ideakuva on leikattu jostakin toisesta kohteesta eikä se huomioi kohteen erityispiirteitä. Kuvassa oleva pysäköintialue on tehoton ja työntää rakennuksen aivan rantaviivaan tuntumaan. Liian lähelle rantaa sijoitettu kylpylähotelli ei mahdollista esim. vesipuistoa ja terasseja. Luonnos on yhtä tarkoitushakuinen kuin koko esityslistaesitys liitteineen eikä sitä voi ottaa miltään osin hankesuunnittelun pohjaksi. Esitetyllä kuvalla yritetään lähinnä luoda negatiivisia mielikuvia hankkeen torjumiseksi.

Arviot korkeintaan 8.000 k-m² – 20.000 k-m² maksimirakennusoikeuksista perustuu lähinnä edellä mainittuihin kuviteltuihin rajoitteisiin. Hyödyntämällä aluetta tehokkaasti alueelle on vaikeuksitta sijoitettavissa jopa yli 50.000 k-m² ympäristöön sopeutuva ja harmoninen kylpylähotelli, kunhan alue annetaan ammattilaisten suunniteltavaksi. Yksityiskohtiin ei tule puuttua yleiskaavavaiheessa.

Hankesuunnittelussa on luonnollisesti huomioitava kansallisesti arvokas ympäristö. On harhaista kuvitella, että Olavinlinnan erityisasemaa ei huomioitaisi lopullisessa suunnitelmassa asianmukaisesti. Olavinlinnan ja ympäristö ovat keskeinen kilpailutekijä, jota kukaan järkevä arkkitehti ei vahingoittaisi. Vastakkain asettelu on tarkoitushakuista ja keinotekoista.

Kylpylän investori ja operaattori puuttuvat

MRL lähtee ennakoivasta kaavoituksesta. Savonlinnassa kaavat laaditaan voimakkaiden yritysten ehdoilla tontti kerrallaan vastoin lain henkeä ja kirjainta. Kaava on laadittava ennen kuin hanketta edes yritetään viedä eteenpäin.

Ennakkomarkkinointi on myös kallista. Kylpylähotellin mahdolliset operaattorit tuskin ovat kiinnostuneita hankkeesta, jossa kaavoitus on vasta alussa. Selvitykset ovat varsin hintavia myös mahdollisille

operaattoreille eikä niitä tehdä huvia vuoksi, jos hankkeen käynnistämisen jarruna olisi pitkät kaavoitusprosessit.

Vaatus ennakkomarkkinoinnista on pelkkä viivytystaktiikka, jolla virkamieskunnan vastustama hanke siirtyisi kaupunkipuistohakemuksen ja strateginen yleiskaava 2040:n jälkeiseen aikaan, jolloin hanketta olisi aivan turha lähteä esittelemään kenellekään.

Kyrönniemen hanke kilpailee Savonlinnan muiden kylpylä- ja matkailuhankkeiden kanssa

Väite on kaikilta osin väärä. Tarjonta lisää kysyntää ja eri hankkeet tukevat toisiaan. Luetellut hankkeet eivät kilpaile kansainvälisen tason kylpylähotellin kanssa. Kysymys on vain markkinoiden segmentoinnista. Suuren ketjun kansainvälisen tason kylpylähotelli markkinoi aluetta jo itsessään ja tuo uusia asiakaskontakteja muillekin majoitusliikkeille.

Kulttuuripääkaupunkihankkeen yhteydessä luodut yhteistyösuhteet tulisi säilyttää ja käyttää niitä Saimaa-brändin yhteismarkkinointiin.

Majoituskapasiteetin lisääminen mahdollistaa suurempia yleisötilaisuuksia mm. Savonlinnasalissa ehkäisee matkailijoiden vuotoa esim. oopperailtojen jälkeen lentokoneilla Helsinkiin.

Kyrönniemen urheilukentälle on tehty ja suunniteltu investointeja

Vanhat investoinnit on ehditty jo kuolettaa ennen kuin kaikki kaavat ovat lainvoimaisia ja hankesuunnittelu on valmis.

Uudet investoinnit urheilukentälle on suhteutettava tulevaa käyttöä silmällä pitäen.

Teknisen johtajan esityksen taso ja tarkoitushakuisuus paljastuu viimeistään siinä, että vaihtoehtoisina esityksinä on mahdollinen nurmikentän uudistaminen ja satojen miljoonien eurojen kansainvälisen tason kylpylähotelli.

Kyrönniemen alue on maankäyttökohteena sivussa

Väite on täysin paikkaansa pitämätön. Kyrönniemen alueen sijainti on Savonlinnassa lähes optimaalinen kansainvälisen tason kylpylähotellin sijoittamista varten. Myös alueen topografia on lähes ihanteellinen. Alueen pinta-ala on riittävä kansainvälisen tason kylpylähotellin rakentamiseen. Lisäalueita on saatavissa pienellä vaivalla Uuraansaaresta ja Kaupinsaaresta erilaisia aktiviteetteja varten.

Kylpylähotelli on ohjelmanumero itsessään omille vierailleen.

Kyrönniemi on kuitenkin riittävän lähellä keskustaa, että sinne voi mennä myös jalan taikka polkupyörällä.

Omakotitalotonttien ja kerrostaloasuntojen kysyntä ei liity käsiteltävään asiaan millään tavoin. Savonlinnan kaupungin olisi kehoitettava Savut Oy:tä pikaisesti lykkäämään Kyrönniemenkujan kerrostalojen purkamista. Talot olisi helppo myydä vaikka yhdellä eurolla liittymiseen kylpylähotellin operaattorille lomaosakkeiksi muutettavaksi. Kyseiset kerrostalot olisivat vahvuustekijä hankekokonaisuuden kannalta.

Liikenneyhteydet Kyrönniemeen ovat erinomaiset. Alueelle johtaa leveät kadut suoraan valtatieltä Karjalantien kautta eikä matkalla ole mainittavaa asutusta. Rautatiesillan kautta kevyt liikenne pääsee suoraan keskustaan.

Junayhteys, jota esityksessä pidettiin rajoitteena, olisi mahdollisuus eikä uhka erityisesti Pietarin suuntaan.

Kyrönniemi sijaitsee lentokentän puolella kaupunkia.

Rannat ovat niin syviä, että kylpylähotellin rantaan pääsee isommillakin aluksilla. Tämä mahdollistaa järvimatkailun kehittämisen. Savonlinnassa ei ole palveluita isommille veneille.

Teknisen johtajan esitys on tältä osin aivan käsittämätön ja paikan potentiaalia aliarvioiva.

Urheilukentän siirtäminen vaatii kaavamuutoksen ja uudensijoituspaikan

Strateginen yleiskaava 2040 on valmisteilla. Muutokset on helppo tehdä samassa yhteydessä. Mitään ristiriitaa ei ole.

LIITTEET

Museoviraston ja ELY-keskuksen lausunnot

Lausuntojen lähtökohdat ja niihin liittyviä keskusteluja ei ole esityslistan liitteenä. Asiassa on perusteita epäillä, että lausunnot ovat tilaustöitä. Yleiskaavavaiheessa tarkoitushakuisilla lausunnoilla on yritetty saada virallisen lausunnon asema, jolla pyritään edistämään epäilyttävin keinoin yksittäisten virkamiesten voimallisesti ajamaa yleiskaavaa ja kaupunkipuistohanketta.

Yleiskaavasta ja kaupunkipuistosta päättää Savonlinnan kaupunki. Museovirasto ja ELY-keskus eivät ole toimivaltaisia viranomaisia asiassa eivätkä lausunnon antajatkaan ole tiettävästi Savonlinnan kunnan jäseniä.

Olavinlinnan suojelualueet ei ole este kylpylähotellihankkeelle.

Lausunnoilla ei ole minkäänlaista virallista oikeudellista arvoa pääasian kannalta.

Kyrönniemen luontoselvitys / luontoarvojen arviointi

Alue on urheilukenttää ja noin 30 vuotta sitten hylättyä leirintäaluetta, joka on roskaantunut ja pusikoitunut pahasti. Selvityksessä ei ole havaittu mitään sellaista luontotyyppiä, joka saattaisi haitata kylpylähotellihanketta. Puuston ja ympäristön hoito sekä alueen puhtaanapito on myös kylpylähotellin etu. Vastakkain asettelu hankkeen ja luontoarvojen kanssa on keinotekoista.

Havainnekuvat ja ilmakuvaseitokset

Rakennusten sijoitus ja muoto eivät hyödynnä aluetta tehokkaasti. Kehitettävän alueen rajoittaminen urheilukujan eteläpuoliselle alueelle on keinotekoista. Rakennusmassan sijoittamisella rantaan on haettu kielteistä lausuntoa Olavinlinnan ympäristöön liittyen. Ratkaisu estäisi esim. vesipuiston, terassien ja urheiluaktiiviteettien sijoittaminen piha-alueelle.

Yleiskaavavaiheessa tarkoitushakuinen massoittelu on ohitettava. Hankkeen edetessä suunnittelu on annettava kokeneiden ammattilaisten tehtäväksi.

Yksi vaihtoehto halukkaiden operaattoreiden kilpailuttamiseksi on kilpailuttaa hankesuunnitelmat, jolloin voittaja saa alueen käyttöönsä. Vastaavaa kilpailuttamismenettelyä käytettiin ravintola Waahdon vuokraamisessa. Hyvä ja Savonlinnan kehitystä tukeva hankesuunnitelma voi olla moninkertaisesti tontin nimellisarvoa suurempi."

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi ja Matti Lundeniuksen esityksen kannattamattomana rauenneeksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Matti Lundenius jätti pöytäkirjaan eriävän mielipiteen.

Tiedoksi: Kaavoituspalvelut
Toimenpiteet: Kaupunginhallitus/kaupunginvaltuusto

Osuuskauppa Suur-Savon vuokrasopimuksen siirtäminen 2QE Finance Oy:lle, kaupungin suostumus alivuokraukseen

144/71.711/2020

TL § 70

Selostus:

Osuuskauppa Suur-Savo ilmoittaa 23.1.2020 päivätyllä kirjeellä myyneensä Opera Grill&Bar-ravintolan liiketoiminnan 2QE Finance Oy:lle, kirje kokousmateriaalina luottamushenkilöiden extranetissa. Osuuskauppa Suur-Savo pyytää teknistä lautakuntaa siirtämään kaupungin ja yrityksen välisen vuokrasopimuksen 2QE Finance Oy:lle 1.5.2020 alkaen. Vuokrasopimus on voimassa 31.12.2027 asti.

Mikäli kaupunki päättää uudistaa Kauppatorin kokonaisuudessaan, sitoutuu vuokralainen neuvottelemaan kaupungin kanssa toimenpiteistä vuoden 2021 jälkeen.

Osuuskauppa Suur-Savolle on ollut vuokrattuna ravintolaa varten 225 m²:n alue Haapasalmesta ajalle 1.1.2017 – 31.12.2027. Vuokrasopimukseen on sisällytetty myös torialueelta anniskelualue, jota toimija voi käyttää erillistapahtumien yhteydessä. Toimija huolehtii anniskelualueen anomisesta vastuviranomaiselta.

Vuokrasopimuksen siirron hyväksymisen yhteydessä kaupunki tulee asettamaan vuokrattavalle ravintola-alueelle ja sen toiminnalle määrittäviä ehtoja. Tarkemmat vuokraamiseen liittyvät ehdot vuokrasopimusluonnoksessa, pöytäkirjaliite A.

valmistelu: infrapäällikkö Jani Ahokas 044 417 4601

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta päättää, että Osuuskauppa Suur-Savon ja kaupungin välinen vuokrasopimus muutetaan kaupungin ja 2QE Finance Oy:n väliseksi vuokrasopimukseksi 1.5.2020 alkaen pöytäkirjaliitteenä A olevan vuokrasopimusluonnoksen mukaisin ehdoin.

Lautakunta hyväksyy 2QE Finance Oy:lle torialueelta anniskelualueen, jota toimija voi käyttää erillistapahtumien yhteydessä. Toimija huolehtii anniskelualueen anomisen vastuviranomaiselta.

Kaupungin ja Osuuskauppa Suur-Savon välinen vuokrasopimus

lakkaa, kun kaupungin ja 2QE Finance Oy:n välinen vuokrasopimus on allekirjoitettu.

Lisäksi lautakunta oikeuttaa infrapäällikön allekirjoittamaan vuokrasopimuksen ja sopimaan tarvittaessa vähäisistä muutoksista sopimukseen.

Käsittely: Ritva Suomalainen ja Tuukka Suomalainen poistuivat kokoushuoneesta, eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (HallL 28 § 5 kohta).

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi: Osuuskauppa Suur-Savo
2QE Finance Oy
Toimenpiteet: Kunnallistekniset palvelut
Tekninen toimiala/laskutus

TL § 106

Selostus: 2QE Finance Oy on ollut kaupunkiin yhteydessä ja tiedustellut mahdollisuutta alivuokrata ostamansa Opera Grill & Bar ravintolan toripaikka Royal Food Oy:lle. Royal Food Oy on toimittanut extranetissa olevat tilaajavastuulain mukaiset asiakirjat kaupungille. Vuokrasopimuksen mukaan alivuokraus vaatii kaupungin hyväksynnän. Kaupunki valvoo vuokraamallaan alueilla tapahtuvaa yritystoimintaa ja edellyttää yrityksiltä tilaajavastuulain edellyttämien velvoitteiden täyttämistä. Kaupungin tekemiin sopimukseen on sisällytetty valvonan takia velvoite kaupungin hyväksynnästä ennen jälleenvuokrausta.

valmistelu: tekninen johtaja Kari Tikkanen, 044 417 4600

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta päättää antaa luvan 2QE Finance Oy:lle alivuokrata Opera Grill & Bar ravintolan toripaikan Royal Food Oy:lle.

Alkuperäisen vuokrasopimuksen ehdot mm. ravintolatoiminnan aiheuttamien hajuhaittojen poistosta sitovat uutta vuokralaista.

Kaupungin ja 2QE Finance Oy:n välinen vuokrasopimus säilyy ennallaan ja yhtiö vastaa alivuokralaisensa mahdollisesti aiheuttamista vahingoista ja häiriöistä kuin omistaan.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi: 2QE Finance Oy
Royal Food Oy

Toimenpiteet: Kunnallistekniset palvelut

Pysäköintitontin 740-1-34-4, Tottinkatu 12, hinnoittelu ja luovuttaminen

225/62.622/2020

TL § 107

Selostus:

Savonlinnan kaupunki on yhdessä Tottinkadun pysäköintitalon pysäköintipaikkojen haltijoiden kanssa (Osuuskauppa-Suur-Savo, Asunto Oy Linnanhelmi, OpenAkademia ja Ilpo ja Helena Luostarinen) valmistelemassa pysäköintitalon yhtiöittämistä. Päätöksen pysäköintitalon luovuttamisesta ja yhtiön perustamisesta tekee kaupunginhallitus. Suunnitelman mukaisesti pysäköintitalon tontti luovutettaisiin vuokralle perustettavalle kiinteistöosakeyhtiölle. Tonttikartta on pöytäkirjaliitteenä A.

Tonttitiedot ovat seuraavat:

Kiinteistötunnus	740-1-34-4
Osoite	Tottinkatu 12
Ak-määräys	LPA
Pinta-ala	2.125 m ²
Käytetty rakennusoikeus	3.617 k-m ²

Kuntalain 130 §:n mukaan yritystontit täytyy luovuttaa tarjouskilpailulla tai puolueettoman arvioijan on arvioitava tonttien markkina-arvo tai markkinaperusteinen vuokrataso:

"Kunta voi luovuttaa tai antaa vuokralle vähintään kymmeneksi vuodeksi omistamansa kiinteistön kilpailutilanteessa markkinoilla toimivalle tarjouskilpailulla, jolle ei aseteta ehtoja. Tarjouskilpailun on oltava avoin ja siitä on tiedotettava riittävästi.

Kunnan luovuttaessa tai antaessa vuokralle vähintään kymmeneksi vuodeksi omistamansa kiinteistön ilman 1 momentin mukaista tarjouskilpailua, puolueettoman arvioijan on arvioitava kiinteistön markkina-arvo tai markkinaperusteinen vuokrataso.

Kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään."

Selvittääkseen luovutettava tontin markkina-arvoa Savonlinnan kaupunki on teettänyt riippumattoman arvion tontin rakennusoikeuden arvosta.

Ulkopuolisen arvioitsijan tekemän selvityksen perusteella LPA-tontin pääoma-arvoksi esitetään 90.000,00 euroa. Tontin vuokra on 5 % pääoma-arvosta eli 4.500,00 euroa vuodessa

sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 1968 (v. 2019 vuosikeskiarvo). Arviokirja luettavissa luottamushenkilöiden extranetissa.

valmistelu: maankäyttöinsinööri Riku Mönkkönen, 044 417 4670

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta päättää, että Savonlinnan kaupunki vuokraa pysäköintitontin 740-1-34-4, Tottinkatu 12 perustettavan kiinteistöosakeyhtiön lukuun seuraavin ehdoin:

LPA-tontin vuosivuokra on 4.500,00 euroa vuodessa sidottuna elinkustannusindeksin pistelukuun 1968 (v. 2019 vuosikeskiarvo).

Vuokran perusteena on vuokraushetkellä käytetty rakennusoikeus.

Vuokra-aika alkaa sopimuksen allekirjoitushetkellä ja päättyy 31.12.2070.

Vuokrasopimus on allekirjoitettava 31.12.2020 mennessä.

Muilta osin noudatetaan tavanomaisia vuokraehtoja.

Käsittely:

Ritva Suomalainen ja Tuukka Suomalainen poistuivat esteellisenä kokouksesta, eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon, HallL 28 § 2 mom.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Kunnallistekniset palvelut

Toimenpiteet:

Maankäyttö

Anttolan koulun hankesuunnittelu

91/55.552/2020

SL § 88

Selostus:

Anttolan koulu sijaitsee osoitteessa Ruokojärventie 9 58410 Haapakallio. Koulurakennus on valmistunut vuonna 1957. Koulua on laajennettu vuonna 1987. Laajennusosaan on sijoitettu liikuntasali puku- ja pesutiloihin, keittiö, eteis- ja wc-tilat. Alkuperäisen koulurakennuksen ns. asuntosiipi on osittain peruskorjattu koulun käyttöön vuonna 2012, muu osa (mm. luokkatilat) rakennuksesta on alkuperäisessä kunnossa. Koulurakennuksen pinta-ala on 1 626 m², 1 863 m² ja tilavuus 8 300 m³.

Koulurakennukseen on tehty kuntotutkimus, joka on päivätty 18.12.2019. Korjaustoimenpiteet on esitetty kuntotutkimusraportissa, joka on luettavissa luottamushenkilöiden extranetissä.

Vuoden 2020 investointiohjelman mukaan (kv 9.12.2019 § 144) Anttolan koulun korjauksiin on varattu 1 100 000 €.

Hankesuunnitelma on päättäjien hyväksyttävissä lautakunnissa syksyllä 2020.

Oppilaspaikkaennusteen mukaan Anttolan kouluun tarvitaan tilat 4-5 perusopetusryhmälle ja 70-95 oppilaalle käsittäen luokat 1.-6.

Taulukko

Anttolan koulu		Liittyminen Savonlinnan 1.1.2013 alka							
Lkv.	Valm.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	Yht. 1-6	Ryhmä
016-017	1	15	22	9	12	12	9	80	4
017-018		11	16	21	9	11	12	80	4
018-019		20	12	16	21	9	10	88	5
019-020		16	18	10	17	19	9	89	5
020-021		17	16	18	10	17	19	97	5
021-022		14	17	16	18	10	17	92	5
022-023		9	14	17	16	18	10	84	4
023-024		17	9	14	17	16	18	91	5
024-025		3	17	9	14	17	16	76	4
025-026		12	3	17	9	14	17	72	4

(Valmistelu: toimitilainsinööri Ritva Kutvonen puh. 044 417 4755,

vs.sivistystoimenjohtaja Tuija Kauppinen puh. 044 417 4202, koulu-
suunnittelija Merja Leppänen puh. 044 417 4201)

Vs. sivistystoimenjohtajan esitys:

Sivistyslautakunta päättää merkitä tiedoksi Anttolan koulun kunto-
tutkimuksen.

Lisäksi lautakunta esittää tekniselle lautakunnalle, että se oikeuttaa
teknisen toimialan käynnistämään Anttolan koulun hankesuunnitte-
lun siten, että tilaohjelma laaditaan 4-5 perusopetusryhmälle ja
70-95 oppilaalle. Hankesuunnitelma on päättäjien hyväksyttävissä
viimeistään syksyllä 2020.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Tekninen lautakunta
Toimitilapalvelut

Tiedoksi: Anttolan koulu

TL § 108

Selostus: Sivistyslautakunnan 18.5.2020 § 88 selostus- ja päätöso-
san mukaisesti.

valmistelu: toimitilainsinööri Ritva Kutvonen, 044 417 4755

Teknisen johtajan esitys:

Tekninen lautakunta päättää, että Anttolan koululle tehdään
hankesuunnitelma siten, että tilaohjelma laaditaan 4-5
perusopetusryhmälle ja 70-95 oppilaalle. Hankesuunnitelma on
päättäjien hyväksyttävissä viimeistään syksyllä 2020.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Toimitilapalvelut

Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

337/05.052/2019

TL § 109

Selostus:

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 18.3.2020 päivätyllä lausuntopyynnöllä pyytänyt lausuntoa irtisanomista koskevasta valituksesta. Lausuntopyyntö on luettavissa luottamushenkilöiden extranetissä.

Lausunnon antamiseen on saatu lisäaikaa 29.5.2020 saakka.

Voimassa olevan hallintosäännön 9 luvun mukaan tulosalueen esimies päättää irtisanomisesta ja lomauttamisesta. Tässä tapauksessa kyse on teknisen toimialan tulosalueesta, joka kuuluu teknisen lautakunnan toimivaltaan. Hallintosäännön 4 luvun 5 §:n mukaan lautakunnalla on oikeus antaa toimialaansa koskevia lausuntoja. Tällä perusteella lausunnon antaa tekninen lautakunta. Mikäli tarvitaan kaupunginhallituksen lausunto, niin se voidaan toimittaa erikseen.

Lautakunta ilmoittaa lausuntonaan seuraavaa:

Savonlinnan kaupunki (Kaupunki) pyytää hallinto-oikeutta huomioimaan valitusta käsitellessään kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain ja kunnallisen virkaehtosopimuslain mukaiset määräykset hallinto-oikeudessa käsiteltävistä valitusperusteista. Selvyyden vuoksi Kaupunki kuitenkin antaa lausunnon kaikista vaatimuksista.

Kaupunginhallitus päätti 11.2.2019 § 69 kohdalla käynnistää koko kaupunkia koskevat yhteistoimintalain mukaiset yhteistoimintaneuvottelut. Neuvottelun tavoitteena oli löytää ratkaisut kaupunginvaltuuston 17.12.2018 päättämän kaupungin vuoden 2019 talousarviossa ja vuosien 2019-2022 taloussuunnitelmassa asettamat seuraavat säästöt: Henkilöstösäästöt vuodelle 2019 ovat 0,3 milj. euroa ja taloussuunnitelmavuosille 1,5 miljoonaa euroa/vuosi. Vuonna 2019 henkilöstösäästö toteutetaan eläköitymisen ja määräaikaisten vähentämisen kautta tai muilla vapaaehtoisilla toimilla. Vuoden 2019 aikana valmistellaan tulevien vuosien pysyvät 1,5 milj. euron henkilöstömenosäästöt siten, ettei työllistäminen vaarannu eikä työmarkkinatuen kuntaosuus tämän johdosta kasva. Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti joulukuussa 2018 talousarvio/taloussuunnitelman hyväksymisen yhteydessä, että henkilöstömenoleikkausten lisäksi toimintamenoja tulee leikata

kuluvan taloussuunnitelmakauden aikana yhteensä 4 miljoonan euroa.

Yhteistoimintaneuvottelut käytiin ajalla 21.2.-8.4.2019, joten työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa annetun lain 13 §:n mukainen kuuden viikon neuvottelu-aika on täyttynyt. Neuvotteluissa on käsitelty lain edellyttämällä tavalla työnantajan suunnittelempia toimenpiteitä sekä niiden perusteita, vaikutuksia ja vaihtoehtoja, joten työnantaja on täyttänyt lain mukaisen neuvottelovelvoitteen ennen ratkaisujen tekemistä.

Työnantaja on neuvotteluissa esittänyt, että taloudellisista ja tuotannollisista sekä toiminnan uudelleenjärjestelyistä johtuvista syistä enimmillään vähennetään - keskushallinnosta vähennetään henkilötyövuosina 10,3 viranhaltijaa/työntekijää eläköitymisen, irtisanomisen, määräaikaisen palvelussuhteen päättyessä vakanssien täyttämättä jättämisellä, osa-aikaistamisella tai sisäisesti toisiin tehtäviin siirtämällä. - sivistystoimialalta vähennetään henkilötyövuosina 30,5 viranhaltijaa/työntekijää eläköitymisen, irtisanomisen, määräaikaisen palvelussuhteen päättyessä vakanssien täyttämättä jättämisellä, osa-aikaistamisella tai sisäisesti toisiin tehtäviin siirtämällä. - tekniseltä toimialalta vähennetään henkilötyövuosina 14,3 viranhaltijaa/työntekijää eläköitymisen, irtisanomisen, määräaikaisen palvelussuhteen päättyessä vakanssien täyttämättä jättämisellä, osa-aikaistamisella tai sisäisesti toisiin tehtäviin siirtämällä. Edellä mainituilla toimenpiteillä saavutetaan vuosille 2019 ja 2020-2022 asetetut henkilöstömenosäästöt. Näiden lisäksi taloussuunnitelmaan sisältyi 49 henkilötyövuoden vähennys, joten henkilöstövähennys tulee suunnitelmakaudella olemaan noin 104 htv. Tähän mennessä kaupungin henkilöstöä on vähennetty lähes 200 htv verran vuoden 2013 kuntaliitostilanteesta.

Kaupunginvaltuuston asettamaa säästötavoitetta on teknisellä toimialalla arvioitu kokonaisuutena eikä yksittäisen viran tai toimen kannalta. YT-neuvottelujen tavoitteen saavuttamiseksi on arvioitu toiminnan jatkoon kannalta elintärkeiden tehtävien hoidon mahdollistaminen. Toimiala on joutunut valitsemaan säilytettävät tehtävät ja hyväksymään YT-tavoitteiden saavuttamisen aiheuttamat mahdolliset vaikutukset palvelutasoon, palvelun laajuuteen ja laatuun, kuitenkin noudattaen lakien ja asetusten määräyksiä.

Rakennusvalvontaan kohdistuva henkilöstömenoleikkaus neuvotteluesityksessä, joka luettavissa luottamushenkilöiden extranetissa.

Kunnallinen viranhaltijalaki 37 § toteaa seuraavaa:

”Taloudelliset ja tuotannolliset irtisanomisperusteet Virkasuhde voidaan irtisanoa, kun viranhaltijan tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi taloudellisista syistä, työnantajan tai asianomaisen yksikön tehtävien uudelleen järjestelyn vuoksi taikka muista niihin verrattavista syistä. Irtisanominen edellyttää lisäksi, ettei viranhaltijaa voida ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua perustetta irtisanomiseen ei katsota olevan ainakaan silloin, kun:

1) irtisanomista on edeltänyt tai seurannut uuden henkilön ottaminen samankaltaisiin tehtäviin eikä työnantajan toimintaedellytyksissä ole vastaavana aikana tapahtunut muutoksia; tai

2) irtisanomisen syyksi ilmoitetut tehtävien uudelleenjärjestelyt eivät tosiasiallisesti vähennä työnantajalla tarjolla olevia tehtäviä tai muuta tehtävien laatua.”

Viranhaltijoita, jotka hoitavat lakisääteistä virkaa, ei voida irtisanoa taloudellisilla ja/tai tuotannollisilla perusteilla, ellei tätä virkaa ole mahdollista yhdistää johonkin toiseen saman kunnan virkaan tai virka voi olla kahden tai useamman kunnan yhteinen. Osa-aikaistaminen voi kuitenkin olla mahdollista. Tarkastusinsinöörin virka ei ole lakisääteinen tehtävä. Rakennusvalvonnassa lakisääteinen virka on rakennustarkastajan virka.

Kunnan itsehallintoon kuuluu, että kunta voi ratkaista, millä tavoin sen hoidettavina olevat tehtävät suoritetaan ja palvelut tuotetaan. Kunta hoitaa sille laissa säädetyt tehtävät itse tai yhteistoiminnassa muiden kuntien kanssa. Kunta voi hankkia tehtäviensä edellyttämiä palveluja myös muilta palvelujen tuottajilta. Lakisääteisiä tehtäviä lukuun ottamatta kunta voi myös itse päättää hoitamiensa tehtävien ja annettavien palvelujen laajuudesta ja tarvittaessa supistaa tai laajentaa niitä. Tehtävien ja palvelujen laadusta ja laajuudesta päättämiseen liittyy oikeus päättää toimintojen järjestämistavasta. Kunnan hallinnon tai tehtävien uudelleenjärjestely esimerkiksi taloudellisten tai organisatoristen syiden vuoksi voi merkitä tarvittavan henkilöstön vähentämistä. Valituksen perusteena olevasta kuntaliitossopimuksesta voidaan todeta, että sen voimassaolo on päättynyt ennen yhteistoimintaneuvottelujen aloittamista, joten sitä ei voida käyttää perusteena palvelutasoa määriteltäessä.

Rakennusvalvonta on ottanut käyttöön sähköisen rakennuslupien hakujärjestelmän, joka vähentää lupaprosessissa käsiteltävän paperiaineiston määrää selvästi mm. lupapiirustusten ja päätösten osalta. Yhteydet rakentajien, suunnittelijoiden ja lupaviranomaisten välillä voidaan hoitaa sähköisesti järjestelmän kautta aiempien tapaamisten tai puhelinneuvonnan sijaan. Lupahakemuksia voidaan käsitellä kiireettömästi ilman asiakaskeskeytyksiä prosessin hoituessa suurelta osin sähköisesti. Työtä on voitu uudelleenorganisoida ja yksikkö on vastaanottanut uusina työtehtävinä mm. yksityistieavustusten käsittelyn.

Rakennusvalvonnan henkilöstö on koottu samaan toimipisteeseen, millä varmistetaan palvelun saatavuus muuttuneessa toimintaympäristössä.

Rakentaminen on kaupungissa vähentynyt selvästi muuttotappion ollessa vuosittain kuudensadan asukkaan luokkaa. Kerrostaloja ei ole rakennettu eikä valmistunut vuosiin. Kaupunki luovutti vuonna 2019 kaksi omakotitonttia rakentajille. Rakentamisen supistumisen ja lupaprosessien kehittymisen seurauksena rakennusvalvonnasta on tuotannollisin syin ollut perusteltua vähentää viranhaltijoiden määrää.

Valituksen perusteiden mukaan rakennusvalvonnassa tulee 9.12.2019 tehdyn valtuuston päätöksen mukaisesti säilyttää palvelun nykytasolla. Palvelun taso on vuonna 2019 määritelty edellä mainitulla tavalla uudelleen järjestelyin, joten palvelutaso vuonna 2020 asetetulla tasolla.

Työnantaja ei saa irtisanoa virkasuhdetta taloudellisista tai tuotannollisista syistä, vaikka viranhaltijalle määrätty työtehtävät olisivatkin vähentyneet sekä olennaisesti että pysyvästi, jos työnantaja voisi sijoittaa viranhaltija toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä taikka kohtuudella kouluttaa uusiin tehtäviin. Sijoitusvelvollisuus koskee niin koko- kuin osa-aikaisia tehtäviä. Uudelleensijoitusvelvoite koskee vain sellaisia virkasuhteita ja työtehtäviä, joita kunnassa on jo olemassa ja jotka ovat "avoimena".

Sijoittaminen toiseen virkasuhteeseen edellyttää, että irtisanottava viranhaltija täyttää asianomaiset kelpoisuusvaatimukset. Viranhaltijalle tulee tarjota ensisijaisesti sellaista virkaa tai virkasuhdetta, joka lähinnä vastaa hänen entistä virkasuhdettaan ja johon hän on ammattitaitonsa ja kykyjensä puolesta sopiva ja tämän jälkeen muuta vastaavaa virkaa. Työntekijä ja viranhaltija voidaan kuitenkin irtisanoa, jos hän kieltäytyy vastaanottamasta työnantajan hänelle tarjoamaa työsopimuslain 7 luvun 4 §:n tai

kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 37 §:n mukaista uutta työtehtävää tai virkaa.

Kuulemispöytäkirjojen (3 kpl), jotka ovat luettavissa luottamushenkilöiden extraentissa, mukaan on valituksen tekijälle tarjottu uutta virkaa ja työsopimussuhteisia tehtäviä, joita hän ei ole ottanut vastaan. Hänelle on myös tarjottu työtehtävää irtisanomisajan päättymisen jälkeen.

Valituksen perusteissa on mainittu, että valittajaa koskevat todellisia irtisanomisperusteita ei ole ilmoitettu. Irtisanomisen perusteet on selvitetty asetetuissa henkilöstösäästöissä ja rakennusvalvonnan työtehtävien uudelleen järjestämisessä. Eikä valittaja ole työntarjoamisvelvollisuuden mukaisesti ottanut tarjottuja työtehtäviä vastaan. Samalla kun työntuoja on tarjonnut muita tehtäviä niin työnantaja on täyttänyt lojaalisuusveloitteensa.

Valituksessa esitetty väite YT neuvottelujen kohdistumisesta ikääntyneisiin työntekijöihin on virheellinen, koska YT-menettelyn seurauksena saatiin erilaisia ratkaisuja säästötavoitteen täyttämiseksi. Menettelyn osalta tehtiin mm. tehtävien uudelleen järjestelyjä ja tehtävien täyttämättä jättämisistä työntekijöiden päättäessään palvelussuhteensa.

Valituksen mukaan työntuoja on rikkonut syrjintäkieltoa ja tässä noudatetaan käännettyä todistustaakkaa. Kaupunki on osoittanut, että ei ole syyllistynyt syrjintään, koska ennen irtisanomista tarkastusinsinöörille on tarjottu hänen koulutukselleen ja kokemukselleen soveltuvaa virkaa ja työsuhteita, joita hän olisi voinut ryhtyä hoitamaan ilman minkäänlaista katkosta virkasuhteessa. Mattinen on esittänyt osa-aikaista virkaa tai työsuhdetta, koska hän on aikaisemmin ollut osa-aikaisessa virkasuhteessa. Kaupungilla ei ole ollut mahdollisuutta tarjota osa-aikaista virka- tai työsuhdetta. Työntekijä ei voi valita mitä työtehtäviä hän tekee ja mikä on hänen työaikansa tai työpisteen sijoituspaikka. Työntuoja katsoo edellä mainitulla tavalla tehtävät, joita irtisanotulle voidaan tarjota. Valittaja on myös perustellut palkkatasolla kieltäytymistä uusista tehtävistä, vaikka hän on myös valituskirjelmässä ilmoittanut olevansa valmis alentamaan palkkaansa.

Valituksessa on myös todettu, että valituksen tekijä on lähestynyt rakennus- ja ympäristölautakuntaa asiassa ja asia olisi tullut käsitellä rakennus- ja ympäristölautakunnassa. Voimassa olevan hallintosäännön 5 luvun 34 §:n ja 4 luvun 6 §:n tulkinnan mukaan henkilöstöä koskevat asiat kuuluvat tekniselle lautakunnalle, eikä rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Tästä syystä ne on siirretty ja käsitelty teknisessä lautakunnassa. Valituksessa mainitussa

tarkastusinsinöörin työtarjouksessa on pyydetty irtisanomisen peruuttamista.

Asian käsittelijällä on harkintavalta siitä mitä selvityksiä hankitaan asian ratkaisussa. Tekninen lautakunta on katsonut, ettei asiassa ole ollut tarkoituksen mukaista hankkia valituksessa mainittuja lausuntoja, koska niillä ei ole ollut asian ratkaisun kannalta merkitystä.

Teknisellä lautakunnalla on ollut kaikki tarvittavat asiakirjat käytössään oikaisuvaatimusta käsitellessään. Valittaja ei ole valituksessa yksilöinyt mistä puuttuvista asiakirjoista on kyse.

Rakennustarkastajan päätös on julkaistu kuntalain 139§:n ja 140 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa ja ollut nähtävillä lain määräämän ajan.

Valittaja on vaatinut palkan suorittamista siihen saakka, kunnes kunnallisvalitus on ratkaistu. Hakija ei ole esittänyt mitään sellaisia perusteita, joilla palkka voitaisiin suorittaa.

Yhteenveto:

Lausunnon antaja on edellä mainitussa lausunnossa ottanut kantaa valittajan esittämiin viiteen vaatimukseen.

Yhteenvetona voidaan vielä todeta, että valittaja ei ole esittänyt mitään sellaisia perusteita valituksessaan, joilla valitus voitaisiin hyväksyä ja asia palauttaa uudelleen ratkaistavaksi tekniselle lautakunnalle. Valittaja ei myös ole esittänyt mitään perusteita, joilla irtisanominen tulee perua.

valmistelu:

hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus, 044 417 4041
tekninen johtaja Kari Tikkanen, 044 417 4600
henkilöstöpäällikkö Susanna Laine, 044 417 4060

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta päättää antaa selostusosan mukaisen lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Neuvotteluesitys ja kuulemispöytäkirjat liitetään hallinto-oikeudelle lähetettävään lausuntoon.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Puikkari Oy:n ja Kerimaan Lomakeskus Oy:n vahingonkorvausvaatimus

534/54.547/2018

TL § 145

Selostus:

Puikkari Oy (Puikkari) ja Kerimaan Lomakeskus Oy (KLK) ovat vaatineet Itä-Savon Vesi Oy:lta (ISV) ja Savonlinnan kaupungilta (kaupunki) yhteisvastuullisesti 11.7.2019 päivätyllä vahingonkorvausvaatimuksella yhteensä 575.032,99 euroa, pöytäkirjaliitteen A mukaisesti.

Lisäksi Puikkari ja KLK varaa oikeuden esittää samoista perusteista aiheutuvia lisävaatimuksia sekä mahdolliset korvaukset, jotka se joutuu maksamaan kaupungille kaupungin vireille panemista velkomuskanteista.

Perusteena vahingonkorvaukselle on esityslistaliitteen A mukaisesti kaupungin laiminlyönti hoitaa julkista tehtävää ja perustuslain 124 §:n vastainen toiminta. Nämä ovat aiheuttaneet Puikkarille ja KLK:lle taloudellista vahinkoa.

Vahingonkorvausvelvollisuus perustuu vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:ään.

Hallintosäännön 4 luvun 5 §:n mukaan lautakunta päättää vahingonkorvauksesta tehtäväalueellaan.

Vastaus

Vesihuoltolain 6 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä vesihuollosta sen mukaan kuin laissa säädetään. Vesihuoltolain 6 §:n 2 momentin mukaan jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat, kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi, vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi tai muun tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi.

Kunnan tehtävänä on siten huolehtia, että alueella on lain tavoitteiden toteuttamisen kannalta riittävä vesihuollon palvelujen tarjonta. Säännös ei edellytä, että kunnan tulee itse huolehtia varsinaisesta vesihuoltolaitostoiminnasta tai muusta vesihuollon palvelujen tuottamisesta. Kunnan velvollisuus kehittää vesihuoltoa ja ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin vesihuollon järjestämiseksi ei syrjäytä kiinteistön omistajan ja haltijan velvollisuuksia huolehtia kiinteistön vesihuollosta.

Kiinteistön omistajan ja haltijan vastuulla on huolehtia siitä, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi puhdasta talousvettä ja että jätevesien käsittely on järjestetty siten, ettei se aiheuta terveydellistä haittaa tai ympäristön pilaantumista. Kiinteistön omistajan ja haltijan velvollisuus koskee myös alueita, joilla kunnan on ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin vesihuollon palvelujen järjestämiseksi.

Kerimäen kunta ja Paradise Keriland Oy ovat 2.6.1993 solmimallaan sopimuksella sopineet Kerimaa-tilan liittämistä kunnan yleiseen viemärlaitokseen. Sopimuksessa on muun ohella todettu, että liittyjä vastaa kustannuksellaan liittyjän sisäisistä vesi- ja viemärijohtojen rakentamisesta ja kunnossapidosta. Sopimuksessa on myös todettu, että liittyjän vaihtuessa luovutuksensaajan tulee sitoutua noudattamaan liittymissopimuksen ehtoja. Puikkari Oy on 29.8.1994 ostanut perustettavan yhtiön lukuun Paradise Keriland Oy:n konkurssipesältä Kerimaa-tilan ja sitoutunut samalla Paradise Keriland Oy:n ja Kerimäen kunnan 2.6.1993 välisen sopimuksen ehtoihin. Kunnanhallituksen päätöksen 5.3.2002 § 69 mukaan Hotellikylä Kerimaa on voitu liittää kunnan vesijohtoverkoston 7.570 euron liittymismaksulla siten, että vesi- ja viemäriverkosto on jäänyt maanomistajan eli Puikkari Oy:n omistukseen ja hoitoon. Päätös on lainvoimainen. Puikkari omistaa edelleen Kerimaa-tilan sekä Kerimaan alueen vesi- ja viemäriverkoston.

ISV on hyväksynyt Puikkarin omistamalla alueella toimintaa hoitaneet yritykset vesihuoltopalveluiden käyttäjiksi tekemällä näiden kanssa kirjalliset käyttösopimukset. Myös KLK on tehnyt kirjallisen käyttösopimuksen toimiessaan alueen operaattorina vuosina 2006 – 2010. Toimiessaan Kerimaan alueella jälleen 1.9.2013 lähtien KLK ei ole suostunut allekirjoittamaan käyttösopimusta ISV:n kanssa, vaan vesilaitos on toimittanut vettä Kerimaan alueelle ja vastaanottanut alueelta jäteveettä Puikkarin kanssa tehdyn liittymäsopimuksen perusteella. Kaupungilla ei ole tietoa siitä, minkälaisen sopimuksen KLK on tehnyt Puikkarin kanssa vesi- ja jätevesiverkoston käyttämisestä.

Kaupungin tietojen mukaan Puikkari yksin sekä Puikkari ja KLK yhdessä ovat tehneet Kerimaan alueen kiinteistönomistajien kanssa tekniikan liittymäsopimuksia tai infrastruktuurisopimuksia, joiden mukaan liittyjän käytettävissä on ollut Puikkari omistama Kerimaan sisäinen vesi- ja viemäriverkosto. Liittyjä on puolestaan sitoutunut maksamaan vuosittaisen verkoston korjausrahastomaksun tai käyttömaksun, hoitovastikkeen sekä vesi- ja jätevesimaksut kulutuksen mukaan. Kerimäen kunta tai kaupunki eivät ole olleet kyseisissä sopimuksissa osapuolina, eivätkä ne ole myöskään voineet vaikuttaa sopimusten sisältöön.

Puikkarin ja KLK:n tekniikan liittämäsopimuksissa ja infrastruktuurisopimuksissa on kuitenkin mainintoja myös ISV:n toiminnasta, mutta Puikkari ja KLK eivät ole voineet sopia omien asiakkaidensa kanssa mistään ISV:tä tai kaupunkia sitovasti.

Edellä esitetystä ilmenee, että Puikkari on Kerimaa-tilan ostaessaan sitoutunut liittämäsopimuksen ehtoihin. KLK on puolestaan vuosina 2006 – 2010 tehnyt vesilaitoksen kanssa käyttösopimuksen. Puikkari ja KLK ovat tehneet tekniikan liittämäsopimuksia ja infrastruktuurisopimuksia omien liittyjensä kanssa kaupungista riippumatta. Kerimäen kunta tai kaupunki eivät siten ole velvoittaneet KLK:tä toimimaan vesihuoltolaitoksena eikä kaupungin toiminta ole tällöin voinut myöskään aiheuttaa KLK:lle vahinkoa.

Korkein hallinto-oikeus KHO on päätöksellään 4.1.2018 dnro 74/1/17 pitänyt voimassa ELY-keskuksen päätöksen, jolla Savonlinnan kaupunki on velvoitettu määrittämään Kerimaan lomakeskuksen alue vesihuoltolain mukaiseksi toiminta-alueeksi vesihuoltolaitokselle. Päätöksen mukaan toiminta-alueen määrittäminen tulee tehdä 30.9.2018 mennessä. Kaupunginhallitus on 10.9.2018 §:ssä 300 KHO:n päätöksen mukaisesti määritellyt toiminta-alueen Kerimaahan sekä vahvistanut, että ISV toimii alueella vesihuoltolaitoksena. KHO:n päätös on luonut kaupungille toimintaveloitteen toiminta-alueen määrittämiseen sekä vesihuoltolaitoksen vahvistamiseen. Aiemmat päätökset ovat olleet valituskelpoisia ja kaupunki perustellusta näkemyksestään hakenut muutosta ELY keskuksen ja Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen. KHO:n päätöksessä kaupunkia ei ole velvoitettu mihinkään muuhun kuin toiminta-alueen määrittämiseen annetussa määräajassa. KHO:n päätöksestä ei voida tehdä vaatimuksen mukaista johtopäätöstä lakisääteisen velvollisuuden laiminlyönnistä heinäkuusta 2014 lähtien, koska siitä ei ole lausuttu oikeuden päätöksessä ja sitovaa toimintaveloitetta ei ole ollut olemassa ennen KHO:n päätöstä. ELY-keskus on myös päätöksessään 18.8.2015 lausunut, että toiminta-alueita ei ole mahdollista määrittää taannehtivasti. Edellä mainitun lisäksi ELY-keskuksen päätöksen 18.8.2015 muutoksenhakuohjeessa ei ole määrätty, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Kaupungilla on siis ollut vesihuoltolain mukainen velvoite määrittää Kerimaan alue vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeksi. Tämän veloitteen olemassaolo on ratkaistu kaupunkia sitovalla tavalla KHO:n 4.1.2018 antamalla päätöksellä. Muita vesihuoltolakiin perustuvia velvoitteita kaupungilla ei ole ollut. Koska kaupunki on noudattanut KHO:n päätöstä, ei se ole laiminlyönyt velvoitteitaan, eikä aiheuttanut Puikkarille, tai KLK:lle vahinkoa.

Kaupunki on pyrkinyt neuvottelemaan Puikkarin kanssa Kerimaan vesihuoltoon liittyvien ongelmien ratkaisemiseksi useaan otteeseen. Viimeisin vesihuoltoa koskeva sovittelu ja kokonaisratkaisun saamiseksi Etelä-Savon käräjäoikeudessa on päätynyt Puikkarin yksipuolisen ilmoituksen perusteella. Lisäksi Puikkari on kieltänyt ISV:tä vesihuoltolaitoksena liikkumaan omistamallaan alueella estäen vesihuoltoverkoston rakentamista koskevan suunnittelun. Toimillaan Puikkari selkeästi yrittää pakottaa kaupungin/ISV ostamaan Puikkarin omistaman vesi- ja jätevesiverkon Puikkarin määräämään hintaan. Kaupungin käsityksen mukaan Puikkarin verkostosta vaatima hinta on moninkertainen verkoston käypään arvoon nähden. Jo pelkästään valtiontukisäännöksistä johtuen on selvää, että kaupunki ei voi suostua tällaiseen kauppaan. Kaupunki katsoo, että Puikkari on selkeästi omalla toiminnallaan aiheuttanut korvausvaatimustensa perusteina olevat vahingot ja joka tapauksessa laiminlyönyt veloitteen vahinkojen minimoimiseen.

Lisäksi vahingonkorvausvaatimuksessa on virheellisesti esitetty, että kaupunki on painostanut Puikkaria katkaisemalla talousveden jakelun 21.7.2016 ja jäteveden jakelun 11.9.2017 määräysvallassaan olevan ISV:n kautta. ISV on itsenäinen osakeyhtiö, joka tehnyt edellä mainitut päätökset 15.6.2016 ja 18.5.2017 itsenäisesti osakeyhtiölain mukaisen toimivallan nojalla ilman omistajan omistajanohjausta tai määräystä. Lisäksi vahingonkorvausvaatimuksessa on virheellisesti viitattu kunnan terveystarkastajaan ja hänen toimenpiteisiinsä. Ympäristöterveydenhuolto kuuluu Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymälle, joka ei ole kaupungin määräysvallassa. Lisäksi kyse on itsenäisen viranomaisen toiminnasta, johon ei muilla hallinnollisilla päätöksillä voida vaikuttaa. Edellä mainituilla seikoilla kaupunki ei ole pakottanut Puikkaria julkisen tehtävän hoitamiseen perustuslain 124 §:n vastaisesti.

Puikkari perustelee vahinkoaan liiketoiminnan tappiolla. Talousveden katkaisua koskeva asia on Puikkarin ja ISV välinen kysymys, johon kaupunki ei pysty vaikuttamaan. Kuten edellä on lausuttu niin kaupunki ei ole toiminnallaan aiheuttanut korvausvaatimuksessa esitettyjä Puikkarin ja KLL:n liiketoiminnan tappioita.

Korvausvaatimuksessa esitetty väite, että kaupunki on ympäristöpäällikön määräyksen 6.3.2018 94 § perusteella ottanut Puikkarin omaisuutta kaupungin hallintaan, on perusteeton. Ympäristöpäällikön päätös koskee pelkästään määräystä Puikkarin omistamasta yksityisestä viemäriverkostosta tulevan jäteveden täyttämisen Puikkarin omistaman jätevesialtaan tyhjentämistä Puikkarin kustannuksella. Päätöksen mukana jätevesiallas on

tulvinut ympäristöön useamman kerran. Näin ollen kyse on ainoastaan Puikkarin omasta laiminlyönnistä aiheutuvien kustannusten perimistä. Kustannuksia ei synny, jos Puikkari toimii ympäristöpäällikön päätöksen mukaisesti.

Lisäksi Kerimaan Lomakeskus Oy on ilmoittanut varaavansa oikeuden vaatia korvauksia vahingoista, joita syntyy, kun yhtiön toiminta on keskeytynyt 15.1.2018 Itä-Savon sairaanhoitopiirin kieltäessä kaivoveden käytön Kerimaan alueella. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 4.1.2018 dnro 1727/1/17 hylännyt Puikkari Oy:n valituksen päätöksestä, jolla Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän ympäristöterveydenhuoltojaosto on kieltänyt Puikkari Oy:n jakeleman kaivoveden käytön talousvetenä. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä ei ole kielletty Puikkari Oy:n omistaman vesi- ja viemäriverkoston käyttämistä eikä kaivoveden käyttämistä käyttövetenä vaan ainoastaan Puikkari Oy:n jakeleman kaivoveden käyttö talousvetenä. Talousveden jakelun on keskeyttänyt ja Kerimaan alueen jätevesiverkoston käytön on kieltänyt Puikkari Oy, ei Savonlinnan kaupunki. Kaupunki ei siten voi olla myöskään vastuussa veden katkaisemisesta mahdollisesti aiheutuvista vahingoista.

Lisäksi todetaan, ettei hallinto-oikeus ota tutkittavakseen vahingonkorvausta koskevaa valitusperustetta.

valmistelu:

hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus, 044 417 4041
vesihuoltopäällikkö Esa Hinkkanen, 044 417 4800

Teknisen johtajan esitys:

Tekninen lautakunta päättää hylätä Puikkari Oy:n ja Kerimaan Lomakeskus Oy:n vahingonkorvausvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla.

Käsittely:

Jäsen Matti Lundenius esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös:

Lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Matti Lundeniuksen esityksen.

Toimenpiteet:

Hallintojohtaja-kaupunginlakimies
Savonlinnan Vesi

TL § 110

Pöytäkirjantarkastajat:

Selostus:

Kerimäen kunta ja Paradise Keriland Oy ovat 2.6.1993 solmimallaan sopimuksella sopineet Kerimaa-tilan liittämistä kunnan yleiseen viemärlaitokseen. Sopimuksessa on muun ohella todettu, että liittyjä vastaa kustannuksellaan liittyjän sisäisistä vesi- ja viemärijohtojen rakentamisesta ja kunnossapidosta. Sopimuksessa on myös todettu, että liittyjän vaihtuessa luovutuksensaajan tulee sitoutua noudattamaan liittymissopimuksen ehtoja. Kerimäen kunta ja Paradise Keriland Oy ovat 2.6.1993 solmimallaan sopimuksella sopineet Kerimaa-tilan liittämistä kunnan yleiseen viemärlaitokseen. Sopimuksessa on muun ohella todettu, että liittyjä vastaa kustannuksellaan liittyjän sisäisistä vesi- ja viemärijohtojen rakentamisesta ja kunnossapidosta. Sopimuksessa on myös todettu, että liittyjän vaihtuessa luovutuksensaajan tulee sitoutua noudattamaan liittymissopimuksen ehtoja.

Itä-Savon Vesi Oy (ISV) on hyväksynyt Puikkari Oy:n (Puikkari omistamalla alueella toimintaa hoitaneet yritykset vesihuoltopalveluiden käyttäjiksi tekemällä näiden kanssa kirjalliset käyttösopimukset. Myös Kerimaan Lomakeskus Oy (KLK) on tehnyt kirjallisen käyttösopimuksen toimiessaan alueen operaattorina vuosina 2006 – 2010. Toimiessaan Kerimaan alueella jälleen 1.9.2013 lähtien KLK ei ole suostunut allekirjoittamaan käyttösopimusta ISV:n kanssa, vaan vesilaitos on toimittanut vettä Kerimaan alueelle ja vastaanottanut alueelta jätevettä Puikkarin kanssa tehdyn liittymäsopimuksen perusteella. Kaupungilla ei ole tietoa siitä, minkälaisen sopimuksen KLK on tehnyt Puikkarin kanssa vesi- ja jätevesiverkoston käyttämisestä.

Puikkari Oy ja Kerimäen lomakeskus Oy ovat jättäneet kanteen Etelä-Savon käräjäoikeudelle 11.12.2019. Siinä Savonlinnan kaupungilta ja Itä-Savon Vesi Oy:ltä vaaditaan korvausta osin yhteisvastuullisesti 605.978,80 euroa. Korvausta perustellaan liiketulojen menetyksellä sekä vesihuollon järjestämisen palkkakuluilla. Lisäksi korvausta vaaditaan kaivovedestä ja sen toimittamisesta Kerimaan kiinteistön omistajille sekä oikeudenkäyntikuluista. Kanne on luettavissa luottamushenkilöiden extranetissä.

Muilta osin perustelut ovat teknisen lautakunnan § 145 mukaiset.

Lisäksi todetaan, ettei hallinto-oikeus ota tutkittavakseen vahingonkorvausta koskevaa valitusperustetta.

valmistelu:

hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus, 044 417 4041
vesihuoltopäällikkö Esa Hinkkanen 044 417 4800

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta päättää hylätä Puikkari Oy:n ja Kerimaan Lomakeskus Oy:n vahingonkorvausvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla.

Käsittely:

Matti Lundenius esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perustein:

Viime syksynä, kun edellisen kerran asiaa käsiteltiin, tein esityksen asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun ja lautakunta päätti yksimielisesti näin toimia. Nyt yli puoli vuotta myöhemmin asia tuodaan lautakunnalle päätettäväksi saman sisältöisenä. Ihmetellä täytyy miksi tällä välillä ei ole saatu mitään aikaan?

Ohjeistukset:

Tekninen lautakunta pyytää kaupunginhallitusta käyttämään omistajanohjausta Itä-Savon vesi Oy suuntaan.

Omistajanohjauksessa edellytetään, että yhtiö aloittaa välittömästi neuvottelut sovintoratkaisun löytämiseksi maanomistajan kanssa.

Tekninen toimiala, sekä Itä-Savon Vesi Oy yhdessä aloittavat maanomistajan kanssa neuvottelut alueella sijaitsevan putkilinjan ostamiseksi maanomistajalta. Neuvottelussa pyritään saavuttamaan sopimusratkaisu kiistaan.

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi ja Matti Lundeniuksen esityksen kannattamattomana rauenneeksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Matti Lundenius jätti jyrkän eriävän mielipiteen pöytäkirjaan.

Tiedoksi:

Puikkari Oy
Kerimaan Lomakeskus Oy
Savonlinnan Vesi

Vesihuoltoverkoston saneerauksien aiheuttama lisämääräraharatarve kunnallistekniikan investointimäärärahoihin

113/02.021/2020

TL § 111

Selostus:

Vesihuollon saneerausvelan pienentämiseksi vuotuiset verkosto saneerausinvestointien määrärahat nostettiin n. 2 miljoonaan euroon vuonna 2019. Tänä vuonna summa on saman suuruinen ja tavoitteena on pitää samaa investointitasoa yllä kaikkina taloussuunnitelmavuosina. Vesihuoltoverkostoa saneerattaessa merkittävä osa verkostosta kulkee asemakaavan katuverkoston alla ja saneerauksen yhteydessä on katu kaivettava auki vähintään 2 metrin syvyyteen saakka routarajan alapuolelle vesijohtojen jäätyksen estämiseksi. Vesihuoltoverkon saneerauksen yhteydessä kadulle on tehtävä kunnostus jopa laajempina kuin vesihuoltoverkon korjaus yksinään edellyttäisi, riippuen siitä, kuinka hyvin katu on aikanaan tehty. Kadun osalta saneeraus ulottuu yleensä myös sille puolelle katua, missä putkistot eivät kulje johtuen hulevesikaivojen, katuvaloverkon tai rakennekerrosten uusinnasta. Katua ei myöskään ole tarkoituksenmukaista asfaltoida vain toiselta puolelta uudella asfaltilla, koska kadun kestopäällyste on yleensä niin huonossa kunnossa, että se on uusittava koko kadun leveydeltä. Vanhoja katuja ei aina ole rakennettu teknisen lautakunnan hyväksymien katupiirustusten mukaisesti kallistusten tai huleveden hallinnan suhteen ja suunnitelmien mukainen toteutus nostaa kustannuksia.

Vesihuoltoverkoston vuotuinen saneerausohjelma painottuu eri vuosina eri tavoin ja esim. vesistöalitukset tai pumppaamosaneeraukset eivät merkittävästi vaikuta kunnallistekniikan määrärahoihin.

Vuoden 2020 ohjelmassa on paljon katuverkoston alla kulkevan verkoston saneerausta, minkä lisäksi kilpailutuksissa ovat kustannukset tarkentuneet ja katuverkkoon kohdistuva osa kustannuksista on noussut suuremmaksi kuin alunperin on voitu ennakoida vuoden 2020 investointiohjelmaa tehtäessä. Katuverkkoon kohdistuvien toimenpiteiden jakaminen usealle vuodelle ei ole mahdollista, vaan hankkeet on toteutettava Savonlinnan veden saneerausohjelman mukaan myös katuverkon osalta. Jos esimerkiksi kadun päällystys tehtäisiin seuraavana vuonna nousisivat talviset ylläpitokustannukset kohtuuttomiksi ja esim. uudet kaivot olisivat vaarassa rikkoutua katua aurattaessa.

Yritysvaikutusten arviointi:

Pöytäkirjantarkastajat:

Hyväkuntoinen vesihuolto-, katu- ja katuvaloverkosto on yritystoiminnan kannalta välttämätöntä infrastruktuuria. Se on myös kilpailutekijä kuntien välillä yrityksistä ja asukkaista kilpailtaessa.

valmistelu: tekninen johtaja Kari Tikkanen, 044 417 4600

Teknisen johtajan esitys:

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle liikenneväylien investointien hankkeelle 8513 Katujen saneeraus ja liikennevalot 700.000 euron lisämäärärahaa vesihuoltoverkoston saneerauksen vaatimien kunnallisteknisten töiden tekemiseen.

Toimialalla ei ole tällä hetkellä esittää katetta määrärahalle.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kaupunginhallitus/kaupunginvaltuusto

Tekninen lautakunta	§ 6	21.01.2020
Tekninen lautakunta	§ 53	03.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 112	26.05.2020

Määrärahojen ja tasetilien hyväksyminen vuonna 2020

113/02.021/2020

TL § 6

Selostus:

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 9.12.2019 § 144 kaupungin talousarvion vuodelle 2020 ja vuosien 2021 - 2023 taloussuunnitelman. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten tulee päättää varojen käyttöoikeuksista ja hyväksyjistä.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan laskujen hyväksymiseen oikeutetun viranhaltijan on huolehdittava siitä, että hänen käytössään olevista tileistä pidetään riittävässä määrin määrärahan käytön tarkkailua, jotta määrärahan ylityksiä ei pääse syntymään. Määrärahaa ei saa ylittää, eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen. Jos määräraha ei riitä, on hyvissä ajoin ennen sen loppumista selvitettävä mahdollisuudet toiminnan supistamiseen ja/tai sovittamiseen jäljellä olevan määrärahan puitteissa. Ellei tämä ole mahdollista, on ryhdyttävä toimenpiteisiin lisärahoituksen järjestämiseksi.

Laskujen hyväksymisessä on huomioitava, ettei hyväksy omia tai esimiehensä laskuja.

Pöytäkirjaliitteenä A on luettelo määrärahojen ja tasetilien hyväksyjistä vuonna 2020.

valmistelu: taloussuunnittelija-kirjanpitäjä Sirpa Räisänen,
044 417 4084

Teknisen johtajan esitys:

Tekninen lautakunta hyväksyy määrärahojen ja tasetilien hyväksyjät vuonna 2020 pöytäkirjaliitteen A mukaisesti.

Lisäksi lautakunta päättää, että teknisen toimialan yksiköiden ollessa suljettuna tai aina, kun sekä varsinainen että varahyväksyjä ovat poissa vuonna 2020, määrärahat niiltä osin hyväksyy tekninen johtaja tai hänen estyneenä ollessaan hänen sijaisensa.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi: Keskushallinto/talouspalvelut
Sisäinen tarkastaja
Hyväksyjät
Teknisen toimialan yksiköt

TL § 53

Selostus: Teknisen toimialan hyväksyjissä on tapahtunut muutoksia ja päivitetty hyväksyjälista 1.3.2020 alkaen on pöytäkirjaliitteenä B.

valmistelu: taloussuunnittelija-kirjanpitäjä Sirpa Räisänen, 044 417 4084

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta hyväksyy muutetut määrärahojen ja tasetilien hyväksyjät 1.3.2020 alkaen pöytäkirjaliitteen B mukaisesti.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi: Keskushallinto/talouspalvelut
Sisäinen tarkastaja
Hyväksyjät
Teknisen toimialan yksiköt

TL § 112

Selostus: Teknisen toimialan hyväksyjissä on tapahtunut muutoksia ja päivitetty hyväksyjälista 1.6.2020 alkaen on pöytäkirjaliitteenä C.

valmistelu:
taloussuunnittelija-kirjanpitäjä Sirpa Räisänen, 044 417 4084

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta hyväksyy muutetut määrärahojen ja tasetilien hyväksyjät 1.6.2020 alkaen pöytäkirjaliitteen C mukaisesti.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi: Keskushallinto/talouspalvelut
Sisäinen tarkastaja
Hyväksyjät

Teknisen toimialan yksiköt

Ilokallionkadun pysäköintikielto

215/53.531/2020

TL § 113

Selostus:

Ilokallionkadun kadunvarsipysäköinti heikentää yleistä liikenneturvallisuutta kohtuuttomasti.

Ilokallionkatu on Linja-autoliikenteen reitti ja pysäköintikiellolla turvaamme myös paikallisliikenteen linja-autojen esteetömän liikkumisen alueella.

Lähistöllä Rajalahdenkadulla on paikoitusalue, joten tästä syystä ei ole tarkoituksen mukaista pysäköidä autoja ajoradan reunaan tai rannan puistokaistaleelle kyseisellä katuosuudella.

Edellämainituin perustein esitetään asettamaan pysäköintikielto kadun alkupäähän Vetehisenkadun liittymästä alkaen Rajalahdenkadun liittymään saakka.

Pysäköintikielto merkinnät kyseisellä välillä on tarpeellinen edellä mainituin perusteluin ja mahdollistaa pysäköinnin valvonnan.

valmistelu: suunnittelupäällikkö Timo Okkonen, 044 417 4685

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta päättää, että pöytäkirjaliitteenä A olevan kartan mukaisesti Ilokallionkadulle välille Vetehisenkatu Rajalahdenkatu asetetaan liikennemerkki pysäköinti kielletty (nro 372) Vetehisenkadun liittymästä alkaen.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Kunnallistekniset palvelut

Notkolantien pysäköintikielto

209/53.531/2020

TL § 114

Selostus:

Notkolantien pysäköinnistä on saadun palautteen mukaan usein pysäköitynä autoja niin, että kiinteistön pihasta ajo hankaloituu ja liikenteen turvallisuus on heikentynyt kohtuuttomasti.

Mäki on erittäin haasteellinen talvihoidon kannalta, koska mäen kaltevuus on n. 8 %.

Aurous ja hiekoitus on haasteellinen ja lähes mahdoton mikäli kadunvarressa on pysäköityjä autoja. Kesällä myös harjauksia joudutaan tekemään rankkojen vesisateiden jälkeen rinteessä, koska hiekkoja valuu kadulle ja kadun reunoille.

Samasta syystä myös kadun kunnossapito on ollut aika ajoin hankalaa. Pysäköintikiellolla turvaamme myös pelastusajoneuvojen esteetömän liikkumisen alueella.

Kiinteistön kohdalla on paikoitusalue, joten tästä syystä ei ole tarkoituksen mukaista pysäköidä autoja ajoradan reunaan kyseisellä katuosuudella.

Edellämainituin perustein esitetään asettamaan aluepysäköintikielto kadun alkupäähän.

Aluepysäköintikielto merkintä kyseisellä kadulla on tarpeellinen edellä mainituin perusteluin ja mahdollistaa pysäköinnin valvonnan.

valmistelu: suunnittelupäällikkö Timo Okkonen, 044 417 4685

Teknisen johtajan esitys:

Lautakunta päättää, että pöytäkirjaliitteenä A olevan kartan mukaisesti Notkolantielle asetetaan liikennemerkit pysäköinti-kieltoalue (nro 373) ja pysäköintikieltoalue päättyy (nro 374).

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Kunnallistekniset palvelut

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kuntalain 91 §:n mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätökset koskevat vain valmistelua eikä täytäntöönpanoa:

§:t 100-105, 109 ja 111

Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksin. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”oikaisuvaatimusohjeet”.

Kuntalain 88 §:stä johtuen muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksin, koska päätökseen voidaan hakea muutosta hallintovalituksin Itä-Suomen hallinto-oikeudelta maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n nojalla. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”hallintovalitukset”.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen tyytymätön kunnan jäsen ja se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, voi tehdä seuraavien päätösten osalta kirjallisen oikaisuvaatimuksen

§:t 106-108, 110, 112-114

Oikaisuvaatimus tulee osoittaa tekniselle lautakunnalle ja toimittaa Savonlinnan tekniselle toimialalle osoitteella Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna, sähköposti: tekninen.toimiala@savonlinna.fi,

14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Kunnallisvalitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksin:

§:t

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaa-

moon osoitteella

PL 1744, 70101 Kuopio, käyntiosoite Minna Canthin katu 64. Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.

Hallintovalitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksin:

§:t

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaimoon osoitteella

PL 1744, 70101 Kuopio, käyntiosoite Minna Canthin katu 64. Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksianto

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä teknisen toimialan hallintopalvelussa sekä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla www.savonlinna.fi/maatoksenteke 27.5.2020 alkaen.

Todistaa viran puolesta

Pirjo Salmi
toimistonhoitaja