

Lautakuntien pöytäkirjoja

KH § 220

Selostus:

Toimielinten pöytäkirjat:

- elinkeinojaosto, 12.5.2020
- rakennus- ja ympäristölautakunta, 13.5.2020
- sivistyslautakunta, 18.5.2020

ovat kaupunginhallituksen mahdollista ottamista varten luettavissa Savonlinnan kaupungin kotisivulla.

(Valmistelu: hallintopäällikkö Seija Hytönen puh: 044 417 4044)

Kaupunginjohtajan esitys:

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat päätökset tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Käsittely:**Elinkeinojaoston pöytäkirja 12.5.2020:**

Esteellisinä kokouksesta poistuivat Sanna Metsälä, Anja Backman, Eija Stenberg, Seija Puputti, Eero Piironen ja Anna-Kristiina Mikkonen (HallL 28 § 1 m. 5 k).

Sanna Metsälän varajäsen Aune Kupiainen oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn aikana.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Käsittely:**Sivistyslautakunnan pöytäkirja 18.5.2020:**

Esteellisinä kokouksesta poistuivat Eero Piironen, Olli-Pekka Kristiansson, Anja Backman, Sanna Metsälä, Kirsi Torikka, Anna-Kristiina Mikkonen, Reima Härkönen ja Janne Laine (HallL 28 § 1 m. 5 k).

Sanna Metsälän varajäsen Aune Kupiainen oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn aikana.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn aikana toimi kh:n I vpj. Eija Stenberg. Esittelijänä toimi hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus.

Juha Kukkonen teki esittelijän esityksessä poikkeavan esityksen:
"Esitän, että kaupunginhallitus käyttää otto-oikeutta

sivistyslautakunnan kokouksen 18.5.2020 kaikkien pykälien osalta, koska kaupunki ei ole huolehtinut siitä, että "kokoustekniikka toimii", ja että kaikilla jäsenillä on ilman teknisiä ongelmia mahdollisuus osallistua kokoukseen.

Savonlinnan kaupungin sivistyslautakunnan jäsen Veikko Puustinen ei voinut 18.5.2020 osallistua lautakunnan kokoukseen teknisten ongelmien vuoksi.

Sivistyslautakunta on tehnyt päätöksen sähköisistä kokouksista, ja alla on ote päätöksen selostusosasta:

SL § 45

Selostus:

Voimassa olevan hallintosäännön 5 luvun 11 §:n mukaan "Toimielin päättää sähköisen kokouksen käyttöön ottamisesta ja käyttöönottamisen ajankohdasta 10 §:n 4 momentin edellytysten täytyessä".

Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Lisäksi 10 §:n mukaan "Toimielin varmistaa ja vastaa, että sähköisiin kokouksiin ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat ajantasaisia ja tietoturvallisia lakien edellyttämällä tavalla".

Kuntaliiton 20.3.2020 kannanoton mukaan sähköisen kokous on toteutettavissa esimerkiksi Teams- tai Skype-kokouksena, tai muulla vastaavalla työkalulla, jolla pystytään teknisesti toimimaan siten, että kuntalain edellyttämä yhdenvertainen näkö- ja ääniyhteys on mahdollinen. Kunnan velvollisuutena on huolehtia, että kokoustekniikka toimii.

Kunnan velvollisuutena on kuitenkin huolehtia näiden välineiden tietoturvasta ja tietosuojasta. Kun on kysymys Teamsin ja Skypen kaltaisista yleisesti käytössä olevista järjestelmistä, on syytä huolehtia, että esimerkiksi päivitykset ovat ajan tasalla.

Yhdenvertainen näkö- ja ääniyhteys on tarpeellista lähinnä kokoustyöskentelyn vaatiman vuorovaikutuksen vuoksi. Sähköinen kokous voidaan pitää kuitenkin soveltuvalla tietojärjestelmällä tai videoneuvotteluyhteydellä. Kulloinkin puheenvuorossa olevan henkilön tulee kuitenkin näkyä yhdenvertaisesti kaikille."

Kaupunginhallituksessa on ollut käytäntö, että kokous keskeytetään siksi ajaksi, kun joku jäsen ei ole esimerkiksi teknisistä syistä yhteydessä kokoukseen. Sivistyslautakunnan kokouksessa ei ole toimittu näin, eikä pöytäkirjassa edes mainita, että Veikko Puustisen poissaolon syy on ollut tekninen ongelma. Kokouksen laillisuudesta

ja päätösvaltaisuudesta on päätetty pykälässä 73 §, vaikka kaikkien jäsenten osallistumisesta ei oltu huolehdittu.

Alinna on ote pöytäkirjasta kokouksesta, johon Veikko Puustinen ei voinut osallistua. Vaikka lautakunta on itse päätöksessään todennut, että "Kunnan velvollisuutena on huolehtia, että kokoustekniikka toimii", kokouksessa ei ole varmistettu sitä, että kaikki jäsenet voivat osallistua kokoukseen. Siten kokous ei voi olla laillinen eikä päätösvaltainen."

Puheenjohtaja totesi, että Juha Kukkosen esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Käsittely: **Rakennus- ja ympäristölautakunta, 13.5.2020**

Päätös: Esitys hyväksyttiin.