

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 186	30.10.2019
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 200	20.11.2019
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 116	10.06.2020
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 144	26.08.2020

Luhtislammen ampumarata, haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointi sekä hakemus ympäristöluvan lupamääräyksessä 18 mainitun määräajan jatkamiseksi ja ampuma-aikojen muuttamiseksi

492/58.585/2013

RAKYL § 186

Selostus:

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt päätöksellään 22.3.2017 § 56 ympäristöluvan Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry:n, Savonlinnan riistanhoitoyhdistyksen ja Riista-Enso ry:n ampumaradan toiminnalle kiinteistöllä RN:o 740-538-42-4 osoitteessa Naistenlahdentie 77 (Luhtislammen ampumarata).

Ympäristöluvan lupamääräyksissä todetaan mm. seuraavaa:

7) Luvan haltijan on toimitettava lupaviranomaiselle 31.12.2018 mennessä ympäristötekni­sen asiantuntijan laatima ympäristöministeriön ampumaratojen ympäristövaikutusten hallintaa koskevaan julkaisuun 4/2014 perustuva selvitys ampumarata-alueen maaperän tilasta sekä riskikartoitus ampumaratatoiminnan vaikutuksista maaperään.

10) Luvan haltijan on toimitettava ympäristölupaviranomaiselle 31.12.2018 mennessä ympäristötekni­sen asiantuntijan laatimat ympäristöministeriön ampumaratojen ympäristövaikutusten hallintaa koskevaan julkaisuun 4/2014 perustuvat selvitykset sekä riskikartoitus ampumaratatoiminnan vaikutuksista rata-alueen ja sen ympäristön pohjaveden ja pintavesien laatuun sekä alapuoliseen vesistöön ja pohjasedimenttiin.

11) Lähimmät ampumarata-alueen ympäristössä sijaitsevat talousvesikaivot tulee selvittää ja tieto niistä tulee toimittaa ympäristölupaviranomaiselle.

12) Ampumaradalta Luhtiislampeen laskevasta ojasta ampumarata-alueen rajalta sekä Luhtiislam­mesta purkuojan edustalta on otettava pintavesinäytteet 31.12.2018 mennessä. Näytteenottosuunnitelman tulee perustua Ramboll Finland Oy:n 18.1.2017 ympäristönsuojelupalveluille toimittamaan esitykseen Aholahden ampumaradan riskienhallinnan tarveselvityksen ohjelmasta kuitenkin siten, että näytteenoton yhteydessä mitataan ojan virtaama. Pintavesinäytteet tulee ottaa lisäksi ampumaradan yläpuolisesta näy­te­pisteestä (vertailupiste).

13) Ampumaratatoiminnan vaikutukset vesieliöstöön on selvitettävä Luhtiislammesta ja Luhtiislampeen laskevasta ojasta otettavilla Ramboll Finland Oy:n 18.1.2017 ympäristönsuojelupalveluille toimittamaan esitykseen Aholahden ampumaradan riskienhallinnan tarveselvityksen ohjelmasta perustuvilla pohjasedimenttinäytteillä 31.12.2018 mennessä.

14) Mikäli lupamääräyksissä 11 – 14 vaaditut selvitykset antavat aiheita pohjaveden ja pintaveden laadun tai pohjasedimentin ja kalaston haitta-ainepitoisuuksien tarkkailemiseksi, tulee luvan haltijan esittää ympäristötekniikan asiantuntijan laatimat seurantaohjelmat, jotka on hyväksyttävä ympäristölupaviranomaisella puolen vuoden kuluttua selvityksen tekemisestä.

15) Ampumarata-alueelta kertyviä hulevesiä ei saa johtaa hallitsemattomasti läheisiin vesistöihin laskeviin ojiin tai puroihin. Alueelta poisjohdettavan veden lyijypitoisuus ei saa ylittää vuosikeskiarvona pitoisuutta 7,5 µg/l eikä muita valtioneuvoston asetuksella vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annettuja ympäristölaatu-normeja. Hyväksyttävän pitoisuuden määrittelyssä käytetään valtioneuvoston asetuksen 1022/2006 mukaisesti vesistöön johtavan ojan valuma-alueen pinta-alaa (sekoittumiskerroin).

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 19.12.2018 § 193 myöntänyt jatkoajan selvitysten toimittamiselle 28.2.2019 saakka.

Ramboll Finland Oy on laatinut 19.2.2019 Luhtiislammen ampumarata-alueelle haitta-aineiden hallintatarpeen arvioinnin, jonka lähtötietoina on käytetty kesällä 2018 tehtyjä maaperä- ja pintavesitutkimuksia.

Laukaismäärien perusteella laskettuna alueen maaperässä on lyijyä 43 971 kg, antimonia 660 kg, kuparia 10 138 kg, sinkkiä 507 kg ja haulikkoradalla arseenia 96 kg.

Pintavesinäytteet

Pintavesinäytteet otettiin 1) rata-alueen ulkopuolelta (vertailupiste), 2) ampumarata-alueen läpi kulkevasta ojasta pistooli-, practical-, pienoiskivääri- ja hirviratojen jälkeen ennen siluettirataa, 3) lähtevästä ojasta rata-alueen jälkeen ja 4) Luhtiislammesta.

Liukoiset metallipitoisuudet olivat vertailupisteessä alle laboratorion määrittämisrajojen lukuun ottamatta arseenia (keskimäärin 1,03 µg/l). Arseeni on raportin mukaan todennäköisesti alueen maaperästä liukenevaa luonnollista arseenia.

Ennen siluettirataa otetussa vesinäytteessä havaittiin kokonaislyijypi-

toisuus 2,4 µg/l ja arseenipitoisuus 1,2 µg/l.

Ampumarata-alueelta lähtevästä ojasta havaittiin liukoisine pitoisuuksina vuosikeskiarvona laskettuna antimonina 3,1 µg/l, arseenia 1,2 µg/l, kuparia 4,2 µg/l ja lyijyä 57 µg/l (kokonaislyijypitoisuuden ollessa 60,8 µg/l). Näytteenottopisteestä mitattu virtaama oli keskimäärin 674 m³/d (246 010 m³/a). Virtaaman perusteella vuosittainen Luhtiislampeen kohdistuva antimonin kuormitus on raportin mukaan alle 0,8 kg, arseenin alle 0,4 kg, kuparin 1,0 kg ja lyijyn 14 kg.

Luhtiislammesta otetuissa näytteissä havaitut liukoiset pitoisuudet vuosikeskiarvoina olivat 1,6 µg/l antimonina, 0,95 µg/l arseenia, 2,3 µg/l kuparia ja 16,1 µg/l lyijyä (kokonaislyijypitoisuuden ollessa 18,5 µg/l).

Luhtiislammesta otetuista yksittäisistä vesinäytteistä (4 kpl) yksi (kesäkuu 56 µg/l) ylitti lyijyn sallitun enimmäispitoisuuden 14 µg/l. Lähtevästä ojasta otetuista vesinäytteistä (4 kpl) jokainen ylitti sallitun enimmäispitoisuuden.

Liukoisen lyijyn pitoisuudet Luhtiislammessa ja laskuojassa ylittivät ympäristölaatu normin 1,2 µg/l. Raportin mukaan on kuitenkin huomioitava, että liukoinen lyijy ei ole kokonaan ns. biosaatavassa muodossa. Lyijyn laskennallisesti saatu biosaatava pitoisuus 0,63 µg/l alittaa ympäristölaatu normin Luhtiislammessa. Ampumarata-alueelta lähtevän veden (laskuoja) lyijyn biosaatava pitoisuus 2,23 µg/l sen sijaan ylittää ympäristölaatu normin. Oja ei ole raportin mukaan VnA (1022/2006) tarkoitettu vesistö, jossa ympäristölaatu normi tulisi sovellettavaksi asetuksen 6 §:n perusteella.

Pohjavesinäytteet

Rata-aluetta lähin yksittäinen asuinrakennus (jonka yhteydessä on mahdollisesti talousvesikaivo) sijaitsee noin 200 m etäisyydellä pistooliradasta kaakkoon, karttatarkastelun perusteella arvioidun pohjaveden virtaussuunnan yläpuolella. Metallipitoisuuksia mahdollisesti kiinteistöllä sijaitsevaan kaivoon ei näin ollen arvioida päätyvän.

Vesinäyte, jonka oli tarkoitus edustaa alueen pohjavettä, otettiin siluettiradalle Savonlinnan ympäristönsuojeluviranomaisen osoittamaan paikkaan asennetusta havaintoputkesta. Vesinäyte ei raportin mukaan edusta luotettavasti alueen pohjavettä, vaan ennemminkin alueelle kertyvää valuma- ja vajovettä.

Vesinäytteessä havaittiin talousveden laatuvaatimukset ylittävät pitoisuudet arseenia jokaisessa otetussa näytteessä. Lisäksi yhdessä näytteessä havaittiin talousveden laatuvaatimukset (10 µg/l) ylittävä lyijyn kokonaispitoisuus 20 µg/l. VnA (1040/2006) raja-arvon ylittävä lyijyn kokonaispitoisuus todettiin kahdessa näytteessä (9,6 µg/l ja 5,6 µg/l) ja liukoisen lyijyn raja-arvon ylitys yhdessä näytteessä (5,5 µg/l).

Raportin mukaan talousveden laatuvaatimukset tai WHO:n juomavesiarvot eivät ole suoraan sovellettavissa kohteeseen, koska rata-alueella muodostuvaa pintavalunta- ja / tai vajo-/pohjavettä ei sellaisenaan käytetä talousvetenä.

Sedimenttinäytteet

Sedimenttinäytteet otettiin ampumarata-alueelta lähtevästä ojasta ja Luhtiislammesta. Sedimenttien haitta-ainepitoisuuksille ei ole olemassa lainsäädännössä raja-arvopitoisuuksia, mutta pitoisuuksia voidaan verrata VnA (214/2007) maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista raja-arvoihin.

Lähtevän ojan sedimenttinäytteessä todettiin kohonneita haitta-ainepitoisuuksia lyijyä (4 264 mg/kg), antimonin (5 mg/kg) ja arseenia (18,2 mg/kg). Näytteenottopiste sijaitsee haulikkoradan ampumasektorin alueella.

Luhtiislammesta otetussa sedimenttinäytteessä ei todettu selkeästi koholla olevia haitta-ainepitoisuuksia. Laboratorion määritysrajan ylittävät pitoisuudet todettiin lyijyä 13,3 mg/kg, arseenia 3,5 mg/kg, kuparia 9,8 mg/kg ja sinkkiä 16,6 mg/kg.

Raportin mukaan kemikaalivirasto ECHA:n tietokannan perusteella makean veden sedimenttieliöille vaikutukseton pitoisuustaso PNEC-arvo (eli predicted-no-effect-concentration) metalliselle lyijylle on 186 mg/kg, metalliselle arseenille 130 mg/kg, metalliselle kuparille 87 - 174 mg/kg ja metalliselle sinkille 118 mg/kg. Luhtiislammesta analysoidut sedimentin metallipitoisuudet alittavat PNEC -arvot. Vaikutuksia ei näin ollen arvioida olevan sedimentin eliöstölle.

Maaperänäytteet

Maaperänäytteiden metallipitoisuuksia on verrattu VnA (214/2007) kynnys- ja ohjearvoihin. BAT-ohjeistuksen mukaan toiminnassa oleva ampumaradan maa-alue on ratarakennetta, ei maaperää, joten viitearvovertailua ei raportissa tehdä.

Odotetusti korkeita lyijyn, antimonin ja kuparin pitoisuuksia havaittiin kivääriratojen taustavallien iskemäkohdissa sekä siluettiradan välialleissa ja välialueilla. Taustavallien raskasmetallien ei raportissa katsota olevan liukoisessa muodossa, koska tulevassa vedessä ennen siluettirataa ei todettu liukoisten metallien pitoisuuksia, muutoin kuin arseenin osalta (jonka pitoisuuksia havaittiin myös vertailupisteessä).

Siluettiradalla metallikuormaa on koko radan alueella. Suurimmat pitoisuudet ovat radan pintamaassa ampumapaikalta taustavallin edustalle. Siluettiradalle ulottuu myös haulikkoradan ampumasektori, joten näytteissä näkyy myös hauleista aiheutuva kuormitus.

Haulikkoradan metallikuorma on ampumasektorilla noin 60 - 220 m

etäisyydellä ampumapaikasta, joka osin saattaa ylittää Luhtiislampeen asti. Alueen raskasmetalleiden todettiin olevan osittain liukoissa muodossa.

Hulevesi

Pistooli-, practical-, pienoiskivääri- ja pienoishirviradan kohdalla taustavallit ovat lähellä ojaa, joten rinteeseen satava vesi päätyy suurimmaksi osaksi suoraan ojaan. Hirviradan kohdalla oja on kauempana ja alueen sadevesistä suurempi osa imeytyy maaperään ja etenee vajovetenä ojaan, pohjaveteen sekä turvealueelle. Siluettiradalla sadevesi imeytyy osaksi turvekerrokseen ja osa etenee pintavalumana ojaan ja edelleen Luhtiislampeen. Haulikkoradan (skeet ja trap) alueelta sadevesi imeytyy osin maaperään ja etenee maaperässä vajovetenä ojaan, turvealueelle sekä pohjaveteen. Ampumarata-alueen valumavesien arvioidaan päätyvän rata-alueen ojaan ja edelleen Luhtiislampeen pinta- ja vajovetenä. Luhtiislammeesta vedet kulkeutuvat ojastoa pitkin Haapaveteen noin 700 m etäisyydelle.

Riskikartoitus

Ramboll Finland Oy:n BAT-ohjeeseen perustuvan pisteytyksen mukaan ampumaratatoiminnan päästöpotentialilla on kohtalaista merkittävyyttä. Pintavesiriskin merkittävyys on kohtalainen ja pohjavesiriskin pieni. Pisteytyksen perusteella ampumarata sijoittuu riskitasolle 2a, jonka mukaan: *Haitta-aineiden merkittävä kulkeutuminen rata-alueen ulkopuolelle pintavesien välityksellä mahdollista pitkällä aikavälillä. Vaikutukset paikallista laajempia tai vähäistä vakavampia.*

Selvää lyijykuormitusta esiintyy haulikkoradalla, siluettiradalla ja kivääri- ja pistooliratojen taustavalleissa. Mikäli toiminta alueella jatkuu, ei Ramboll Finland Oy:n raportin mukaan ole kuitenkaan tarvetta välittömille toimenpiteille ratarakenteissa. BAT-periaatteen mukaisesti vasta käytöstä poistetut radat luokitellaan maaperäksi.

Lupamääräyksen 15 mukaan rata-alueelta poisjohdettavan veden hyväksyttävän haitta-ainepitoisuuden määrittelyssä käytetään VnA (1022/2006) mukaisesti vesistöön johtavan ojan valuma-alueen pinta-alaa (sekoittumiskerroin). Ramboll Finland Oy:n raportin mukaan Luhtiislampi ei täytä vesistön määritelmää, joten sekoittumiskerroin on laskettu Haapaveteen laskevalle ojalle. Näin ollen raportin mukaan rata-alueelta vesistöön (Haapavesi) purkautuvan ojaveden keskimääräinen lyijyn biosaatava pitoisuus purkupisteessä ei ylitä lyijyn ympäristölaatunormia.

Seuranta- ja tarkkailu

Toiminnan ympäristövaikutuksien tarkkailemiseksi pintavettä esitetään tarkkailtavan tulevan ojan (vertailupiste) ja lähtevän ojan pisteistä kolmen vuoden välein otettavien näytteiden. Näytteistä analysoidisiin lyijyn, antimonin ja kuparin liukoiset pitoisuudet, DOC, kalsium ja pH. Analyysituloksia verrataan VNa (1308/2015) ympäristölaatunormin mukaisiin raja-arvoihin. Tuloksista laaditaan lausunto, joka toimitetaan viranomaisille.

Mikäli vaikutukset Luhtiislammessa osoittavat merkittävää ampumaradan vaikutusta, arvioidaan tästä mahdollisesti seuraavan ympäristölaatunormin ylittyminen, alempana vesistöksi luettavassa Haapaveden Luhtiislahdessa. Mikäli metallien pitoisuuksissa havaitaan merkittävää kohoamista, vesien tarkkailua tihennetään ottamalla vesinäytteet kerran vuodessa.

Käytön seurannaksi ehdotetaan laukausmäärien kirjaamista radoitain ja asetyypeittäin. Laukausmäärät kirjataan ylös jokaisen käyttökerran jälkeen ja kirjanpito kootaan yhteen kalenterivuosittain.

BAT-ohjeen teknisenä toimenpiteenä suositellaan ulkopuolisten valumavesien ojitusta rata-alueen ohi. Ramboll Finland Oy:n raportin mukaan tätä ei ole mahdollista toteuttaa maaston muodoista johtuen.

Toisena teknisenä toimenpiteenä suositellaan laskeutusaltaan rakentamista. Altaan rakentaminen haulikkoradan ja Luhtiislammen väliin lisääisi kuitenkin raportin mukaan metallien kulkeutumista Luhtiislampeen. Alueen turvamaisuuden katsotaan toimivan metalleja pidättävänä luontaisena rakenteena.

Silhuettiradan ojien putkitus 50 m ja 150 m penkkujen lähetyksillä ja viipymän lisääminen lähtevissä ojissa olisivat raportin mukaan toteutuskelpoisimmat vaihtoehdot.

Ratarakenteiden puhdistustarpeen arviointia ja mahdollista kunnostusta suositellaan toiminnan loputtua.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää Ramboll Finland Oy:n 19.2.2019 laatimasta Luhtiislammen ampumarata-alueen haitta-aineiden hallintatarpeen arvioinnista seuraavaa:

Rata-aluetta koskevat maaperänäytteet on otettu ratarakenteesta, ei ratarakenteen alapuolisesta varsinaisesta perusmaasta. Lupamääräyksessä 7 edellytettyä selvitystä ampumarata-alueen maaperän tilasta tai riskikartoitusta ampumaratatoiminnan vaikutuksista maaperään ei ole raportissa esitetty riittävällä tavalla. Myöskään pohjavesi-riskiä ei pystytty arvioimaan, ellei haitta-ainepitoisuudet ampumaradan alapuolisessa maaperässä ole selvillä.

Pintavesinäytepisteiden sijoittumisen osalta tulevan ojan näytepiste

(vertailupiste) näyttäisi karttatarkastelun perusteella sijoittuvan haulikoradan ampumasektorin läheisyyteen. Tämä voi, maaston muodot huomioon ottaen, selittää arseenin esiintymisen vesinäytteessä. Näytepiste tulee jatkoseurannassa sijoittaa riittävän etäälle siten, että ampumaradan vaikutus voidaan luotettavasti sulkea pois.

Varsinaista pintavesinäytteenottoa ei prosessina ole tarkemmin raportoitu, mutta näytteenoton oletetaan tapahtuneen BAT-ohjeen mukaisesti, koska siitä on vastannut tunnettu ympäristöalan konsulttitoimisto.

Ympäristölaatonormia tulee soveltaa Luhtiislampeen, koska se raportista poiketen täyttää vesilaissa annetun vesistön määritelmän. Sekoittumiskerroin on nyt laskettu Haapaveteen purkavassa pisteessä, joten raportissa esitetty laskelma on tältä osin virheellinen. Pintavesiriskiä arvioitaessa sekoittumiskerroin tulee BAT-ohjeen mukaan laskea rata-alueelta johtavassa ojassa.

Päästön hyväksyttävyyttä tulee ympäristönsuojelulain varovaisuusperiaatetta noudattaen arvioida vertaamalla tulosta lyijyn osalta sellaiseen laskennalliseen pitoisuuteen, joka ei missään tilanteessa voi aiheuttaa ympäristölaatonormin ylittymistä vastaanottavassa vesistössä (Luhtiislampi).

Pintavesinäytteistä tulee seurantatutkimuksissa analysoida esitettyjen parametrien lisäksi myös arseeni.

Pohjavesinäytteenotto tulee tehdä siten, että näyte luotettavalla tavalla edustaa alueen pohjavettä. BAT-ohjeessa on esitetty periaatekuva (kuva F.2) pohjavesiputken asentamisesta. Mikäli putken nykyinen sijainti estää edustavan näytteen saamisen, tulee putki sijoittaa toisaalle, ympäristönsuojeluviranomaisen osoittamaan paikkaan. Pohjaveden pinnankorkeus tulee mitata pohjavesiputkesta ja arvioida muualla rata-alueella.

Vaikka rata-alueen pohjavettä ei käytetä talousvetenä, toiminnasta ei ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n perusteella saa aiheutua pohjaveden pilaantumista. VnA (2006/1022) 4 a §:n mukaan asetuksen liitteessä tarkoitettua vaarallista ainetta ei saa päästää suoraan tai välillisesti pohjaveteen.

Ramboll Finland Oy:n raportissa esitetyt tekniset toimenpiteet, silhuettiradan ojien putkitus 50 m ja 150 m penkkujen lähetyillä ja viipymän lisääminen lähtevissä ojissa, tulee toteuttaa **15.6.2020 mennessä**. Toimenpiteiden vaikutus ympäristökuormitukseen tulee selvittää pintavesinäytteenotolla (vertailupiste, lähtevän ojan piste ja Luhtiislampi) **31.10.2020 mennessä**. Samassa yhteydessä tulee suorittaa pohjavesinäytteenotto. Tuloksista tulee laatia raportti, joka

on toimitettava lupaviranomaiselle **31.12.2020 mennessä**. Raportissa tulee täydentää haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointia tässä päätöksessä esitetyn mukaisesti.

Mikäli ampumaratatoiminnasta tulosten perusteella katsotaan aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, lautakunta voi määrätä lisätoimenpiteitä kuormituksen saamiseksi hyväksyttävälle tasolle. Tulevaisuudessa lisätoimenpiteenä voisi tulla kysymykseen laskeutusaltaan rakentaminen haulikkoradan ja Luhtiislammen väliin. Tosin kuin raporttiin on kirjoitettu, laskeutusallas on rakennettavissa siten, että rakentaminen ei lisää metallien kulkeutumista Luhtiislampeen (allas rakennetaan Luhtiislampeen johtavan ojan sivuun, tarvittaessa kaivumaat kuljetaan alueelta pois ja allas tiivistetään - tai rakennetaan tiivistä materiaaleista - ennen laskeutettavien ojaviesien johtamista altaan kautta eteenpäin). Vastaavia altaita on rakennettu eri tarkoituksiin.

Käsittely:

Jäsen Pekka Laitinen (KOK) poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: edustusjävi.

Harri Lautiainen on lähettänyt sähköpostitse 29.10.2019 ympäristöpäällikölle ja lautakunnan puheenjohtajille näkemyksenä päätösesitykseen kirjatusta seikoista. Näihin asian valmistelija ei ole voinut vuosilomansa takia perehtyä.

Edellä olevan johdosta ympäristöpäällikkö muutti päätösesityksensä kuulumaan seuraavasti:

Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös:

Muutettu päätösesitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry
Savonlinnan riistanhoitoyhdistys
Riista-Enso ry

Tiedoksi:

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL § 200

Selostus:

Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry:n kirjelmän 29.10.2019 mukaan:

Maanäytteet otettiin tutkimusohjelman mukaan, jonka ympäristöpääl-

likkö on hyväksynyt (sähköposti 8.11.2017, Matti Rautiainen, Savonlinnan kaupunki - [REDACTED], Ramboll). Pilaantumaton maakerros tavoitettiin siluettiradan, pienoiskivääri ja practical -ratojen taustavalleissa. Lapiokaivuuna tehdyissä koekuopissa ei tavoitettu pilaantumaton maa-ainesta pistooliradan, pienoishirviradan ja hirviradan taustavalleissa.

Ratarakenteita, kuten taustavallia ja rata-alueen pintakerrosta ei AMPY -raportin (Ympäristöministeriö 2012) mukaisesti katsota maaperäksi, vaan rakenteeksi, joka toiminnan loputtua poistetaan. Tästä syystä toiminnassa olevalla ampumaradalla rakennekerrosten metallimäärien ja -pitoisuuksien määrittäminen ei ole tutkimuksen pääasiallinen tarkoitus, vaan tavoitteena on arvioida metallien kulkeutumisesta ympäristöön mahdollisesti aiheutuvia vaikutuksia. Haitta-aineiden määrää rakenteissa arvioidaan ensisijaisesti laukausmäärän ja toiminta-ajan perusteella (Suomen ympäristö 4/2014, s. 244 F5.1 Tutkimuksen tavoitteet). Tällä perusteella Luhtislammella on tehty ratarakenteen ja maaperän osalta pidemmälle vietyjä tutkimuksia kuin Ympäristöministeriön ohjaus edellyttää.

Myöskin kohteessa tehdyt pohjavesitutkimukset (silhuettiradan pohjavesiputki) on viety pidemmälle kuin Suomen ympäristö 4/2014 BAT-ohjeistus ko. radalle edellyttää, sillä kohde ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä sen läheisyydessä ole talousvesikaivoja, jolloin myöskään pohjavesitutkimuksille ei ole tarvetta (Suomen ympäristö 4/2014, s. 247).

Pintavesien taustapitoisuuden (Tuleva vesi) näytepiste sijaitsee haukkoradan ampumasektorin tuntumassa sen ulkopuolella, lisäksi näytepiste on pintaveden virtaussuunnassa sektorin yläpuolella. Haukkoradan vaikutusta ei katsota aiheutuvan näytepisteeseen veden laatuun. Jatkotarkkailussa näytepiste voidaan siirtää ojassa noin 100 m ylävirtaan.

Pintavesinäytteenoton on suorittanut Suomen Ympäristökeskuksen hyväksymä sertifioitu näytteenottaja. Näytteenottopisteet ja ohjelman on myös Savonlinnan ympäristöpäällikkö hyväksynyt.

Päivitettävään haitta-aineiden hallintatarpeen arviointiin tarkennetaan ympäristölaatu normin soveltaminen ja sekoittumiskertoimen laskennan perustelut huomioiden ympäristölainsäädännön varovaisuusperiaate. Raportissa sivulla 14 on vesistön määritelmää koskeva virheellinen tieto. Luhtislampi on vesilain mukainen vesistö. Luhtislampi -näytteiden keskiarvon perusteella laskettu lyijyn biosaatava pitoisuus 0,63 µg/l alittaa VNa 1308/2015 mukaisen ympäristölaatu normin (AA-EQS 1,2 µg/l). Tällä perusteella alapuolisessa vesistössä eivät ylitä pintavedelle annettu lyijyn laatu normi.

(Pintavesinäytteiden seurantatutkimuksissa) Arseenin seuranta on ok.

(Pohjaveden) Havaintoputki asennettiin ympäristöviranomaisen osoittamaan paikkaan. Lisäksi putken asennustapa (kaivinkoneella tehtyyn kuoppaan) hyväksyttiin ympäristöpäälliköllä ennen asennusta. Havaintoputken asennus on kuvattu raportin kohdassa 3.1. sekä putken tiedot kohdassa 3.4.2. Havaintoputki asennettiin maanpinnan tasosta 1,8 m syvyyteen, josta umpiputkea on syvyydellä -0 – 0,8 m ja siiviläputkea syvyydellä - 0,8- 1,8 m maanpinnan tasosta. Putken päällä on suojus, mutta sitä ei ole lukittu. Kohdalla maa-aines on turvetta noin 1,3 m syvyyteen, jonka jälkeen on hiekkamoreenia. Havaintoputkesta otetut vesinäytteet eivät edusta luotettavasti alueen pohjavettä, vaan ennemminkin alueelle kertyvää pintavaluma- ja vajovettä. Havaintoputkesta on mitattu ja mitataan näytteenottojen yhteydessä vedenpinnantaso. Pohjavedenpinnantason arvioiminen muualla rata-alueella ei ole mahdollista. Lisäksi kohteessa tehty pohjavesitutkimukset (silhuettiradan pohjavesiputki) on viety pidemmälle kuin Suomen ympäristö 4/2014 BAT ohjeistus ko. radalle edellyttää, sillä kohde ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä sen läheisyydessä ole talousvesikaivoja, jolloin myöskään pohjavesitutkimuksille ei ole tarvetta (Suomen ympäristö 4/2014, s. 247).

Yllä esitetty kielto (VnA (2006/1022) 4 a §:n mukaan asetuksen liitteessä tarkoitettua vaarallista ainetta ei saa päästää suoraan tai välillisesti pohjaveteen) ei koske aineen tai aineryhmään kuuluvan aineen vähäisen määrän päästämistä pohjaveteen, jos päästöstä ei aiheudu pohjaveden laadun heikkenemistä tai sen vaaraa nyt tai tulevaisuudessa. Tällä ympäristölain perusteella toiminnasta voi aiheutua vähäistä kuormitusta pohjaveteen, jolle ei nähdä Ympäristöhallinnon toimesta todentamistarvetta (Suomen ympäristö 4/2014 s. 247) alueen ympäristö (ei luokiteltu pohjavesialue, eikä lähellä talousvesikaivoa) huomioiden.

Ampumatoiminnan vaikutukset näkyvät vasta vuosikymmenien toiminnan seurauksena ympäristössä. Vuodenaikaisvaihtelua voi näkyä lyhyemmällä aikavälillä. Koska alueen pohjaveden tilaa ei ole tarpeen kohteessa Ympäristöhallinnon ohjeistuksen mukaan selvittää, päivitetään pintaveden osalta yllä esitetyn näytteenoton tulokset ja ympäristölaatumien soveltaminen kohteessa haitta-aineen hallintatarpeen arviointiin esitetyssä aikataulussa.

Laskeutusaltaalla ei todennäköisesti saavuteta merkittävää vaikutusta, sillä alueella, jolla on eniten lyijykuormaa ei ole ojia, joiden veden voisi ohjata laskeutusaltaaseen.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää Ramboll Finland Oy:n 19.2.2019 laatimasta Luhtislammen ampumarata-alueen haitta-aineiden hallintatarpeen arvioinnista seuraavaa:

Rata-aluetta koskevat maaperänäytteet on otettu ratarakenteesta, ei ratarakenteen alapuolisesta varsinaisesta perusmaasta. Lupamääräyksessä 7 edellytettyä selvitystä ampumarata-alueen maaperän tilasta tai riskikartoitusta ampumaratatoiminnan vaikutuksista maaperään ei ole raportissa esitetty riittävällä tavalla. Myöskään pohjavesiriskiä ei pystytä arvioimaan, ellei haitta-ainepitoisuudet ampumaradan alapuolisessa maaperässä ole selvillä.

Pintavesinäytepisteiden sijoittumisen osalta tulevan ojan näytepiste (vertailupiste) näyttäisi karttatarkastelun perusteella sijoittuvan haulikoradan ampumasektorin läheisyyteen. Tämä voi, maaston muodot huomioon ottaen, selittää arseenin esiintymisen vesinäytteessä. Näytepiste tulee jatkoseurannassa sijoittaa riittävän etäälle siten, että ampumaradan vaikutus voidaan luotettavasti sulkea pois.

Varsinaista pintavesinäytteenottoa ei prosessina ole tarkemmin raportoitu, mutta näytteenoton oletetaan tapahtuneen BAT-ohjeen mukaisesti, koska siitä on vastannut tunnettu ympäristöalan konsulttitoimisto.

Ympäristölaatunormia tulee soveltaa Luhtislampeen, koska se raportista poiketen täyttää vesilaissa annetun vesistön määritelmän. Sekoittumiskerroin on nyt laskettu Haapaveteen purkavassa pisteessä, joten raportissa esitetty laskelma on tältä osin virheellinen. Pintavesiriskiä arvioitaessa sekoittumiskerroin tulee BAT-ohjeen mukaan laskea rata-alueelta johtavassa ojassa.

Päästön hyväksyttävyyttä tulee ympäristönsuojelulain varovaisuusperiaatetta noudattaen arvioida vertaamalla tulosta lyijyn osalta sellaiseen laskennalliseen pitoisuuteen, joka ei missään tilanteessa voi aiheuttaa ympäristölaatunormin ylittymistä vastaanottavassa vesistössä (Luhtislampi).

Pintavesinäytteistä tulee seurantatutkimuksissa analysoida esitettyjen parametrien lisäksi myös arseeni.

Pohjavesinäytteenotto tulee tehdä siten, että näyte luotettavalla tavalla edustaa alueen pohjavettä. BAT-ohjeessa on esitetty periaatekuva (kuva F.2) pohjavesiputken asentamisesta. Mikäli putken nykyinen

sijainti estää edustavan näytteen saamisen, tulee putki sijoittaa toisaalle, ympäristönsuojeluviranomaisen osoittamaan paikkaan. Pohjaveden pinnankorkeus tulee mitata pohjavesiputkesta ja arvioida muualla rata-alueella.

Vaikka rata-alueen pohjavettä ei käytetä talousvetenä, toiminnasta ei ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n perusteella saa aiheutua pohjaveden pilaantumista. VnA (2006/1022) 4 a §:n mukaan asetuksen liitteessä tarkoitettua vaarallista ainetta ei saa päästää suoraan tai välillisesti pohjaveteen.

Ramboll Finland Oy:n raportissa esitetyt tekniset toimenpiteet, silhuettiradan ojien putkitus 50 m ja 150 m penkkojen lähetyvillä ja viipymän lisääminen lähtevissä ojissa, tulee toteuttaa 15.6.2020 mennessä. Toimenpiteiden vaikutus ympäristökuormitukseen tulee selvittää pintavesivesinäytteenotolla (vertailupiste, lähtevän ojan piste ja Luhtiislampi) 31.10.2020 mennessä. Samassa yhteydessä tulee suorittaa pohjavesinäytteenotto. Tuloksista tulee laatia raportti, joka on toimitettava lupaviranomaiselle 31.12.2020 mennessä. Raportissa tulee täydentää haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointia tässä päätöksessä esitetyn mukaisesti.

Mikäli ampumaratatoiminnasta tulosten perusteella katsotaan aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, lautakunta voi määrätä lisätoimenpiteitä kuormituksen saamiseksi hyväksyttävälle tasolle. Tulevaisuudessa lisätoimenpiteenä voisi tulla kysymykseen laskeutusaltaan rakentaminen haulikkoradan ja Luhtiislammen väliin. Tosin kuin raporttiin on kirjoitettu, laskeutusallas on rakennettavissa siten, että rakentaminen ei lisää metallien kulkeutumista Luhtiislampeen (allas rakennetaan Luhtiislampeen johtavan ojan sivuun, tarvittaessa kaivumaat kuljetaan alueelta pois ja allas tiivistetään - tai rakennetaan tiiviistä materiaaleista - ennen laskeutettavien ojavesien johtamista altaan kautta eteenpäin). Vastaavia altaita on rakennettu eri tarkoituksiin.

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö täydensi päätösesitystään seuraavasti:

Haitta-aineiden hallintatarpeen arviointia koskevassa tutkimuksessa käytetyt aineisto, menetelmät ja laitteet sekä näytteenoton ajankohdat tulee kuvata päivitettävässä tutkimusraportissa selkeämmin. Kuvauksen on oltava niin yksityiskohtainen, että saman alan pätevä tutkija pystyy kuvauksen avulla tarvittaessa toistamaan vastaavan tutkimuksen. Koska tutkimus on luonteeltaan sellainen, että ulkoisilla olosuhteilla on vaikutusta tuloksiin, maastotutkimusten aikana vallinneet olosuhteet on selostettava raportissa. Raporttiin tuleekin lisätä tutkimuksen luotettavuutta käsittelevä analyttinen tarkastelu.

Edellä olevan johdosta raporttia on perusteltua täydentää, täsmentää ja korjata tarpeellisilta osiltaan.

Ennen asian lopullista ratkaisua toiminnanharjoittajan ja lupaviranomaisen on syytä käydä yhdessä läpi raportin sisältö.

Puheenjohtaja Jouni Matilainen esitti, ettei asiassa tehdä päätöstä ennen kuin lautakunta on käynyt tutustumassa ampumarata-alueeseen 30.6.2020 mennessä. Lautakunta pyytää toiminnanharjoittajaa esittelemään rata-alueita.

Ympäristöpäällikkö muutti päätösesityksen Jouni Matilaisen esityksen mukaisesti.

Päätös: Puheenjohtaja Matilaisen esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry
Savonlinnan riistanhoitoyhdistys
Riista-Enso ry
Tiedoksi: Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL § 116

Selostus: Kevään poikkeustilanteen vuoksi tutustumiskäyntiä Luhtislammen ampumaradalle ei ole ollut vielä mahdollista järjestää.

Koska lautakunnan kokouksia pidettäneen jatkossakin sähköisinä etäkokouksina ja lautakunnan jäsenten asuinpaikat huomioon ottaen, maastokatselmuksien / -käyntien ja kokousten yhdistäminen on haastava tehtävä, mikäli samassa kokouksessa käsitellään ympäristönsuojelun lisäksi myös rakennusvalvonnan asioita. Tämän vuoksi ennen kokousta pidettävä maastoon tutustuminen on parempi vaihtoehto, mikä mahdollistaa asian valmistelun tulevan kokouksen esitykselle.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää Luhtislammen ampumaradalle tehtävän tutustumiskäynnin ajankohdaksi **3.8.2020 klo 16:30**.

Lautakunnan jäsenet osallistuvat käynnille harkintansa mukaan. Käynnistä maksetaan kokouspalkkio ja oman auton käyttökorvaus toetuneiden ajokilometrien mukaan.

Koronatilanneohjeistuksesta johtuen kaupunki ei ole vastuussa mahdollisista toisten lautakunnan jäsenten kyytiin ottamisesta.

Lautakunta pyytää toiminnanharjoittajaa esittelemään rata-aluetta.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry
Savonlinnan riistanhoitoyhdistys
Riista-Enso ry

RAKYL

Selostus: Lautakunta teki Luhtislammen ampumaradalle tutustumiskäynnin 3.8.2020. Muistio käynnistä on luottamushenkilöiden nähtävillä ext-ranetissä esityslistaliitteenä C.

Ampumaratatoimintaa harjoittavat yhdistykset ovat esittäneet 13.7.2020 ympäristönsuojelupalveluille saapuneen hakemuksen ympäristöluvan lupamääräyksessä 18 mainitun määräajan jatkamiseksi sekä ampuma-aikojen muuttamiseksi. Hakemusta on perusteltu seuraavasti:

Rakennus- ja ympäristölautakunnassa on käsiteltävänä ampumaradan maaperän pilaantuneisuuden tutkimusraportti, jossa on mukana myös esitys maaperän ja pohjaveden suojelutoimenpiteistä. Raportti on toimitettu lautakunnalle käsiteltäväksi helmikuussa 2019 ja sitä on käsitelty lautakunnassa useamman kerran ilman, että lautakunta olisi hyväksynyt raportin, vaikka maaperän tilan seurannasta vastuussa oleva Etelä-Savon ELY-keskus on lausunnossaan hyväksynyt raportin ja siinä esitetyt toimenpiteet. Koska lautakunta ei ole hyväksynyt raporttia, niin ympäristöluvan haltijat eivät ole voineet tehdä rahoitushakemusta suojelutoimenpiteiden kattamiseksi.

Rahoitushakemus suojelutoimenpiteisiin on tarkoitus tehdä yhdessä meluntorjuntatoimenpiteiden rahoitushakemuksen kanssa ja koska lautakunta ei ole hyväksynyt raportissa esitettyjä suojelutoimenpiteitä, niin yhteistä rahoitushakemusta ei ole voitu tehdä.

Lisäksi pyydämme lautakuntaa ottamaan huomioon, että radan luvan haltijat ovat suhteellisen pieniä yhdistyksiä, joiden varat ja keinot hankkia rahoitusta ovat rajalliset. Yhdistykset pyysivät talvella 2020

neuvottelua Savonlinnan kaupungin vapaa-aikatoimen kanssa siitä, että onko kaupungilla mahdollisuutta osallistua meluntorjuntatoimenpiteiden kustannuksiin. Neuvottelua ei ole voitu toteuttaa koronasta johtuvan tilanteen vuoksi.

Ympäristöluvan lupamääräyksen 18 mukaan *meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettava kahden (2) vuoden kuluessa meluntorjuntasuunnitelman hyväksymisestä.* Meluntorjuntasuunnitelma on hyväksytty lautakunnan päätöksellä 19.12.2018 § 193. Määräaika meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamiseksi päättyy 31.12.2020.

Meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamiseksi haetaan kolmen (3) vuoden jatkoaikaa haulikko-, siluetti- ja hirviradan osalta. Pistooli- ja practical -ratojen meluntorjuntatoimenpiteet toteutetaan lupamääräyksellä annettuun määräaikaan mennessä.

Ympäristöluvan lupamääräyksen 2 mukaan toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:

Tiistai – perjantai: .22 kaliiperisilla aseilla saadaan ampua klo 9:00 – 21:00 välisenä aikana ja muilla aseilla klo 12:00 - 20:00 välisenä aikana.

Lauantai ja sunnuntai .22 kaliiperisilla aseilla saadaan ampua klo 9:00 – 21:00 välisenä aikana ja muilla aseilla klo 11:00 - 17:00 välisenä aikana.

Kilpailupäivinä ampuminen on sallittu kaikilla aseilla klo 9:00 - 19:00 välisenä aikana.

Maanantaisin ampuminen on kielletty.

Juhla- ja arkipyhinä sekä jouluihin ja juhannusaattona sekä pääsiäislauantaina ampuminen on kielletty.

Radan käyttöajat ovat ympäristöluvassa ympäristölupahakemuksessa esitetyn mukaiset.

Ampuma-aikoihin haetaan muutosta siten, että:

- ampuma-aika **kilpailupäivinä** tiistaista perjantaihin olisi sallittu .22 kaliiperisilla aseilla klo 9:00 - **21:00** ja muilla aseilla klo 9:00 — **20:00**

- kilpailupäivinä lauantaista sunnuntaihin .22 kaliiperisilla aseilla klo 9:00 — **21:00** ja muilla aseilla klo 9:00 - 19:00

- hirviradalla ampuminen haetaan sallittavaksi riistanhoitoyhdistyksen järjestämien ammutakokeiden aikana klo 9:00 — 20:00.

Ampuma-aikoja koskevaan muutoshakemukseen ei ole esitetty perusteluja.

Vuoden 2019 aikana radalla järjestettiin viidet (5) kilpailut ja seitsemän (7) ampumakoetta.

Asian valmistelija, ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, on kokouksessa alustamassa asiaa ja vastaamassa lautakunnan jäsenten kysymyksiin.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää Luhtislammen ampumaradan osalta seuraavaa:

1) Ramboll Finland Oy:n 19.2.2019 laatima haitta-aineiden hallintatarpeen arviointi.

Rata-aluetta koskevat maaperänäytteet on otettu ratarakenteesta, ei ratarakenteen alapuolisesta varsinaisesta perusmaasta. Lupamääräyksessä 7 edellytettyä selvitystä ampumarata-alueen maaperän tilasta tai riskikartoitusta ampumaratatoiminnan vaikutuksista maaperään ei ole raportissa esitetty riittävällä tavalla. Myöskään pohjavesi-riskiä ei pystytä arvioimaan, ellei haitta-ainepitoisuudet ampumaradan alapuolisessa maaperässä ole selvillä.

Pintavesinäytepisteiden sijoittumisen osalta tulevan ojan näytepiste (vertailupiste) näyttäisi karttatarkastelun perusteella sijoittuvan haulikoradan ampumasektorin läheisyyteen. Tämä voi, maaston muodot huomioon ottaen, selittää arseenin esiintymisen vesinäytteessä. Näytepiste tulee jatkoseurannassa sijoittaa riittävän etäälle siten, että ampumaradan vaikutus voidaan luotettavasti sulkea pois.

Varsinaista pintavesinäytteenottoa ei prosessina ole tarkemmin raportoitu, mutta näytteenoton oletetaan tapahtuneen BAT-ohjeen mukaisesti, koska siitä on vastannut tunnettu ympäristöalan konsulttitoimisto.

Ympäristölaatunormia tulee soveltaa Luhtislampeen, koska se raportista poiketen täyttää vesilaissa annetun vesistön määritelmän. Sekoittumiskerroin on nyt laskettu Haapaveteen purkavassa pisteessä, joten raportissa esitetty laskelma on tältä osin virheellinen. Pintavesi-riskiä arvioitaessa sekoittumiskerroin tulee BAT-ohjeen mukaan

laskea rata-alueelta johtavassa ojassa.

Päästön hyväksyttävyyttä tulee ympäristönsuojelulain varovaisuusperiaatetta noudattaen arvioida vertaamalla tulosta lyijyn osalta sellaiseen laskennalliseen pitoisuuteen, joka ei missään tilanteessa voi aiheuttaa ympäristölaatunormin ylittymistä vastaanottavassa vesistössä (Luhtiislampi).

Pintavesinäytteistä tulee seurantatutkimuksissa analysoida esitettyjen parametrien lisäksi myös arseeni.

Pohjavesiputken asentamista näytteenottoa ja seurantaan varten ei tutustumiskäynnillä 3.8.2020 sovitun mukaisesti vaadita. Toiminnanharjoittajan **täytyy muulla tavoin varmistua, että toiminnasta ei aiheudu** ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n tarkoittamaa **pohjaveden pilaantumista eikä pohjaveteen pääse** toiminnan johdosta valtioneuvoston asetuksessa (2006/1022) tarkoitettua **vaarallista ainetta**. Ympäristönsuojeluviranomainen voi myöhemmin vaatia pohjavesiputken asentamista, mikäli on syytä epäillä, että pohjaveteen pääsee vaarallista ainetta.

Olemassa olevan vajoveden laatua kuvaavan putken näytteenotto tulee sisällyttää ympäristötekniikan asiantuntijan laatimaan seurantaohjelmaan.

Ramboll Finland Oy:n raportissa esitetyt tekniset toimenpiteet, silhuettiradan ojien putkitus 50 m ja 150 m penkkujen lähetyksillä ja viipymän lisääminen lähtevissä ojissa, tulee toteuttaa **31.12.2020 mennessä**. Toimenpiteiden vaikutus ympäristökuormitukseen tulee selvittää pintavesinäytteenotolla (vertailupiste, lähtevän ojan piste ja Luhtiislampi) **30.6.2021 mennessä**. Samassa yhteydessä tulee suorittaa näytteenotto vajovesiputkesta. Tuloksista tulee laatia raportti, joka on toimitettava lupaviranomaiselle **30.8.2021 mennessä**. Raportissa tulee täydentää haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointia tässä päätöksessä esitetyn mukaisesti.

Mikäli ampumaratatoiminnasta tulosten perusteella katsotaan aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, lautakunta voi määrätä lisätoimenpiteitä kuormituksen saamiseksi hyväksyttävälle tasolle. Tulevaisuudessa lisätoimenpiteenä voisi tulla kysymykseen esimerkiksi laskeutusaltaan rakentaminen haulikkoradan ja Luhtiislammen väliin.

Tutkimusraportti on päivitettävä. Haitta-aineiden hallintatarpeen arviointia koskevassa tutkimuksessa käytetyt aineisto, menetelmät ja laitteet sekä näytteenoton ajankohdat tulee kuvata raportissa selkeämmin. Kuvauksen on oltava niin yksityiskohtainen, että saman alan pätevä tutkija pystyy kuvauksen avulla tarvittaessa toistamaan

vastaavan tutkimuksen. Koska tutkimus on luonteeltaan sellainen, että ulkoisilla olosuhteilla on vaikutusta tuloksiin, maastotutkimusten aikana vallinneet olosuhteet on selostettava raportissa. Raporttiin tuleekin lisätä tutkimuksen luotettavuutta käsittelevä analyttinen tarkastelu.

Edellä olevan johdosta raporttia on perusteltua täydentää, täsmentää ja korjata tarpeellisilta osiltaan.

2) Hakemus ympäristöluvan lupamääräyksessä 18 mainitun määräajan jatkamiseksi.

Meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamiseksi myönnetään **kahden (2) vuoden jatkoaika 31.12.2022 saakka** haulikko-, siluetti- ja hirviradan osalta.

3) Hakemus ampuma-aikojen muuttamiseksi.

Ampuma-aikoihin myönnetään muutos **kansallisten ja SM-kilpailujen osalta** hakemuksen mukaisesti. Muilta osin on noudatettava ympäristöluvan lupamääräystä 2.

Hirviradalla ampuminen sallitaan riistanhoitoyhdistyksen järjestämien ampumakokeiden aikana klo 9:00 — 20:00.

Toiminnanharjoittajan tulee tiedottaa ampuma-aikojen muutoksista ympäristöluvassa määrätyllä tavalla.

Lautakunta perii hakemuksen käsittelystä 30.10.2019 § 181 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan perusteella **650,00 euron** maksun (ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen).

Perustelut: Tämän päätöksen mukaisesti myönnettynä meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamisen jatkoaajan ja ampuma-aikojen vähäisen muutoksen ei katsota olevan sellainen toiminnan olennainen muutos, joka tulisi käsitellä, kuten uusi ympäristölupahakemus.

Meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamisen jatkoaikahakemuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä vuoksi tulisi myöntää kahta vuotta pidempi jatkoaika. Meluntorjuntasuunnitelma on käsitelty lautakunnassa vuonna 2018. Meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamisen viivästymisen syy ei näin ollen ole hakemuksessa esitetty viranomaisprosessin viivästyminen.

Meluntorjunta-asiasta erillinen haitta-aineiden hallintatarpeen arviointia koskevan asian käsittelyn viivästyminen on johtunut toiminnanharjoittajan esittämän raportin puutteellisuudesta sekä COVID-19

pandemiasta, jonka vuoksi lautakunnan tutustumiskäyntiä ei voitu järjestää suunnitellussa aikataulussa.

Ampuma-aikojen muutoshakemukselle ei ole esitetty perusteluja. Riistanhoitoyhdistyksen järjestämiä ampumakokeita on järjestetty vuosittain noin seitsemän (7) kappaletta.

Ympäristölupahakemuksessa on esitetty radan käyttöä koskien kaksi kertaa vuodessa järjestettävät kansalliset kilpailut, jäsenten välisten ja SM-kilpailujen järjestämisestä lukumäärineen ei ole mainintaa.

Hirviradalla järjestettävät ammuntakokeet eivät ole kilpailuja. Ammuntakokeisiin myönnettävää yhden tunnin lisäaikaa normaaleihin radan käyttöaikoihin nähden ei voida pitää kohtuuttomasti meluhaittaa lisäävänä tekijänä, ottaen huomioon se, että hirviradan käytöstä aiheutuva meluhaitta on melumittausten mukaan haulikko- ja siluettirataan nähden vähäisempi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry
Savonlinnan riistanhoitoyhdistys
Riista-Enso ry