

Hei!

Alla tiedoksi hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen lausunto liittyen esteellisyysiin sote-maakuntalausunto asiassa.

t. Seija

Ystävällisin terveisin

Seija Hytönen
hallintopäällikkö
Keskushallinto/Hallintopalvelut
Savonlinnan kaupunki
Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
puh. 044 417 4044
seija.hytonen@savonlinna.fi
www.savonlinna.fi



Lähetäjä: Rasimus Aki <Aki.Rasimus@savonlinna.fi>

Lähetetty: tiistai 23. kesäkuuta 2020 23.59

Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>; Hytönen Seija <Seija.Hytonen@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Esteellisyys sotelausunto asiassa.

Hei

Näkemykseni mukaan, kun Sosterin hallituksen jäsenyys tuo esteellisyyden, niin silloin myös esteellisyys koskee myös hallintolain mukaisia läheisiä. Kuntaliiton vastauksessa todettiin seuraavaa:

Tyypiesimerkki tällaisesta tilanteesta on kunnan ja kuntayhtymän välisen sopimuksen käsittely, jossa molemmilla sopijapuolilla on omat intressinsä sopimuksen sisältöön " (Harjula-Prättälä 2020, 97 §:n 5 selite). Vaikka tässä tilanteessa ei ole nyt suoraan tuosta tyyppitilanteesta kyse, niin näkisin, että SOTE-maakuntiin liittyvät asiat ovat sellaisia, joissa kunnalla ja sairaanhoitopiirillä on oma intressinsä asiassa

Tässä on syytä noudattaa varovaisuusperiaatetta menetellä edellä mainitulla tavalla.

Lisäksi epäselvässä tilanteessa jääväminen ei ole menettelyvirhe.

Mikäli esteellisyys kysymyksestä ei tule yksimielisyyttä, tulee asian käsittely keskeyttää ja äänestää esteellisyydestä. Asia käsittelyä jatketaan äänestyksen jälkeen. Esteellisyys ratkaistaan enemmistöpäätöksellä eikä siihen saa erikseen hakea muutosta.

T. Aki

Lähetetty iPhonesta

Rasimus Aki <Aki.Rasimus@savonlinna.fi> kirjoitti 18.6.2020 kello 12.17:

Hei

Selvitin esteellisyys kysymykset Antti Vainion ja Kuntaliiton Annaliisa Oksasen kanssa puhelimitse. Molempien kanta on, että Sosterin osalta tulee esteellisyys, mutta XAMK:n ja Etelä-Savon Maakuntaliiton osalta ei tule esteellisyyttä lausuntoasiassa.

t. Aki