

Miten näette edustamienne yhdistysten/järjestöjen tulevaisuuden maakunta-/soteuudistuksessa mikäli Savonlinna on osa A) Pohjois-Savon tai B) Etelä-Savon maakuntaa ?	Mitkä konkreettiset asiat muuttuvat edustamienne yhdistysten/järjestöjen kannalta heikommiksi/paremmiksi i Savonlinnan liittyessä osaksi A) Pohjois-Savon tai B) Etelä-Savon maakuntaa ?	Mitä asioita kolmannen sektorin toiminnassa sekä toiminnan mahdollistamisessa ja resursoinnissa pitää ottaa maakunta- ja soteuudistuksessa ehdottomasti huomioon riippumatta siitä, liittyykö Savonlinna A) Pohjois-Savon tai B) Etelä-Savon maakuntaa ?
B Torso Etelä-Savo ei tuo mitään hyvää järjestöille	A Laajemmat kumppanuudet B Torso Etelä-Savo	Etelä- ja Pohjois- Savosta pitää muodostaa yksi Savon maakunta !
Pohjois-Savon maakuntaan liittyttäessä myös monen yhdistyksen piirijärjestö tulee muuttumaan ja näin yhdistykset saavat vahvemman aluetoimiston ohjauksen ja tuen toimintaansa. Lisäksi suora yhteys yliopistollisen sairaalan viitekehukseen tuo huomattavasti laajemman asiantuntijaverkoston erityisesti terveysasioissa vaikkapa potilasyhdistysten käyttöön. Kolmanneksi Savonlinnan sairaalan kehittäminen hoitajakoulutuksen ja uutena myös lääkärikoulutuksen opetussairaalan tuot erityisesti potilasyhdistysten toimintaan uusia mahdollisuuksia. Pohjois-Savon maakuntaan liittyttäessä "ylimääräistä" työtä aiheuttaa toki maakuntasaon rakenteiden ja "suhteiden" muodostaminen, mutta toisaalta Mikkelin ja Savonlinnan päättäjien ja muiden toimijoiden "riitely" on noussut niin suureksi ongelmaksi, että luottamuksellisten ja tuloksellisten yhteistyösuhteiden	Vaikutukset siirryttäessä Pohjois-Savon maakuntaan: + isompi toimikenttä, laajemmat asiantuntijaresurssit, osa yliopistosairaala, vahvemmat yhdistysten piiri- ja aluetoimistot, uudet, tulehtumattomat ihmissuhteet, epäterveen kilpailun ja "selkäänpuukotuksen" poistuminen, suurempi väestöpohja ja taloudellinen kantokyky - liittyttävä "uusiin rakenteisiin", jotka jo Etelä-Savon osalta ovat tulleet (valitettavan) tutuiksi, maantieteellinen etäisyys piiritoimistoihin pidentyy jonkin verran. Vaikutukset jäätäessä Etelä-Savon maakuntaan: + ei tarvitse opetella uutta eikä rakentaa uusia suhteita. Maantieteellinen etäisyys piiritoimistoihin hieman lyhyempi kuin Pohjois-Savon vaihtoehdossa. - tulehtuneet ihmissuhteet monilla toimijatahoilla, "voittajien (Essoten alueen toimijat) kostotoimet", yliopistoyhteyden puuttuminen, kolmen kituvan kaupungin maakunta ei vaan ole elinvoimainen kokonaisuus, pieni väestöpohja ja heikko taloudellinen kantokyky	Yhdistysten ja muun kansalaistoiminnan resursointi, kolmannen sektorin vaikutusmahdollisuuksien vahvistaminen sotealueen ja maakunnan toiminnassa, yhdistysten piirijärjestötoiminnan kehittäminen, kolmannen sektorin toiminnan kehittäminen osana soteuudistusta muiltakin osin kuin palvelutuottajina ja -myyjinä, kansalaisten osallisuuden vahvistaminen, kolmannen sektorin hyte-työn vahvistaminen.

palauttamiseen kuluu aikaa ainakin yksi toimijasukupolvi. Näiden seikkojen valossa "uuden aikakauden aloittaminen" uudessa maakunnassa tulee toki vaatimaan hieman enemmän työtä kuin jatkaminen "vanhassa ja tutussa", mutta tämän työn tuloksena on saatavissa aikaan huomattavasti nykytilannetta parempi maakunnallinen yhdistystoiminnan ilmapiiri.		
A) Isiommassa maakunnassa yhteistyökuviot kasvavat, joka on erinomainen asia. Yhteistyötä jo aikaisemminkin jonkin verran Pohjois-Savon suuntaa. B) Etelä-Savossa entisestään kuihtuvat yhteistyö kuviot. Vääntö Savonlinna vs. Mikkeli tulisi edelleen jatkumaan, eikä kehitystä olisi jatkossakaan näkyvissä.	A) Ei ainakaan heikomksi voi muuttua. Näemme, että maakuntavaihto on meidän yhdistyksen kannalta erinomainen asia lähes kaikissa asioissa. Varsinki rahoitus, koulutus ja yhteistyökuviot tulisivat paranemaan. B) Kuihtuvuutta tiedossa, maakunta liian pieni isojen rahoituspottien saantiin. Lisäksi Etelä-Savossa Mikkeli keskeisyys vaikuttaa liiaksi toimintoihin ja rahoituksiin.	A) Kaiken takana on kuitenkin Savonlinnan alueen terveyden hoidon ja sairaalan toiminnan jatkuminen. Kyseiset asiat vaikuttavat niin moneen asiaan myös järjestökentässä, että ei ole kun yksi vaihtoehto sote- ja maakuntasuunnassa, eli Pohjois-Savo. Ihmisten hyvinvointi ja terveyden huolto on saada varmistettua turvautusti, myös jatkossa Itä-Savon kuntien alueelle. Kun tämä asia on järjestyksessä, niin myös muutkin kuten yhdistystoiminta alueella pärjää jatkossakin. B) Mikkeliin ei voi valitettavasti luottaa, ei nyt eikä tulevaisuudessakin. Olemme sen omakohtaisesti omassa yhdistystoiminnoissakin saaneet kokea.
Linnalan Settlementille ei merkitystä.	Ei merkittäviä muutoksia.	—