



Tiivistelmä kuulemisten ja muun tietoaaineiston perusteella tehdystä riskianalyysistä

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esitysluonnoksella ehdotettaisiin säädettäväksi uuden hallintotason perustamisen ja toiminnan kannalta keskeiset lait, joita olisivat maakuntalaki, laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, laki pelastustoimen järjestämisestä sekä niiden yhteinen voimaannanolaki, maakuntien rahoituslaki sekä ehdotukset kuntien rahoitusta koskevan lainsäädännön, verolainsäädännön, maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskevan lainsäädännön sekä eräiden yleishallintoa koskevien lakien muuttamiseksi. Perustettaville uusille maakunnille siirrettäisiin vastuu sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisestä

Kaupunginhallitus on 11.8. -1.9.2020 välisenä aikana kuullut eri tahoja lausunnon valmisteluun liittyen.

Eri organisaatioiden kuulemisissa on keskeisesti tuotu esille, että **mikään nykyinen organisaatio ei tällä hetkellä pysty antamaan juridisia sitoumuksia tulevan sote-maakunnan puolesta, mutta voi ilmaista oman tahtotilansa ja periaatteet, joihin se on valmis sitoutumaan tulevan sote-maakunnan päätöksiin vaikuttamisessa.**

- **Kuopion kaupungin edustajien mukaan Kuopion kaupungilla** ei ole tarvetta Savonlinnan sijoittumisesta Pohjois-Savoon, vaan heille on tärkeintä huolehtia ja turvata oman maakunnan palvelurakenteen säilyminen eikä sitä haluta vaarantaa. Kuopion kaupungin edustajien kannan mukaan Savonlinnan keskussairaalan turvaaminen Pohjois-Savossa vaatii pysyvän erillirahoituksen valtiolta (suurusluokkana on n. 10 milj. €/vuosi). Kuopion kaupungilla on huoli ERVA-alueen säilymisestä. Kuopion kaupungin edustajien mukaan riittävän henkilöstöresurssin pitäminen kahdessa kampuksessa on kyseenalaista. Pakkokeinoa henkilöstön siirtämiseen ei ole.
Riskinä on, että mikäli pysyvää lisärahoitusta ei ole, Pohjois-Savossa ei ole valmiutta kahden keskussairaalan ylläpitämiseen.
- **Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin edustajien mukaan Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri** kokee, että sillä ei ole roolia asiaan, eikä se ota kantaa Itä-Savon suuntautumisesta Pohjois- tai Etelä-Savoon. Näkemyksensä mukaan näkökulma asiaan on koko Itä- ja Keski-Suomen laajuinen. Lainsäädäntö turvaa palvelut, jotka ratkaistaan tulevien maakuntien sopimuksilla. Valmistelu Pohjois-Savon ja Itä-Savon sairaanhoitopiirien työnjaoksi ei ole edennyt, jolloin mallia Savonlinnan keskussairaalan säilymiseksi Pohjois-Savossa ei ole. Sairaanhoitopiirin johto ei ottanut kantaa, voidaanko Pohjois-Savosta siirtää suoritteita Savonlinnaan ja näin vahvistaa SKS:n asemaa.
Riskinä on, että tahtotilaa Savonlinnan keskussairaalan säilyttämiselle ei löydy. Valmistelu Pohjois-Savon shp työnjaoksi ei ole edennyt, koska sairaanhoitopiirin jäsenkunnat eivät ole ottaneet asiaa käsittelyyn.
- **Pohjois-Savon liitto** ei osallistunut kuulemiseen, vaan antaa lausunnonpyytäjälle oman kantansa lausuntoajan puitteissa.



Riskinä on, saako Savonlinna edunvalvontatavoitteet Pohjois-Savon liitossa yhtä suuren painoarvon kuin Etelä-Savossa, koska väestösuhteessa Pohjois-Savossa Savonlinnan väestösuhde on 11,9% ja Etelä-Savossa 23,3, %.

Riski kehittämismäärärahojen pienentymisestä on hyvin todennäköinen, koska Pohjois-Savossa kaikki kaupungit sekä Itä-Suomen yliopisto, Savonia ammattikorkeakoulu, Humanistisen ammattikorkeakoulun kampus sekä erilliset tutkimuslaitokset hakevat rahoitusta. Etelä-Savossa Pieksämäki on käyttänyt hyvin vähäisesti EU-kehittämismäärärahoja. Lisäksi Pohjois-Savossa EU-rahoituksen taso asukaslukua kohti on ollut selvästi Etelä-Savoa alhaisempi.

- **Päivystyssairaalan säilyminen**

- FCG:n odotekustannusten perusteella säästöpotentiaali Itä-Savon sairaanhoitopiirin/Savonlinnan keskussairaalan kustannusrakenteessa tarvevakioitujen kustannusten osalta vuositasolla on n. 26 milj. euroa, josta keskussairaalan osuus on n. 10 milj. €.
- Sote-rahoituslaskelmien mukaan Pohjois-Savon alijäämä on n. 27 milj. €, Etelä-Savon alijäämä n. 3 milj. €.
- Riskinä on Pohjois-Savon suurempi talouspaine verrattuna Etelä-Savoon.
- kahden keskussairaalan ylläpitäminen Pohjois-Savossa vaatii pysyvän erillisrahoituksen sekä lainsäädännöllisen tuen valtiolta. Muussa tapauksessa ei pystytä ylläpitämään, koska rahat eivät riitä nytkään Pohjois-Savossa.
- Ovatko muutkaan Pohjois-Savon kunnat valmiita tukemaan SKS:n säilyttämistä, koska Pohjois-Savon sote-alueen oma talouspaine Savonlinnan sisältyessä alueeseen on jo nyt n. 27 milj. € alijäämäinen
- riskinä on, että Kuopio ei tule kannattamaan Sln:n keskussairaalan säilymistä Pohjois-Savossa ilman pysyvää erillisrahoitusta.
- Pohjois-Savossa on Etelä-Savoa suurempi väestöpohja. Erikoissairaanhoidon suoritteiden määrä Pohjois-Savossa kasvaa selvästi enemmän kuin Etelä-Savossa vuoteen 2035 saakka. Tällä perusteella Pohjois-Savossa työnjakomahdollisuuksia on helpompi tehdä kuin Etelä-Savossa, jos on tahtotilaa.
- Etelä-Savossa riskinä on pienentyvä väestöpohja ja sitä kautta vaikeus tehdä toimivaa työnjakoa. Etelä-Savossa työnjakomallin luominen on haasteellista. Sosterin johdon arvio on, että Etelä-Savossa ei voi olla kahta päivystyssairaala.
- Kuulemisten perusteella Pohjois-Savossa ei ole tahtotilaa Savonlinnan keskussairaalan säilyttämiseen ainakaan ilman valtion pysyvää erillisrahoitusta. Lisäksi Kuopion näkökulmasta priorisoitu huoli on ERVA-alueen yhtenäisyyden säilyttäminen, jossa Itä-Savon irrottautumista Etelä-Savosta ei nähdä hyvänä kehityksenä ERVA-alueen yhtenäisyydessä.



- Jos Savonlinna siirtyy Pohjois-Savoon, siirtääkö Mikkeli yli 20 milj. euron ostot KYS:sta toisaalle? Tämä heikentäisi KYS:n kustannustehokkuutta ja lisäksi talouspaineita KYS:lle
- Pohjois-Savossa työnjaon valmistelua ja toimeenpano ei ole edennyt, jolloin mallia SKS säilymiseksi Pohjois-Savossa ei ole. Pohjois-Savossa konsultin laatima työnjakomalli ei ole edennyt päätöksentekoon saakka (PSSHP kuntayhtymähallitus 21.10.2019 § 121) mahdollisesti Pohjois-Savon kuntien vastustuksesta. Pohjois-Savossa mahdollisuudet suoritteiden siirtämiseksi Savonlinnaan voisivat olla paremmat, jos tahtotilaa löytyisi. Sairaanhoidopiirin johto ei ottanut kantaa, voidaanko Pohjois-Savosta siirtää suoritteita Savonlinnaan ja näin vahvistaa SKS:n asemaa.
- Pohjois-Savossa ei ole päivystyssairaalaa Iisalmessa eikä Varkaudessa, joten tahtotilan löytyminen sille, että muu alue Pohjois-Savossa olisi valmis rahoittamaan Savonlinnan keskussairaalan ylläpitämistä, on riski. Kysymys on siitä, miksi kuopiolainen tai iisalmelainen olisi valmis maksamaan Savonlinnan keskussairaalan ylläpitämistä ja muita sos. ja terv.huollon ylisuuria kustannuksia.
- Henkilöstöresurssien riittävyys sekä Pohjois-Savon että Etelä-Savon sairaanhoidopiirien osalta on tullut kuulemisissa esille kyseenalaisena.
- Etelä-Savossa Mikkellillä ja ESSOTE:lla on tahtotila yrittää säilyttää SLN:ssa keskussairaala, mutta toteutuuko tahtotila maakunnallisessa SOTE-päätöksenteossa
- Saadaanko lainsäädäntömuutos, jossa Etelä-Savossa on kaksi keskussairaalaa?
- Sekä Pohjois-Savossa että Etelä-Savossa SKS:n säilyminen edellyttää lainsäädäntömuutoksia
- Mikkelin kaupungilla ja Essotella on aktiivinen neuvotteluhalu pitää maakunta yhtenäisenä ja myönteinen tahtotila yhteisen Etelä-Savon säilyttämiselle.
- Itä-Savon sairaanhoidopiirin kuntayhtymän johto näkee parempana suuntana Pohjois-Savon ja arvioi, että Etelä-Savossa keskussairaalaa ei pystytty säilyttämään

- **Pelastustoimi**

- nykykäsityksen mukaan maakunnan mahdollisella muuttumisella ei ole vaikutusta palvelujen saatavuuteen

- **XAMK:n toiminnan turvaaminen Savonlinnassa**

- riskinä on XAMK:n kehittämisrahoituksen hyvin todennäköinen laskeminen, joka heikentää XAMK:n taloutta ja siten vaarantaa XAMK:n jatkamisen Savonlinnassa
- Pohjois-Savossa, johtuen rahoituksen pienemmästä määrästä ja suuremmasta kilpailusta rahoituspotentiaali on n. 15-20 milj. € pienempi.



- Savonlinnan kampukseen saama ulkopuolisen TKI-rahoituksen määrä on suhteellisen korkea, mikä oleellisesti lisää ministeriöltä saatavaa tuloksellisuus-rahoitusta, jolla katetaan kampuksen tappiollisuutta
 - Savonlinnan kampuksen toiminta on nyt vuositasolla tarkastellen tappiollista noin 0,5 milj. euroa vuodessa. T&K rahoituksen kasvattamisen avulla tappiota saadaan pienennettyä, mutta Pohjois-Savossa T&K rahoituksen kasvattaminen ei tule todennäköisesti onnistumaan, vaan riskinä on päinvastoin T&K rahoituksen pienentyminen ja sitä kautta kampuksen tappiollisuuden kasvaminen. Tappiollisuuden seurauksena kampukseen kohdistuu saneerauspaaine ja uhka koulutustoimintojen alasajolle.
 - Pohjois-Savossa koulutuksen rahoituksesta kilpailee useampia koulutuksen järjestäjiä: Itä-Suomen yliopisto, Savonia ammattikorkeakoulu, Humanistisen ammattikorkeakoulun kampus sekä erillisiä tutkimuslaitoksia.
 - Rahoitusperusteet tulevat maakunnista, paineet koulutusalojen lakkaamisesta tulevat ministeriön suunnalta
 - Pohjois-Savossa rahoitusta hakevat Kuopion lisäksi myös Varkaus ja Iisalmi, Etelä-Savossa Pieksämäki ei juuri hae
 - Jos XAMK:n ulkopuolinen TKI-rahoitus Savonlinnassa laskisi, syventäisi se nopeasti kampuksen tappiota. Mikä olisi tuolloin muiden XAMK:n omistajien halu rahoittaa omien kampuksiensa tuotosta Savonlinnan kampusta oman kampuksen sijaan?
 - Riittääkö XAMK:n resurssit kolmen maakunnan rahoitushakemusten valmisteluun ja päättäjien kanssa toimimiseen?
 - Ylimaakunnallisten hankkeiden osalta toiminta on hankalaa
 - Ottaen huomioon opiskelijoiden suhteellisen suuremman määrän ja EU-rahoituksen suhteellisesti pienemmän määrän, Pohjois-Savon edellytykset korkeakoulutuksen tukemiseen ovat jo nykyisellään heikommät kuin Etelä-Savossa
 - XAMK:n päätöksenteossa Mikkeli on tukenut
- Savonlinnan omistusosuus XAMK:sta on 14 % ja nykyisellään Savonlinna on hallinnollisessa päätöksenteossa saanut tukea Mikkelistä koulutustoimintojen ja kehittämistoimintojen vahvistamisessa Savonlinnassa.
 - Savonlinnan poistuessa Etelä-Savon maakunnasta riskinä on Mikkelin suhtautuminen jatkossa Savonlinnan koulutus- ja kehittämistoimintoihin ammattikorkeakoulun päätöksenteossa.
 - XAMK on Savonlinnassa kasvamassa 1400 opiskelijan kampukseksi.
 - XAMK:n toiminnan turvaaminen on ydinasia koko Savonlinnan alueen kehittämiseksi, yrityksille ja alueen elinvoimalle.
- **SAMledun toiminnan turvaaminen**
- Järjestämislupa on toiminnan perusta. Nykyisen järjestämisluvan perustana on ollut nykyiset maakunnat
 - Rahoituksen varmistaminen, Pohjois-Savossa koulutuksen rahoituksesta kilpailee useampia koulutuksen järjestäjiä
 - Riskinä on kehittämisrahoituksen heikentyminen
 - Riskinä on XAMK-yhteistyön heikentyminen, koska se edellyttäisi ylimaakunnallista yhteistyötä



- TE-palvelut, Ely-keskus, maakuntaliitto – nykyvolyymin mukainen toiminta ja yhteistyö
- Kehittämishankkeiden rahoituksen ja hankevolyymin turvaaminen, koska perusrahoitus vähenee ja hanketyö kompensoi sitä
- Maakuntien erilaiset kehittämisen strategiset painopisteet
- Yhteistyö XAMK:n kanssa turvattava
- Yritysyhteistyön turvaaminen, jos hankerahoituksen ja -volyymin taso muuttuu
- Vaarantuuko hanketoiminnassa olevien työsuhteet (84hlö)? Jos vaarantuu, aiheuttaa isoja leikkauspaineita Samiedun toimintaan

- **EU-rahoituksen ja -hankevolyymin turvaaminen**

- Pohjois-Savossa EU-rahoituksen volyymi on Etelä-Savoa pienempi, mutta kilpailu rahoituksesta suurempi. Eli enemmän kilpailijoita hankerahoituksesta ja hankevolyymistä, vaikka rahoitus siirtyisikin. Siirtyvä rahoitus ei ole ”korvamerkittyä” maakunnan tietylle alueelle.
- Hankerahoituksella ja -volyymin on suuri merkitys yritystoimintaan ja koulutukseen. Pohjois-Savossa useampi kaupunki hakee rahoitusta (Kuopio, Varkaus, Iisalmi), Etelä-Savossa (Mikkeli, Savonlinna), kun taas Pieksämäki ei juuri hae. Pieksämäen rahoitusosuus on kokonaisuudessaan arviolta ollut noin 4 milj. euroa. Pohjois-Savossa myös koulutuksen rahoituksesta kilpailee useampia koulutuksen järjestäjiä Pohjois-Savossa: Itä-Suomen yliopisto, Savonia ammattikorkeakoulu, Humanistisen ammattikorkeakoulun kampus sekä erillisiä tutkimuslaitoksia.
- Osana Pohjois-Savoa Savonlinnan saama rakennerahastorahoituksen määrä tulisi todennäköisesti laskemaan jonkin verran sen seurauksena, että asukasta kohden tuleva rahoitus tulisi pienemmän ja kilpailu rahoituksesta tulisi kovenemaan. BKT 2014-2017 tilastoituna aikana on (2018-2020 ei tilastotietoa) kehittynyt Pohjois-Savossa n. 4% paremmin kuin Etelä-Savossa
- Pohjois-Savon strategian painopisteet ovat erilaiset – vähemmän matkailuun, enemmän terveystieteisiin.
- EU-rakennerahaston rahoitus asukasta kohden Etelä-Savossa rahoituskaudella 2014-2020 on 94 euroa vuodessa ja Pohjois-Savossa 86 euroa vuodessa. Eroa Itä-Savon alueen osalta on noin 8 euroa (-9 %) vuodessa. Savonlinnan seutu on saanut kehittämishankkeisiin väestöosuuttaan selvästi enemmän rahoitusta.
- Kuluneella ohjelmakaudella rahoitusosuuden ero Pohjois-Savon ja Etelä-Savon välillä on 2,4 milj. euroa Itä-Savon alueen osalta. EU-rakennerahaston ohjelmakaudella 2014-2020 Etelä-Savon rahoitusosuus on noin 101 milj.€ ja Pohjois-Savon rahoitusosuus on noin 149 milj.€. Erotus on 48 milj. euroa Pohjois-Savon hyväksi.
- Todennäköisesti rahoituksen taso asukasta kohden tulee tulevallakin rahoituskaudella olemaan Etelä-Savossa suurempi verrattuna Pohjois-Savoon, koska Etelä-Savon kehitysluvut ovat Pohjois-Savoa heikkommat.
- XAMK on saanut maakuntaliiton myöntämästä rahoituksesta suhteellisen paljon. Yli maakunnalliset hankkeet on todettu myös hankaliksi toteuttaa (XAMK). Riskinä on, että XAMK:n saama rahoitus Pohjois-Savossa putoaa huomattavasti, joka johtaa mahdollisesti XAMK:n kampuksen toimintojen alasajokierteeseen Savonlinnassa.

- **Ulkorajayhteistyö, Pietari-yhteistyö**



- Riskinä on, että yhteistyö voi heiketä. ENI-ohjelman instrumentti ei ole käytettävissä, jolloin Pietari-ENI- ohjelman käyttömahdollisuudet heikentyvät. Savonlinna on ollut vahva osa Kaakkois-Suomen Pietari-yhteistyörakenteessa
- Nykyisellä ohjelmakaudella tilanne olisi, että Savonlinnan kuuluessa Pohjois-Savoon sillä voi olla ainoastaan liitännäisalueen rooli ohjelmassa. Näin sillä ei voisi olla vetovastuuta ohjelman hankkeissa. Liitännäisalueilta olevien kumppanien on tuotava ohjelmaan sellaista osaamista tai asiantuntemusta, jota ydinalueella ei ole. Ohjelmarahoitus liitännäisalueilta, kuten Pohjois-Savo, oleville kumppaneille on rajoitettu 25 prosenttiin ohjelman kokonaisrahoituksesta. Toimintojen on tuettava ja hyödytettävä ydinalueen kehitystä. Suuria infrastruktuurihankkeita ei voida liitännäisalueilla rahoittaa.
- Savonlinnan asema heikkenee Venäjän rajayhteistyön yhteistyörakenteissa ja -prosesseissa Pohjois-Savoon liittymisen myötä
- Maakunnan vaihtaminen rapauttaa Savonlinnan strategista asemaa Pietari yhteistyössä sekä heikentää medianäkyvyyttä ja asemaa Pietarin kaupungin hallintoon, koska Savonlinnan asema heikentyy Venäjä-yhteistyö rakenteissa ja prosesseissa.
- Savonlinna on ollut vahva osa Kaakkois-Suomen Pietari-yhteistyörakenteessa

- **Matkailun kehittäminen**

- Saimaan alueen matkailuhankkeet ja yhteistyö on turvattava, jos liitytään Pohjois-Savon maakuntaan
- Pohjois-Savossa panostus matkailuhankkeisiin on ollut Etelä-Savoa pienempi
- Etelä-Savo ja Savonlinna on Lake Saimaa yhdistyksen kautta vahvasti VisitSaimaa brändin rakentamisen takana ja matkailumarkkinointi lähtee Saimaan markkinoinnista. Yhteismarkkinointia tehdään hankerahoituksella, eikä muuta rahoitusta ole. Pohjois-Savo ei halua sitoutua markkinoinnissa Saimaa -konseptiin (Lake Saimaa -Purest Finland) vaan ovat mieluummin osa Lakelandia, jossa markkinointi tehdään laajemmin koko Järvi- Suomen alueelta.
- Etelä-Savon liitolla on suuremmat resurssit matkailun kehittämiseen, kuin Pohjois-Savolla.
- Pohjois-Savossa panostetaan vähemmän matkailumarkkinointiin ja painopiste on Lakelandissa. Näin Savonlinnan matkailumarkkinoinnin mahdollisuudet heikkenisivät maakunnan vaihtumisen myötä ja aiheuttaisi suuria haasteita yhteiselle Saimaan markkinoinnille.

- **Parikkalan rajanylityspaikka**

- saadaanko VT 14 ja Parikkalan raja-aseman kehittäminen osaksi Pohjois-Savon edunvalvonnan kärkihankkeita, koska Pohjois-Savossa on vain kaksi päähanketta, VT 5 ja Savonrata

- **Lentoliikenteen turvaaminen**

- Pitkällä aikavälillä vaikutusta on vaikea arvioida



- **Talous Arjalta**
- **Vaalipiirijako, uusi maakuntahallinto, edunvalvonta**
 - Itä-Savon kuntien edustus ja edunvalvonnan vaikutus päätöksentekoon
 - Mikä on Savonlinnan "painoarvo" edunvalvonnassa, kun Savonlinnan väestöosuus olisi Pohjois-Savossa 11,9 % Etelä-Savossa 23,3 %

- **Maakuntamuseo: museojohtaja Nikke Kaartinen**

*"Savonlinnan maakuntamuseolla on Etelä-Savossa alueellinen vastuumuseotehtävä sekä
1) alueellisen museotoiminnan edistämistehtävän että
2) alueellisen kulttuuriympäristötehtävän osalta.
Alueellisten vastuumuseoiden ensimmäinen kolmivuotinen rahoituskausi on nyt
meneillään.*

OKM:n kulttuuriasiainneuvos Päivi Salonen otti asiaan tänään kantaa seuraavasti.

Vaikka maakunta vaihtuisi, meneillään olevan kolmivuotisen rahoituskauden (2020-2022) aikana muutoksia vastuumuseotehtävien hoitamiseen ei tule. Automaattisesti muutos ei ylipäänsäkään vaikuttaisi vastuumuseoasetelmaan ja -jakoon. Tilanne arvioidaan ensimmäisen rahoituskauden jälkeen, mutta lähtökohtaisesti tarvetta muutoksille ei Salosen mukaan kuitenkaan ole.

Museolaissa todetaan, että vastuumuseon "toimialue voi käsittää yhden tai useamman maakunnan alueen, jollei alueen olosuhteisiin liittyvästä perustellusta syystä muuta johdu."

Erityisistä syistä poikkeusjakoja museoiden kesken on tehty Lapin ja Uudenmaan maakunnissa, joissa vastuumuseoiksi on nimetty useampia toimijoita."



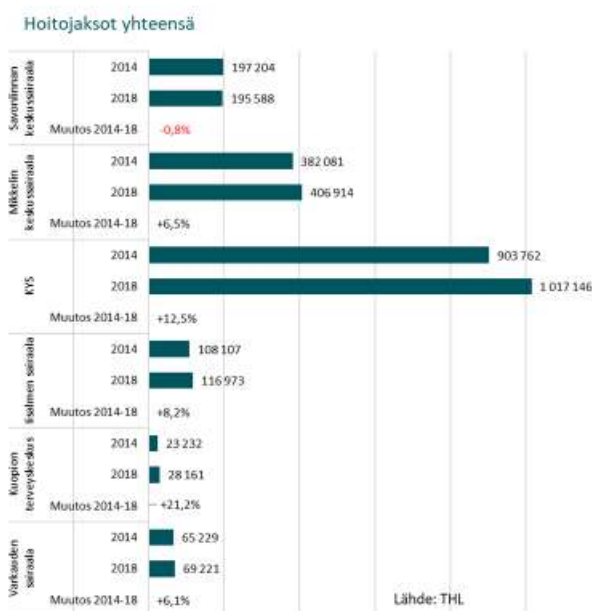
Yhteenveto talouden ja suoritteiden kehityksestä

- Tämä selvitys koskee vain suoritteiden kehitystä ja talouden näkymiä eri suuntautumisvaihtoehdoissa.
 - Selvityksessä ei ole huomioitu muita asioita (mm. henkilöstön rekrytointi, koulutus, sairaaloiden tehtäväjako ja aluetalous)
- Itä-Savossa erikoissairaanhoidon palvelujen tarve säilyy kokonaisuutena määrällisesti nykyisen tasoisena, vaikka väestö vähenee. Syynä on väestön ikääntyminen.
- Vaikka palvelujen tarve säilyy, on Savonlinnan keskussairaalan oma erikoissairaanhoidon tuotanto vuosina 2015-18 pienentynyt 5 %.
- Savonlinnan tarvevakioidut sote-kustannukset ylittävät Etelä-Savon tason 11 % ja Pohjois-Savon tason 8 %.
- Poistojen määrä olisi vuonna 2021 taloussuunnitelmien mukaan suurin Pohjois-Savossa 131 €/asukas. Essotessa poistot olisivat 77 €/asukas ja Sosterissa 54 €/asukas.
- VM:n laskelman mukainen Itä-Savon sote-maakuntarahoituksen vaje olisi 8,3 M€.
 - Tämä rahoitusvaje seuraa Itä-Savoa sen suuntautumisvaihtoehdoissa Pohjois-Savo/Etelä-Savo.
 - Mikäli Itä-Savo olisi osana Etelä-Savoa, olisi sote-maakunnan rahoitusvaje noin 3 M€ (0,5 % kokonaisrahoituksesta).
 - Mikäli Itä-Savo olisi osana Pohjois-Savoa, olisi sote-maakunnan rahoitusvaje noin 27 M€ (2,3 % kokonaisrahoituksesta).
- Jos tarkastellaan vain tulevan rahoituksen ja poistojen kehityksen kannalta, näyttää Etelä-Savontilanne vahvemmalta kuin Pohjois-Savon tilanne. Suhteessa kokonaisrahoituksen erot ovat yhteensä viiden prosentin luokkaa.

- Vaikka Itä-Savossa erikoissairaalan palvelujen hoidon tarve säilyy, on Savonlinnan keskussairaalaan oman tuotannon säilyttäminen nykyisellä tasolla vaikeaa suuntautumisvaihtoehdosta riippumatta.
 - Syynä tähän on mm. rahoitusvaje kummassakin vaihtoehdossa nykyiseen tilanteeseen verrattuna sekä yleiset paineet sote-rahoitukseen tulevaisuudessa.

Erikoissairaanhoidon hoitajakset 2018-2035 sairaaloittain

- Erikoissairaanhoidon hoitajaksojen kehitys on arvioitu vuoden 2018 ikäryhmittäisten hoitajaksojen (THL) ja vastaavien ikäluokkinen väestökehityksen perusteella (Tilastokeskus).
- Itä-Savossa (Savonlinnan keskussairaala) hoitajaksojen määrä vähenisi hieman, jos palvelujen käyttö jatkuu eri ikäryhmissä nykyisellä tasolla.
- Etelä-Savossa (Mikkelin keskussairaala) kasvua olisi 6,5 % ja Pohjois-Savossa (KYS) 12,5 %.
- Iisalmissa kasvua olisi 8,2 %
- Kuopiossa kasvua olisi peräti 21,2 %
- Varkaudessa kasvua olisi 6,1 %



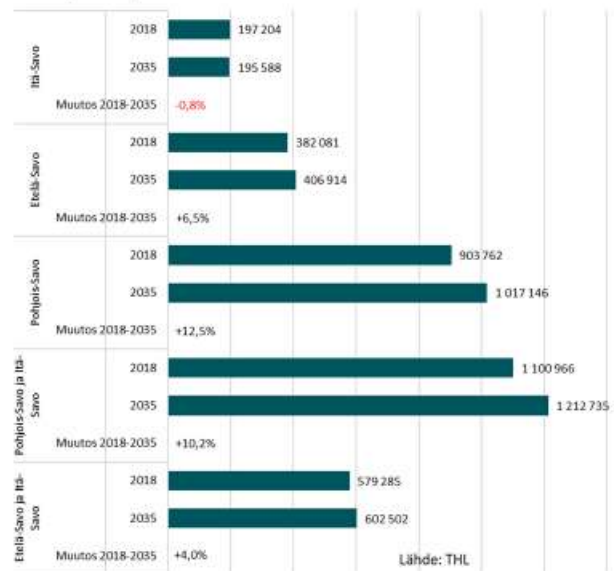


Erikoissairaanhoidon hoitojaksot 2018-2035 alueittain

FCG.

- Erikoissairaanhoidon hoitojaksojen kehitys on arvioitu vuoden 2018 ikäryhmittäisten hoitojaksojen (THL) ja vastaavien ikäluokkien väestökehityksen perusteella (Tilastokeskus).
- Itä-Savossa (Savonlinnan keskussairaala) hoitojaksojen määrä vähenisi hieman, jos palvelujen käyttö jatkuu eri ikäryhmissä nykyisellä tasolla.
- Etelä-Savossa (Mikkelin keskussairaala) kasvua olisi 6,5 % ja Pohjois-Savossa (KYS) 12,5 %.
- Pohjois-Savo – Itä-Savo yhdistelmässä kasvua olisi 10,2 %
- Etelä-Savo – Itä-Savo yhdistelmässä kasvua olisi 4,0 %
- Pohjois-Savo – Itä-Savo olisi volyymiltään noin kaksi kertaa suurempi kuin Etelä-Savo – Itä-Savo

Hoitojaksot yhteensä

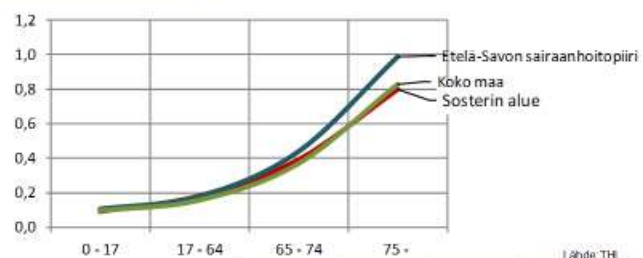


17

Palvelutarpeiden muutokset erikoissairaanhoidossa

- Erikoissairaanhoidon hoitojaksoja asukasta kohti on ollut Sosterin alueella 0,282, mikä on enemmän kuin koko maassa (0,226), mutta vähemmän kuin Etelä-Savon sairaanhoitopiirissä (0,299).
- Pohjana väestöennuste TK 2019 ja THL (Sotkanet)

Sairaalahoitojen hoitojaksot/ikäryhmän asukas, 2014-2016 keskiarvo



	0 - 17	17 - 64	65 - 74	75 +	Yht.
Sosterin alue	0,092	0,182	0,392	0,799	0,282
Etelä-Savon sairaanhoitopiiri	0,104	0,176	0,437	0,986	0,299
Koko maa	0,094	0,155	0,368	0,829	0,226

18



Poistojen kehitys

FCG

- Vertailussa olevien kuntayhtymien tehtävät ja siten investointikohteet ovat erilaiset, mikä täytyy ottaa vertailussa huomioon.
 - Pohjois-Savon sairaanhoitopiirissä on vain erikoissairaanhoito, mutta toisaalta se tuottaa palveluja, joita myydään paljon muille sairaaloille.
- Sosterissa poistot olisivat taloussuunnitelman mukaan vuonna 2021 **54 €/asukas**.
- Essotessa poistot olisivat vuonna 2021 **77 €/asukas**.
- Pohjois-Savossa poistot kasvavat nopeasti ja olisivat vuonna 2021 selvästi korkeimmat, **131 €/asukas**.
- Huom! Investointien merkitystä käyttötalouden muussa kehityksessä ei ole tässä selvityksessä ole arvioitu.

Suunnitelman mukaiset poistot, €/asukas



Lähde: Tilastokeskus ja taloussuunnitelmat

Suunnitelman mukaiset poistot, 1000€

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Pohjois-Savon shp	17 400	20 293	24 176	25 506	26 689	28 276	31 878
Essote	4 832	5 068	5 598	7 052	7 806	7 200	7 630
Sosteri	3 386	3 246	3 050	3 064	2 128	2 181	2 181

Suunnitelman mukaiset poistot, €/asukas

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Pohjois-Savon shp	70 €	82 €	98 €	104 €	109 €	116 €	131 €
Essote	47 €	49 €	55 €	70 €	79 €	73 €	77 €
Sosteri	78 €	75 €	72 €	75 €	53 €	54 €	54 €