

Asioiden käsittelyjärjestys

KH § 404

Selostus:

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 17 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Käsittely:

Eija Stenberg esitti Sanna Metsälän ja Seija Puputin kannattamana, että esityslistalle käsiteltäviin asioihin lisätään kaupunginjohtaja Janne Laineen johtajasopimuksen mukainen luottamuksen arviointi.

Tuukka Suomalainen teki Juha Kukkosen ja Kirsi Torikan kannattaman esityksen:

"Kuntalain ja hallintolain esteellisyyssäännösten perusteella Eija Stenberg on jäävi tekemään ko. esitystä liian vahvan kaupunginjohtajaa koskevan ennakoasenteen vuoksi. Kaupunginhallituksen työskentelyssä on tullut selväksi, että Stenbergillä on epäasiallinen suhtautuminen kaupunginjohtajaa koskien, johtuen kaupunginjohtajan esittämistä sote-maakunta mielipiteistä ja esityksistä.

2.6.2020 Itä-Savo siteeraa Stenbergiä "olis in saattanut esittää virallistakin huomautusta, jos vs. sivistystoimenjohtaja Tuija Kauppinen ei jostain syystä olisi ottanut syytää päälle. Ihmettellen onko Savonlinnan virkamiehet aina näin samaa pataa. Ottavatko kaupungin viranhaltijat aina syyn niskoilleen toistensa puolesta?" Hän olisi siten harkinnut huomautusta, jos sen olisi voinut kohdistaa nimenomaan kaupunginjohtajalle.

Lisäksi Stenberg lausui vajaa pari viikkoa sitten epäluottamusasian julkitulon jälkeen Ylälle, ettei asia liity soteen millään tavalla: "Asia ei liity siihen millään tavalla, ei ollenkaan.", kun taas vastaavasti nyt viime viikon lopulla totesi Itä-Savo lehdelle, että kyse onkin sotesta ja muustakin.

Näillä perusteilla mielestäni kyseessä ei ole todellisiin syihin perustuva selvitys luottamuksen arvioinnista, vaan hakemalla haetaan syytää kaupunginjohtajan pois saamiseksi sekä asettamiseksi huonoon valoon. Kaupunginjohtajan ja kaupungin välisessä johtajasopimuksessa on sovittu, että epäkohdat on tuotava esille kaupunginjohtajan kehityskeskustelussa kaupunginhallituksen kokouksessa. Stenberg ei ole tuonut epäkohtia esille johtajasopimuksen mukaisesti, vaikka viimeksi tänä syksynä kehityskeskustelu on pidetty kaupunginhallituksessa."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu esitys luottamushenkilön esteellisyyden arvioimisesta asian käsittelyssä, oli asia saatettava kaupunginhallituksen päätettäväksi äänestyksellä.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä Eija Stenbergin esteellisyyden kannalla olivat Kukkonen Juha, Suomalainen Tuukka ja Torikka Kirsi ja sen puolesta, että Eija Stenberg ei ole esteellinen äänestivät Backman Anja, Kosonen Lauri, Kristiansson Olli-Pekka, Metsälä Sanna, Tynkkynen Jonne, Puputti Seija, Silvennoinen Ari ja Stenberg Eija.

Äänestyksen päätyttyä puheenjohtaja totesi, että Eija Stenberg osallistui esteellisyysasian käsittelyyn ja äänestykseen, jossa hänen esteellisyyttään käsiteltiin.

Tämän jälkeen Eija Stenberg ilmoitti esteellisyytensä ja poistui estellisenä (HallL 28 § 1 m. 1 k) kokouksesta ja äänestys suoritettiin uudelleen.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä Eija Stenbergin esteellisyyden kannalla olivat Kukkonen Juha, Suomalainen Tuukka ja Torikka Kirsi ja sen puolesta, että Eija Stenberg ei ole esteellinen äänestivät Backman Anja, Kosonen Lauri, Kristiansson Olli-Pekka, Metsälä Sanna, Tynkkynen Jonne, Puputti Seija ja Silvennoinen Ari.

Päätös: Puheenjohtaja totesi äänestys tuloksen perusteella kaupunginhallituksen päättäneen, että Eija Stenberg ei ole esteellinen käsittelemään asiaa.

Käsittely: Eija Stenberg palasi kokoukseen.
Puheenjohtaja totesi, että seuraavana äänestetään Eija Stenbergin esityksestä, jota kannattivat Sanna Metsälä ja Seija Puputti, että esityslistalle lisätään kaupunginjohtaja Janne Laineen johtajasopimuksen mukainen luottamuksen arviointi.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä asian käsittelyyn ottamisen puolesta annettiin 8 jaa -ääntä (Backman Anja, Kosonen Lauri, Kristiansson Olli-Pekka, Metsälä Sanna, Tynkkynen Jonne, Puputti Seija, Silvennoinen Ari ja Stenberg Eija) ja sen puolesta, että asiaa ei oteta esityslistalle 3 ei -ääntä (Kukkonen Juha, Suomalainen Tuukka ja Torikka Kirsi).

Päätös: Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen Eija Stenbergin esityksen asian ottamisesta esityslistalle.

Juha Kukkonen ja Tuukka Suomalainen jättivät tästä päätöksestä

eriävän mielipiteensä merkittäväksi pöytäkirjaan.

Juha Kukkosen eriävä kirjallinen mielipide: *"Jos kaupunginjohtaja on esteellinen listalle esitettävän asian käsittelyssä, kaupunginhallitus joutuu käsittelemään asian, jossa luottamuksesta arvioinnin kohde (kaupunginjohtaja) ei ole saanut tai edes voinut puolustautua, sillä hänellä ei ole ollut etukäteen tietoa mahdollisen luottamuspuolan syystä. Asian käsittelyssä tapahtuu muotovirhe, ja siten päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä."*

Käsittely:

Sanna Metsälä esitti Eija Stenbergin ja Seija Puputin kannattamana, että *tässä kaupunginhallituksen kokouksessa käsitellään kaikki esityslistalla olevat asiat, vaikka kokous kestäisi kauemmin kuin klo 19.00.*

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu esitys kokousasioiden käsittelystä ja kokouksen kestosta oli asiassa suoritettava äänestys.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä Sanna Metsälän esityksen puolesta annettiin 11 jaa -ääntä (Backman Anja, Kosonen Lauri, Kristiansson Olli-Pekka, Kukkonen Juha, Metsälä Sanna, Tynkkynen Jonne, Puputti Seija, Silvennoinen Ari, Stenberg Eija, Suomalainen Tuukka ja Torikka Kirsi).

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen Sanna Metsälän esityksen.

Käsittely:

Tuukka Suomalainen esitti Juha Kukkosen ja Kirsi Torikan kannattamana, että *kaupunginhallitus ottaa ylimääräisenä asiana listalle työturvallisuuslain 28 § ja 8 § perusteella selvityksen teettämisen työsuojeluorganisaatiolla siitä, onko kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Eija Stenberg syyllistynyt epäasialliseen kohteluun tai häirintään kaupunginjohtajaa kohtaan? Selvityksen lisäksi tulee valmistella tarvittavat työturvallisuuslain 8 § ja 28 § sekä kuntalain mukaiset toimenpide-esitykset kaupunginjohtajan työturvallisuuden ja työhyvinvoinnin turvaamiseksi.*

Kaupunginhallitus on kaupunginjohtajan esimies, jonka tehtävä on huolehtia kaupunginjohtajan työturvallisuudesta sekä työhyvinvoinnista. Työturvallisuuslain 28 § mukaan: "jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi." Selvityksessä ja arvioinnissa käytetään apuna myös Savonlinnan kaupungin tasa-arvo ja yhdenvertaisuussuunnitelman epäasiallisen kohtelun kriteereitä.

Perustelen asiaa aiemmassa jääviyskysymyksessä perustelemillani seikoilla."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu esitys esityslistalle otettavasta asiasta, oli asiasta äänestettävä.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä asian käsittelyyn ottamisen puolesta annettiin 3 jaa -ääntä (Kukkonen Juha, Suomalainen Tuukka ja Torikka Kirsi) ja sen puolesta, että asiaa ei oteta esityslistalle 7 ei -ääntä (Backman Anja, Kosonen Lauri, Kristiansson Olli-Pekka, Metsälä Sanna, Puputti Seija, Silvennoinen Ari ja Stenberg Eija), Jonne Tynkkynen äänesti tyhjää.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että äänestystuloksen perusteella Tuukka Suomalaisen esittämää asiaa ei oteta esityslistalle.