

Kuntalain 43§ mukainen aloite koskien kaupunginjohtaja Janne Laineen epäluottamusta

527/05.052/2020

KH § 487

Selostus:

Olen saanut sähköpostia pe 4.12.2020, joka on otsikoitu valtuustoaloite. Valtuustoaloite on päivätty 30.11.2020. Aloitteessa on 17 allekirjoitusta, joista 14 on varsinaista valtuutettua ja 3 on varavaltuutettua.

Aloitteessa todetaan seuraavaa : ”Me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut ja varavaltuutetut esitämme, että kaupunginvaltuusto aloittaa kuntalain 43 § mukaisen menettelyn kaupunginjohtajan irtisanomiseksi ja asettaa kuntalain 35 § tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelemaan asiaa.

Valtuustoaloite on saatettu tiedoksi hallintopäällikön toimesta kaupunginvaltuuston ja -hallituksen puheenjohtajille maanantaina 7.12.2020 aamulla.

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan päätösesitys:

Kaupunginhallitus merkitsee saapuneen valtuustoaloitteen tiedoksi ja lähettää sen valtuusto käsittelyyn.

Pykälän liitteeksi valtuustoaloite

Käsittely:

Todettiin, että klo 20.29 pykälän 488 käsittelyn ajaksi esteellisenä kokouksesta poistuivat kaupunginjohtaja Janne Laine (hallintolaki 28 § 1 mom), kaupunginlakimies-hallintojohtaja Aki Rasimus, hallintopäällikkö Seija Hytönen (hallintolaki 28 § 7 mom) sekä Jonne Tynkkynen (hallintolaki 28 § 3. mom).

Kaupunginhallitus valitsi yksimielisesti kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Anna-Kristiina Mikkosen pykälän 487 osalta pöytäkirjanpitäjäksi.

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Juha Kukkonen teki kaupunginhallituksen puheenjohtajan esityksestä poikkeavan esityksen: Muutosesitys 487 § Kyseessä on ylimääräisenä asiana yllättäen kokouksen esityslistalle tullut asia, jota ei ollut liitetty esityslistalle siinä pykälässä, jossa asia olisi pitänyt lisätä (464 § Asioiden käsittelyjärjestys). Siksi esitän, että asia merkitään tiedoksi, ja asia valmistellaan kaupunginhallituksessa kaupunginvaltuuston

käsiteltäväksi.

Juha Kukkonen esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan päätösesitys hyväksyttiin.

Juha Kukkonen jätti päätökseen eriävän mielipiteen:

Jätän eriävän mielipiteen. Kokous otti esityslistalle asian kesken kokouksen (kokouksen viimeisenä asiana lähes viiden tunnin kokoustamisen jälkeen). Hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen kokouksen esityslistalle voi esittää asioita pykälässä Asioiden käsittelyjärjestys (tässä kokouksessa 464 §), mutta niin ei ole tehty. Tarkoitukseni ei ole tietenkään estää asian käsittelyä, mutta asia täytyy käsitellä hallintosäännön mukaan. Jätän eriävän mielipiteen siksi, että on luultavaa, että päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä.

Kirsi Torikka päätti kaupunginhallituksen kokouksen klo 21.19.