

Aika 16.12.2020 kello 16:30 - 18:20

Paikka Sähköinen Teams-kokous

Läsnä	Matilainen Jouni	puheenjohtaja	ei § 215
	Herttuainen Anne	jäsen	pj § 215
	Hirvonen Liisa	jäsen	
	Kaasinen Tanja	jäsen	
	Laukkanen Karoliina	jäsen	
	Laurio Jukka	jäsen	
	Sirén Sari	jäsen	
	Tuorila Niina-Kaisa	jäsen	ei § 202
	Valjakka Markku	jäsen	
	Kosonen Ossi	Pekkosen varajäsen	
	Laitinen Pekka (PS)	Kososen varajäsen	
	Puputti Seija	kh:n edustaja	ei § 202
	Rautiainen Matti	ympäristöpäällikkö	paikalla §:t 204-216 klo 17:04-18:20
	Karvinen Juha	rakennustarkastaja	paikalla §:t 199-205 klo 16:30-17:09
	Pitkänen Kaija	pöytäkirjanpitäjä	
	Käyhkö Heidi	ympäristösuunnittelija	paikalla §:t 206-216 klo 17:09-18:20
Poissa	Kosonen Seppo	varapuheenjohtaja	
	Pekkonen Pasi	jäsen	
	Torikka Kirsi	kh:n puheenjohtaja	
	Laine Janne	kaupunginjohtaja	
	Tikkanen Kari	tekninen johtaja	

Käsitellyt asiat: §§ 199 - 216

Allekirjoitukset:

Jouni Matilainen
puheenjohtaja, ei § 215

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Anne Herttuainen
puheenjohtaja § 215

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen oikeaksi,
Savonlinnassa 17.12.2020.

Pöytäkirjantarkastajat:

Tanja Kaasinen

Karoliina Laukkanen

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: www.savonlinna.fi/paatoksenteko
17.12.2020 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa
virastoaikana 21.12.2020 klo 9:00 - 15:00.

Kaija Pitkänen
toimistonhoitaja

Sisällysluettelo

Pykälä		Sivu
199	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
200	Pöytäkirjantarkastajat	5
201	Rakennusvalvonnan vuoden 2020 talousarvion seurantaraportti 1.1.-30.11.2020	6
202	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	7
203	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	8
204	Lausunto Mertajärventie 2 - 6:n asemakaavan muutosehdotuksesta	9
205	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2021	13
206	Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-marraskuu 2020	15
207	Valvontasuunnitelman hyväksyminen vuosille 2021 - 2025	18
208	Valvontaohjelman hyväksyminen vuodelle 2021	22
209	Täydennyspyyntö Finavian lentoaseman ympäristöluvan muuttamisaloitteeseen, Itä-Suomen aluehallintovirasto	25
210	Ympäristöluvan siirtäminen Kuljetusliike A. Kettunen Oy:ltä Idän Metsäkone Oy:lle	31
211	Eläinsuojatoiminnalle myönnetyn ympäristöluvan rauettaminen kiinteistöllä osoitteessa Luotojärventie 496	33
212	Ympäristöluvan rauettaminen, Autoehoste Kaskinen Oy	36
213	Ympäristöluvan rauettaminen, Control Express Finland Oy (ent. Compusteel Oy)	38
214	Luhtislammen ampumarata, haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointi	40
215	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset	60
216	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	62

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL § 199

Selostus: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

RAKYL § 200

Selostus:

Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Tanja Kaasinen ja Seppo Kosonen.

Varalla jäsenet Karoliina Laukkanen ja Jukka Laurio.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat lautakunnan jäsenet Tanja Kaasinen ja Karoliina Laukkanen.

Varalle valittiin jäsenet Jukka Laurio ja Sari Sirén.

Rakennusvalvonnan vuoden 2020 talousarvion seurantaraportti 1.1.-30.11.2020

443/02.021/2019

RAKYL § 201

Selostus:

Kaupunginhallitus on päätöksellään 19.12.2019 § 517 hyväksynyt vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (pöytäkirjaliite A) ja tuloslaskelman (pöytäkirjaliite B) mukaisesti.

Ajalta 1.1.- 30.11.2020 on 09.12.2020 mennessä kertynyt menoja 458.187 € (vuonna 2019 502.250 €), mikä on 89.0 % talousarvion menoista ja 29.793 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 392.632 € (vuonna 2019 433.835 €), mikä on 82.7 % talousarvion tuloista ja 58.368 € alle käyttösunnitelman.

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa paremmin ja tulojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa huonommin. Tulot ovat 65.855 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 28.575 € pienemmät.

Rakennuslupia on myönnetty 240 kpl (vuonna 2019 248 kpl) ja kaikkia lupia 454 kpl (vuonna 2019 447 kpl). Hakemuksia on jätetty 514 kpl (vuonna 2019 497 kpl).

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 417 4692)

Rakennustarkastajan esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Tekninen toimiala/hallinto

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL § 202

Selostus:

Rakennustarkastajan päätökset

lupa-asiat08.12.2020 § 423-445 esityslistaliitteenä A.**toimenpideluvat jätevesien käsittelylaitteiden saneeraamiseen**23.11.2020 § 115-121 esityslistaliitteenä B.**ilmoitukset**

09.12.2020 § 117-123 ja

purkamisilmoitukset

09.12.2020 § 12-14

ovat luettavissa luottamushenkilöiden Extranetissä. Jäsen XX poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon.

Hyväksytyt työnjohtajat 08.12.2020 § 446-454.**Rakennustarkastajan yleinen päätös 9.12.2020 § 10**

Rakennusvalvonnan lausunto Kiviapajan seudun osayleiskaavamuutoksesta osalle tilasta Anttila 740-503-14-35 ja määrälälle tilasta Mikkola 740-503-7-57. Rakennusvalvonnalla ei ollut huomauttamista kaavamuutoksesta.

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Käsittely:

Jäsen Niina-Kaisa Tuorila ja kh:n edustaja Seija Puputti poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eivätkä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: edustusjävi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL § 203

Selostus:**Kaavoituspäällikön päätökset**

19.11.2020 § 29; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan UPM Kymmene Oyj Metsälle harvennushakkuuta ja päätehakkuuta varten tilalla Valkiajärvi 740-548-4-56.

20.11.2020 § 30; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan [REDACTED] lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamiseen vakituiseen asumiseen tilalla Kerimäki, Anninranta 740-550-12-21.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Lausunto Mertajärventie 2 - 6:n asemakaavan muutosehdotuksesta

148/51.512/2020

RAKYL § 204

Selostus:

Osuuskauppa Suur-Savo on hakenut asemakaavan muutosta Mertajärventie 2 - 6:n alueelle, joka sijaitsee Savonlinnan keskustaajaman alueella, 3 km kauppatorilta itään.

Osuuskauppa Suur-Savolla on alueella toimiva S-market Mertala sekä kiinteistökaupan esisopimuksella hankittu huoltoasema. Alueen pohjoisreunassa sijaitsevassa liikerakennuksessa toimineiden yritysten vuokrasopimukset Osuuskauppa Suur-Savon kanssa ovat päättyneet keväällä 2020.

Osuuskauppa Suur-Savo on purkanut alueen pohjoisreunassa sijaitsevan liikerakennuksen syksyllä 2020 ja rakentamassa uutta, suurempaa liikerakennusta valtatie 14:n suuntaisesti. Uuteen liikerakennukseen tulee sijoittumaan mm. autokauppa, korjaamo ja katsastusasema. Uusi liikerakennus ja sen piha sijoittuvat osin nykyiselle valtatie liikenne-alueelle (LT), joten alueelle tarvitaan kaavamuutos.

Kaavatilanne:

Etelä-Savossa on tällä hetkellä voimassa kolme maakuntakaavaa:

- Etelä-Savon maakuntakaava, joka on vahvistettu ympäristöministeriössä 4.10.2010
- Etelä-Savon tuulivoimaa käsittelevä 1. vaihemaakuntakaava, joka on vahvistettu ympäristöministeriössä 3.2.2016
- Edellisiä päivittävä Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaava, joka on tullut voimaan 20.3.2017 Etelä-Savon maakuntavaltuuston päätöksellä.

Maakuntakaavassa suunnittelualueella on kaavamerkintä [A] taajamatoimintojen alue, maakuntakeskukset ja seutukeskukset sekä sen läheisyydessä kaavamerkinnät eritasoliittymä, valtatie (Juva - Parikkala), yhdystie / katu (Moinsalmi) ja matkailutie.

Suunnittelualue sijoittuu oikeusvaikutuksettoman keskustaajaman yleiskaavan 2000:n alueelle.

Voimassa olevassa yleiskaavassa suunnittelualueella on kaava-

merkintä [C] keskustatoimintojen alue ja sen läheisyydessä kaavamerkinnot seudullinen pääväylä, eritasoliittymä sekä kevyen liikenteen reitti.

Asemakaavan muutosalueella on voimassa asemakaava AK626 14.7.1995, jossa on kaavamerkinnot [AL] asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue, [LT] kauttakulku- tai sisään tulotie suoja- ja näkemäalueineen, puilla istutettava alueen osa ja maanalaista johdot varten varattu alueen osa. [AL] -korttelinosassa kerrosluku on 1 ja tehokkuusluku $e=0,50$.

Kaavamerkinnot käyvät ilmi asemakaavakartasta.

Maakuntakaavassa ja yleiskaavassa on merkitty eritasoristeysvaara valtatie 14:n Mertalan risteykseen.

Pohjois-Savon ELY-keskus on yhteistyössä Savonlinnan kaupungin kanssa teettänyt vuonna 2019 Valtatien 14:n Juva - Parikkala kehittämisselvityksen. Selvityksessä infratarpeeksi esitetään Mertalan risteyksen parantaminen valo-ohjattuna tasoliittymänä sekä valtatie 14:n nelikaistaistaminen välillä Mertala - Nojanmaa.

Eritasoliittymä on vaihtoehtona poistettu. Nelikaistaistamisen tilavaaruksesta ei ole vielä tarkempia suunnitelmia.

Asemakaavan muutoksessa korttelialuetta on tarkoitus laajentaa tiealueelle nykyisen maanomistustilanteen mukaisesti.

Asemakaavan muutos ei estä risteyksen parantamistoimenpiteitä. Uudessa tilanteessa korttelialueen raja on noin 25 m valtatie keskiviivasta. Maantiealueelle mahtuu kaksi uutta ajokaistaa, uusi kevyenliikenteen väylä ja kuivatusoja.

Vaihtoehtoisesti alueelle mahtuisi kertoliittymä.

Voimassa olevassa asemakaavassa, yleiskaavassa tai maakuntakaavassa ei ole kaavamuutosalueelle suojelumääräyksiä.

Mertajärventie 2 - 6:n asemakaavan muutosluonnoksesta rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 30.9.2020 todeta lausuntonaan rakennusvalvonnan osalta, että sillä ei ole huomautettavaa muutosluonnoksesta.

Ympäristönsuojelun osalta lautakunta korosti, että kaavaratkaisun yleinen määräys *Maaperän pilaantuneisuuden selvittämisestä ja kunnostamisesta* koskee koko kaavamuutosaluetta, koska maaperän pilaantumista aiheuttavien toimintojen sijoittumisesta alueella

vuosikymmenten mittaan ei ole tarkkaa tietoa (kaavaratkaisuun ei sisälly saa -alueen rajausta).

Kaavaratkaisu:

Asemakaavaehdotuksessa suunnittelualueella on kaavamerkintä [KL-1] liikerakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa moottoriajoneuvojen huoltoaseman ja polttoaineen jakaluaseman.

Kerrosluku nostetaan yhdestä kahteen.

Kaavamerkinnot käyvät ilmi asemakaavaehdotuksesta.

Asemakaavasta ei aiheudu merkittäviä uusia haitallisia ympäristövaikutuksia.

Koska Savonlinnan Veden hulevesiviemäröinnin pää sijaitsee Moin-salmentien toisella puolella, kaavamuutosalueen hulevedet on tarkoitus johtaa avo-ojia pitkin viereiselle virkistysalueelle ja edelleen Mertajärveen. Ympäristöpäällikkö on viranhaltijapäätöksellään 27.8.2020 § 274 myöntänyt kiinteistöä RN:o 740-20-13-9 osoitteessa Mertajärventie 5 koskevan toistaiseksi voimassa olevan vapautuksen velvollisuudesta liittää kiinteistö Savonlinnan Veden hulevesiviemäriin.

Ympäristöpäällikkö on arvioinut, että suunnitelman mukaisesti käsiteltynä ja vesistöön johdettuna alueen hulevesistä ei aiheudu ympäristölle tai yleisille alueille sellaista haittaa tai vaaraa, joka estäisi hulevesien käsittelyn esitetyllä tavalla.

Koska korttelialueelle saadaan sijoittaa moottoriajoneuvojen huoltoaseman ja polttoaineen jakeluaseman, kaavaratkaisun yleisissä määräyksissä määrätään hulevesistä, että:

Hulevesistä ei saa aiheutua maaperän tai vesistön pilaantumisvaaraa. Hulevedet tulee kerätä liikennealueilta ja päällystetyiltä pinnoilta kaivoihin, joissa on hiekan- ja öljynerotin. Ennen huleveden johtamista tontilta hulevesiviemäri on varustettava näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivolla. Mikäli käsitelty hulevedet imeytetään maaperään niiden öljyhiilivetypitoisuus ei saa ylittää 5 mg/l.

Koska alueella on harjoitettu polttoaineen jakelu- ja autohuoltotoimintaa vuosikymmenien ajan, kaavaratkaisun yleisissä määräyksissä määrätään maaperästä että:

Maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantuneet alueet on kunnostettava ennen rakentamiseen ryhtymistä siten, että puhdis-

tustaso vastaa paikalle sijoitettavan toiminnan vaatimuksia.

Yritysvaikutusten arviointi:

Osuuskauppa Suur-Savon tavoitteena on kehittää alueella jatkossa mm. autokauppa-, korjaamo- ja katsastusasematoimintaa sekä huoltoasematoimintaa. Mertalaan on jo entuudestaan keskittynyt eri toiminnanharjoittajien toimesta moottoriajoneuvojen huolto- ja myyntitoimintaa, mikä nyt vahvistuu.

Kaupunki hyötyy mm. maan myynnistä, kiinteistöveroista, rakennustyön aikaisista ja pysyvistä työpaikoista sekä tarjonnan tuomasta kilpailukyvyn paranemisesta.

Ehdotus asemakaavan muutokseksi on esityslistaliitteenä A. Kaavaselostus sekä muut kaava-asiakirjat ovat kokonaisuudessaan luettavissa kaavoituksen internetsivuilla osoitteessa:
<http://www.savonlinna.fi/asukas/kaavoitus>.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen puh. 044 - 417 4692 ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 - 417 4685)

Rakennustarkastajan / ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lausuntonaan Mertajärventie 2 - 6:n asemakaavan muutosehdotuksesta sekä rakennusvalvonnan että ympäristönsuojelun osalta, että sillä ei ole huomautettavaa muutosehdotuksesta.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kaavoituspalvelut / asemakaavoitus

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2021

RAKYL § 205

Selostus: Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luvun 13 §:n mukaan:

Toimielin päättää varsinaisten kokoustensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin toimielimen puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö sen jäsenistä tekee puheenjohtajalle kirjallisen esityksen sen pitämisestä.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Rakennustarkastajan / ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää pitää 12 kokousta vuonna 2021 pöytäkirjaliitteen A mukaisina ajankohtina.

Ylimääräisiä kokouksia voidaan pitää, mikäli käsiteltävänä olevien asioiden kiireellisyys tms. seikat sitä vaativat. Ylimääräisten kokousten pitämisestä päätetään erikseen.

Kokoukset pidetään kaupunginhallituksen toimintaohjeen mukaisesti pääsääntöisesti sähköisinä kokouksina huomioiden paikallisen koronatilanteen kehittyminen ja valtioneuvoston suositukset.

Mikäli kokouksia pidetään lähikokouksina, ne pyritään pitämään kaupungintalolla valtuustosalissa, kaupungintalon A-osan 3. krs:ssa klo 16:30 alkaen.

Lähikokouksen yhteydessä tarjotaan kokouskahvit, jotka kustannetaan puoliksi rakennusvalvonnan ja puoliksi ympäristönsuojelun talousarvion määrärahoista.

Ilmoitus esityslistamateriaalin julkaisemisesta extranetissa lähetetään sähköpostilla lautakunnan puheenjohtajalle, varsinaisille ja varajäsenille, kaupunginhallituksen puheenjohtajalle, kaupunginhallituksen edustajalle lautakunnassa, kaupunginjohtajalle, tekniselle johtajalle, esittelijänä toimiville rakennustarkastajalle ja ympäristöpäällikölle sekä pöytäkirjanpitäjälle.

Lisäksi lautakunta päättää, että sen kokousten pöytäkirjanpitäjänä toimii rakennusvalvonnan toimistonhoitaja tai hänen sijaisensa. Tarvittaessa pöytäkirjanpitäjänä voi toimia kokouskohtaisesti myös

muu viranhaltija.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitiäjä.

Edelleen lautakunta päättää, että pöytäkirjan tarkastaa kaksi kussakin kokouksessa valittavaa pöytäkirjantarkastajaa, joille valitaan myös varatarkastajat. Pöytäkirja tarkastetaan mahdollisuuksien mukaan heti kokouksen jälkeen. Sähköisen kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana päivänä.

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä tarkastusta seuraavana arkipäivänä kello 9.00 - 15.00 teknisen toimialan rakennusvalvonnassa, Olavinkatu 27 sekä kaupungin verkkosivuilla. Sähköisen kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä tarkastuspäivänä kello 12.00-15.00 teknisen toimialan rakennusvalvonnassa, Olavinkatu 27 sekä kaupungin verkkosivuilla.

Lisäksi lautakunta päättää, että varsinainen jäsen ilmoittaa mahdollisesta esteestään itse varajäsenelleen.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Ilmoitustaulunhoitaja
Palvelupiste

Tiedoksi:

Rakennusvalvonta
Ympäristönsuojelu

Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-marraskuu 2020

RAKYL § 206

Selostus:

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 9.12.2019 § 144 Savonlinnan kaupungin talousarvion vuodelle 2020. Talousarviokirjaan sisältyy ohjeistus talousarvion sitovuudesta.

Kaupunginhallitus on hyväksynyt 19.12.2019 § 517 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet vuodelle 2020 ja saattanut sen toimialoille tiedoksi ja noudatettavaksi.

Talousarviomäärärahoja saa käyttää vain talousarviovuoden menoihin. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muihin kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen. Jos määräraha ei riitä, on hyvissä ajoin ennen sen loppumista selvitettävä mahdollisuudet toiminnan supistamiseen ja / tai sovittamiseen jäljellä olevan määrärahan puitteissa. Muutosesitykset kaupunginvaltuustolle on riittävästi perusteltava ottaen huomioon, onko toimialan muilta kustannuspaikoilta odotettavissa säästöjä. Muutosten katteen selvittämiseksi on huomioitava tiedossa olevat tuloarvion ylitykset ja käyttösuunnitelman varaukset.

Talousarvion seurantatilanne raportoidaan kuukausittain lautakunnalle. Lisäksi laaditaan puolivuotisraportit kesäkuun lopun tilanteesta, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta, ja seuraavan vuoden alussa tilinpäätös.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. - 30.11.2020 on esityslistaliitteenä A ja kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B. tiliseurantatilanteen 8.12.2020 mukaan:

- **toimintakulut** 307 602 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna **91,0 %:sti**

- **toimintatuotot** 84 339 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna **115,3 %:sti**

- **toimintakate** 223 262 euroa oli talousarvioon verrattuna **84,3 %**.

Yhdentoista kuukauden osuus koko vuodesta on 91,7 %.

Kuusi kulutiliä on ylittänyt talousarvioon vuodelle 2020 merkityn määrärahan. Nämä ovat:

- 4150 Kansaneläke- ja sair.vakuutusmaksu, ylitys 1 023,44 euroa
- 4340 Toimisto- ja asiantuntijapalvelut, ylitys 1 434,82 euroa
- 4362 Sisäiset atk-palvelut, ylitys 1 835,00 euroa
- 4580 Kalusto, ei luetteloida, ylitys 355,82 euroa
- 4921 Luottotappiot ja oikaisut, ylitys 2 773,66 euroa
- 4940 Muut kulut, ylitys 902,00 euroa

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen **taksan mukaisia maksuja** on kertynyt 73 808 euroa eli **115,3 %** talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle **4902 Keskustan ilmanlaatututkimus** on kertynyt toimintakuluja 3 005 euroa eli **78 %** talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesti Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 3 853 euroa vuonna 2020. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimi Savonlinnassa viimeksi vuosina 2016 - 2017.

Investointipuolen kustannuspaikalle **8710 Vesistöjen kunnostus** on kertynyt investointikuluja 7 683,82 euroa eli **15,4 %** talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kustannuspaikan tiliseurantaraportti on esityslistaliitteenä C.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantatilanteen 8.12.2020 perusteella, että toiminta on hoidettu tammimarraskuussa vuodelle 2020 hyväksytyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Teknisen toimialan hallintopalvelut / taloussuunnittelija

Valvontasuunnitelman hyväksyminen vuosille 2021 - 2025

RAKYL § 207

Selostus:

Uudistettu ympäristönsuojelulaki (527/2014) tuli voimaan 1.9.2014. YSL:n 167 ja 168 §:ien mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä ympäristönsuojelulain ja -asetuksen tarkoittamien toimintojen säännöllinen valvonta. Velvoite säännöllisestä valvonnasta oli jo aiemmassa ympäristönsuojelulaissa. Lain muuttumisen myötä ympäristönsuojeluviranomaisen valvonta tulee järjestää jatkossa toimieliimen hyväksymän suunnitelman pohjalta laadittuun valvontaohjelmaan perustuvaksi.

YSL:n 22 ja 23 §:ien mukaisia valvontaviranomaisia ovat alueellinen ELY-keskus valtion valvontaviranomaisena sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen osalta suunnitelma ja ohjelma on laadittava kolmen vuoden kulussa lain voimaantulosta (YSL 239 §).

Valvontasuunnitelman ja -ohjelman laatimisveloitteen tavoitteena on tehostaa valvontatoimintaa, joka on ollut kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten niukkojen resurssien takia suunnitelmallista vain suurimmissa kaupunkikunnissa.

Valvonta toteutetaan säännöllisesti tehtävillä tarkastuskäynneillä ympäristöluvanvaraisiin ja rekisteröitäviin kohteisiin. Tarkastuskohteet ja tarkastustiheys määritellään ympäristöriskien arvioinnin perusteella.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman riskiarviointi on suoritettu toimialakohtaisesti perustuen riskipainotteiseen otantaan, jossa valvontakäynnit tehdään toimialakohtaisesti 1 - 10 vuoden välein. Laitoskohtaisen arvioinnin perusteella voidaan kunkin laitoksen tarkastustiheyttä muuttaa siten, että se voi poiketa toimialakohtaisesta luokituksesta.

Valvontaohjelmaan perustuvilla tarkastuskäynneillä käydään läpi koko luvanvarainen / rekisteröitävä toiminta. Säännöllisellä valvonnalla voidaan varmistaa, mm. että:

- toiminta on lupahakemuksen mukaista
- lupamääräyksiä noudatetaan
- toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua haittaa tai seuraamusta.

Ympäristönsuojeluviranomainen on tehnyt vuosittain ja tekee myös jatkossa muitakin kuin valvontasuunnitelmaan ja -ohjelmaan perus-

tuvia tarkastuskäyntejä, jotka liittyvät toiminnan lupahakemusvaiheeseen, yksittäisten lupamääräysten täyttämiseen, poikkeuksellisiin tilanteisiin tai valituksiin tms. Näiden käyntien syynä on ennakkoimaton (vuosittaisesta valvontaohjelmasta poikkeava) tilanne, joka edellyttää toiminnanharjoittajan tai haitan kärsijän pyyntöä tai jonkun viranomaisen omiin havaintoihin perustuvan reklamaation seurauksena tehtävää käyntiä.

Valvontasuunnitelmaan sisältyy mm.:

- tiedot alueesta ja sen ympäristöolosuhteista
- tiedot pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista
- valvontakohteet Savonlinnassa:
- ympäristöluvanvaraiset kohteet
- rekisteröidyt kohteet

- valvonnan valtakunnallinen ohjeistus
- ympäristönsuojelulain mukaisen valvontatoiminnan järjestäminen Savonlinnassa
- tarkastuskäyntien kulku ja käynteihin kuuluvat tehtävät
- valvontaan käytettävissä olevat voimavarat ja keinot
- valvontasuunnitelman päivitys (suunnitelma tarkistetaan säännöllisesti vuosittain).

Savonlinnan ympäristönsuojelupalvelujen ensimmäisen lakisääteisen valvontasuunnitelman voimassaoloaikana vuosina 2015 - 2020 käytiin ainakin kerran lähes kaikissa Savonlinnan alueen ympäristöluvitetuissa ja rekisteröidyissä kohteissa. Toinen, nyt laadittu valvontasuunnitelma koskee vuosia 2021 - 2025.

Tässä hyväksyttävänä olevan valvontasuunnitelman pohjalta laadittaviin vuosittaisiin valvontaohjelmiin sijoitetaan kaikki luvanvaraiset ja rekisteröidyt toiminnot, jotka tarkastetaan yhden, kahden tai neljän vuoden välein ja uudet vähintään kerran lupakauden aikana tai kuitenkin vähintään kerran kymmenessä vuodessa tarkastettavat toiminnot. Ohjelma on luettelo kunakin suunnitelmavuonna valvottavista kohteista ja niiden tarkastusajankohdista.

Valvontaluokka I: Kerran vuodessa tarkastettaviin kohteisiin sijoitetaan autopurkamot.

Valvontaluokka II: Joka toinen vuosi tarkastettaviin kohteisiin sijoitetaan suurin osa ammattimaisen jätteiden käsittelyn kohteista, kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat, kivenlouhimot ja -murskaamot sekä kiinteät asfalttiasemat. Orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta ja metallien pintakäsittely, haihtuvia orgaanisia yhdisteitä käyttävä toiminta ja puun lämpökäsittely kuuluvat myös kerran kahdessa vuodessa tarkastettaviin toimintoihin. Lisäksi laivojen, veneiden ja muun vesikaluston kunnossapito, huolto ja talvisäilytys sekä

pysyvä, ulkona tapahtuva laitosmainen suihkupuhallustoiminta kuuluvat luokkaan II.

Valvontaluokka III: Kerran neljässä vuodessa tarkastettaviin kohteisiin sijoitetaan ammattimainen jätevesien ja jätevesilietteiden käsittely, ampumaradat, biopolttoaineen varastointi ja haketus, energiantuotantolaitokset, kemialliset pesulat, metalliteollisuuslaitokset, polttonesteiden jakeluasemat sekä puuperäisten polttoaineiden käsittelytoiminta ja sahalaitokset.

Valvontaluokka IV: Kymmenen vuoden välein tai kerran lupakaudessa tarkastettavia kohteita ovat elintarviketeollisuus, eläinsuojat, kalaa tai kalastustuotteita käsittelevät tai jalostavat laitokset ja liikenne (moottoriradat).

Mikäli kohde ei sisälly mihinkään yllämainitusta valvontaluokkaan, määritellään sen tarkastustiheydeksi kerran lupakaudessa, kuitenkin vähintään kerran kymmenessä vuodessa, kuten eläinsuojat.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvia ympäristöluvitettuja toimintoja on noin 110 ja rekisteröityjä toimintoja 33 ja kaksi ilmoituksenvaraista toimintaa. Lisäksi vuodessa tulee noin 10 uutta toiminnanharjoittajaa, joiden toiminta on tarkastettava ensimmäisen kerran luvitus- / rekisteröintivaiheessa.

Valvontaluokitusta on joidenkin toimintojen kohdalla muutettu (valvontakäyntiväliä pidennetty) ensimmäisestä valvontasuunnitelmasta, koska vuosiraporttien toimittaminen on pääosin saatu toimimaan ja siten valvontatietoja on saatu paremmin. On huomioitava, että vanhemmissa luvissa ja rekisteröidyissä jakeluasemissa raportointivelvoitetta ei ole vaadittu.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen perii YSL:n 205 §:n mukaisesti maksun laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen, rekisteröitävän ja ilmoitusmenettelyssä olevan toiminnan määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta. Mikroyritysten (alle 10 työntekijää) valvonnasta perittävien maksujen on oltava kohtuulliset ottaen huomioon toiminnan laajuus ja luonne. Tämän vuoksi taksan mukaista maksua on näiden kohdalta alennettu 50 %.

(Valmistelu: ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, puh. 044 - 417 4686)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää hyväksyä Savonlinnan kaupungin ympäristön-

suojeluviranomaisen valvontasuunnitelman vuosille 2021 - 2025
pöytäkirjaliitteen A mukaisesti.

Käsittely: Ympäristöpäällikkö on lähettänyt lautakunnan jäsenille pöytäkirjaliitteen A sähköpostitse 15.12.2020 noin klo 16:00.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Valvontaohjelman hyväksyminen vuodelle 2021

RAKYL § 208

Selostus:

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n mukaan *kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen säännöllistä valvontaa varten suunnitelma (valvontasuunnitelma). Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa on kuvattava valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet ja valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma on tarkistettava säännöllisesti.*

Ja lisäksi: *kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma). Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.*

Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 30 §:n mukaan valvontaohjelmassa on oltava:

- 1) suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista eri tyyppisten luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista;*
- 2) tiedot muista kuin 1 kohdassa tarkoitetuista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä;*
- 3) kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.*

Rakennus- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt 23.9.2015 § 156 Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman vuosille 2015 - 2020. Suunnitelman tavoitteena oli vähintään yhden valvontakäynnin tekeminen kaikkiin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontavastuulla oleviin ympäristöluvitettuihin ja -rekisteröityihin kohteisiin valvontaohjelmakauden 2015 - 2020 aikana. Asetuttu tavoite saatiin toteutettua lähes täysin.

Valvontasuunnitelmakauden 2015 - 2020 valvontaohjelmiin kuului:

- 9 valvontaluokan I kohdetta
- 55 valvontaluokan II kohdetta

- 40 valvontaluokan III kohdetta
- 55 valvontaluokan IV kohdetta.

Valvontaluokkaan I kuuluviin kohteisiin tehdään valvontakäynti kerran vuodessa, valvontaluokkaan II kahden vuoden välein, valvontaluokkaan III neljän vuoden välein ja valvontaluokkaan IV kymmenen vuoden välein tai kerran lupakaudessa.

Valvontasuunnitelman pohjalta on laadittu vuosittaiset valvontaohjelmat seuraavasti:

- vuoden 2015 ohjelma hyväksytty lautakunnassa 21.10.2015 § 170
- vuoden 2016 ohjelma hyväksytty lautakunnassa 16.12.2015 § 211
- vuoden 2017 ohjelma hyväksytty lautakunnassa 14.12.2016 § 198
- vuoden 2018 ohjelma hyväksytty lautakunnassa 13.12.2017 § 226
- vuoden 2019 ohjelma hyväksytty lautakunnassa 19.12.2018 § 190
- vuoden 2020 ohjelma hyväksytty lautakunnassa 22.1.2020 § 18

Valvontaohjelman toteutumiset vuosina 2015 - 2019 on raportoitu lautakunnalle vuosittain seuraavan vuoden valvontaohjelman hyväksymisen yhteydessä.

Toteutuma vuodelta 2020

Vuoden 2020 ohjelman mukaisista 60 valvontakäynnistä 44 valvontakäyntiä tehtiin 28.2. - 20.11.2020. 16 kohteella valvontakäyntiä ei tehty, koska:

- 11 kohteella ei ollut toimintaa
- yhden kohteen ympäristölupa rauetettiin vuonna 2020 (kohteella on käyty vuonna 2018)
- yksi kohde on poistettu valvontaohjelmasta, koska kohteen toiminta on loppunut jo ennen kuntaliitosta
- yhden kohteen ympäristöluvan hallinto-oikeus on kumonnut
- yksi kohde on siirretty luokkaan II (käydään vuonna 2021)
- yhden kohteen toiminnanharjoittaja on vaihtunut ja aloitusko-kous korvasi valvontakäynnin.

Ohjelma vuodelle 2021

Vuoden 2021 valvontaohjelmassa on 39 kohdetta, joista 29 on ympäristöluvitettua ja 10 rekisteröityä kohdetta.

Lisäksi vuonna 2021 tehdään muita kuin ympäristönsuojelulain (713/2014) 30 §:n 1 kohdassa tarkoitettuja säännöllisen valvonnan käyntejä mahdollisuuksien mukaan (resurssitilanteen sallimissa puitteissa). Tällaisia käyntejä ovat mm. kaupungin valvomien sata-mien jätehuollon, lumenkaatopaikkojen ja leirintäalueiden valvontakäynnit.

Suunnitteilla on aloittaa autokorjaamojen valvontakäyntejä vuonna 2021.

Suunnitelmatilanne vuodelle 2022

Vuoden 2022 osalta valvontaohjelma laaditaan vuoden 2021 lopulla tai viimeistään vuoden 2022 alussa.

Valvontaohjelmassa tulee olemaan noin 35 ympäristöluvitettua ja 7 rekisteröityä kohdetta.

Lisäksi vuonna 2022 tehdään muita kuin ympäristönsuojelulain (713/2014) 30 §:n 1 kohdassa tarkoitettuja säännöllisen valvonnan käyntejä mahdollisuuksien mukaan (resurssitilanteen sallimissa puitteissa). Tällaisia käyntejä ovat mm. kaupungin valvomien sata-mien jätehuollon, lumenkaatopaikkojen ja leirintäalueiden valvontakäynnit.

Suunnitteilla on jatkaa vuonna 2021 aloitettavien autokorjaamojen valvontakäyntejä vuonna 2022.

(Valmistelu: ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, puh. 044 - 417 4686)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää hyväksyä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman vuodelle 2021 pöytäkirjaliitteen A mukaisesti (liite ei ole julkinen asiakirja ja on sen vuoksi luettavissa vain extranetin kautta).

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kuulutus Savonlinnan kaupungin kotisivujen viralliselle ilmoitustaululle

Täydennyspyyntö Finavian lentoaseman ympäristöluvan muuttamisaloitteeseen, Itä-Suomen aluehallintovirasto

37/58.581/2020

RAKYL § 209

Selostus:**ISAVI/5240/2020**

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 18.11.2020 rakennus- ja ympäristölautakuntaa täydentämään aloitettua lentokentän ympäristöluvan muuttamisasiassa ja toimittamaan täydentämisen sähköisessä muodossa aluehallintovirastolle osoitteella kirjaamo.ita@avi.fi viimeistään 31.12.2020.

Aloitetta pyydetään täydentämään seuraavasti.

1) Pyydetään tarkentamaan, millä tavoin toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta. Aloitteen tekijää pyydetään yksilöimään esimerkiksi päästö- tai vaikutustarkkailujen tulosten perusteella näkemystään.

2) Pyydetään tarkentamaan ja perustelemaan, millä tavoin toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat muuttuneet olennaisesti ympäristöluvan myöntämisen jälkeen.

Lisäksi aluehallintovirasto pyytää yksilöimään, millä tavoin ympäristölupaa tulisi muuttaa, esimerkiksi ilmoittamaan, mitä lupamääräyksiä ympäristölupaan tulisi lisätä.

Aluehallintovirasto toteaa, että jos lentokentän toiminta on muuttunut siten, että toiminnan päästöt ovat lisääntyneet ja myös niistä aiheutuvat ympäristövaikutukset ovat lisääntyneet ympäristöluvan myöntämisen jälkeen, voi kyse olla toiminnan olennaisesta muuttamisesta.

Luvanvaraisen toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää ympäristönsuojelulain (YSL) 29 §:n perusteella lupaa. Jos kyse on YSL 29 §:ssä tarkoitettua asiasta, niin aluehallintovirasto ei ole toimivaltainen viranomaisena velvoittamaan toiminnanharjoittajaa hakemaan ympäristölupaa.

Aluehallintovirasto on lupaviranomaisena ja toimivaltainen viranomaisena käyttämään hallintopakkoa on valtion valvontaviranomaisena (YSL 175 §) eli tässä tapauksessa Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää täydentää Finavian Savonlinnan lentokentän ympäristöluvan muuttamista koskevaa aloitettaan seuraavasti:

Tarkennus 1

Lentokentän toiminnasta aiheutuva ympäristön pilaantumisen vaara poikkeaa ympäristöluvan myöntämisajakohdasta (19.8.1998) olennaisesti **erityisesti vesistökuormituksen osalta**. Kiitoradan kuivatusojien kautta päätyy alapuolisiin Pellosjärveen ja Taipaleenjokea pitkin Kuhajärveen etenkin syksyllä 2019 pääosin turvemaille tehdyn kunnostusojituksen myötä kiintoainetta, humusta ja ravinteita sekä mahdollisesti haitallisia kemikaaleja.

Kiitoradan liukkaudentorjuntaan käytetään voimassa olevan **ympäristöluvan mukaan ureaa ja lentokoneiden jäänestoon propyleeniglykolia**. Luvan myöntämisen jälkeen kiitotien liukkaudentorjunnassa on kuitenkin siirrytty käyttämään **formiaattia**, jolla on erilainen ympäristövaikutus kuin urealla. Glykolin ja formiaatin käyttömäärät nousivat vuonna 2019 edellisvuoteen verrattuna. Liukkaudentorjunta-aineet sisältävät lisäaineita, joiden tarkemmasta koostumuksesta ei ole käytettävissä tietoja. Mikäli em. kemikaalit olisivat ympäristölle haitattomia, ei olisi tarvetta velvoitetarkkailulle. Ilmastonmuutoksen myötä kemikaalien käytön tarve tulee todennäköisesti lisääntymään.

Lentokentän ympäristöluvan kertoelmaosassa kerrotaan, että kiitotien eteläreunan salaojastot johtavat osin neljän imeytysojaston kautta eteläpuoliseen Pellosjärveen ja kiitotien pohjoisreunan salaojastot osin ponttipatojen kautta pohjoispuoliseen Kuhajärveen. Lupapäätöksessä ei ole annettu määräyksiä hulevesien käsittelystä ja johtamisesta. Kiitotien kuivatuksen kunnostusojitus toteutettiin syksyllä 2019 valtavilla avo-ojituksilla ilman patoja suoraan järveen.

Kunnostusojituksesta ei esitetty asianmukaista ojituseroitus- ta etukäteen Etelä-Savon ELY-keskukselle eikä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tai muille asianosaisille (mm. mahdollisille haitankärsijöille, Pellosjärven ja Kuhajärven rantakiinteistöjen omistajajille) varattu mahdollisuutta esittää näkemystään ojitushankkeesta. Lautakunnan saamien tietojen mukaan Savonlinnan lentoaseman päällikkö ilmoitti syksyllä 2019 tehdystä kunnostusojituksesta Etelä-Savon ELY-keskuksen valvontavastuussa olevalle ympäristöasiantuntijalle vasta **ojituksen jälkeen** paikal-

listen kiinteistön omistajien reklamoitua asiasta viranomaisille. Ojittusta oli perusteltu maanomistajan oikeudella kuivattaa maansa. Tällä perusteella asiassa **toimivalta olisi ollut vesilain perusteella Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena** toimivalla rakennus- ja ympäristölautakunnalla ottaen huomioon, että **lentokentän ympäristöluvassa ei ollut annettu määräyksiä kuivatusojituksesta.**

Mikäli ojitusasiasia on käsiteltävissä ympäristölupa-asiana, kuten Etelä-Savon ELY-keskuksen valvontayksikkö teki, on otettava huomioon, että **lupahakemusvaiheessa vuonna 1998 lentokentän kuivautusjärjestely oli suunniteltu kampaojastojen avulla siten, ettei vesiä johdeta suoraan vesistöön**, kuten pöytäkirjaliitteestä A käy ilmi. Koska lupahakemus sitoo luvan saajaa, ellei lupamääräyksissä ole toisin määrätty - kuten tässä tapauksessa ei määrätty - lautakunta katsoo, että **Finavia on poikennut laittomasti ympäristöluvastaan**. Etelä-Savon ELY-keskuksessa poikkeamista ei käsitelty ympäristönsuojelulainsäädännön edellyttämällä tavalla ja jätettiin **selvittämättä ojituksen mahdolliset haittavaikutukset alapuoliseen vesistöön ja kuulematta mahdollisia haitankärsijöitä**. Kuhajärven rantakiinteistön omistajat ovat pyytäneet ELY-keskukselta ojitusta koskevaa hyväksymispäätöstä (lautakunnan tietojen mukaan sitä kuitenkaan saamatta, vaikka kyseessä ei voi olla salainen asiakirja). ELY-keskuksen valvontayksikkö on ilmeisesti vain **suullisesti siunannut** tehdyn kuivatusojituksen suoraan Pellosjärveen kolmea kaivettua valtaojaa pitkin.

Liukkaudentorjunta-aineiden vaikutuksia Pellosjärveen ja Kuhajärveen on tutkittu vuodesta 1978. Vuoteen 2002 saakka vesistö-tarkkailua tehtiin Mikkelin vesi- ja ympäristöpiirin (nykyisin Etelä-Savon ELY-keskus) 8.3.1984 päivätyssä kirjeessä hyväksytyn tarkkailuohjelman mukaisesti. Vuonna 1995 tarkkailuun lisättiin viides havaintopaikka, Kuhajärven syväne. Vuonna 2006 tarkkailusta jätettiin pois ojapisteet 6, 7 ja 10. Ojapiste 9 siirrettiin toisaalle, sillä aiemmasta, noin 20 m päässä olevassa purkuojassa ei vettä virrannut riittävästi näytteenottoa varten (Savonlinnan lentoaseman ympäristövesien tarkkailuohjelma, 29.3.2007). Valumavesien seuranta ei ole kuulunut tarkkailuun.

Ojavesitarkkailussa seurataan kiitoradan matalimman osan sadeviemäreiden purkupisteiden 8 ja 9 vedenlaatua. Lentoaseman pintavesien tarkkailun vuosiraportin 2019 (päiväty 11.3.2020) mukaan ojavesinäytteet otettiin 2.4.2019 sulamiskauden alussa ja 2.5.2019 sulamiskauden lopussa. Pintavesinäytteet (kolme näyttepistettä) otettiin 2.4.2019 ja 3.9.2019 Pellosjärvestä sekä Kuhajärvestä kahdelta eri syvyydeltä.

Pellosjärven puoleisella ojavesipisteellä 8 vesi oli lievästi sameaa ja veden typpipitoisuudet viittasivat rehevään tai erittäin rehevään ve-

denlaatuun. Näytepisteen happitilanne oli tyydyttävä ensimmäisellä tarkkailukerralla ja välttävä toisella tarkkailukerralla. Sähkönjohtavuus oli lievästi kohonnut. Alkaliniteetin arvo ilmensi huhtikuussa välttävää puskurikykyä happamoitumista vastaan.

Kuhajärven puoleisella näytepisteellä 9 vesi oli toisella tarkkailukerralla lievästi sameaa. Ensimmäisellä tarkkailukerralla typpipitoisuus oli erittäin rehevien vesistöjen tasolla. Huhtikuun tarkkailukerralla happitilanne oli tyydyttävä ja sähkönjohtavuuden arvo oli hieman koholla. Alkaliniteetin arvo oli tyydyttävällä tasolla toukokuun tarkkailukerralla.

Huhtikuun tarkkailukerralla Pellosjärven sähkönjohtavuuden ja alkaliniteetin arvot olivat lievästi koholla, mikä luultavasti johtui hieman korkeammasta kloridipitoisuudesta.

Vuonna 2019 keskimääräiset ravinnepitoisuudet olivat näytepisteissä lievästi suurempia kuin edellisvuonna. Raportin johtopäätösten mukaan **liukkaudentorjunta- sekä jäänesto- ja poistoaineet saattavat olla syynä lievälle veden laadun heikentymiselle** (esim. veden lievästi heikentynyt happitilanne ja lievästi koholla olleet sähkönjohtavuuden arvot). **Vedenlaatuun tarkkailuvuonna on raportin mukaan mahdollisesti vaikuttaneet Pellosjärven valuma-alueella tehdyt ojitustyöt** rakennetun aitalinjan kuivattamiseksi.

Pellosjärven ja Kuhajärven rantakiinteistöjen omistajat ovat yhdessä tehneet lentokentän ojavesiä koskevan toimenpidevaatimuksen. Havaintojen mukaan **Kuhajärven vedenlaatu on heikentynyt** noin kolmen viimeisen vuoden aikana huomattavasti sinilevähaittojen vuoksi.

Tarkennus 2

Lentokenttää lähin yhteiskunnan vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue Seppäharju (0674051) sijaitsee lähimmillään noin 500 m etäisyydellä kiitotiestä, Kuhajärven takana. Itä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt 3.11.2020 Savonlinnan Vedelle Seppäharjun pohjavesialuetta koskevan vesilain mukaisen luvan Seppäharju 1 pohjavedenottamon rakentamiseen ja pohjaveden ottamiseen. Seppäharju 2 pohjavedenottamon rakentamiseen ja pohjaveden ottamiseen on myönnetty lupa vuonna 2018. **Pohjavesialue on otettu yhdyskunnan vedenhankintakäyttöön lentokentän ympäristöluvan myöntämisen jälkeen.**

Lupamääräyksissä ei ole huomioitu lentokenttätöiminnan mahdollista pohjavesivaikutusta. Seppäharjun koepumppauksissa on osoitautunut, että otettaessa täydellä kapasiteetilla pohjavettä kapeasta harjusta **harjun pohjaveden pinta painuu Kuhajärven vedenpin-**

nan alapuolelle. Näin ollen tilanteessa, jossa Kuhajärvässä on sini-leväkukinta, Seppäharjusta yhdyskunnan vedenhankintatarpeisiin otettavan **vedenlaatu voi vaarantua sinilevien sisältämien myrkyllisten yhdisteiden takia.**

Yksilöinti, millä tavoin ympäristölupaa tulisi muuttaa

Savonlinnan lentokentän ympäristölupa on vuodelta 1998. Luvan myöntämisen jälkeen lähes koko ympäristönsuojelulainsäädäntö on uudistunut osin useampaan kertaan. Ympäristöluvan myöntämisen jälkeen muutoksia toiminnassa ovat olleet em. ojitusten lisäksi, kii-
toradan liukkaudentorjuntaan ja lentokoneiden jäänestoon käytetty-
jen kemikaalien muuttuminen ja huoltokaluston polttoaineen tank-
kauspiste sekä ympäristössä pohjavedenotto. Myönteisiä muutok-
sia ovat olleet lentoaseman liittäminen Savonlinnan Veden vesijoh-
toon ja viemäriin sekä lentokoneiden melupäästöjen vähentyminen.
**Lupa tulee päivittää vastaamaan voimassaolevaa ympäristön-
suojelualan lainsäädäntöä ja muuttuneita olosuhteita toimin-
nassa ja ympäristössä.**

Lupapäätös on poikkeuksellisen niukka, siinä on annettu vain yksi lupamääräys. Lupa ei myöskään ole linjassa vastaavien muiden Suomessa sijaitsevien lentokenttien ympäristölupien kanssa.

Luvassa ei tarkastella toiminnan kokonaisvaikutuksia. **Lentokenttä-
alueelle on rakennettu huoltokaluston polttoaineen tankkaus-
piste, jolle ei ole annettu ympäristöluvassa lupamääräyksiä.** Toiminnoilla on tekninen ja toiminnallinen yhteys, joten niiden ympäristövaikutuksia ja jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä.

Lentokenttätoiminnasta on luvan myöntämisen jälkeen aiheutunut **luonnonolosuhteiden huonontumista ja vedenhankinnan vaa-
rantumista toiminnan vaikutusalueella.**

**Lautakunta huomauttaa, että ympäristönsuojelulain 52 §:n mu-
kaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset:**

- 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista;
- 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä;
- 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä;
- 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa;
- 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja

päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista;

6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Nykyisessä ympäristöluvassa määräyksiä ei ole annettu.

Lisäksi ympäristönsuojelulain 66 §:n mukaan luvassa tulee antaa maaperän ja pohjaveden suojelua koskevia määräyksiä sekä 67 §:n mukaan määräyksiä viemäriin johdettavista jätevesistä.

Nykyisessä ympäristöluvassa määräyksiä ei ole annettu.

Ympäristölupaa tulisi muuttaa lisäämällä vähintäänkin em. lakisääteiset lupamääräykset.

Lupamääräyksiä annettaessa tulee ottaa huomioon mm. toiminnan alueelliset ominaisuudet (maanpinnan korkotaso), toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena (ml. polttoaineen jakeluaseman ympäristövaikutukset), ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimenpiteet.

Päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (BAT). Lisäksi on otettava huomioon varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristönsuojelulain 23 §:n mukaisesti ilmoittanut lentokentän toiminnassa havaitsemistaan puutteista valtion valvontaviranomaiselle (Etelä-Savon ELY-keskus). Ilmoitus ei ole johtanut toimenpiteisiin.

Lautakunta pyytää Itä-Suomen aluehallintovirastoa ilmoittamaan toimivaltaisen viranomaisen, jonka kautta asian käsitellyä voidaan jatkaa, mikäli Etelä-Savon ELY-keskus ei ole halukas käyttämään hallintopakkoa ympäristöluvan olennaisen muuttamisen vireillesaamiseksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Itä-Suomen aluehallintovirasto, kirjaamo.ita@avi.fi

Ympäristöluvan siirtäminen Kuljetusliike A. Kettunen Oy:ltä Idän Metsäkone Oy:lle

538/58.585/2013

RAKYL § 210

Selostus:

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 21.8.2013 § 183 myöntänyt Kuljetusliike A. Kettunen Oy:lle ympäristöluvan biopolttoaineen varastointi- ja haketustoimintaan.

Idän Metsäkone Oy:n edustaja on ympäristöpäällikölle osoittamallaan sähköpostilla 20.2.2020 ilmoittanut Idän Metsäkone Oy:n ostaneen Kuljetusliike A. Kettunen Oy:ltä Kerimäen terminaalin liiketoiminnan syksyllä 2019.

Toiminta jatkuu samankaltaisena. Aliurakoitsijana terminaalissa jatkaa Kuljetusliike A. Kettunen Oy.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että:

- 1) Kuljetusliike A. Kettunen Oy:n nimissä oleva ympäristölupa siirretään Idän Metsäkone Oy:n nimiin pöytäkirjaliitteen A mukaisesti tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta lukien.
- 2) Luvan haltijan vaihdoksen yhteydessä tapahtuneet muutokset eivät ole luonteeltaan sellaisia toiminnan olennaisia muutoksia, joiden perusteella tulisi edellyttää uuden lupahakemuksen esittämistä. Toiminnanharjoittaja on velvollinen ilmoittamaan toiminnassaan tulevaisuudessa mahdollisesti tapahtuvista muutoksista, jossa yhteydessä lupatarveharkinta tehdään.
- 3) Uusi luvan haltija on luvassa annettujen lupamääräysten lisäksi velvollinen noudattamaan aiemman luvan haltijan esittämää lupahakemusta niiltä osin kuin toimintoja jatketaan, ellei lupamääräyksistä muuta ilmene.
- 4) Lupapäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.
- 5) Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeudelle. Valitusosoitus on liitteenä.

Hakemuksen käsittelymaksuna peritään **450 euroa** Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 30.10.2019 § 181 maksutaulukon ja taksan 10.6 §:n mukaista alentamismahdollisuutta käyttäen (pelkän luvan siirtäminen muuttamattomana uuden luvan haltijan nimiin; maksutaulukon mukaista maksua 1 500 euroa voidaan alentaa enintään 70 prosentilla).

Tämän päätöksen julkipanosta ei aiheudu perittäviä kuluja (julkipanokuulutus julkaistaan vain kaupungin kotisivujen virallisella ilmoitustaululla).

Sovelletut oikeusohjeet: Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 170 §

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kuljetusliike A. Kettunen Oy
Idän Metsäkone Oy
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus
Julkipanokuulutus

Tiedoksi: Etelä-Savon ELY-keskus
Rakennusvalvontaviranomainen
Terveystieteiden tutkimuskeskus
Ympäristötarkastaja

Eläinsuojatoiminnalle myönnetyn ympäristöluvan rauettaminen kiinteistöllä osoitteessa Luotojärventie 496

62/58.585/2013

RAKYL § 211

Selostus:

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt päätöksellään 20.2.2013 § 60 ympäristöluvan eläinsuojan toiminnalle kiinteistöllä RN:o 740-523-2-61 osoitteessa Luotojärventie 496.

Ympäristönsuojelulakia (527/2014) on muutettu mm. eläinsuojien lupavelvollisuuden osalta 1.5.2015 voimaan tulleella lailla ympäristönsuojelulain muuttamisesta (423/2015). Vaikutuksiltaan vähäiset eläinsuojatoiminnot on siirretty 1.2.2019 ilmoitusmenettelyn piiriin ympäristönsuojelulain muutoksella 1166/2018.

Ympäristölupavelvolliset toiminnot on lueteltu ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukossa 2 ja ilmoituksenvaraiset toiminnot liitteessä 4. Eläinsuojien (lypsylehmätilat) osalta ilmoituksenvarainen on eläinsuoja, joka on tarkoitettu vähintään 50 ja alle 300 lypsylehmälle. Tätä suuremmat ovat ympäristölupavelvollisia.

Ympäristölupa voidaan edellyttää myös edellä mainittua vähäisempään toimintaan. Toiminnalla on oltava ympäristölupa, jos siitä saattaa aiheutua vesistön pilaantumista, naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta tai toiminta sijoittuu vedenhankintaa varten tärkeälle tai vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueelle ja siitä voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Ympäristötarkastajan 5.3.2020 kiinteistölle tekemällä eläinsuojan toimintaa koskevalla valvontaohjelman mukaisella valvontakäynnillä tuli esille, että ympäristöluvan mukainen toiminta on päättynyt 2017. Tilalla oli käynnin ajankohtana 13 lammasta, kuusi (6) nautaa ja 13 kanaa.

Lähimpään vesistöön on ympäristöluvan mukaan matkaa noin 90 m. Kiinteistö ei sijaitse yhdyskunnan vedenhankintaa varten tärkeällä tai vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus ja ympäristölautakunta päättää, että:

1) Eläinsuojan toiminta kiinteistöllä RN:o 740-523-2-61 osoitteessa Luotojärventie 496 ei ole enää ympäristölupavelvollinen ja kohde poistetaan valvontasuunnitelmaan sisältyvistä valvontakohteista.

2) Toiminnassa on kuitenkin edelleen noudatettava ympäristönsuojelulain yleisiä määräyksiä, toimialakohtaisia asetuksia (mm. ns. nitraattiasetusta) ja päätöksiä sekä kunnallisia ympäristönsuojelu- ja jätehuoltomääräyksiä.

3) Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeudelle. Valitusosoitus on liitteenä.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaista **maksua** ympäristöluvan rauettamisesta (20 % ko. toiminnan ympäristölupahakemuksen käsittelymaksusta) **ei peritä toiminnoilta, jotka eivät lainsäädännön muuttumisen vuoksi ole enää lupavelvollisia.**

Tämän päätöksen julkipanosta ei aiheudu perittäviä kuluja (julkipannokuulutus julkaistaan vain kaupungin kotisivuilla sijaitsevalla virallisella ilmoitustaululla).

Perustelut:

Toiminnan laajuus ei ylitä ympäristönsuojelulain mukaista luparajaa.

Toiminnasta ei katsota aiheutuvan vesistön pilaantumista eikä naapurussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta ottaen huomioon toiminnan vähäisyys, etäisyydet lähimpään vesistöön ja toiminnan vakiintuneisuus alueella.

Toiminta ei sijoitu yhdyskunnan vedenhankintaa varten tärkeälle tai vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueelle.

Nitraattiasetuksen noudattaminen ehkäisee päästöjä vesistöön.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 88 §

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Luvan haltija
Julkipanokuulutus

Tiedoksi: Etelä-Savon ELY-keskus
Rakennusvalvontaviranomainen
Ympäristötarkastaja

Ympäristöluvan rauettaminen, Autoehoste Kaskinen Oy

535/58.585/2005

RAKYL § 212

Selostus:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelulautakunta on myöntänyt julkipanon jälkeen 29.11.2005 ympäristöluvan Autoehoste Kaskinen Oy:n hiekkapuhallustoiminnalle kiinteistölle osoitteessa Tuottajantie 14.

Hiekkapuhallus on lopetettu vuonna 2017. Tontin reunalle pengerretty hiekkapuhallushiekka poistettiin 20. - 21.7.2020. Kaivualueella koskevan 24.9.2020 päivätyn toimenpideraportin mukaan alueen maaperään ei jäänyt haitta-ainepitoisuuksista aiheutuvaa riskiä tai käyttörajoitetta eikä kohteessa ole tarvetta jatkotoimenpiteille.

Ympäristötarkastajan 13.11.2020 tekemällä valvontaohjelman mukaisella valvontakäynnillä kävi ilmi, että ympäristölupa voidaan rauettaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan ympäristölupaviranomainen voi päättää ympäristöluvan rauettamisesta, mm. jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rauettaa Autoehoste Kaskinen Oy:lle 29.11.2005 myönnetyn ympäristöluvan. Kohde poistetaan valvontaohjelmasta.

Lautakunta perii asian käsittelystä 30.10.2019 § 181 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan perusteella ja taksan 15.1 §:n kohtuullistamismahdollisuutta käyttäen **272 euron maksun** (20 % lupahakemuksen 1 360 euron käsittelymaksusta).

Perustelut: Ympäristöluvan mukainen toiminta on päättynyt. Toiminnassa muodostuneet jätteet on poistettu kiinteistöltä.

Taksan mukaista maksua on alennettu, koska maksun soveltaminen sellaisenaan johtaisi asian luonne ja merkitys huomioon ottaen

kohtuuttoman suureen maksuun.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27 ja 88 §:t

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Autoehoste Kaskinen Oy
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus
Julkipanokuulutus

Tiedoksi: Etelä-Savon ELY-keskus
Rakennusvalvontaviranomainen
Ympäristötarkastaja

Ympäristöluvan rauettaminen, Control Express Finland Oy (ent. Compusteel Oy)

838/58.585/2006

RAKYL § 213

Selostus:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelulautakunta on myöntänyt julkipanon jälkeen 31.1.2007 ympäristöluvan Compusteel Oy:n (nykyään Control Express Finland Oy:n) pintakäsittelytoiminnalle kiinteistölle osoitteessa Teollisuustie 2 (nykyään Tekniikkatie).

Ympäristötarkastajan 13.11.2020 tekemällä valvontaohjelman mukaisella valvontakäynnillä kävi ilmi, että ympäristöluvan mukainen toiminta on päättynyt, hapotusaltaat on poistettu ja ympäristölupa voidaan rauettaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan ympäristölupaviranomainen voi päättää ympäristöluvan rauettamisesta, mm. jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rauettaa Compusteel Oy:lle 31.1.2007 myönnetyn ympäristöluvan. Kohde poistetaan valvontaohjelmasta.

Lautakunta perii asian käsittelystä 30.10.2019 § 181 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan perusteella ja taksan 15.1 §:n kohtuullistamismahdollisuutta käyttäen **420 euron maksun** (20 % ko. toiminnan 2 100 euron käsittelymaksusta).

Perustelut: Ympäristöluvan mukainen toiminta on päättynyt. Toiminnassa käytetyt rakenteet on poistettu.

Taksan mukaista maksua on alennettu, koska maksun soveltaminen sellaisenaan johtaisi asian luonne ja merkitys huomioon ottaen kohtuuttoman suureen maksuun.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27 ja 88 §:t

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Control Express Finland Oy
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus
Julkipanokuulutus

Tiedoksi: Etelä-Savon ELY-keskus
Rakennusvalvontaviranomainen
Ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 186	30.10.2019
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 200	20.11.2019
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 116	10.06.2020
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 144	26.08.2020
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 214	16.12.2020

Luhtislammen ampumarata, haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointi

492/58.585/2013

RAKYL § 186

Selostus:

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt päätöksellään 22.3.2017 § 56 ympäristöluvan Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry:n, Savonlinnan riistanhoitoyhdistyksen ja Riista-Enso ry:n ampumaradan toiminnalle kiinteistöllä RN:o 740-538-42-4 osoitteessa Naistenlahdentie 77 (Luhtislammen ampumarata).

Ympäristöluvan lupamääräyksissä todetaan mm. seuraavaa:

7) Luvan haltijan on toimitettava lupaviranomaiselle 31.12.2018 mennessä ympäristötekni­sen asiantuntijan laatima ympäristö­ministeriön ampumaratojen ympäristö­vaikutusten hallintaa koskevaan julkaisuun 4/2014 perustuva selvitys ampumarata-alueen maaperän tilasta sekä riskikartoitus ampumaratatoiminnan vaikutuksista maaperään.

10) Luvan haltijan on toimitettava ympäristölupaviranomaiselle 31.12.2018 mennessä ympäristö­tekni­sen asiantuntijan laatimat ympäristö­ministeriön ampumaratojen ympäristö­vaikutusten hallintaa koskevaan julkaisuun 4/2014 perustuvat selvitykset sekä riskikartoitus ampumaratatoiminnan vaikutuksista rata-alueen ja sen ympäristön pohjaveden ja pintavesien laatuun sekä alapuoliseen vesistöön ja pohjasedimenttiin.

11) Lähimmät ampumarata-alueen ympäristössä sijaitsevat talousvesikaivot tulee selvittää ja tieto niistä tulee toimittaa ympäristölupaviranomaiselle.

12) Ampumaradalta Luhtiis­lampeen laskevasta ojasta ampumara­ta-alueen rajalta sekä Luhtiis­lam­mesta purkuojan edustalta on otettava pintavesinäytteet 31.12.2018 mennessä. Näytteenottosuun­n­itelman tulee perustua Ramboll Finland Oy:n 18.1.2017 ympäristön­suojelupalveluille toimittamaan esitykseen Aholahden ampumara­dan riskienhallinnan tarveselvityksen ohjelmasta kuitenkin siten, et­tä näytteenoton yhteydessä mitataan ojan virtaama. Pintavesinäyt­teet tulee ottaa lisäksi ampumaradan yläpuolisesta näytepisteestä (vertailupiste).

13) Ampumaratatoiminnan vaikutukset vesieliöstöön on selvitettävä Luhtiislammesta ja Luhtiislampeen laskevasta ojasta otettavilla Ramboll Finland Oy:n 18.1.2017 ympäristönsuojelupalveluille toimittamaan esitykseen Aholahden ampumaradan riskienhallinnan tarveselvityksen ohjelmasta perustuvilla pohjasedimenttinäytteillä 31.12.2018 mennessä.

14) Mikäli lupamääräyksissä 11 – 14 vaaditut selvitykset antavat aihetta pohjaveden ja pintaveden laadun tai pohjasedimentin ja kalaston haitta-ainepitoisuuksien tarkkailemiseksi, tulee luvan haltijan esittää ympäristötekniikan asiantuntijan laatimat seurantaohjelmat, jotka on hyväksyttävä ympäristölupaviranomaisella puolen vuoden kuluttua selvityksen tekemisestä.

15) Ampumarata-alueelta kertyviä hulevesiä ei saa johtaa hallitsemattomasti läheisiin vesistöihin laskeviin ojiin tai puroihin. Alueelta poisjohdettavan veden lyijypitoisuus ei saa ylittää vuosikeskiarvona pitoisuutta 7,5 µg/l eikä muita valtioneuvoston asetuksella vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annettuja ympäristölaatunormeja. Hyväksyttävän pitoisuuden määrittelyssä käytetään valtioneuvoston asetuksen 1022/2006 mukaisesti vesistöön johtavan ojan valuma-alueen pinta-alaa (sekoittumiskerroin).

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 19.12.2018 § 193 myöntänyt jatkoajan selvitysten toimittamiselle 28.2.2019 saakka.

Ramboll Finland Oy on laatinut 19.2.2019 Luhtiislammen ampumarata-alueelle haitta-aineiden hallintatarpeen arvioinnin, jonka lähtötietoina on käytetty kesällä 2018 tehtyjä maaperä- ja pintavesitutkimuksia.

Laukaismäärien perusteella laskettuna alueen maaperässä on lyijyä 43 971 kg, antimonia 660 kg, kuparia 10 138 kg, sinkkiä 507 kg ja haulikkoradalla arseenia 96 kg.

Pintavesinäytteet

Pintavesinäytteet otettiin 1) rata-alueen ulkopuolelta (vertailupiste), 2) ampumarata-alueen läpi kulkevasta ojasta pistooli-, practical-, pienoiskivääri- ja hirviratojen jälkeen ennen siluettirataa, 3) lähtevästä ojasta rata-alueen jälkeen ja 4) Luhtiislammesta.

Liukoiset metallipitoisuudet olivat vertailupisteessä alle laboratorion määritysrajojen lukuun ottamatta arseenia (keskimäärin 1,03 µg/l). Arseeni on raportin mukaan todennäköisesti alueen maaperästä liukenevaa luonnollista arseenia.

Ennen siluettirataa otetussa vesinäytteessä havaittiin kokonaislyijypitoisuus 2,4 µg/l ja arseenipitoisuus 1,2 µg/l.

Ampumarata-alueelta lähtevästä ojasta havaittiin liukoisine pitoisuuksina vuosikeskiarvona laskettuna antimonia 3,1 µg/l, arseenia 1,2 µg/l, kuparia 4,2 µg/l ja lyijyä 57 µg/l (kokonaislyijypitoisuuden ollessa 60,8 µg/l). Näytteenottopisteestä mitattu virtaama oli keskimäärin 674 m³/d (246 010 m³/a). Virtaaman perusteella vuosittainen Luhtiislampeen kohdistuva antimonin kuormitus on raportin mukaan alle 0,8 kg, arseenin alle 0,4 kg, kuparin 1,0 kg ja lyijyn 14 kg.

Luhtiislammesta otetuissa näytteissä havaitut liukoiset pitoisuudet vuosikeskiarvoina olivat 1,6 µg/l antimonia, 0,95 µg/l arseenia, 2,3 µg/l kuparia ja 16,1 µg/l lyijyä (kokonaislyijypitoisuuden ollessa 18,5 µg/l).

Luhtiislammesta otetuista yksittäisistä vesinäytteistä (4 kpl) yksi (kesäkuu 56 µg/l) ylitti lyijyn sallitun enimmäispitoisuuden 14 µg/l. Lähtevästä ojasta otetuista vesinäytteistä (4 kpl) jokainen ylitti sallitun enimmäispitoisuuden.

Liukoisien lyijyn pitoisuudet Luhtiislammessa ja laskuojassa ylittivät ympäristölaatunormin 1,2 µg/l. Raportin mukaan on kuitenkin huomioitava, että liukoinen lyijy ei ole kokonaan ns. biosaatavassa muodossa. Lyijyn laskennallisesti saatu biosaatava pitoisuus 0,63 µg/l alittaa ympäristölaatunormin Luhtiislammessa. Ampumarata-alueelta lähtevän veden (laskuoja) lyijyn biosaatava pitoisuus 2,23 µg/l sen sijaan ylittää ympäristölaatunormin. Oja ei ole raportin mukaan VnA (1022/2006) tarkoitettu vesistö, jossa ympäristönlääntunormi tulisi sovellettavaksi asetuksen 6 §:n perusteella.

Pohjavesinäytteet

Rata-aluetta lähin yksittäinen asuinrakennus (jonka yhteydessä on mahdollisesti talousvesikaivo) sijaitsee noin 200 m etäisyydellä pistooliradasta kaakkoon, karttatarkastelun perusteella arvioidun pohjaveden virtaussuunnan yläpuolella. Metallipitoisuuksia mahdollisesti kiinteistöllä sijaitsevaan kaivoon ei näin ollen arvioida päätyvän.

Vesinäyte, jonka oli tarkoitus edustaa alueen pohjavettä, otettiin siluettiradalle Savonlinnan ympäristönsuojeluviranomaisen osoittamaan paikkaan asennetusta havaintoputkesta. Vesinäyte ei raportin mukaan edusta luotettavasti alueen pohjavettä, vaan ennemminkin alueelle kertyvää valuma- ja vajovettä.

Vesinäytteessä havaittiin talousveden laatuvaatimukset ylittävät pitoisuudet arseenia jokaisessa otetussa näytteessä. Lisäksi yhdessä näytteessä havaittiin talousveden laatuvaatimukset (10 µg/l) ylittävä lyijyn kokonaispitoisuus 20 µg/l. VnA (1040/2006) raja-arvon ylittävä

lyijyn kokonaispitoisuus todettiin kahdessa näytteessä (9,6 µg/l ja 5,6 µg/l) ja liukoisen lyijyn raja-arvon ylitys yhdessä näytteessä (5,5 µg/l).

Raportin mukaan talousveden laatuvaatimukset tai WHO:n juomavesiärvot eivät ole suoraan sovellettavissa kohteeseen, koska rata-alueella muodostuvaa pintavalunta- ja / tai vajo-/pohjavettä ei sellaisenaan käytetä talousvetenä.

Sedimenttinäytteet

Sedimenttinäytteet otettiin ampumarata-alueelta lähtevästä ojasta ja Luhtiislamasta. Sedimenttien haitta-ainepitoisuuksille ei ole olemassa lainsäädännössä raja-arvopitoisuuksia, mutta pitoisuuksia voidaan verrata VnA (214/2007) maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista raja-arvoihin.

Lähtevän ojan sedimenttinäytteessä todettiin kohonneita haitta-ainepitoisuuksia lyijyä (4 264 mg/kg), antimonin (5 mg/kg) ja arseenia (18,2 mg/kg). Näytteenottopiste sijaitsee haulikkoradan ampumasektorin alueella.

Luhtiislamasta otetussa sedimenttinäytteessä ei todettu selkeästi koholla olevia haitta-ainepitoisuuksia. Laboratorion määrittämien ylittävät pitoisuudet todettiin lyijyä 13,3 mg/kg, arseenia 3,5 mg/kg, kuparia 9,8 mg/kg ja sinkkiä 16,6 mg/kg.

Raportin mukaan kemikaalivirasto ECHA:n tietokannan perusteella makean veden sedimenttieliöille vaikutukseton pitoisuustaso PNEC-arvo (eli predicted-no-effect-concentration) metalliselle lyijylle on 186 mg/kg, metalliselle arseenille 130 mg/kg, metalliselle kuparille 87 - 174 mg/kg ja metalliselle sinkille 118 mg/kg. Luhtiislamasta analysoidut sedimentin metallipitoisuudet alittavat PNEC -arvot. Vaikutuksia ei näin ollen arvioida olevan sedimentin eliöstölle.

Maaperänäytteet

Maaperänäytteiden metallipitoisuuksia on verrattu VnA (214/2007) kynnys- ja ohjearvoihin. BAT-ohjeistuksen mukaan toiminnassa oleva ampumaradan maa-alue on ratarakennetta, ei maaperää, joten viitearvovertailua ei raportissa tehdä.

Odotetusti korkeita lyijyn, antimonin ja kuparin pitoisuuksia havaittiin kivääriratojen taustavallien iskemäkohdissa sekä siluettiradan välivalleissa ja välialueilla. Taustavallien raskasmetallien ei raportissa katsota olevan liukoissa muodossa, koska tulevassa vedessä ennen siluettirataa ei todettu liukoisten metallien pitoisuuksia, muutoin kuin arseenin osalta (jonka pitoisuuksia havaittiin myös vertailupisteessä).

Siluettiradalla metallikuormaa on koko radan alueella. Suurimmat pitoisuudet ovat radan pintamaassa ampumapaikalta taustavallin edustalle. Siluettiradalle ulottuu myös haulikkoradan ampumasekto-

ri, joten näytteissä näkyy myös hauleista aiheutuva kuormitus.

Haulikkoradan metallikuorma on ampumasektorilla noin 60 - 220 m etäisyydellä ampumapaikasta, joka osin saattaa yltää Luhtiislampeen asti. Alueen raskasmetalleiden todettiin olevan osittain liukoisessa muodossa.

Hulevesi

Pistooli-, practical-, pienoiskivääri- ja pienoishirviradan kohdalla taustavallit ovat lähellä ojaa, joten rinteeseen satava vesi päätyy suurimmaksi osaksi suoraan ojaan. Hirviradan kohdalla oja on kauempana ja alueen sadevesistä suurempi osa imeytyy maaperään ja etenee vajovetenä ojaan, pohjaveteen sekä turvealueelle. Siluettiradalla sadevesi imeytyy osaksi turvekerrokseen ja osa etenee pintavalumana ojaan ja edelleen Luhtiislampeen. Haulikkoradan (skeet ja trap) alueelta sadevesi imeytyy osin maaperään ja etenee maaperässä vajovetenä ojaan, turvealueelle sekä pohjaveteen. Ampumarata-alueen valumavesien arvioidaan päätyvän rata-alueen ojaan ja edelleen Luhtiislampeen pinta- ja vajovetenä. Luhtiislampeesta vedet kulkeutuvat ojastoa pitkin Haapaveteen noin 700 m etäisyydelle.

Riskikartoitus

Ramboll Finland Oy:n BAT-ohjeeseen perustuvan pisteytyksen mukaan ampumaratatoiminnan päästöpotentialilla on kohtalaista merkittävyyttä. Pintavesiriskin merkittävyys on kohtalainen ja pohjavesisriskin pieni. Pisteytyksen perusteella ampumarata sijoittuu riskitasolle 2a, jonka mukaan: *Haitta-aineiden merkittävä kulkeutuminen rata-alueen ulkopuolelle pintavesien välityksellä mahdollista pitkällä aikavälillä. Vaikutukset paikallista laajempia tai vähäistä vakavampia.*

Selvää lyijykuormitusta esiintyy haulikkoradalla, siluettiradalla ja kivääri- ja pistooliratojen taustavalleissa. Mikäli toiminta alueella jatkuu, ei Ramboll Finland Oy:n raportin mukaan ole kuitenkaan tarvetta välittömille toimenpiteille ratarakenteissa. BAT-periaatteen mukaisesti vasta käytöstä poistetut radat luokitellaan maaperäksi.

Lupamääräyksen 15 mukaan rata-alueelta poisjohdettavan veden hyväksyttävän haitta-ainepitoisuuden määrittelyssä käytetään VnA (1022/2006) mukaisesti vesistöön johtavan ojan valuma-alueen pinta-alaa (sekoittumiskerroin). Ramboll Finland Oy:n raportin mukaan Luhtiislampi ei täytä vesistön määritelmää, joten sekoittumiskerroin on laskettu Haapaveteen laskevalle ojalle. Näin ollen raportin mukaan rata-alueelta vesistöön (Haapavesi) purkautuvan ojaveden keskimääräinen lyijyn biosaatava pitoisuus purkupisteessä ei ylitä lyijyn ympäristölaatunormia.

Seuranta- ja tarkkailu

Toiminnan ympäristövaikutuksien tarkkailemiseksi pintavettä esitetään tarkkailtavan tulevan ojan (vertailupiste) ja lähtevän ojan pisteistä kolmen vuoden välein otettavin näyttein. Näytteistä analysoi-

taisiin lyijyn, antimonin ja kuparin liukoiset pitoisuudet, DOC, kalium ja pH. Analyysituloksia verrataan VNa (1308/2015) ympäristölaatunormin mukaisiin raja-arvoihin. Tuloksista laaditaan lausunto, joka toimitetaan viranomaisille.

Mikäli vaikutukset Luhtiislammessa osoittavat merkittävää ampu-
maradan vaikutusta, arvioidaan tästä mahdollisesti seuraavan ympäristölaatunormin ylittyminen, alempana vesistöksi luettavassa Haapaveden Luhtiislahdessa. Mikäli metallien pitoisuuksissa havaitaan merkittävää kohoamista, vesien tarkkailua tiennetään otamalla vesinäytteet kerran vuodessa.

Käytön seurannaksi ehdotetaan laukausmäärien kirjaamista radoit-
tain ja asetyypeittäin. Laukausmäärät kirjataan ylös jokaisen käyttö-
kerran jälkeen ja kirjanpito kootaan yhteen kalenterivuosit-
tain.

BAT-ohjeen teknisenä toimenpiteenä suositellaan ulkopuolisten va-
lumavesien ojitusta rata-alueen ohi. Ramboll Finland Oy:n raportin
mukaan tätä ei ole mahdollista toteuttaa maaston muodoista joh-
tuen.

Toisena teknisenä toimenpiteenä suositellaan laskeutusaltaan ra-
kentamista. Altaan rakentaminen haulikkoradan ja Luhtiislammen
väliin lisäisi kuitenkin raportin mukaan metallien kulkeutumista Luh-
tiislampeen. Alueen turvamaisuuden katsotaan toimivan metalleja
pidättävänä luontaisena rakenteena.

Silhuettiradan ojien putkitus 50 m ja 150 m penkkujen lähetyvillä ja
viipymän lisääminen lähtevissä ojissa olisivat raportin mukaan to-
teuttamiskelpoisimmat vaihtoehdot.

Ratarakenteiden puhdistustarpeen arviointia ja mahdollista kunnos-
tusta suositellaan toiminnan loputtua.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417
4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää Ramboll Finland Oy:n
19.2.2019 laatimasta Luhtiislammen ampu-
marata-alueen haitta-ai-
neiden hallintatarpeen arvioinnista seuraavaa:

Rata-aluetta koskevat maaperänäytteet on otettu ratarakenteesta,
ei ratarakenteen alapuolisesta varsinaisesta perusmaasta. Lupa-
määräyksessä 7 edellytettyä selvitystä ampu-
marata-alueen maape-
rän tilasta tai riskikartoitusta ampu-
maratatoiminnan vaikutuksista
maaperään ei ole raportissa esitetty riittävällä tavalla. Myöskään

pohjavesiriskiä ei pystytä arvioimaan, ellei haitta-ainepitoisuudet ampumaradan alapuolisessa maaperässä ole selvillä.

Pintavesinäytepisteiden sijoittumisen osalta tulevan ojan näytepiste (vertailupiste) näyttäisi karttatarkastelun perusteella sijoittuvan haullikkoradan ampumasektorin läheisyyteen. Tämä voi, maaston muodot huomioon ottaen, selittää arseenin esiintymisen vesinäytteessä. Näytepiste tulee jatkoseurannassa sijoittaa riittävän etäälle siten, että ampumaradan vaikutus voidaan luotettavasti sulkea pois.

Varsinaista pintavesinäytteenottoa ei prosessina ole tarkemmin raportoitu, mutta näytteenoton oletetaan tapahtuneen BAT-ohjeen mukaisesti, koska siitä on vastannut tunnettu ympäristöalan konsulttitoimisto.

Ympäristölaatunormia tulee soveltaa Luhtiislampeen, koska se raportista poiketen täyttää vesilaissa annetun vesistön määritelmän. Sekoittumiskerroyn on nyt laskettu Haapaveteen purkavassa pisteessä, joten raportissa esitetty laskelma on tältä osin virheellinen. Pintavesiriskiä arvioitaessa sekoittumiskerroyn tulee BAT-ohjeen mukaan laskea rata-alueelta johtavassa ojassa.

Päästön hyväksyttävyyttä tulee ympäristönsuojelulain varovaisuusperiaatetta noudattaen arvioida vertaamalla tulosta lyijyn osalta sellaiseen laskennalliseen pitoisuuteen, joka ei missään tilanteessa voi aiheuttaa ympäristölaatunormin ylittymistä vastaanottavassa vesistössä (Luhtiislampi).

Pintavesinäytteistä tulee seurantatutkimuksissa analysoida esitettyjen parametrien lisäksi myös arseeni.

Pohjavesinäytteenotto tulee tehdä siten, että näyte luotettavalla tavalla edustaa alueen pohjavettä. BAT-ohjeessa on esitetty periaatekuva (kuva F.2) pohjavesiputken asentamisesta. Mikäli putken nykyinen sijainti estää edustavan näytteen saamisen, tulee putki sijoittaa toisaalle, ympäristönsuojeluviranomaisen osoittamaan paikkaan. Pohjaveden pinnankorkeus tulee mitata pohjavesiputkesta ja arvioida muualla rata-alueella.

Vaikka rata-alueen pohjavettä ei käytetä talousvetenä, toiminnasta ei ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n perusteella saa aiheutua pohjaveden pilaantumista. VnA (2006/1022) 4 a §:n mukaan asetuksen liitteessä tarkoitettua vaarallista ainetta ei saa päästää suoraan tai välillisesti pohjaveteen.

Ramboll Finland Oy:n raportissa esitetyt tekniset toimenpiteet, silhuettiradan ojien putkitus 50 m ja 150 m penkköjen lähetyvillä ja viipymän lisääminen lähteissä ojissa, tulee toteuttaa **15.6.2020 mennessä**. Toimenpiteiden vaikutus ympäristökuormitukseen tulee

selvittää pintavesivesinäytteenotolla (vertailupiste, lähtevän ojan piste ja Luhtiislampi) **31.10.2020 mennessä**. Samassa yhteydessä tulee suorittaa pohjavesinäytteenotto. Tuloksista tulee laatia raportti, joka on toimitettava lupaviranomaiselle **31.12.2020 mennessä**. Raportissa tulee täydentää haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointia tässä päätöksessä esitetyn mukaisesti.

Mikäli ampumaratatoiminnasta tulosten perusteella katsotaan aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, lautakunta voi määrätä lisätoimenpiteitä kuormituksen saamiseksi hyväksyttävälle tasolle. Tulevaisuudessa lisätoimenpiteenä voisi tulla kysymykseen laskeutusaltaan rakentaminen haulikkoradan ja Luhtiislammen väliin. Tosin kuin raporttiin on kirjoitettu, laskeutusallas on rakennettavissa siten, että rakentaminen ei lisää metallien kulkeutumista Luhtiislampeen (allas rakennetaan Luhtiislampeen johtavan ojan siivuun, tarvittaessa kaivumaat kuljetaan alueelta pois ja allas tiivistetään - tai rakennetaan tiivistä materiaaleista - ennen laskeutettavien ojavesien johtamista altaan kautta eteenpäin). Vastaavia altaita on rakennettu eri tarkoituksiin.

Käsittely:

Jäsen Pekka Laitinen (KOK) poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: edustusjäävi.

Harri Lautiainen on lähettänyt sähköpostitse 29.10.2019 ympäristöpäällikölle ja lautakunnan puheenjohtajille näkemyksenä päätösesitykseen kirjatuihin seikoista. Näihin asian valmistelijalla ei ole voinut vuosilomansa takia perehtyä.

Edellä olevan johdosta ympäristöpäällikkö muutti päätösesityksensä kuulumaan seuraavasti:

Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös:

Muutettu päätösesitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry
Savonlinnan riistanhoitoyhdistys
Riista-Enso ry

Tiedoksi:

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL § 200

Selostus:

Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry:n kirjelmän 29.10.2019

mukaan:

Maanäytteet otettiin tutkimusohjelman mukaan, jonka ympäristöpäällikkö on hyväksynyt (sähköposti 8.11.2017, Matti Rautiainen, Savonlinnan kaupunki - [REDACTED], Ramboll). Pilaantumaton maakerros tavoitettiin siluettiradan, pienoiskivääri ja practical -ratojen taustavalleissa. Lapiokaivuuna tehdyissä koekuopissa ei tavoitettu pilaantumaton maa-ainesta pistooliradan, pienoishirviradan ja hirviradan taustavalleissa.

Ratarakenteita, kuten taustavallia ja rata-alueen pintakerrosta ei AMPY -raportin (Ympäristöministeriö 2012) mukaisesti katsota maaperäksi, vaan rakenteeksi, joka toiminnan loputtua poistetaan. Tästä syystä toiminnassa olevalla ampumaradalla rakennekerrosten metallimäärien ja -pitoisuuksien määrittäminen ei ole tutkimuksen pääasiallinen tarkoitus, vaan tavoitteena on arvioida metallien kulkeutumisesta ympäristöön mahdollisesti aiheutuvia vaikutuksia. Haitta-aineiden määrää rakenteissa arvioidaan ensisijaisesti laukaussuunnan ja toiminta-ajan perusteella (Suomen ympäristö 4/2014, s. 244 F5.1 Tutkimuksen tavoitteet). Tällä perusteella Luhtislammella on tehty ratarakenteen ja maaperän osalta pidemmälle vietyjä tutkimuksia kuin Ympäristöministeriön ohjaus edellyttää.

Myöskin kohteessa tehtyt pohjavesitutkimukset (silhuettiradan pohjavesiputki) on viety pidemmälle kuin Suomen ympäristö 4/2014 BAT- ohjeistus ko. radalle edellyttää, sillä kohde ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä sen läheisyydessä ole talousvesikaivoja, jolloin myöskään pohjavesitutkimuksille ei ole tarvetta (Suomen ympäristö 4/2014, s. 247).

Pintavesien taustapitoisuuden (Tuleva vesi) näytepiste sijaitsee haulikkoradan ampumasektorin tuntumassa sen ulkopuolella, lisäksi näytepiste on pintaveden virtaussuunnassa sektorin yläpuolella. Haulikkoradan vaikutusta ei katsota aiheutuvan näytepisteeseen veden laatuun. Jatkotarkkailussa näytepiste voidaan siirtää ojassa noin 100 m ylävirtaan.

Pintavesinäytteenoton on suorittanut Suomen Ympäristökeskuksen hyväksymä sertifioitu näytteenottaja. Näytteenottopisteet ja ohjelman on myös Savonlinnan ympäristöpäällikkö hyväksynyt.

Päivitettävään haitta-aineiden hallintatarpeen arviointiin tarkennetaan ympäristölaatunormin soveltaminen ja sekoittumiskertoimen laskennan perustelut huomioiden ympäristölainsäädännön varovaisuusperiaate. Raportissa sivulla 14 on vesistön määritelmää koskeva virheellinen tieto. Luhtislampi on vesilain mukainen vesistö. Luhtislampi -näytteiden keskiarvon perusteella laskettu lyijyn biosaattava pitoisuus 0,63 µg/l alittaa VNa 1308/2015 mukaisen ympäristölaatunormin (AA-EQS 1,2 µg/l). Tällä perusteella alapuolisessa ve-

sistössä eivät ylity pintavedelle annettu lyijyn laatumormi.

(Pintavesinäytteiden seurantalutkimuksissa) Arseenin seuranta on ok.

(Pohjaveden) Havaintoputki asennettiin ympäristöviranomaisen osoittamaan paikkaan. Lisäksi putken asennustapa (kaivinkoneella tehtyyn kuoppaan) hyväksytettiin ympäristöpäälliköllä ennen asennusta. Havaintoputken asennus on kuvattu raportin kohdassa 3.1. sekä putken tiedot kohdassa 3.4.2. Havaintoputki asennettiin maanpinnan tasosta 1,8 m syvyyteen, josta umpiputkea on syvyydellä -0 – 0,8 m ja siiviläputkea syvyydellä - 0,8- 1,8 m maanpinnan tasosta. Putken päällä on suojus, mutta sitä ei ole lukittu. Kohdalla maa-aines on turvetta noin 1,3 m syvyyteen, jonka jälkeen on hiekamoreenia. Havaintoputkesta otetut vesinäytteet eivät edusta luotettavasti alueen pohjavettä, vaan ennemminkin alueelle kertyvää pintavaluma- ja vajovettä. Havaintoputkesta on mitattu ja mitataan näytteenottojen yhteydessä vedenpinnantas. Pohjavedenpinnantas arvioiminen muualla rata-alueella ei ole mahdollista. Lisäksi kohteessa tehdyt pohjavesitutkimukset (silhuettiradan pohjavesiputki) on viety pidemmälle kuin Suomen ympäristö 4/2014 BAT ohjeistus ko. radalle edellyttää, sillä kohde ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä sen läheisyydessä ole talousvesikaivoja, jolloin myöskään pohjavesitutkimuksille ei ole tarvetta (Suomen ympäristö 4/2014, s. 247).

Yllä esitetty kielto (VnA (2006/1022) 4 a §:n mukaan asetuksen liitteessä tarkoitettua vaarallista ainetta ei saa päästää suoraan tai välillisesti pohjaveteen) ei koske aineen tai aineryhmään kuuluvan aineen vähäisen määrän päästämistä pohjaveteen, jos päästöstä ei aiheudu pohjaveden laadun heikkenemistä tai sen vaaraa nyt tai tulevaisuudessa. Tällä ympäristölain perusteella toiminnasta voi aiheutua vähäistä kuormitusta pohjaveteen, jolle ei nähdä Ympäristöhallinnon toimesta todentamistarvetta (Suomen ympäristö 4/2014 s. 247) alueen ympäristö (ei luokiteltu pohjavesialue, eikä lähellä talousvesikaivoa) huomioiden.

Ampumatoiminnan vaikutukset näkyvät vasta vuosikymmenien toiminnan seurauksena ympäristössä. Vuodenaikaisvaihtelua voi näkyä lyhyemmällä aikavälillä. Koska alueen pohjaveden tilaa ei ole tarpeen kohteessa Ympäristöhallinnon ohjeistuksen mukaan selvittää, päivitetään pintaveden osalta yllä esitetyn näytteenoton tulokset ja ympäristölaatumormien soveltaminen kohteessa haitta-aineen hallintatarpeen arviointiin esitetyssä aikataulussa.

Laskeutusaltaalla ei todennäköisesti saavuteta merkittävää vaikutusta, sillä alueella, jolla on eniten lyijykuormaa ei ole ojia, joiden veden voisi ohjata laskeutusaltaaseen.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää Ramboll Finland Oy:n 19.2.2019 laatimasta Luhtislammen ampumarata-alueen haitta-aineiden hallintatarpeen arvioinnista seuraavaa:

Rata-aluetta koskevat maaperänäytteet on otettu ratarakenteesta, ei ratarakenteen alapuolisesta varsinaisesta perusmaasta. Lupa-määräyksessä 7 edellytettyä selvitystä ampumarata-alueen maaperän tilasta tai riskikartoitusta ampumaratatoiminnan vaikutuksista maaperään ei ole raportissa esitetty riittävällä tavalla. Myöskään pohjavesiriskiä ei pystytä arvioimaan, ellei haitta-ainepitoisuudet ampumaradan alapuolisessa maaperässä ole selvillä.

Pintavesinäytepisteiden sijoittumisen osalta tulevan ojan näytepiste (vertailupiste) näyttäisi karttatarkastelun perusteella sijoittuvan haulikkoradan ampumasektorin läheisyyteen. Tämä voi, maaston muodot huomioon ottaen, selittää arseenin esiintymisen vesinäytteessä. Näytepiste tulee jatkoseurannassa sijoittaa riittävän etäälle siten, että ampumaradan vaikutus voidaan luotettavasti sulkea pois.

Varsinaista pintavesinäytteenottoa ei prosessina ole tarkemmin raportoitu, mutta näytteenoton oletetaan tapahtuneen BAT-ohjeen mukaisesti, koska siitä on vastannut tunnettu ympäristöalan konsulttitoimisto.

Ympäristölaatunormia tulee soveltaa Luhtiislampeen, koska se raportista poiketen täyttää vesilaissa annetun vesistön määritelmän. Sekoittumiskerroin on nyt laskettu Haapaveteen purkavassa pisteessä, joten raportissa esitetty laskelma on tältä osin virheellinen. Pintavesiriskiä arvioitaessa sekoittumiskerroin tulee BAT-ohjeen mukaan laskea rata-alueelta johtavassa ojassa.

Päästön hyväksyttävyyttä tulee ympäristönsuojelulain varovaisuusperiaatetta noudattaen arvioida vertaamalla tulosta lyijyn osalta sellaiseen laskennalliseen pitoisuuteen, joka ei missään tilanteessa voi aiheuttaa ympäristölaatunormin ylittymistä vastaanottavassa vesistössä (Luhtiislampi).

Pintavesinäytteistä tulee seurantatutkimuksissa analysoida esitettyjen parametrien lisäksi myös arseeni.

Pohjavesinäytteenotto tulee tehdä siten, että näyte luotettavalla tavalla edustaa alueen pohjavettä. BAT-ohjeessa on esitetty periaatekuva (kuva F.2) pohjavesiputken asentamisesta. Mikäli putken ny-

kyinen sijainti estää edustavan näytteen saamisen, tulee putki sijoittaa toisaalle, ympäristönsuojeluviranomaisen osoittamaan paikkaan. Pohjaveden pinnankorkeus tulee mitata pohjavesiputkesta ja arvioida muualla rata-alueella.

Vaikka rata-alueen pohjavettä ei käytetä talousvetenä, toiminnasta ei ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n perusteella saa aiheutua pohjaveden pilaantumista. VnA (2006/1022) 4 a §:n mukaan asetuksen liitteessä tarkoitettua vaarallista ainetta ei saa päästää suoraan tai välillisesti pohjaveteen.

Ramboll Finland Oy:n raportissa esitetyt tekniset toimenpiteet, silhuettiradan ojien putkitus 50 m ja 150 m penkkojen lähettyvillä ja viipymän lisääminen lähtevissä ojissa, tulee toteuttaa 15.6.2020 mennessä. Toimenpiteiden vaikutus ympäristökuormitukseen tulee selvittää pintavesivesinäytteenotolla (vertailupiste, lähtevän ojan piste ja Luhtiislampi) 31.10.2020 mennessä. Samassa yhteydessä tulee suorittaa pohjavesinäytteenotto. Tuloksista tulee laatia raportti, joka on toimitettava lupaviranomaiselle 31.12.2020 mennessä. Raportissa tulee täydentää haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointia tässä päätöksessä esitetyn mukaisesti.

Mikäli ampumaratatoiminnasta tulosten perusteella katsotaan aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, lautakunta voi määrätä lisätoimenpiteitä kuormituksen saamiseksi hyväksyttävälle tasolle. Tulevaisuudessa lisätoimenpiteenä voisi tulla kysymykseen laskeutusaltaan rakentaminen haulikkoradan ja Luhtiislammen väliin. Tosin kuin raporttiin on kirjoitettu, laskeutusallas on rakennettavissa siten, että rakentaminen ei lisää metallien kulkeutumista Luhtiislampeen (allas rakennetaan Luhtiislampeen johtavan ojan sivuun, tarvittaessa kaivumaat kuljetaan alueelta pois ja allas tiivistetään - tai rakennetaan tiivistä materiaaleista - ennen laskeutettavien ojavesien johtamista altaan kautta eteenpäin). Vastaavia altaita on rakennettu eri tarkoituksiin.

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö täydensi päätösesitystään seuraavasti:

Haitta-aineiden hallintatarpeen arviointia koskevassa tutkimuksessa käytetyt aineisto, menetelmät ja laitteet sekä näytteenoton ajankohdat tulee kuvata päivitettävässä tutkimusraportissa selkeämmin. Kuvauksen on oltava niin yksityiskohtainen, että saman alan pätevä tutkija pystyy kuvauksen avulla tarvittaessa toistamaan vastaavan tutkimuksen. Koska tutkimus on luonteeltaan sellainen, että ulkoisilla olosuhteilla on vaikutusta tuloksiin, maastotutkimusten aikana vallinneet olosuhteet on selostettava raportissa. Raporttiin tuleekin lisätä tutkimuksen luotettavuutta käsittelevä analyttinen tarkastelu.

Edellä olevan johdosta raporttia on perusteltua täydentää, täsmentää ja korjata tarpeellisilta osiltaan.

Ennen asian lopullista ratkaisua toiminnanharjoittajan ja lupaviranomaisen on syytä käydä yhdessä läpi raportin sisältö.

Puheenjohtaja Jouni Matilainen esitti, ettei asiassa tehdä päätöstä ennen kuin lautakunta on käynyt tutustumassa ampumarata-alueeseen 30.6.2020 mennessä. Lautakunta pyytää toiminnanharjoittajaa esittelemään rata-alueetta.

Ympäristöpäällikkö muutti päätösesityksen Jouni Matilaisen esityksen mukaisesti.

Päätös: Puheenjohtaja Matilaisen esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry
Savonlinnan riistanhoitoyhdistys
Riista-Enso ry

Tiedoksi: Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL § 116

Selostus: Kevään poikkeustilanteen vuoksi tutustumiskäyntiä Luhtislammen ampumaradalle ei ole ollut vielä mahdollista järjestää.

Koska lautakunnan kokouksia pidettäneen jatkossakin sähköisinä etäkokouksina ja lautakunnan jäsenten asuinpaikat huomioon ottaen, maastokatselmuksien / -käyntien ja kokousten yhdistäminen on haastava tehtävä, mikäli samassa kokouksessa käsitellään ympäristönsuojelun lisäksi myös rakennusvalvonnan asioita. Tämän vuoksi ennen kokousta pidettävä maastoon tutustuminen on parempi vaihtoehto, mikä mahdollistaa asian valmistelun tulevan kokouksen esityslistalle.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää Luhtislammen ampumaradalle tehtävän tutustumiskäynnin ajankohdaksi **3.8.2020 klo 16:30**.

Lautakunnan jäsenet osallistuvat käynnille harkintansa mukaan. Käynnistä maksetaan kokouspalkkio ja oman auton käyttökorvaus toteutuneiden ajokilometrien mukaan.

Koronatilanneohjeistuksesta johtuen kaupunki ei ole vastuussa mahdollisista toisten lautakunnan jäsenten kyytiin ottamisesta.

Lautakunta pyytää toiminnanharjoittajaa esittelemään rata-aluetta.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry
Savonlinnan riistanhoitoyhdistys
Riista-Enso ry

RAKYL

Selostus: Lautakunta teki Luhtislammen ampumaradalle tutustumiskäynnin 3.8.2020. Muistio käynnistä on luottamushenkilöiden nähtävillä ext-ranetissä esityslistaliitteenä C.

Ampumaratatoimintaa harjoittavat yhdistykset ovat esittäneet 13.7.2020 ympäristönsuojelupalveluille saapuneen hakemuksen ympäristöluvan lupamääräyksessä 18 mainitun määräajan jatkamiseksi sekä ampuma-aikojen muuttamiseksi. Hakemusta on perusteltu seuraavasti:

Rakennus- ja ympäristölautakunnassa on käsiteltävänä ampumaradan maaperän pilaantuneisuuden tutkimusraportti, jossa on mukana myös esitys maaperän ja pohjaveden suojelutoimenpiteistä. Raportti on toimitettu lautakunnalle käsiteltäväksi helmikuussa 2019 ja sitä on käsitelty lautakunnassa useamman kerran ilman, että lautakunta olisi hyväksynyt raportin, vaikka maaperän tilan seurannasta vastuussa oleva Etelä-Savon ELY-keskus on lausunnossaan hyväksynyt raportin ja siinä esitetyt toimenpiteet. Koska lautakunta ei ole hyväksynyt raporttia, niin ympäristöluvan haltijat eivät ole voineet tehdä rahoitushakemusta suojelutoimenpiteiden kattamiseksi.

Rahoitushakemus suojelutoimenpiteisiin on tarkoitus tehdä yhdessä meluntorjuntatoimenpiteiden rahoitushakemuksen kanssa ja koska lautakunta ei ole hyväksynyt raportissa esitettyjä suojelutoimenpiteitä, niin yhteistä rahoitushakemusta ei ole voitu tehdä.

Lisäksi pyydämme lautakuntaa ottamaan huomioon, että radan luvan haltijat ovat suhteellisen pieniä yhdistyksiä, joiden varat ja keinot hankkia rahoitusta ovat rajalliset. Yhdistykset pyysivät talvella 2020 neuvottelua Savonlinnan kaupungin vapaa-aikatoimen kanssa

siitä, että onko kaupungilla mahdollisuutta osallistua meluntorjuntatoimenpiteiden kustannuksiin. Neuvottelua ei ole voitu toteuttaa koronasta johtuvan tilanteen vuoksi.

Ympäristöluvan lupamääräyksen 18 mukaan *meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettava kahden (2) vuoden kuluessa meluntorjuntasuunnitelman hyväksymisestä.* Meluntorjuntasuunnitelma on hyväksytty lautakunnan päätöksellä 19.12.2018 § 193. Määräaika meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamiseksi päättyy 31.12.2020.

Meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamiseksi haetaan kolmen (3) vuoden jatkoaikaa haulikko-, siluetti- ja hirviradan osalta. Pistooli- ja practical -ratojen meluntorjuntatoimenpiteet toteutetaan lupamääräyksellä annettuun määräaikaan mennessä.

Ympäristöluvan lupamääräyksen 2 mukaan toiminnassa on noudatettava seuraavia toiminta-aikoja:

Tiistai – perjantai: .22 kaliiperisilla aseilla saadaan ampua klo 9:00 – 21:00 välisenä aikana ja muilla aseilla klo 12:00 - 20:00 välisenä aikana.

Lauantai ja sunnuntai .22 kaliiperisilla aseilla saadaan ampua klo 9:00 – 21:00 välisenä aikana ja muilla aseilla klo 11:00 - 17:00 välisenä aikana.

Kilpailupäivinä ampuminen on sallittu kaikilla aseilla klo 9:00 - 19:00 välisenä aikana.

Maanantaisin ampuminen on kielletty.

Juhla- ja arkipyhinä sekä joul- ja juhannusaattona sekä pääsiäislauantaina ampuminen on kielletty.

Radan käyttöajat ovat ympäristöluvassa ympäristölupahakemuksessa esitetyn mukaiset.

Ampuma-aikoihin haetaan muutosta siten, että:

- ampuma-aika **kilpailupäivinä** tiistaista perjantaihin olisi sallittu .22 kaliiperisilla aseilla klo 9:00 - **21:00** ja muilla aseilla klo 9:00 — **20:00**

- kilpailupäivinä lauantaista sunnuntaihin .22 kaliiperisilla aseilla klo 9:00 — **21:00** ja muilla aseilla klo 9:00 - 19:00

- hirviradalla ampuminen haetaan sallittavaksi riistanhoitoyhdistyksen järjestämien ammutakokeiden aikana klo 9:00 — 20:00.

Ampuma-aikoja koskevaan muutoshakemukseen ei ole esitetty perusteluja.

Vuoden 2019 aikana radalla järjestettiin viidet (5) kilpailut ja seitsemän (7) ampumakoetta.

Asian valmistelija, ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, on kokouksessa alustamassa asiaa ja vastaamassa lautakunnan jäsenten kysymyksiin.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää Luhtislammen ampumaradan osalta seuraavaa:

1) Ramboll Finland Oy:n 19.2.2019 laatima haitta-aineiden hallintatarpeen arviointi.

Rata-aluetta koskevat maaperänäytteet on otettu ratarakenteesta, ei ratarakenteen alapuolisesta varsinaisesta perusmaasta. Lupa-määräyksessä 7 edellytettyä selvitystä ampumarata-alueen maaperän tilasta tai riskikartoitusta ampumaratatoiminnan vaikutuksista maaperään ei ole raportissa esitetty riittävällä tavalla. Myöskään pohjavesiriskiä ei pystytä arvioimaan, ellei haitta-ainepitoisuudet ampumaradan alapuolisessa maaperässä ole selvillä.

Pintavesinäytepisteiden sijoittumisen osalta tulevan ojan näytepiste (vertailupiste) näyttäisi karttatarkastelun perusteella sijoittuvan haulikkoradan ampumasektorin läheisyyteen. Tämä voi, maaston muodot huomioon ottaen, selittää arseenin esiintymisen vesinäytteessä. Näytepiste tulee jatkoseurannassa sijoittaa riittävän etäälle siten, että ampumaradan vaikutus voidaan luotettavasti sulkea pois.

Varsinaista pintavesinäytteenottoa ei prosessina ole tarkemmin raportoitu, mutta näyteenoton oletetaan tapahtuneen BAT-ohjeen mukaisesti, koska siitä on vastannut tunnettu ympäristöalan konsulttitoimisto.

Ympäristölaatu normia tulee soveltaa Luhtiislampeen, koska se raportista poiketen täyttää vesilaissa annetun vesistön määritelmän. Sekoittumiskerros on nyt laskettu Haapaveteen purkavassa pisteessä, joten raportissa esitetty laskelma on tältä osin virheellinen. Pintavesiriskiä arvioitaessa sekoittumiskerros tulee BAT-ohjeen mukaan laskea rata-alueelta johtavassa ojassa.

Päästön hyväksyttävyyttä tulee ympäristönsuojelulain varovaisuusperiaatetta noudattaen arvioida vertaamalla tulosta lyijyn osalta sellaiseen laskennalliseen pitoisuuteen, joka ei missään tilanteessa voi aiheuttaa ympäristölaatunormin ylittymistä vastaanottavassa vesistössä (Luhtiislampi).

Pintavesinäytteistä tulee seurantatutkimuksissa analysoida esitettyjen parametrien lisäksi myös arseeni.

Pohjavesiputken asentamista näytteenottoa ja seurantaan varten ei tutustumiskäynnillä 3.8.2020 sovitun mukaisesti vaadita. Toiminnanharjoittajan **täytyy muulla tavoin varmistua, että toiminnasta ei aiheudu** ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n tarkoittamaa **pohjaveden pilaantumista eikä pohjaveteen pääse** toiminnan johdosta valtioneuvoston asetuksessa (2006/1022) tarkoitettua **vaarallista ainetta**. Ympäristönsuojeluviranomainen voi myöhemmin vaatia pohjavesiputken asentamista, mikäli on syytä epäillä, että pohjaveteen pääsee vaarallista ainetta.

Olemassa olevan vajoveden laatua kuvaavan putken näytteenotto tulee sisällyttää ympäristöteknisen asiantuntijan laatimaan seurantaohjelmaan.

Ramboll Finland Oy:n raportissa esitetyt tekniset toimenpiteet, silhuettiradan ojien putkitus 50 m ja 150 m penkkujen lähetyksillä ja viipymän lisääminen lähtevissä ojissa, tulee toteuttaa **31.12.2020 mennessä**. Toimenpiteiden vaikutus ympäristökuormitukseen tulee selvittää pintavesinäytteenotolla (vertailupiste, lähtevän ojan piste ja Luhtiislampi) **30.6.2021 mennessä**. Samassa yhteydessä tulee suorittaa näytteenotto vajovesiputkesta. Tuloksista tulee laatia raportti, joka on toimitettava lupaviranomaiselle **30.8.2021 mennessä**. Raportissa tulee täydentää haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointia tässä päätöksessä esitetyn mukaisesti.

Mikäli ampumaratatoiminnasta tulosten perusteella katsotaan aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, lautakunta voi määrätä lisätoimenpiteitä kuormituksen saamiseksi hyväksyttävälle tasolle. Tulevaisuudessa lisätoimenpiteenä voisi tulla kysymykseen esimerkiksi laskeutusaltaan rakentaminen haulikkoradan ja Luhtiislammen väliin.

Tutkimusraportti on päivitettävä. Haitta-aineiden hallintatarpeen arviointia koskevassa tutkimuksessa käytetyt aineisto, menetelmät ja laitteet sekä näytteenoton ajankohdat tulee kuvata raportissa selkeämmin. Kuvauksen on oltava niin yksityiskohtainen, että saman alan pätevä tutkija pystyy kuvauksen avulla tarvittaessa toistamaan vastaavan tutkimuksen. Koska tutkimus on luonteeltaan sellainen, että ulkoisilla olosuhteilla on vaikutusta tuloksiin, maastotutkimusten aikana vallinneet olosuhteet on selostettava raportissa. Raport-

tiin tuleekin lisätä tutkimuksen luotettavuutta käsittelevä analyytinen tarkastelu.

Edellä olevan johdosta raporttia on perusteltua täydentää, täsmentää ja korjata tarpeellisilta osiltaan.

2) Hakemus ympäristöluvan lupamääräyksessä 18 mainitun määräajan jatkamiseksi.

Meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamiseksi myönnetään **kahden (2) vuoden jatkoaika 31.12.2022 saakka** haulikko-, siluetti- ja hirviradan osalta.

3) Hakemus ampuma-aikojen muuttamiseksi.

Ampuma-aikoihin myönnetään muutos **kansallisten ja SM-kilpailujen osalta** hakemuksen mukaisesti. Muilta osin on noudatettava ympäristöluvan lupamääräystä 2.

Hirviradalla ampuminen sallitaan riistanhoitoyhdistyksen järjestämien ampumakokeiden aikana klo 9:00 — 20:00.

Toiminnanharjoittajan tulee tiedottaa ampuma-aikojen muutoksista ympäristöluvassa määrättyllä tavalla.

Lautakunta perii hakemuksen käsittelystä 30.10.2019 § 181 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan perusteella **650,00 euron** maksun (ympäristölupamääräyksestä poikkeaminen).

Perustelut: Tämän päätöksen mukaisesti myönnettynä meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamisen jatkoaajan ja ampuma-aikojen vähäisen muutoksen ei katsota olevan sellainen toiminnan olennainen muutos, joka tulisi käsitellä, kuten uusi ympäristölupahakemus.

Meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamisen jatkoaikahakemuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä vuoksi tulisi myöntää kahta vuotta pidempi jatkoaika. Meluntorjuntasuunnitelma on käsitelty lautakunnassa vuonna 2018. Meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamisen viivästymisen syy ei näin ollen ole hakemuksessa esitetty viranomaisprosessin viivästyminen.

Meluntorjunta-asiasta erillinen haitta-aineiden hallintatarpeen arviointia koskevan asian käsittelyn viivästyminen on johtunut toiminnanharjoittajan esittämän raportin puutteellisuudesta sekä CO-VID-19 pandemiasta, jonka vuoksi lautakunnan tutustumiskäyntiä ei voitu järjestää suunnitellussa aikataulussa.

Ampuma-aikojen muutoshakemukselle ei ole esitetty perusteluja.

Riistanhoitoyhdistyksen järjestämiä ampumakokeita on järjestetty vuosittain noin seitsemän (7) kappaletta.

Ympäristölupahakemuksessa on esitetty radan käyttöä koskien kaksi kertaa vuodessa järjestettävät kansalliset kilpailut, jäsenten välisten ja SM-kilpailujen järjestämisestä lukumäärineen ei ole mainintaa.

Hirviradalla järjestettävät ammutakokeet eivät ole kilpailuja. Ammutakokeisiin myönnettävää yhden tunnin lisäaikaa normaaleihin radan käyttöaikoihin nähden ei voida pitää kohtuuttomasti meluhaittaa lisäävänä tekijänä, ottaen huomioon se, että hirviradan käytöstä aiheutuva meluhaitta on melumittausten mukaan haulikko- ja siluettirataan nähden vähäisempi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry
Savonlinnan riistanhoitoyhdistys
Riista-Enso ry

RAKYL § 214

Selostus: Luhtislammen ampumaratatoimintaa koskeva haitta-aineiden hallintatarpeen arvioinnin päivytystä koskeva raportti on toimitettu ympäristönsuojelupalveluille 25.11.2020. Raportti on esityslistaliitteenä D.

Teknisenä toimenpiteenä ampumaratatoiminnan aiheuttamien vesistö päästöjen ehkäisemiseksi raportissa esitetään rata-alueen laskuojien putkittamista siluettiradan 50 m ja 150 m penkkojen kohdalla sekä Luhtislampeen laskevan ojan ja Luhtislammen viipymän kasvattamista kasvillisuutta kehittämällä.

Käytön seurannaksi esitetään laukausmäärien kirjaamista radoittain ja asetyypeittäin jokaisen käyttökerran jälkeen.

Pintavettä esitetään tarkkailtavan tulevan ojan, laskuojan ja Luhtislammen pisteistä kolmen vuoden välein otettavin näyttein. Näytteistä analysoidaan lyijyn, antimoniin ja kuparin liukoiset pitoisuudet, DOC, kalsium ja pH. **Parametreihin ei ole lisätty arseenia.** Analyysituloksia verrataan VNa 1308/2015 ympäristölaatu normin mukaisesti raja-arvoihin. Tuloksista laaditaan lausunto, joka toimitetaan viranomaisille.

Mikäli metallien pitoisuuksissa havaitaan merkittävää kohoamista, tarkkailua tiennetään ottamalla vesinäytteet kerran vuodessa.

Vajovesiputken osalta ei ole esitetty tarkkailuohjelmaa.

Ampumaratatoiminnan edustajalta suullisesti saadun tiedon mukaan tulevan ojan vertailunäytepiste on siirretty ampumasektorin ulkopuolelle. **Näytepisteen uutta sijaintia ei ole esitetty.**

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää Luhtislammen ampumarataa koskevan haitta-aineiden hallintatarpeen arvioinnin päivityksen osalta seuraavaa:

Tekniset toimenpiteet ampumaratatoiminnan aiheuttamien vesistö-päästöjen ehkäisemiseksi tulee toteuttaa esitetyn mukaisesti.

Mikäli jonkun ampumaratatoiminnasta peräsin olevan metallin pitoisuudessa havaitaan selkeää kohoamista, tarkkailua on tihennettävä ottamalla vesinäytteet kerran vuodessa samaan vuodenaikaan. Jos kohoaminen jatkuu selkeänä trendinä, on kolmannen perättäisen vuoden jälkeen kyseisen vuoden loppuun mennessä esitettävä ympäristölupaviranomaiselle suunnitelma, mihin toimenpiteisiin luvan haltija ryhtyy pitoisuustason alentamiseksi. Lupaviranomainen käsittelee suunnitelman, jossa se voi tarvittaessa asettaa luvan haltijalle toimenpidevelvoitteita.

Pintavesitarkkailun osalta tarkkailtaviin parametreihin tulee lisätä arseeni.

Olemassa oleva vajoveden laatua kuvaava putki tulee sisällyttää tarkkailuohjelmaan siten, että näytteenotto toteutetaan kolmen vuoden välein.

Tulevan ojan vertailunäytepisteen uusi sijainti tulee esittää valvontaviranomaiselle.

Haulikkoradoilla (skeet ja trap) ammuttaessa on pyrittävä huolehtimaan, etteivät haulit kantaudu lähtevään ojaan eikä Luhtislampeen.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Savonlinnan Metsästys- ja Ampumaseura ry

Savonlinnan riistanhoitoyhdistys
Riista-Enso ry

Tiedoksi: Ympäristötarkastaja

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset

RAKYL § 215

Selostus:

Ympäristöpäällikkö on tehnyt yleispäätökset 4.12. - 10.12.2020 §:t 351 - 369, joihin liittyen §:istä 352 - 355, 357 - 359 ja 369 rakennus-tarkastaja on myöntänyt / myöntää lisäksi maankäyttö- ja rakennus-lain 125 §:n 1 momentin mukaisen rakennusluvan tai 126 a §:n mu-kaisen toimenpideluvan yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen talousjätevesien käsittelylaitteiden rakenta-misesta tai saneeraamisesta.

Yleispäätökset (19) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesien käsittelysuunnitelmia ja saneeraussuunnitelmia 8
koskevat käsittelylaiteratkaisut sekä nykytilaselvitykset
- saneerausten jatkoaikahakemukset 5
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toi- 0
minnoista
- jätteen käsittely jätehuoltomääräyksistä poikkeavalla ta- 1
valla
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset 0
- lannan levittämislmoitukset poikkeustilanteessa 0
- lannan aumausilmoitukset 0
- leirintäalueilmoitukset 0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen 0
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen 3
vesijohto-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuu-
desta
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön 0
pilaantumisen ehkäisemiseksi
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen 0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen 0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä 0
suunnittelutarvealueista
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi 2
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätök- 0
sistä
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista oi- 0
kaisuvaatimuksista
- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus 0
- naapuruusriita-asiat 0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat 0

- rakennestandardeista poikkeaminen	0
- hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi	0
- hallintoasiat	0

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat 4.12.2020 § 356 ja 9.12.2020 § 368 ovat otto-oikeuden alaisia. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimusta. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, että ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset 4.12.2020 § 356 ja 9.12.2020 § 368 eivät anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi ja merkitä päätökset 4.12. - 10.12.2020 §:t 351 - 369 tiedoksi.

Käsittely:

Puheenjohtaja Jouni Matilainen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: osallisuusjäävi.

Varapuheenjohtajan poissa ollessa, kokouksen tilapäiseksi puheenjohtajaksi tämän pykälän ajaksi valittiin Anne Herttuainen.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL § 216

Selostus:**JÄTEASIAT****Toimenpideraportti pilaantuneen maaperän tutkimuksesta ja kunnostuksesta, Vanamonkatu 1**

Osoitteessa Vanamonkatu 1 sijaitsevalla Suur-Savon Sähkö Oy:n varikkoalueella säilytettiin vanhoja muuntajia kesällä 2020. Yhdestä kohteella välivarastossa olleesta rikkoutuneesta muuntajasta oli päässyt vuotamaan öljyä maaperään kesän aikana. Maaperään päätyneen öljyn määrästä ei ole tietoa, mutta määrän arvioitiin olevan vähäinen.

Elvera Oy:n toimeksiannosta Ramboll Finland Oy suoritti kohteessa 9.9.2020 ympäristötekniikan tutkimuksen ja pilaantuneen maaperän kunnostustyön valvonnan.

Kohde ei sijaitse ympäristöhallinnon luokittelemalla pohjavesialueella. Lähin pintavesi on Mertajärvi noin 800 m etäisyydellä luoteessa. Kunnostuskohteen maanpinta on melko tasaista ja laskee loivasti etelään.

Vahinkoalueella (varastointialue) maaperä koostui murskeesta ja soraisista / hiekkaisista kantavista täyttömaakerroksista noin 1 m syvyyteen. Täyttömaakerroksien alapuolinen maa oli hiekkaa. Maa-lajiarviot ovat aistinvaraisia.

Tehtävistä toimenpiteistä tiedotettiin kiinteistön omistajaa, Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaista sekä Etelä-Savon ELY-keskuksen viranomaista sähköpostitse 4.9.2020. Viranomais-ten kanssa käytyjen keskustelujen pohjalta sovittiin kunnostus-voitteesta seuraavasti:

Lähtökohtaisesti öljyvahingon aiheuttama maaperän pilaantuneisuus tulee poistaa. Mikäli toimenpiteiden jälkeen jääneistä pitöisuuksista aiheutuu, tai on syytä epäillä aiheutuvan, haittaa ympäristölle tai terveydelle, laaditaan ilmoitus pilaantuneen maaperän puhdistamisesta. Tehdyistä toimenpiteistä laaditaan loppuraportti, joka toimitetaan kiinteistön omistajalle, Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelun viranomaiselle, sekä Etelä-Savon ELY-keskukselle. Toimenpiteet kohteen maaperän pilaantuneisuuden selvittämiseksi ja pilaantuneisuuden poistamiseksi toteutettiin 9.9.2020.

Vahinkoalueella oli selkeästi havaittavissa pintamaassa noin 6 m²

laajuinen öljyinen alue ja öljyn hajua. Aistihavainnoin selkeästi öljyiseksi todetulta alueelta poistettiin pintamaata suoraan vaihtolavalle. Pilaantuneen maa-aineksen kaivua ohjattiin ottamalla maanäytteitä kaivun rajapinnoista (reunoista ja pohjista), joista mitattiin hiilivetyjen kokonaispitoisuudet *PetroFLAG* -kenttäanalysaattorilla. Öljyiseksi todetut maa-ainekset pyrittiin kaivamaan pois. Kaivantoa laajennettiin noin 25 m² laajuudelle ja 1,5 m syvyydelle, jolloin aistihavainnoin ja kenttäanalyysin arvioiden öljyvahingon aiheuttama maaperän pilaantuneisuus saatiin poistettua. Kaivun loppuvaiheessa kaivannosta otettiin reunoista ja pohjalta jäännöspitoisuusnäytteet.

Kaivannon reunan jäännöspitoisuusnäytteissä kenttäanalyysin todetut kokonaishiilivetyjen pitoisuudet olivat välillä 100 - 150 mg/kg ja pohjan jäännöspitoisuusnäytteessä 60 mg/kg. Jäännöspitoisuuksien öljyhiilivetyjakeiden varmentamiseksi toimitettiin näytteistä muodostettu kokoomanäyte SGS Finland Oy:n tutkimuslaboratorioon.

Kokoomanäytteessä todettiin öljyhiilivetyjen keskitisleitä 21 mg/kg. Näytteen raskaiden öljyjakeiden pitoisuus <20 mg/kg ja öljyhiilivetyjen summapitoisuus <40mg/kg alittivat laboratorion analyysimenetelmien määritysrajat.

Pilaantuneet maa-ainekset kaivettiin suoraan kuorma-auton lavalle ja kuljetettiin kuormat peitettyinä Nousialan jäteasemalle. Öljyhiilivetytypitoisuudeltaan 6 200 mg/kg olevia maa-aineksia kuljetettiin kaksi kuormaa yhteensä 34,2 t. Kummallekin kuormalle laadittiin siirtoasiakirjat. Kuormien hiilivetytypitoisuudet perustuivat näytteestä kuu-teen kenttämittauksin määritettyyn hiilivetyjen kokonaispitoisuuteen.

Tehdyillä toimenpiteillä saatiin poistettua muuntajaöljyvahingosta maaperään päätyneet öljyt riittävällä tarkkuudella. Kunnostuskaivannosta otetuista jäännöspitoisuusnäytteistä muodostetussa kokoomanäytteessä todettiin laboratorioanalyysissä ainoastaan niukasti laboratorion analyysimenetelmän määritysrajan (<20 mg/kg) ylittävä öljyhiilivetyjen keskitisleidien pitoisuus 21 mg/kg.

Todettua jäännöspitoisuutta voidaan verrata Valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista esitettyihin kynnys- ja ohjearvoihin. Ohjearvovertailun perusteella kohteelle ei jäänyt jatkotoimenpidetarvetta eikä maa-aineksen tai maankäytön rajoitteita kunnostetulle alueelle. Kaikkiaan kunnostusalueelle jäänyt keskitisleidien pitoisuus 21 mg/kg on hyvin vähäinen eikä siitä aiheudu haittaa ympäristölle tai terveydelle kohteessa.

Entinen pienvenetelakka- ja korjaamoalue, Karkulahdentie 5

Ympäristötekniset toimenpiteet

Karkulahdentiellä sijaitsevalla entise pienvenetelakka- ja korjaamo-alueen määräalalla on tehty pilaantuneen maaperän tutkimuksia ja kunnostustoimenpiteitä vuosien 2008 – 2019 aikana. Toimenpiteet liittyvät määräalan vuokrasopimuksen päättymiseen ja edelleen Suutarniemen - Karkulahden alueen uudelleen kaavoitukseen pientaloalueeksi.

Kaupungin omistaman vuokra-alueen pilaantuneiden maa-ainesten puhdistamiseksi on Etelä-Savon ELY-keskus antanut päätöksen 16.3.2017. Toimenpiteet pilaantuneen maaperän puhdistamiseksi aloitettiin kesällä 2018. Toimenpiteiden aikana huomattiin pilaantuneisuuden olevan aiempia tutkimuksia (2008) laajempia ja toimenpiteet keskeytettiin lisätutkimuksien tekemiksi.

Toimenpiteet vuosina 2018 – 2019 on tehnyt [REDACTED] kuolinpesän toimeksiannosta Ramboll Finland Oy. Vuokra-alue sijaitsee Savonlinnan kaupungin omistamalla kiinteistöllä RN:o 740-512-11-9 Suutarniemen kaupunginosassa määräala ollessa noin 4500 m². Alueen asemaakaavan muutos on tullut lainvoimaiseksi 10.1.2011. Kaavassa vuokra-alueen kohdalla on merkintä *erillispientalojen korttelialue* (AO-1), *yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue* (ET), *venevalkama* (LV) ja *suojavieralue* (EV).

Alue ei sijaitse vedenhankintaan varten tärkeällä pohjavesialueella. Alueen pohjaveden pinta myötäilee Saimaan veden pintaa. Maaperä on hiekkaa, myös kalliopaljastumia esiintyy. Paikoin rantaviivaa on muotoiltu täyttömaa-aineilla. Lisäksi karkeampaa maa-ainesta ja mursketta on tuotu hallirakennuksien ja tien alueelle.

Saatujen historiatietojen mukaan kohde on siirtynyt Savonlinnan kaupungin omistukseen vuonna 1954. Tätä ennen alueen aikaisempi omistaja on ollut Puolustusvoimat / Suomen valtio. Kohteella rannan läheisyydessä ollut rakennus ”rantahalli” on peräisin puolustusvoimien ajalta. Se on toiminut huoltohallina, jossa on harjoitettu mm. hevosten kengitystä. Muusta puolustusvoimien aikaisesta toiminnasta ei ole tietoa, mutta halli on mahdollisesti toiminut huoltotilana erilaisille varuskunnan metallitöille 1940-luvulta 1950-luvun alkupuolelle asti.

Purkamisen yhteydessä lattiassa havaittiin useampia valukerroksia. Savonlinnan kaupunki vuokrasi määräalan ja rannalla sijainneen hallin korjaamo-, veneenrakennusta ja telakkatoimintaa harjoittaneelle yritykselle noin vuonna 1960. Tarkempaa tietoa yrityksen toiminnasta ei ole. Tämä yritystoiminta päättyi vuonna 1969 ja alueen vuokrasopimus rakennuksineen siirtyi konkurssipesän pakkohuuto-

kaupassa [REDACTED] nimiin vuonna 1970. [REDACTED] ei harjoittanut alueella yritystoimintaa, vaan hän käytti aluetta vapaa-aikanaan teräksisten soutu- ja moottoriveneiden, puulämmitteisten saunauunien sekä savustusuunien valmistamiseen rantahallin sisällä.

Alueen vuokrasopimusta on uusittu [REDACTED] kanssa useasti. Vuonna 1990 tehdyssä vuokrasopimuksen lisäyksessä kaupunki antoi luvan 250 m² maapohjaisen peltihallin rakentamiseen, joka toimi pääasiassa veneiden talvisäilytyspaikkana ja vuokralaisen omien koneiden ja laitteiden sekä tavaran säilytystilana. Hallin päädyissä on ollut kevyempiä katoksia puutavaran ja renkaiden varastointiin. Hallin vastapäätä on ollut ulkovarastoaluetta. Piha-aluetta on käytetty ja käytetään nykyisinkin veneiden talvisäilytyspaikkana ja entisen rantahallin vieressä on ollut veneiden vinssipaikka. Paikalla on myös voitu maalata veneitä.

[REDACTED] veli [REDACTED] siirsi oman Moinsalmentiellä sijainneen autokorjaamon kaluston 2000-luvun alussa vuokra-alueen rantahalliin. Tässä yhteydessä halliin valettiin uusi betonilattia. [REDACTED] kuoli vuonna 2015 ja Savonlinnan kaupunki siirsi vuokrasopimuksen [REDACTED] entisiin ehdoin. [REDACTED] kuoli kuitenkin jo vuonna 2016 eikä vuokrasopimusta enää siirretty ja [REDACTED] perikunnan oli aloitettava vuokrasopimuksen mukaisesti alueen ennallistaminen.

Kohteena olevalla vuokra-alalla ja sen vieressä olevalla alueella (toisen vuokralaisen määräämää koskeva vuokrasopimus) on tehty maaperän haitta-ainetutkimus 2008, josta FCG Planeko Oy on laatinut 15.12.2008 raportin. Tutkimuksessa tehtiin kahdeksan koekuoppaa kaivinkoneella ja otettiin kaksi pintakokoomanäytettä lapiolla. Eero Rissasen kuolinpesän vuokrasopimuksessa määritellylle alalle tehtiin seitsemän koekuoppaa (KK1-KK7) ja otettiin yksi pintakokoomanäyte (LP1). Näytteenotto ulotettiin enimmillään 2 m syvyyteen. Kohteena olevalle vuokraalueelle tehdyissä koekuopissa KK1 ja KK3 sekä pintamaan kokoomanäytealueella LP1 todettiin öljyhiilivetyjen kynnysarvon ylittävät pitoisuudet. Lisäksi koekuopassa KK7 todettiin raskasmetallien kynnysarvon ylittävät pitoisuuksia. Naapuri vuokra-alalle sijoittuvassa koekuopassa KK8 ja pintakokoomanäytteessä LP2 todettiin kynnysarvon ja jopa ylemmän ohjearvon ylittävät raskasmetallien pitoisuuksia.

Kunnostustoimenpiteissä noudatettiin päätöstä ESAELY/150/2017 pilaantuneen maaperän puhdistamisesta. Päätöksen mukaan kunnostustavoitteena vuokra-alueen maaperän pintamaassa (0 – 0,5 m) pidetään Valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisia kynnysarvoja haitta-ainepitoisuuksille. Maan pintakerroksen alapuolisessa osassa kunnostustavoitteena on asetuksen mukaiset alemmat ohjearvot. Rantapenkkään ulottuvalla pilaantumisen kohdalta on poistettava maa-ainekset, joiden haitta-ainepitoisuudet

ylittävät asetuksen mukaiset kynnsarvot.

Kunnostuksen toteutus:

Kesäkuussa 2018 tehdyt kunnostustoimenpiteet kohdennettiin vuoden 2008 tutkimuksissa todettuihin pilaantuneisiin alueisiin KK1, KK3, KK7 ja LP1. Vuokra-alueen ulkopuolella sijaitsevalla koekuopan KK8 ja LP2 näytealueella ei toteutettu kunnostustoimia. Lisäksi kunnostustoimenpiteissä huomioitiin, selvittämällä näytteenoton maaperän pilaantuneisuutta, Savonlinnan kaupungin viranomaisen 31.10.2016 tarkastuskäynnillä tekemien havaintojen mukaan peltihallin ja rantapenkereen alueella.

Kunnostusmenetelmänä käytettiin massanvaihtoa. Pilaantuneen maaperän kaivuuta ohjattiin kaivuun rajapinnoista otetuista näytteistä tehdyin kenttäanalyysin. Kokonaishiilivetyjen pitoisuuksia määritettiin *PetroFlag* -kenttämittarilla ja raskasmetallien pitoisuuksia *XRF* -kenttämittarilla. Kaivuun tehtiin lajittlevana, jotta eriasteisesti ja eri haitta-ainepitoisuuksiltaan pilaantuneet maa-ainekset pystyttiin pitämään erillään.

Kaivualueiden kunnostustavoitteen täyttymistä seurattiin kaivureunoista ja pohjista otettujen jäännöspitoisuusnäytteiden avulla. Kaivannoista poistetut pilaantuneet maa-ainekset lastattiin suoraan kuorma-autoon tai väliaikaisesti varastokasalle odottamaan kuljetusta ympäristöluvan omaavaan vastaanottoaikaan. Kaivuun lopuksi otettiin muodostuneista kaivannoista jäännöspitoisuusnäytteet kokoomina kaivun rajapinnoista.

Rantapenkereellä, laiturin lähellä, kunnostettiin öljyhiilivedyillä pilaantunutta maata noin 0,3 m syvyydelle 10 m² laajuisella alueella. Muodostuneesta kaivannosta otettiin pohjalta ja reunoista kokoomana jäännöspitoisuusnäyte, josta tehdyssä laboratorioanalyysissä ei todettu öljyhiilivetyjen (C₁₀ – C₄₀) pitoisuuksia.

Rantahallin vastapäätä olleen öljyvarastokopin kohdalta poistettiin maata noin 0,2 m syvyydelle 30 m² laajuiselta alueelta. Muodostuneesta kaivannosta otettiin pohjalta ja reunoista näyte, jossa todettiin kenttämittauksin hiilivetyjen kokonaispitoisuus 338 mg/kg. Näytteessä ei todettu kohonneita raskasmetallien pitoisuuksia kenttämittauksin. Näytteen haitta-ainepitoisuuksia ei varmennettu laboratorioanalyysillä, koska alueella tullaan jatkamaan kunnostustoimenpiteitä myöhemmin. Kaivualueelta poistetussa maa-aineksessa ja läheisessä pintamaassa havaittiin tutkimustuloksista (2008) poiketen korkeita lyijyn pitoisuuksia.

Alueen kunnostustoimenpiteet keskeytettiin alueen maaperän pilaantuneisuuden laajuuden selvittämiseksi lisätutkimuksin. Lisäksi

laajemmalla alueella tehtäviä kunnostustoimenpiteitä rajoitti alueella olevat työkoneet ja varastoidut tarvikkeet.

Peltihallin sisäpuolella ja ovien vieressä ulkopuolella todettiin pintamaassa selkeitä öljyyntymiä. Osalta alueesta poistettiin pintamaat noin 0,2 m syvyydelle asti, joista otetussa näytteessä todettiin hiilivetyjen kokonaispitoisuus 4 200 mg/kg. Hallin sisältä maapohjasta otettiin jäännöspitoisuusnäyte, jossa laboratorioanalyysissä todettiin öljyhiilivetyjen summapitoisuus 1300 mg/kg. Koska hallissa oli varastoituna tavaraa, koko alueella ei pystytty tekemään kunnostustoimenpiteitä. Kokonaisuudessa peltihallin sisäpuolen pinta-ala on n. 250 m².

Peltihallin ulkopuolelta seinämän edustalta poistettiin pintamaat noin 0,15 m syvyydelle 30 m² laajuiselta alueelta, josta otettiin jäännöspitoisuusnäyte. Näytteen laboratorioanalyysissä todettiin öljyhiilivetyjen summapitoisuus ($C_{10} - C_{40}$) 370 mg/kg. Alueelta, jossa hallin sisäpuolella ei kunnostustoimenpiteitä tehty, otettiin pintamaasta kokoomanäyte, jossa kenttämittauksin todettiin hiilivetyjen kokonaispitoisuus 396 mg/kg. Alueelta otetuissa jäännöspitoisuusnäytteissä todetut öljyhiilivetyjen pitoisuudet ylittävät kunnostustavoitteena olleen kynnsarvotason 300 mg/kg. Alueella tullaan jatkamaan kunnostustoimenpiteitä hallin purkamisen jälkeen.

Peltihallin kaakkoispäädyssä olevan rengasvaraston alueelta noin 20 m² otettiin pintamaasta lapiokoekuopista kokoomanäytteet 0 – 0,2 m ja 0,2 – 0,3 m. Pintakerroksen näytteessä todettiin kenttäanalyysin hiilivetyjen kokonaispitoisuus 236 mg/kg. Pitoisuus alittaa kunnostustavoitteena olleen kynnsarvotason (300 mg/kg). Alueella havaittiin kuitenkin muutamia öljyyntymiä, joten alueelta poistetaan pintamaat rakenteiden purkamisen jälkeen ja otetaan uusi jäännöspitoisuusnäyte kaivuun alalta.

Peltihallin pohjoiskulma tutkimuksen alueella oli tutkimuksissa vuonna 2008 todettu öljyhiilivetyjen summapitoisuus 1 720 mg/kg. Alueen pintamaat poistettiin noin 0,1 m syvyydelle asti ja 30 m² laajuiselta alueelta. Muodostuneen kaivannon rajapinnoista otettiin jäännöspitoisuusnäyte, jossa todettiin laboratorioanalyysissä öljyhiilivetyjen summapitoisuus 240 mg/kg, joka alittaa kunnostustavoitteena olleen kynnsarvotason (300 mg/kg).

Pilaantuneet maa-ainekset kaivettiin suoraan kuorma-auton lavalle tai väliaikaisesti varastokasalle odottamaan kuljetusta. Välivarastokasat sijoitettiin alueille, joissa kunnostustoimenpiteitä tullaan jatkamaan. Maa-ainekset toimitettiin Nousialan jäteasemalle, josta yksi kuorma kuljetettiin myöhemmin Riikinnevan jätekeskukseen kuorman maa-ainesten raskasmetallien liukoisuusanalyysien tulosten perusteella. Riikinnevan jätekeskukseen toimitettiin yhteensä 12,08

tonnia lyijyllä ja 1 136 mg/kg öljyillä pilaantunutta maa-ainesta ja Nousialan jäteasemalle 36,82 tonnia öljyhiilivedyillä pitoisuudeltaan 4 200 mg/kg pilaantunutta maa-ainesta.

Kunnostustoimenpiteiden yhteydessä tehdyt lisätutkimukset 2018:

Rantapenkereen maa-aineksen pilaantuneisuutta selvitettiin teke-mällä kaksi koekuoppaa, joista toinen koekuoppa avaamalla ranta-pengertä rantaviivasta noin 0,5 m syvyydelle. Koekuopassa havait-tiin sekalaista täyttömaata, jossa oli mukana rakennuspurkujätettä (betonia, tiiltä, kaakeleita, rautoja ja puuta). Koekuopasta otetussa näytteessä todettiin laboratorioanalyysissä kynnysarvon ylittävät pi-toisuudet antimonia, arseenia, kadmiumia, kupari ja lyijyä sekä alemman ohjearvon ylittävä pitoisuus kromia ja ylemmän ohjearvon ylittävä pitoisuus nikkeliä. Kenttämittauksin todettu hiilivetyjen ko-konaispitoisuus 390 mg/kg ylittää kynnysarvotason.

Toisella koekuopalla pyrittiin rajaamaan em. kuopassa havaitun pi-laantuneen maaperän laajuutta. Koekuoppa ulotettiin 0,8 m syvy-ydelle asti. Noin 0,6 m syvyydellä tavoitettiin mahdollinen perus-maan pinta. Täyttömaakerroksessa 0 – 0,6 m havaittiin enää muu-tama jätekappale ja maa-aineksessa todettiin laboratorioanalyysis-sä kynnysarvon ylittävä pitoisuus antimonia ja alemman ohjearvon ylittävä pitoisuus lyijyä. Lisäksi öljyhiilivetyjen raskaita jakeita (C₂₁ – C₄₀) todettiin 1 000 mg/kg, joka ylittää alemman ohjearvon.

Vuokra-alueen itälaidassa, tonttitien itäpuolella olleen öljyvarasto-kopin kohdalla havaittiin pintamaassa kohonneita raskasmetallien pitoisuuksia. Alueen itälaidalta otettiin kolme kokoomanäytettä pin-tamaasta (0 – 0,1 m), joista jokainen koostui 10:stä lapiokoekuo-pasta otetusta osanäytteestä. Kahdessa näytteessä todettiin kent-tä- ja laboratorioanalyysin alemman ohjearvon ylittävät pitoisuudet lyijyä, sinkkiä ja antimonia sekä kynnysarvon ylittävä pitoisuus ar-seenia. Yhdessä näytteessä todettiin kenttäanalyysin kynnysar-von ylittävä pitoisuus lyijyä. Em. näytteistä muodostetussa kokoo-manäytteessä todettiin laboratorioanalyysissä kynnysarvon ylittävä öljyhiilivetyjen summapitoisuus (C₁₀ – C₄₀) 590 mg/kg.

Marraskuussa 2019, kun kohteella oli saatu purkutyöt ja alueen sii-voaminen valmiiksi, kohteella toteutettiin lisätutkimuksia, jossa maaperän pintakerroksesta otettiin kokoomanäytteitä lapiokoekuo-pista viideltä alueelta.

Rannan vinssipaikalle (noin 10 m²) tehtiin kolme lapiokoekuoppaa, joista otettiin kokoomanäytteet syvyyksiltä 0 – 0,2 m ja 0,2 – 0,3 m. Näytteissä ei todettu laboratorioanalyysissä raskasmetallien tai öljyhiilivetyjen kynnysarvon ylittäviä pitoisuuksia.

Puretun rantahallin alan (noin 120 m²) kohdalle tehtiin 10 lapiokoe-kuoppaa, joista otettiin kokoomanäyte syvyydeltä 0 - 0,3 m. Tällä kohdalla maa-aines koostui täyttömaasta, jonka seassa oli yksittäi-

siä puretun betonilaatan palasia. Otetussa näytteessä todettiin laboratorioanalyysissä antimonin ja arseenin kynnysarvon ylittäviä pitoisuuksia. Öljyhiilivetyjen analysoitu summapitoisuus ($C_{10} - C_{40}$) 230 mg/kg alitti kynnysarvon. Rantahallin edustalta (noin 75 m²) otettiin kokoomanäytteet syvyydeltä 0 – 0,15 m. Toisen näytteen edustamalla alueella maaperässä havaittiin kalkkimursketta täyttömaana. Laboratorioanalyysissä näytteessä todettiin kynnysarvon ylittävä pitoisuus antimonia. Jälkimmäisessä näytteessä todettiin ylemmän ohjearvon ylittävä pitoisuus sinkkiä ja kynnysarvon ylittävät pitoisuudet antimonia, arseenia, lyijyä ja nikkeliä.

Veneiden talvisäilytyspaikalle (noin 250 m²) rannan läheisyydessä tehtiin yhdeksän lapiokoekuoppaa, joista otettiin kokoomanäyte syvyydeltä 0 – 0,2 m. Otetussa näytteessä ei todettu laboratoriossa kynnysarvotason ylittäviä raskasmetallien tai öljyhiilivetyjen pitoisuuksia.

Peltihallin vieressä rannan puolella olleen puuvaraston alalle noin 100 m² tehtiin seitsemän lapiokoekuoppaa, joista otettiin kokoomanäyte syvyydeltä 0 – 0,2 m. Otetussa näytteessä ei laboratorioanalyysissä todettu kynnysarvon ylittäviä raskasmetallien tai öljyhiilivetyjen pitoisuuksia.

Peltihallin vastapäätä olleelle ulkovarastointialueelle noin 400 m² tehtiin 14 lapiokoekuoppaa, joista otettiin kokoomanäyte syvyydeltä 0 – 0,2 m. Osassa lapiokoekuopista kalliopinta oli lähellä maanpinnan tasoa. Otetussa näytteessä todettiin laboratorioanalyysissä kynnysarvon ylittävä pitoisuus antimonia.

Maaperän pilaantuneisuus

Vuokra-alueen maaperän pilaantuneisuuden viitearvona pidetään Etelä-Savon ELY -keskuksen päätöksessä ESAELY/150/2017 pilaantuneen maaperän puhdistamisesta annettuja VNa 214/2007 mukaisia kynnysarvopitoisuuksia haitta-aineille pintamaassa (0 – 0,5 m) ja rantapenkassa ja maan pintakerroksen alapuolisessa maaperässä asetuksen mukaisia alempia ohjearvoja.

Vuokra-alueella todettiin vuoden 2018 ja 2019 aikana tehtyjen tutkimusten yhteydessä usealla alueella ESAELY/150/2017 mukaisen kunnostustavoitteen ylittäviä öljyhiilivetyjen ja raskasmetallien pitoisuuksia. Alueilla pintamaan luokitellaan pilaantuneeksi sekä osalla aluetta myös pintamaan alapuolella oleva maaperä.

Kohonneet raskasmetallipitoisuudet pintamaassa johtuvat todennäköisimmin alueella ja alueen läheisyydessä harjoitetusta veneiden hiekkapuhalluksesta ja maalauksesta. Vuokra-alueen itälaidan pintamaasta tehdyn liukoisuusanalyysin mukaan antimoni on liukoisessa muodossa ja voi pitkällä aikavälillä kulkeutua kohti Saimaata pintavalunnan mukana tai vajovetenä.

Öljyhiilivedyt ovat päätyneet vuokra-alueen pintamaahan työkoneiden säilytyksestä ja huoltotoimenpiteiden yhteydessä. Rantapenkeen maaperään päätyneiden jätteiden ja haitta-aineiden historiaa ei tiedetä. Todennäköisesti rantaviivaa on jossain vaiheessa muotoiltu täyttömaalla, joka on sisältänyt jätteitä ja haitta-aineita.

Kunnostustarpeen arviointi

Päätöksen ESAELY/150/2017 mukaisesti kohteella on kunnostustarve seitsemällä erillisellä alueella. Raportin taulukossa 3 on esitetty kohdealan maaperän pilannut haitta-aine- ja pitoisuustasot (VNa 214/2007 ohjearvoihin verrattuna sekä arvioitu pilaantuneisuuden laajuus ja pilaantuneen maa-aineksen massamäärä.

Vuokra-alueella on eriasteisesti pilaantuneita maa-aineksia yhteensä arviolta 425 m³ noin 730 tonnia. Kaatopaikkakelpoisuudeltaan vaarallisen jätteen kaatopaikalle sijoitettavaa maa-ainesta arvioidaan olevan 260 m³.

Koska kohteella ollut toiminta on päättynyt ja rakenteet poistettu, tulee maaperän kunnostustoimenpiteitä jatkaa päätöksen ESAELY/150/2017 mukaisesti.

Tutkittujen liukoisuuksien ja kokonaispitoisuuksien perusteella osa maa-aineksista ylittää tavanomaisen jätteen kaatopaikkakelpoisuuden ja tulee sijoittaa vaarallisen jätteen kaatopaikalle.

VESIASIAT

Louhen kaivoksen kuivatusvesien tarkkailutulokset, marraskuu 2020

Ramboll Finland Oy on toimittanut vesistötarkkailun tulokset 19.11.2020.

<u>Analyysi</u>		<u>Yksikkö</u>
Lämpötila	7,0	°C
Sameus	17	NTU
pH	7,9	
Sähkönjohtavuus 25°C	57	mS/m
Kiintoaine	4,7	mg/l
COD _{Mn}	3,3	mg/l
Kloridi	32	mg/l
Sulfaatti	87	mg/l
Kokonaistyyppi	900	µg/l
Nitriittityppi	0,0044	mg/l
Nitraattityppi	0,80	mg/l
Fosfori	30	µg/l

Kalsium	60 000	µg/l
Mangaani	180	µg/l
Rauta	1800	µg/l
Kokonaiskovuus	2,1	mmol/l

Öljyhiilivetyjakeet		
Öljyhiilivedyt C ₁₀ -C ₄₀	0,03	mg/l
Öljyhiilivedyt >C ₁₀ -C ₂₁	<0,02	mg/l
Öljyhiilivedyt >C ₂₁ -C ₄₀	0,03	mg/l

Punkaharjun suljettujen kaatopaikkojen ympäristövesien seurannan tulokset / uudempi kaatopaikka, lokakuu 2020

Pintavesi, näytteenottopäivä 26.10.2020

	Yksikkö	Haukilammesta laskeva oja	Haukilampeen laskeva oja	Mustaoja
Lämpökestoiset kolimuotoiset bakteerit	pmy/100ml	1	12	5
Kiintoaine	mg/l	3,4	3,5	3,8
Sameus	FNU	11	12	14
pH		6,7	7,6	7,2
Sähkönjohtavuus	mS/m	7,7	22,8	21,1
Hapen kyllästysaste	%	69	71	58
Happi	mg/l	8,9	9,2	7,4
COD _{Mn} -arvo	mg/l	14	26	36
Kloridi	mg/l	11	12	10
Ammoniumtyppi	µg/l	55	470	200
Nitraattityppi	µg/l	45	110	310
Kokonaistyyppi	µg/l	480	1500	1600
Kokonaisfosfori	µg/l	25	61	130
Veden lämpötila	°C	4,5	4,6	4,8

Suotovesiallas, näytteenottopäivä 26.10.2020

	Yksikkö	Suotovesiallas
Lämpökestoiset kolimuotoiset bakteerit	pmy/100ml	96
Sulfaatti	mg/l	32
Kloridi	mg/l	23
Ammoniumtyppi	mg/l	4,3
Nitraattityppi	mg/l	>0,10
Kokonaistyyppi	mg/l	9,2
Kokonaisfosfori	mg/l	0,32
Kiintoaine	mg/l	5,3
pH		8,0
Sähkönjohtavuus	mS/m	130
COD _{Cr}	mg/l	200
Kokonais natrium	mg/l	210

Veden lämpötila °C 3,8

Tarkastuskertomus, Kaakkolammen suljettu kaatopaikka

Etelä-Savon ELY -keskus teki 13.11.2020 tarkastuskäynnin Kaakkolammen suljetulle kaatopaikalle. Tarkastuskäyntimuistion mukaan Jouhenjärven suuntaan johdetaan hulevesiä suoalueen kautta sekä Kaakkolammen lopetetun kaatopaikan että Nousialan jäteaseman alueelta. Hulevesiä johdetaan suoalueelle useasta pisteestä. Nousialan jäteasemalla on havaittu, että pohjaveden pinta suotovesialtaan ja suoalueen välissä olevassa tarkkailukaivossa on noussut. Mikäli pohjaveden pinta nousee liikaa, voi se vaurioittaa suotovesialtaan rakenteita, jolloin Nousialan kaatopaikan suotovesiä voi päästä ympäristöön.

Tarkastuksella havaittiin, että suoalueelta Jouhenjärven suuntaan laskeva oja on voimakkaasti liettynyt. Liettyminen rajoittaa ojan virtausta ja voi ylivirtaamien aikana aiheuttaa alueen tulvimista.

Kaakkolammen lopetetun kaatopaikan jälkihoidosta vastaa Savonlinnan kaupunki ja Nousialan jäteaseman käytöstä Savonlinnan Seudun Jätehuolto Oy. ELY-keskus katsoo, että em. oja palvelee molempia laitoksia ja siten myös sen kunnossapidosta ovat vastuussa molemmat laitokset.

Sovittiin, että Savonlinnan kaupunki järjestää ojan perkauksen. Perkaus aloitetaan ojan kaatopaikan puoleisesta päästä siten, että Jouhenjärven suuntaan kulkeutuvan hienoaineksen määrä minimoidaan.

Ojasta kaivettava liete voidaan sijoittaa maastoon. Perkaus ulotetaan riittävän kauas ojan alavirran suuntaan. Tarkastuksen tuloksena todettiin, että ojan kunnossapidon laiminlyönti ja siitä aiheutunut liestyminen on lievä rikkomus ja edellytetään toimenpiteenä ojan perkausta 31.3.2021 mennessä.

Juoksutuksen lisääminen Saimaan ja Vuoksen juoksutussäännön perusteella

Saimaan vedenkorkeus on noussut voimakkaasti marraskuun puolivälistä alkaen runsaiden sateiden ja lauhan sään johdosta. Vedenkorkeus on ollut joulukuun alussa noin 20 cm ajankohdan keskimääräistä ylempänä. Ennusteen mukaan Saimaan ja Vuoksen juoksutussäännön mukainen normaalivyyöhykkeen yläraja uhkaa ylittyä luonnonmukaisella juoksutuksella tammi-helmikuun vaihteessa. Vesitilanne kehittyy ennusteen mukaan sellaiseksi, että mahdolliset runsaat sateet alkuvuonna lisäisivät poikkeuksellisen suuren

tulvan mahdollisuutta. Tästä syystä Kaakkois-Suomen ELY-keskus päättää Saimaan ja Vuoksen juoksutussäännön mukaisen lisäjuoksutuksen aloittamisesta.

Saimaan juoksutusta lisätään 14.12.2020 alkaen siten, että vedenkorkeuden nouseminen normaalivyöhykkeen yläpuolelle pyritään välttämään. Juoksutus on 14.12.2020 alkavalla viikolla 750 m³/s viikkokeskiarvona, jolloin lisäjuoksutuksen osuus on 70 - 100 m³/s. Mikäli vesitilanne sitä edellyttää, voidaan juoksutusta lisätä ilman erillistä päätöstä korkeintaan arvoon 800 m³/s.

MUUT ASIAT

Etelä-Savon kärjäoikeuden tuomio ympäristön roskaamisasiassa, Ruokolahdentie 173

Kärjäoikeuden tuomioasiakirjasta käy ilmi, että N.N. on hylännyt noin 15 erilaista kotitalousjätettä sisältänyttä roskapussia Suorinne-kiinteistöllä, RN:o 740-565-4-703, osoitteessa Ruokolahdentie 173, sijaitsevalle metsätielle ja sen viereen. Jäte on koostunut tavanomaisesta sekajätteestä, biojätteestä, pakkauksissa olleista liha- tuotteista, verisistä papereista, lääkkeistä ja huumeruiskuista. Toimistajan arvion mukaan jätteet eivät ole ehtineet olla paikalla kauaa.

Kysymyksessä eivät voi olla yhden päivän jätteet, vaan esimerkiksi viikon aikana eväistä syntyneet jätteet. Jätteiden seasta on löytynyt passikuvia ja lääkepakkaus, jossa on ollut nimi. Lääkepurkki ja kuva eivät ole olleet pussissa, vaan vierekkäin maassa.

Kiinteistön omistaja on siivonnut lintujen ja pieneläinten alueelle osaksi levittämät jätteet. Kiinteistön omistajalla on ollut tiehen käyttöoikeus ja hänelle on aiheutunut asiassa siivouskuluja. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelut on selvittänyt jätteiden alkuperää, josta kaupungille on aiheutunut asiassa ylimääräisiä kuluja.

Savonlinnan kaupunki on vaatinut, että vastaaja veloitetaan korvaamaan sille ympäristönsuojeluharjoittelijan oman auton käytön kilometrikorvaukset Savonlinnan kaupungintalo - Ruokolahdentie 173, määrältään kaksi matkaa.

Vastaaja on kiistänyt syytteen. Vastaaja on kertonut olleensa Liperissä mökillä viikon ajan heinäkuun ja elokuun välissä vuonna 2019. Hän oli mennyt mökille junalla Helsingistä Joensuuhun, ja matkustanut lopun matkaa autolla kavereiden kyydissä, jotka ovat asuneet Liperissä saarella olevalla tilalla vakituisesti. Vastaaja on poistunut mökiltä samaan tapaan, alkumatkan autolla ja loppumatkan junalla Helsinkiin. Mökillä on ollut kylässä muualta Suomesta tulleita ihmi-

siä. Vastaajan mukaan hän ei tiedä, ovatko nuo jätteet heidän tuottamiaan ja edelleen, ettei voi ymmärtää, miten hän lääkepurkki on voinut tuonne joutua.

Käräjäoikeuden johtopäätösten mukaan mm. asiassa esitetty vastaajan maastoon jätettyihin jätteisiin yhdistävä näyttö koostuu jätteen seasta löydetystä vastaajalle kuuluneista esineistä. Asiassa ei ole esitetty selvitystä siitä, miten jätteet on toimitettu maastoon. Käräjäoikeus katsoo, että vastaajan asiassa esittämää vaihtoehtoista tapahtumainkulkua, jonka mukaan jätteet on hylännyt maastoon joku muu henkilö, on pidettävä asiassa esitettyyn muuhun näyttöön nähden varteenotettavana.

Käräjäoikeuden tuomion 13.11.2020 R 20/1054 mukaan syyte hylätään ja vastaajaa kohtaan esitetyt vaatimukset todistelukustannusten korvaamisesta sekä jätteen siivoamisesta aiheutuneen vahingon korvaamisesta ja oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevat on vaatimukset hylättävä.

Etelä-Savon ELY-keskuksen päätös 25.11.2020 Puikkari Oy:n virellepanon johdosta

Puikkari Oy on 26.9.2018 Etelä-Savon ELY-keskukselle toimittamassaan ja 12.2.2019 täydentämässään vesihuoltolain (119/2001) mukaisessa vireillepanossa vaatinut seuraavaa:

1. Etelä-Savon ELY-keskuksen on todettava, että Savonlinnan kaupunki ei ole noudattanut ELY-keskuksen 18.8.2015 antamaa hallintopakkomääräystä ja määrätä Savonlinnan kaupungin maksettavaksi asettamansa 30 000 euron uhkasakon.
2. ELY-keskuksen on annettava Savonlinnan kaupungille uusi tarkennettu hallintopakkomääräys Kerimaan alueen vesihuoltoon koskien ja asetettava uusi riittävän suuri, vähintään 500 000 euron suuruisen uhkasakko määräyksen toteuttamiseksi ilman rajaavia ehtoja. Hallintopakkomääräyksen tulee sisältää vesihuoltolain ja terveys- ja suojelulain mukaisten vesihuoltopalvelujen välitön järjestäminen siten, että alueen asukkaat ja yritykset voivat asua ja käyttää omistamiaan kiinteistöjä täysipainoisesti ilman vesihuollon rajoitteita ja uhkatekijöitä.
3. Uudessa hallintopakkomääräyksessä ELY-keskuksen tulee täydentää ja tarkentaa aikaisemman määräyksen perustelua ”Kerimaan alueen vesihuolto ei täytä vesihuoltolain säännöksiä” (hallintopakkomääräyksen sivu 6/9). ELY-keskuksen tulee todeta, että valituksen tekijältä saamansa selvityksen mukaan Kerimaan alueen ulkopuoliset kiinteistönomistajat ovat maksaneet liittymämaksunsa Kerimäen kunnalle ja Itä-Savon Vesi Oy:lle ja ovat siten oikeutettuja

kaikkiin vesihuoltolaissa säädettyihin oikeuksiinsa, erityisesti 12 § ja 21 § (liityntä tontin läheisyydessä ja oikeus omaan sopimukseen vesiyhtiöltä). Tämän toteaminen on erityisen tärkeää, koska ulkopuolisia kiinteistönomistajia julkisesti uhataan uusilla liittymämaksulla ja kokonaan uuden verkoston rakentamiskustannuksilla. Lisäksi VHL 12 §:n mukaisesti vaaditaan, että Itä-Savon Vesi Oy toteuttaa välittömästi kiinteistökohtaisen jäteveden vastaanottamisen ja tekee kiinteistökohtaisetkäyttösopimukset liittymämaksun maksaneiden kanssa.

4. ELY-keskuksen tulee selvittää ja vahvistaa, että Kerimaan alueen kaikista rakennuksista on maksettu kunnan tariffien mukaiset vesi- ja jätevesiliittymämaksut. Kiistakysymys koskee sitä, mistä kiinteistöistä maksut on maksettu ja kuka tai ketkä ovat Itä-Savon Vesi Oy:n asiakkaita. Liittymämaksun maksaneet on vahvistettava Itä-Savon Vesi Oy:n asiakkaiksi vesihuoltolain 3 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaisesti. Lisäksi on vahvistettava, ettei kiinteistönomistajilla ole velvollisuutta uusien liittymämaksujen maksamiseen.

5. Itä-Savon Vesi Oy on ilmoittanut, että sillä on Kerimaan alueella sopimus vain Puikkari Oy:n kanssa. ELY-keskusta pyydetään selvittämään, mitä sopimusta Itä-Savon Vesi Oy tarkoittaa.

Perusteluina vaatimuksilleen Puikkari Oy on esittänyt mm., että Savonlinnan kaupunginhallituksen 10.9.2018 tekemä päätös ei ole vesihuoltolain eikä ELY-keskuksen antaman hallintopakkomääräyksen mukainen. Kaupungin tekemään toiminta-alueääräykseen on jätetty vesihuoltolain vastainen varaus, että Itä-Savon Vesi Oy toimii Kerimaan alueella vesihuoltolaitoksena, jos vesihuoltolain 8 §:n 2 momentin mukaiset edellytykset täyttyvät. Vesihuoltolain mukaisten edellytysten täyttyminen olisi tullut tutkia ja varmistaa jo valmisteluvaiheen aikana. Vesihuoltolain 8 §:n mukaan toiminta-alueen hyväksymispäätöksessä on asetettava tavoitteellinen aikataulu toiminta-alueeksi hyväksytyn/määrätyn alueen saattamiselle vesihuoltolaitoksen piiriin. Kerimaan alueen vesihuolto on järjestettävä välittömästi.

Itä-Savon Vesi Oy:llä ei ole aikomusta toteuttaa nopeaa vesihuollon palauttamista Kerimaan alueelle muuten kuin aloittamalla vedenjakelu aikaisemmalla lainvastaisella tavalla yksityisen vesiverkoston avulla ilman verkoston omistajan suostumusta. Vesihuoltoyhtiön ehdottamassa järjestelyssä Itä-Savon Vesi Oy:n vesi tulisi edelleen vain Kerimaan rajalle ja Puikkari jakelisi veden edelleen noin 90 rakennukseen. ELY-keskuksen hallintopakkopäätöksen perusteluissa on todettu, että vesihuoltolain mukainen kunnan huolehtimisvelvollisuus ei ole täyttynyt sillä, että kaupungin vesihuoltolaitoksen talous- ja jätevesiverkko on rakennettu Kerimaan rajalle.

Kerimaan alue on Itä-Savon Vesi Oy:n virallista toiminta-aluetta

11.12.2018 alkaen. Tästä huolimatta Kerimaa-alueelle ei vieläkaan tule talousvettä. Talousveden nopea järjestäminen on Itä-Savon Vedenkin mukaan mahdollista, koska alueella on yksityisen omistama käytössä oleva hyväkuntoinen vesijohtoverkko. Käyttöönoton esteenä näyttäisi olevan haluttomuus suorittaa korvausta yksityisen verkoston hankkimisesta. Saman aikaisesti vesiyhtiö kertoo kuitenkin aloittaneessa suunnittelut uuden verkoston rakentamisesta Kerimaa-alueelle. Uuden verkoston rakentamiskustannus on moninkertainen nykyisen verkoston lunastamiseen verrattuna. Tiedossa olevien valitusprosessien johdosta uuden verkoston rakentaminen saattaa kestää jopa 3–4 vuotta. Haluttomuus vesihuollon järjestämiseen, viivyttely ja niskurointi lain toteuttamiseksi, vesihuollon kustannusten siirtäminen yksityisille yrityksille ja kyseenalaiset painostustoimet näiden tarkoitusten saavuttamiseksi ovat hyvän hallintotavan vastaisia ja saattavat täyttää joiltakin osin jopa virkarikoksen tunnusmerkit.

Kerimaa-alueen jätevesihuolto on myös merkillisen epämääräisessä tilassa. Itä-Savon Vesi katkaisi oikeudettomasti ja ilmeisenä painostustoimena jäteveden vastaanoton Kerimaa-alueelta 11.9.2017. Etelä-Savon käräjäoikeuden päätöksestä huolimatta ISV ei ole palauttanut jäteveden vastaanottoa, mutta sen sijaan se on yhdessä pääomistajansa Savonlinnan kaupungin kanssa rakentanut mielikuvituksellisen tilanteen ja järjestelyn, jossa Savonlinnan kaupungin ympäristölautakunta on ympäristövahinkouhkaan viitaten päätöksellään 6.3.2018 ottanut haltuun Kerimaan jätevesien poiskuljetuksen, kuitenkin siten, että kustannukset osoitetaan Puikkarille.

ETELÄ-SAVON ELY-KESKUKSEN RATKAISU

Käsittelyratkaisu

Etelä-Savon ELY-keskus ei tutki vireillepanoa vaatimusten 3 – 5 osalta toimivallan puuttuessa.

Samasta syystä Etelä-Savon ELY-keskus ei tutki myöskään myöhemmässä täydennyksessä esitettyjä vaatimuksia koskien vesihuollon järjestämistä ennen uuden toiminta-alueen toteutumista eikä tutki vireillepanijan vaatimusta antaa vesiyhtiölle riittävän suuri uhkasakko ja teettämisuhtamääräys.

Vaatimukset 3 – 5 koskevat liittymämaksuja, tariffeja ja tehtyjä yksityisoikeudellisia sopimuksia. ELY-keskuksen valvottavaksi eivät kuulu yksityisoikeudelliset laitosten ja asiakkaiden väliset sopimusasiat. Vesihuoltolain 4.2 §:ssä tarkoitetut viranomaiset, kuten viranomaiset yleensäkin, eivät valvo yksityisoikeudellisten säännösten noudattamista eli tässä tapauksessa sellaisia VHL:n säännöksiä, jotka koskevat vesihuoltolaitoksen ja sen asiakkaan oikeuksia ja velvollisuuksia suhteessa toisiinsa. Vesihuoltolaitoksen ja sen

asiakkaan välinen kiinteistön vesihuoltoa koskeva riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

ELY-keskuksen valvontatoimivaltaan eivät kuulu muun muassa 12 ja 21 §:n valvominen. Näissä pykälissä on kyse vesihuoltolaitoksen ja sen asiakkaan välisistä oikeuksista ja velvollisuuksista, joiden noudattamisen valvonta ei kuulu ELY-keskuksen toimialaan eikä siten sen VHL 4.2 §:n mukaiseen valvontatoimivaltaan.

Etelä-Savon ELY-keskus ei toimivallan puuttuessa ota kantaa siihen, miten vesihuolto Kerimaalla on järjestettävä ennen uuden toiminta-alueen toteutumista. ELY-keskuksella ei ole toimivaltaa toimeenpanna kunnan ratkaisultaan kuuluvia päätöksiä. Lainsäädännön yleisenä lähtökohtana on, että jos muuta ei ole säädetty, huolehtii viranomainen omien päätöstensä toimeenpanosta eli valvoo omien päätöstensä noudattamista.

ELY-keskuksella ei ole toimivaltaa asettaa vesiyhtiölle uhkasakkoa ja teettämishukamääräystä, ja tämän vuoksi vaatimus jätetään tutkimatta. ELY-keskuksen toimivaltaan vesihuoltolaitokseen nähden kuuluu niiden säännösten noudattamisen valvonta, joissa laitokselle on säädetty jokin velvoite suhteessa ELY-keskukseen.

Pääasiasratkaisu

Etelä-Savon ELY-keskus on tutkinut asian toimivaltansa rajoissa ja hylkää vireillepanon eikä määrää 30 000 euron uhkasakkoa maksettavaksi eikä anna uutta hallintopakkomääräystä järjestää vesihuolto välittömästi 500 000 euron uhkasakolla ja teettämishukalla.

Savonlinnan kaupunki on päätöksellään 10.9.2018 täyttänyt hallintopakkopäätöksen mukaisen määräyksen, eikä uhkasakon maksumäärämiselle ole oikeudellisia perusteita.

Vesihuollon välitöntä järjestämistä koskevan vaatimuksen osalta ELY-keskus katsoo, että sen toimivaltaan ei kuulu valvoa, että laitos ja kiinteistönomistajat noudattavat toiminta-aluepäätöstä. ELY-keskuksen toimivaltaan ei myöskään kuulu kunnan ratkaisultaan kuuluvien päätösten toimeenpano.

Etelä-Savon ELY-keskus ei vesihuoltolain mukaisena valvontaviranomaisena ole toimivaltainen tutkimaan Savonlinnan kaupungin päätöksen lainmukaisuutta. Lainmukaisuuden arvioinnin tekee muutoksenhakuviranomainen. Toiminta-alueen hyväksymispäätökseen muutosta olisi tullut hakea kunnallisvalituksella.

Vireillepanija on esittänyt vaatimuksia siitä, että ELY-keskuksen tulisi tutkia alueen vesihuollon juridinen perusta uudelleen sekä vahvistaa, että Kerimaa-alue on ollut kunnan vesilaitoksen toimin-

ta-aluetta eikä kunnan vesilaitoksen ole tarvinnut erikseen hakea itselleen toiminta-aluetta ja ettei Puikkari Oy:llä tai lomakeskuksella ole tai ole koskaan ollut juridista vesihuoltovastuuta alueella. Etelä-Savon ELY-keskus katsoo, että nämä vireillepanijan esittämät mahdolliset epäselvyydet on tutkittu ja ratkaistu Savonlinnan kaupunginhallituksen toiminta-alueen hyväksymispäätöksellä 10.9.2018, joka on lainvoimainen.

Vesihuoltolaitokselta saadun selvityksen mukaan alueelle ollaan rakentamassa uusi verkosto, jonka kilpailutus on aloitettu lokakuun 2020 aikana.

Edellä esitettyjen seikkojen perusteella Etelä-Savon ELY-keskus katsoo, ettei vireillepanossa esitettyjen vaatimusten perusteella ole syytä ryhtyä enempiin toimenpiteisiin.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685 ja toimistosihteeri Pasi Turtiainen, puh. 044 - 417 4688)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aihetta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi, ja merkitä päätökset tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous 16.12.2020; 12/2020

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksistä, jotka koskevat vain asioiden valmistelua tai täytäntöönpanoa, ja lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n 2 momentin mukaan päätöksistä, joilla ei ole asiaa ratkaistu tai jätetty sitä tutkimatta, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallis- tai hallintovalitusta:

§:t 199 - 204, 206, 209, 215 ja 216.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen tyytymätön kunnan jäsen ja se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), voi tehdä seuraavien päätösten osalta kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§: 205.

Kuntalain 88 §:stä johtuen muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella, mikäli päätökseen voidaan hakea muutosta hallintovalituksella Itä-Suomen hallinto-oikeudelta maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n nojalla. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”hallintovalitukset”.

Oikaisuvaatimusaika ja vaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi päätös, johon oikaisua haetaan, muutos, joka päätökseen halutaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet. Vaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus tulee osoittaa Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle ja toimitetaan kaupungin rakennusvalvontaan osoitteella: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna tai sähköpostitse: rakennusvalvonta@savonlinna.fi (rakennusvalvonnan asioissa) ja ymparistonsuojelu@savonlinna.fi (ympäristönsuojelun asioissa), puh. 015 527 4000, fax. 015 272 425.

VALITUSOSOITUS

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, on siinä mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaike on luettava.

Valitusasiakirjojen lähettäminen

Pöytäkirjantarkastajat:

Valitusasiakirjat tulee toimittaa vastaanottajalle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 / 1455) perusteella hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmakohtainen.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen.

KUNNALLISVALITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksella:

§:t --.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksin. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”oikaisuvaatimusohjeet”.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen kunnan jäsen.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

HALLINTOVALITUS rakennusvalvonnan asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

§:t --.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 192 §

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä kunnalla.

Valitusoikeus rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; kunnan jäsenellä; kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä alueellisella ympäristökeskuksella.

§:t --.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös lupa-asiassa annetaan julkipanon jälkeen. **Valitusaika on 30 päivää.** Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen **tietoon silloin, kun se on annettu.**

Pöytäkirjantarkastajat:

HALLINTOVALITUS ympäristönsuojelun asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

- Vaasan hallinto-oikeudelle: §:t 207, 208 ja 210 - 214.
- ~~- Itä-Suomen hallinto-oikeudelle: §:t XX~~

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs) tai sähköpostitse: vaasa.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valitus osoitettuna Itä-Suomen hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

NÄHTÄVÄNÄPITO

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: www.savonlinna.fi/paatoksenteko 17.12.2020 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa 21.12.2020 klo 9.00-15.00.

Kaija Pitkänen
toimistonhoitaja