

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 74	15.04.2020
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 146	26.08.2020
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 32	17.02.2021

Makkolan Seppäharjun alueen ojitusriita-asia, hakemus lautakunnan päätöksen muuttamiseksi

RAKYL § 74

Selostus:

██████████ on toimittanut 27.11.2019 päivätyn ja 12.12.2019 Etelä-Savon ELY-keskukselle saapuneen Makkolan alueelle sijoittuvan metsäojien perkausta koskevan ojitustoimitushakemuksen, jonka perusteluna on esitetty, ettei yhteisestä ojituksesta ole voitu sopia ja hyödynsaajia on vähintään kolme.

Hakemuksen mukaan kyseessä on metsäojan perkaaminen Etelä-Savon metsänhoitoyhdistyksen 20.11.2019 laatiman suometsänhoidon suunnitelman mukaisesti Makkolan Seppäharjun alueella tiloilla Kuikanahonpelto RN:o 740-525-8-2, Ahola RN:o 740-525-8-6, Karkusuo RN:o 740-525-8-44 ja Vanhapaikka RN:o 740-525-5-50.

Hakija on ilmoittanut ELY-keskukselle, että ojituksen tarkoituksena on perata 351 m pitkä vanha tukkeutunut oja. Hakija aikoo omalla kustannuksellaan perata koko ojan kaivinkoneella. Hakijan mukaan perkaussuunnitelmassa mukana olevan Aholan tilan omistaja on kieltänyt ojan perkaamisen tilansa kohdalla. Aholan tila sijoittuu suunnitellun ojitusalueen keskelle ja kiellon takia **perkaamatta jäisi 20 m osuus ojasta**. Koska hakijan omistama Kuikanahonpellon tila sijaitsee perkaamatta jäävän ojanosuuden yläpuolella, kuivatushyöty jäisi saamatta.

Ympäristönsuojelupalvelut on pyytänyt 24.3.2020 vastineen Ahola tilan RN:o 740-525-8-6 kiinteistön omistajalta. Vastineen 1.4.2020 mukaan, mm.:

Selvityspyynnössä väitetään ojan perkaamisen kieltämisestä perkaussuunnitelman mukaisesti. Väite on valheellinen. Emme ole koskaan edes nähneetkään kirjallista perkaussuunnitelmaa. Etelä-Savon metsänhoitoyhdistyksen edustajan kanssa kävimme maastokatselmuksella. Hän todenti, että oja pitäisi perata koko matkalta (noin 1 km) välttääksemme tilalle RN:o 740-525-5-63 aiheuttamasta merkittävästä haitasta.

Perustelut merkittävästä haitan aiheuttamisesta omistamallemme tilalle 740-525-5-63:

- Oja ei ole tukeutunut vaan ojassa virtaa vesi edelleen, tämäkin todennettiin yhdessä Etelä-Savon metsänhoitoyhdistyksen edustajan kanssa.
- Kysymyksessä ei ole ojan perkaus vaan ilmeisesti työ tehtäisiin kairavinkoneella. Silloin on kyseessä ojan merkittävä leventäminen.
- Mikäli ojaan tehtäisiin levennys vain osittaiselta matkalta, aiheuttaisi se veden huomattavasti voimakkaamman virtauksen alamäkeen, joka johtaisi siihen, että pellolta tulevat lannoitteet, haitta-aineet ja merkittävästi kasvava vesimäärä jäisi valtaosin omistamallemme tilalle. Silloin ennestään märkä metsämaanpohja muodostuisi korjuunkelvottomaksi jättömaaksi, josta aiheutuu taloudesta haittaa metsämaalle.

Kyseisen tilan omistaja ei ilmeisesti ole mukana luonnonmukaisessa (luomu)viljelymenettelyssä, vaan käyttää viljelyksillään lannoitteita, jotka aikanaan tulevat rehevöittämään myös Seppäjärveä ja näin ollen aiheuttamaan haittaa vesistöissä. Tilan omistajalla on myös mahdollisuus suunnata vedet toiseen suuntaan, mutta vaikutukset tulisivat silloin toiselle omalle viljelykselleen. Ei hän tätä vaihtoehtoa ole ilmeisesti edes harkinnutkaan.

Tulemme vastustamaan ojan osittaista leventämistä.

Etelä-Savon ELY-keskuksen käsityksen mukaan toimivaltainen viranomainen ojituksesta aiheutuvan erimielisyyden ratkaisemisessa on vesilain 5 luvun 5 §:n perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, joka voi antaa päätöksen asiassa.

Ojitustoimitushakemus 27.11.2019, Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto 19.3.2020 ja Aholan tilan omistajan vastine 1.4.2020 ovat esityslistaliitteinä A, B ja C.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1. Järjestää alueella kesällä 2020 myöhemmin ilmoitettavana ajankohtana (koronaepidemiatilanteen salliessa) maastokatselmuksen.

Katselmukselle kutsutaan riidanalaisen alueen tilan omistajat sekä Etelä-Savon ELY-keskuksen vesirakentamiseen erikoistunut ympäristöasiantuntija. Lautakunta nimeää katselmukselle osallistuvat edustajansa.

2. Ratkaista maastokatselmuksen jälkeen ojitusriita-asian. Ratkaisusta annetaan valitusosoitus.

3. Saattaa riidan osapuolille tiedoksi, että tien kunnostukseen liittyvästä ojitushankkeesta ei saa aiheutua vesistön pilaantumisen vaaraa. Hankkeen toteuttamisesta voi seurata ennallistamisvelvoite, jos hankkeesta aiheutuu ympäristölle tai muille alueen maanomistajille haittaa tai vahinkoa.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Lautakunta nimeää katselmukselle Seppo Kososen ja Markku Valjakan.

Toimenpiteet:
Tiedoksi:

Alueen tilan omistajat
Etelä-Savon ELY-keskus
Etelä-Savon metsähoitoyhdistys

RAKYL § 146

Selostus:

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 15.4.2020 § 74 päättämä maastokatselmus järjestettiin 17.8.2020. Ympäristöpäällikkö lähetti katselmusta koskevan kutsun sähköpostitse 3.8.2020 ojitusriidan molemmille osapuolille, Etelä-Savon ELY-keskukselle sekä lautakunnan edustajikseen valitsemille henkilöille. Katselmuksessa oli edustus ojitusriidan molemmilta osapuolilta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, lautakunnan nimeämät edustajat sekä ympäristönsuojelun viranhaltijoista ympäristöpäällikkö ja ympäristöinsinööri. Ympäristöpäällikön laatima katselmusmuistio on esityslistaliitteenä D.

Maastokatselmuksen jälkeen ympäristöpäällikkö pyysi 19.8.2020 ojitustoimitushakemuksen esittäjää täydentämään ojitussuunnitelmaa tilatien kaakkoispuolelle katselmuksessa esille tulleen lisäperkauksen osalta. Hakemuksen esittäjä ilmoitti, että lisäperkauksesta voidaan luopua, koska myös tilatien kaakkoispuolen pelto saa kuivatushyötyä alkuperäisen suunnitelman mukaisesta perkauksesta.

Hakemuksen esittäjä ilmoitti myös, että perkauksen yhteydessä voidaan kaivaa perkauksen loppupään altaan lisäksi toinenkin laskeutusallas ylemmäksi ojaan.

Ympäristöpäällikkö kertoi, että altaiden koon mitoitus tehdään ympäristöhallinnon mitoitusohjeen mukaisesti virkatyönä eikä tämän yksityiskohdan osalta asiaa ole tarpeen viedä lautakunnan ratkaistavaksi (muussa kuin siinä tapauksessa, että mitoituksesta syntyy erimielisyyttä).

Lisäksi hakemuksen esittäjä toi esille, että hän on saanut ojanperkaus suunnitelmalleen seuraavien maanomistajien suostumukset, jotka saavat kuivatushyötyä metsätiloilleen:

- RN:o 740-525-8-46, omistajina [REDACTED]
- RN:o 740-525-8-44, omistajana [REDACTED]
- RN:o 740-525-5-50, omistajana [REDACTED]

Suostumukset ovat jääneet toimittamatta viranomaiselle. Suostumusten antajien kanssa hakemuksen esittäjä on sopinut mahdolliset korvaus-ym. asiat.

Mikäli lautakunnan ratkaisuksi tulisi ojan perkauksen sijasta kiinteistöllä RN:o 740-525-8-6, omistajina [REDACTED], ojan laittaminen rumpuun kiinteistön kohdalla noin 20 m matkalta, kiinteistön kohdalla ei aiheudu perkauksesta aiheutuvia puustokorvauksia eikä toisaalta synny kuivatushyötyjäkään. Maastokatselmuksella maanomistajan edustaja oli myönteinen rumpuvaihtoehdolle todeten kuitenkin, että hänen tulee olla asiasta veljeensä yhteydessä.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää ratkaista otsikon mukaisen ojitusräita-asian seuraavasti:

1) Ratkaisu annetaan vain alkuperäisen, 27.11.2019 päivätyn ojitustoimitushakemuksen mukaiseen suunnitelmaan perustuvasta asiasta.

2) Perkaus voidaan toteuttaa 27.11.2019 päivätyn ojitustoimitushakemuksen mukaiseen suunnitelmaan perustuen tai suunnitelmaa lyhyempänä lukuun ottamatta seuraavia kohtia:

- kiinteistön RN:o 740-525-8-6 kohdalla ojaa ei perata vaan ojan pohjalle asennetaan rumpuputki tai -putket, joiden pituus on oltava vähintään kiinteistön leveyden mittainen; mikäli ojassa on putkien asentamisen estäviä kiviä, puunjuuria yms., voidaan ne poistaa ja sijoittaa ojan viereen ko. kiinteistölle; rumpuputken tai -putkien halkaisija mitoitetaan ympäristöhallinnon mitoitusohjeen mukaisesti virkatyönä;

mikäli mitoituksesta syntyy erimielisyyttä, asia tuodaan lautakunnan ratkaistavaksi

- ojan perkauksen loppupään alapuolelle on rakennettava ennen perkausta laskeutusallas, joka mitoitetään ympäristöhallinnon mitoitusohjeen mukaisesti virkатыönä; mikäli mitoituksesta syntyy erimielisyyttä, asia tuodaan lautakunnan ratkaistavaksi

- ojan perkauksen varrelle em. allasta ylemmäksi voidaan rakentaa myös muita laskeutusaltaita, joilla voidaan korvata suunnitelmaan merkittyjä lietekuoppia; myös muita vesiensuojelurakenteita, kuten sepelisuodatuspatoja ja rinnevalutuskenkkiä (mikäli maaston korkeus-ero sen mahdollistaa), voidaan rakentaa perkauksen yhteydessä

3) Perattu oja - mukaan luettuna rumpuputket - on pidettävä kunnossa siten, ettei se tukkeudu ojan penkan sortumisen, majavapatojen tms. seurauksena, ja laskeutusaltaat tyhjennettävä siten, ettei niiden tehollinen tilavuus olennaisesti pienene.

4) Etukäteen arvioiden perkauksesta ei synny maanomistajille korvattavia haittoja tai -kustannuksia. Mikäli ojan perkauksen alapuolisilla kiinteistöillä kuitenkin syntyy pysyviä haittoja, näiden kiinteistöjen omistajat voivat - tämän päätöksen estämättä - saattaa asian Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaistavaksi. Mikäli pysyviä haittoja viranomaisen voi todentaa syntyneeksi, voidaan tällä päätöksellä ratkaistun ojitustoimituksen hakija velvoittaa osallistumaan haitan poistamisen vaatimiin toimenpiteisiin ja / tai korvauksiin (koska näillä haittojen korjaustoimenpiteillä saavutetaan kuivatushyötyä myös alapuolisilla kiinteistöillä, otetaan tämä huomioon ratkaisussa).

5) [REDACTED] "vastineessa" 1.4.2020 mainittuihin tähän astisiin kuuluihin 860,40 euroa ei lautakunta ota kantaa, koska niitä ei vaadita korvattavaksi.

6) Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeudelle. Valitusosoitus on liitteenä.

7) Tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomaisen toisin määrää.

8) Hakemuksen käsittelymaksuna määrätään Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (hyväksytty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 30.10.2019 § 181) maksutaulukon ojitustoimituskohdan mukaisesti ja taksan 10.6 §:n mukaista alentamismahdollisuutta käyttäen **ojitustoimitushakijan maksettavaksi 600 euroa**.

9) Tämän päätöksen julkipanosta ei aiheudu perittäviä kuluja (julkipa-

nokuulutus julkaistaan vain kaupungin kotisivuilla sijaitsevalla virallisella ilmoitustaululla).

Perustelut:

Ojan perkauksen ulottaminen alkuperäistä suunnitelmaa ylemmäksi vaatisi suunnitelman täydentämistä, koska pidempi ojitus muuttaa kaivukustannuksia ja kuivatushyötyjä (ja jossakin ojitustapauksessa myös valuma-alueita). Mikäli myöhemmin perkausta jouduttaisiin käsittelemään korvausasiana, suunnitelmaa olisi tällöin joka tapauksessa täydennettävä.

Kuten maastokatselmuksessa tuli ilmi, perattavan ojan kääntäminen vedenjakajan yli toiseen suuntaan laskevaksi vaatisi mittavia kaivutöitä ja -kustannuksia eikä näiden takia ole realistinen vaihtoehto.

Sijoitettaessa oja kiinteistön RN:o 740-525-8-6 kohdalla rumpuputkeen tai -putkiin toimenpiteestä ei aiheudu perkauksesta muuten aiheutuvia puustokorvauksia eikä toisaalta synny kuivatushyötyjäkään maksettavaksi.

Ojitustoimitushakemuksen esittäjä on oman suullisen ilmoituksensa 19.8.2020 mukaisesti sopinut ojan perkaukseen liittyvät kustannus-, hyöty- ja korvausasiat perkauksen vaikutuspiirissä olevien maanomistajien kanssa lukuun ottamatta kiinteistöä RN:o 740-525-5-63.

Minkään vesirakennushankkeen toteutus ei ole täysin haitaton alapuolisen vesistön kannalta. Ojan kunnossapidolla ennalta ehkäistään perkauksen jälkeisiä muutoksia ojassa ja laskeutusaltaiden tyhjenyksillä ja mahdollisesti muiden vesiensuojelurakenteiden avulla vähennetään perkauksessa irtoavan humuksen ja muun kiintoaineksen sisältävien ravinteiden kulkeutumista vesistöön. Tämän päätöksen mukaisesti toteutettuna perkaus ei aiheuta merkittävää lisäkuorimitusta vesistöön ottaen huomioon, että perkaus päättyy satojen metrien päässä Seppäjärvestä ja ojassa on perkauksen alapuolella runsaasti kasvillisuutta, joka käyttää pääosan perkauksen sekä kuivatushyötyalueen pohjaveden pinnan laskun irroittamista ravinteista. Mitkään seikat eivät tue olettamusta, että perkauksen myötä irtoavat lannoitteet, haitta-aineet ja vesimäärä jäisivät kiinteistölle RN:o 740-525-5-63.

Ojan perkauksen seurauksena ojassa virtaavan veden määrä ei pysyvästi lisäännä, koska tässä perkauksessa ojan valuma-alueen pinta-alassa ei tapahdu muutosta. Sen sijaan perkaus alentaa ojan ympäristössä pohjaveden pintaa ja sen myötä perkauksen jälkeen virtaama ojassa lisääntyy, kunnes pohjaveden taso saavuttaa hitaasti uuden tason kuivatushyötyalueella. Perkaus myös nopeuttaa sateen ja lumensulamiskauden jälkeen valuntaa kuivatushyötyalueella, ts.

virtauspulssi tulee nopeammin ja sen jälkeen oja kuivaa nopeammin kuin ennen perkausta.

Perkauksen jälkeen perkauksen alapuolella vedenpinta nousee vähäisessä määrin ojassa virtaaman lisääntymisen ajaksi, kunnes pohjaveden taso saavuttaa hitaasti uuden tason kuivatushyötyalueella. Pysyvää muutosta vedenpinnan tasoon ei ole odotettavissa, koska perkauksella ei muuteta valuma-alueen pinta-alaa. Perkauksen jälkeen sateen ja lumen sulamisen vaikutuksesta vedenpinta kuitenkin nousee ojassa nopeammin ja laskee nopeammin.

Etukäteen arvioiden muutokset ojan vedenpinnan tasossa ovat vähäisiä ja lyhytaikaisia eikä niistä sen vuoksi katsota syntyvän korvattavaa haittaa perkauksen alapuolisilla kiinteistöillä.

On huomattava, ettei perkauksen seurausta voi tarkastella vain yhden vuoden seurantajaksolla, koska vuosittaiset vaihtelut sateiden määrässä, tavassa ja ajoittumisessa ovat suuria.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan makсутaulukon mukaista 1 200 euron maksua on alennettu 50 %:lla ojitushankkeen laajuus ja hankkeen osapuolten määrän huomioon ottaen.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesilaki 587/2011 (VL) 1:7 §, 5:5 §, 5:6.1 §, 5:7.1 §, 5:8.2 §, 5:10.1 §, 11:6.1 §, 11:7.1 §, 11:8 §, 11:21.1 §, 13:6.2 §, 14.1 § ja 15:1.1

Hallintolaki 434/2003 (HL) 38:1 §, 38.2 § ja 44 §.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Ojan perkausalueen kiinteistöjen omistajat
Tiedoksi: Etelä-Savon ELY-keskus
Etelä-Savon metsähoitoyhdistys

RAKYL § 32

Selostus: [REDACTED] ja [REDACTED] ovat 29.1.2021 saapuneella sähköpostilla hakeneet muutosta rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 26.8.2020 § 146.

Päätöksessä on mainittu, että *kiinteistön RN:o 740-525-8-6 kohdalla ojaa ei perata vaan ojan pohjalle asennetaan rumpuputki*

tai -putket.

███ saadun tiedon mukaan em. kiinteistön omistajan oja-alueelta ei saa poistaa myöskään puita (tekstiviestit 28. ja 29.1.2021).

███ muutoshakemuksen mukaan *ojaa ei voi perata kaivinkoneella ilman puiden poistamista ja alueella olevaan mutaiseen maalajiin on mahdoton asentaa rumpuputki niin, että oja pysyisi auki jatkossakin. Pyydämme muutosta aikaisempaan päätökseen siten, että myös kiinteistön RN:o 740-525-8-6 kohdalla oja perattaisiin avo-ojana ja ojittaja voisi poistaa puut oja-alueelta 8 m leveydeltä ojituksen mahdollistamiseksi kaivinkoneella.*

Muilta ojitusalueen maanomistajilta on lupa ojan perkaukseen avo-ojana sekä puiden poistoon. Lupa puuttuu vain noin 20 metrin matkalta 351 metrin perkausmatkasta.

Ympäristönsuojelupalvelut varasi kiinteistön RN:o 740-525-8-6 omistajalle mahdollisuuden esittää vastineensa 12.2.2021 mennessä muutoshakemuksen johdosta. Vastineen 11.2.2021 mukaan:

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 2.9.2020 §146 on tullut lainvoimaiseksi (kohdan 6. mukaan -tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista). Tuo aika on päättynyt 2.10.2020.

Päätöksen (kohta 2.) ja perusteluiden mukaan kiinteistön RN:o 740-525-8-6 kohdalla ojaa ei perata vaan ojan pohjalle asennetaan rumpuputki ja toimenpiteistä ei aiheudu puuston poistamista. Päätöksen mukaisesti olemme tyytyväisiä lautakunnan nykyiseen ratkaisuun.

Vastustamme kiinteistön RN:o 740-525-8-6 kohdalla ojan perkausta avo-ojana ja puiden poistamista kiinteistöltämme.

Perustelut:

- Päätöksen muutoksenhaku aika on päättynyt 132 päivää sitten.*
- Avo-oja estäisi pääsyn koneilla kiinteistön eteläpäätyyn kokonaan. - Merkittävä haitta kiinteistön maiseman arvolle.*

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 26.8.2020 § 146 on lainvoimainen.

Ympäristöpäällikkö on ollut muutoshakemuksesta yhteydessä Etelä-Savon ELY-keskuksen ympäristönsuojelun ja vesien käytön palvelujen vesitalousasiantuntijaan.

Vesilain 5 luvun 10 § mukaan (Ojituksen toteuttaminen toisen alueella):

*Toisen alueelle tehtävä oja on sijoitettava kiinteistön rajalle tai muutoin sellaiseen paikkaan, että siitä aiheutuu kiinteistön omistajalle mahdollisimman vähän haittaa. Avonaista ojaa, ellei se ole kiinteistön rajalla, ei saa ilman omistajan suostumusta tehdä toisen erityiseen käyttöön otetulle alueelle eikä myöskään, ellei se ole välttämätöntä, toisen salaojitetulle alueelle. **Ojaan katsotaan kuuluvan uoman kummallakin puolella yhden metrin levyinen piennar, jollei sitä ole määrätty leveämmäksi tai maan laatu vaadi leveämpää piennarta.***

Hallituksen esityksen (HE 277/2009) mukaan:

Momenttiin sisällytettäisiin myös säännös ojan ulottuvuudesta. Ojaan katsottaisiin kuuluvan uoman kummallakin puolella 1 metrin levyinen piennar, ellei sitä ole määrätty leveämmäksi tai maan laatu vaadi leveämpää piennarta. Pientareella tarkoitettaisiin maa-alueen omistajan käyttövallan ulkopuolelle jäävää aluetta, johon ojittajalla on käyttöoikeus.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, ettei lautakunnan päätöstä 26.8.2020 § 146 ole tarpeen muuttaa [REDACTED] hakemuksen 29.1.2021 mukaisesti. **Ojittaja saa poistaa puut yhden (1) metrin levyiseltä pientareelta molemmin puolin ojaluiskan yläreunaa ilman maanomistajan suostumusta.**

Muutoshakemuksen käsittelystä ei peritä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaista maksua, koska muutoshakemus on käsitelty lautakunnan päätöksen 26.8.2020 § 146 tulkintana. (Mikäli päätöstä olisi muutettu, olisi kyseessä ollut ojituskiistaan uusi ratkaisu, josta maksu olisi peritty.)

Perustelut:

Selostusosassa mainitulla vesilain (587/2011) 5 luvun 10 §:n ja sitä koskevan hallituksen esityksen (HE 277/2009) perusteella ojittajalla on oikeus maanomistajan estämättä käyttää ojitukseen / kunnossapi-

toon metrin levyistä piennarta ojan kummallakin puolen (eli ojaluisen yläreunasta maanpinnan tasossa ojasta poispäin mitattuna). Jos puustoa on poistettava hankkeen toteuttamiseksi, niin sitten se on tehtävä. Kaivumaat ja poistettavat puut kuuluu maanomistajalle.

Koska ojan leveys on parisen metriä ja ojaan katsotaan kuuluvan uoman kummallakin puolella yhden (1) metrin levyinen piennar, tulee **ojan ulottuvuudeksi noin 4 metriä, joka mahdollistaa ojan koneellisen kaivun**. Maan laatu ei vaadi leveämpää - muutoshakemuksen mukaista 8 metrin levyistä - piennarta ottaen huomioon, että lainvoimaisen päätöksen mukaan (jota tällä päätöksellä ei muuteta) *kiinteistön RN:o 740-525-8-6 kohdalla oja ei perata vaan ojan pohjalle asennetaan rumpuputki tai -putket*. **Leveämmän ulottuvuuden määrittäminen olisi johtanut korvausasian käsittelyyn lautakunnassa.**

Turvemailla on runsaasti yksityis- ja metsäautoteitä, joiden alituksiin on asennettu rumpuputkia ojavesien johtamiseksi tien toiselle puolelle. Toisin kuin muutoshakemuksessa on esitetty, **rumpuputken tai -putkien asentaminen kyseiseen paikkaan ei ole mahdotonta** niin, että oja pysyisi auki jatkossakin. Oja on vain kaivettava riittävän syvä ja tuotava soraa tai mursketta ennen rumpuputken tai -putkien asentamista putken tai putkien alle.

Käsittely:

Lautakunnan puheenjohtaja Jouni Matilainen on keskustellut ojitusräätä-asiasta 15.2.2021 Ahola-kiinteistön RN:o 740-525-008-006 osanomistajan / edustajan [REDACTED] sekä ojitustoimitusta hakeneen [REDACTED] kanssa. Molemmat ovat ilmoittaneet hyväksyvänsä ojitusräätä-asiassa lautakunnan puheenjohtajan seuraavan sovintoesityksen:

1) Kapean, noin 20 m leveän Ahola-kiinteistön RN:o 740-525-008-006 läpi menevä noin 20 m pitkä osuus ojasta kunnostetaan niin, että työ tehdään molemmilta puolilta mainittua kiinteistöä kaivinkoneen ulottuvalla puomilla siten, ettei kaivinkoneella tarvitse liikua mainitun kiinteistön alueella.

2) Kunnostus suoritetaan Ahola-kiinteistön RN:o 740-525-008-006 alueella puustoa kaatamatta.

3) Kunnostus toteutetaan aiemmasta lautakunnan päätöksestä muutettuna avo-ojana kuitenkin niin, että ojitustoimituksen hakija [REDACTED] hankkii ja asentaa omalla kustannuksellaan rumpuputken Ahola-kiinteistön RN:o 740-525-008-006 alueella sijaitsevaan perattavaan ojaan. Rumpuputken kohdalta oja täytetään siten, että ojan ylittävä tasattu osuus tulee vähintään 3,5 m leveäksi. Ojaan asennettavan rumpuputken matkalla (noin 6 m) voi tarvittaessa

kaivinkoneella ajaa esimerkiksi teloilla tapahtuvaa pinnan tiivistämistä ja tasausta varten. Noin 6 m pitkä rumpuputki asennetaan Karkusuon suunnasta katsottuna heti Ahola-kiinteistön RN:o 740-525-008-006 rajasta eteenpäin kiinteistön RN:o 740-525-008-044 suuntaan.

4) Ojitustoimituksen hakija kaivaa yhden laskeutumisaltaan omalle kiinteistölleen ojan laskusuunnassa ennen edellä mainittua rumpuputkea. Altaasta kaivettavaa maata voi käyttää ojan peittämiseen rumpuputken kohdalla.

5) Muilta osin noudatetaan rakennus- ja ympäristölautakunnan ojitusräita-asiasta 26.8.2020 § 146 tekemää päätöstä.

Kartta puheenjohtaja Matilaisen sovintoesityksen tarkoittamasta ojituksen muutoskohdasta on pöytäkirjaliitteenä E.

Ympäristöpäällikkö muutti päätösesityksen puheenjohtaja Matilaisen esityksen mukaiseksi.

Päätös:

Muutettu päätösesitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:
Tiedoksi:

Muutoshakemuksen esittäjät
Kiinteistön RN:o 740-525-8-6 maanomistaja
Etelä-Savon ELY-keskus / ympäristönsuojelun ja vesien käytön palvelut