

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 18.1.2021 § 9

493/01.014/2020

KH § 61

Selostus: Kaupunginhallituksen päätöksestä 18.1.2021 § 9 on jätetty liitteen A mukainen oikaisuvaatimus.

Kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti Savonlinnan kaupunki valitsi edustajat Etelä-Savon sote-uudistuksen ohjausryhmään ja antoi kaupunginvaltuuston päätöksen uudelleen toimenpiteitä varten tiedoksi Sosterille. Muutoin kaupunginhallitus hyväksyi esityksen mukaan Savonlinnan kaupungin tavoitteita ja periaatteita hyvinvointialueen valmisteluun liittyen.

Hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen toimesta on jo elokuu/syyskuussa 2020 selvitetty, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja ei ole esteellinen käsittelemään kaupungin tavoitteita ja periaatteita koskien hyvinvointialueen neuvotteluja. Oikaisuvaatimusta koskeva päätös sisältää Savonlinnan kaupungin periaatelinjauksia ja tavoitteita koskien hyvinvointialueen valmistelua. Näin ollen tilanne vastaa aiemmin tehdyn selvityksen mukaista asian tilaa, kaupunginhallitus 10.8.2020 § 272 päätös, että kukaan ei ole esteellinen, ja silloin esteellisyyttä ei synny.

Esteellisyyttä ei myöskään voi syntyä, kun valitaan Savonlinnan kaupungin edustajia em. ohjausryhmään. Nämä jäsenet edustavat Savonlinnan kaupunkia eivätkä Sosteria. Sama koskee valtuuston päätöksen tiedoksiantoa Sosterille. Sosteri tekee omat päätökset asiasta saatuaan päätöksen tiedoksi.

Edellä mainituilla perusteilla oikaisuvaatimus tulee perusteettomana hylätä.

(Valmistelu: hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus, puh 044-4174041)

Kaupunginjohtajan esitys:

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla.

Käsittely:

Esteellisinä kokouksesta poistuivat Sanna Metsälä (HallL 28 § 1 m. 5 k) ja Kirsi Torikka (HallL 28 § 1 m. 4 k).
Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn aikana toimi I vpj Eija

Stenberg.

Kirsi Torikan varajäsen Anna-Liisa Uimonen liittyi kokoukseen tämän asian käsittelyn ajaksi.

Eija Stenberg teki esittelijän esityksestä poikkeavan Aila Makkosen ja Seija Puputin kannattaman muutosesityksen:

Esitän että kaupunginhallitus hyväksyy oikaisuvaatimuksen.

Perustelut:

Kaupungin tavoitteet ja periaatteet ovat sitovia ratkaisuja. Kyseisen päätöksen vaikutus kohdentuu kaupunginhallituksen puheenjohtajan työpaikkaan Itä-Savon Sairaanhoidopiiriin. Näin ollen puolueettomuus vaarantuu palvelussuhdejääviyden vuoksi. Palvelussuhdejääviydessä ei edellytyksenä ole edes, että tuleeko päätöksestä haittaa taikka hyötyä. Päätöksessä esteellisyys on syntynyt, kun kaupunginhallituksen puheenjohtaja on palvelussuhteessa siihen, jonka asiaa on käsitelty.

Alla olevat kohdat ovat 18.1.2021 kh:n kokouksesta § 9 kaupunginjohtajan esityksestä. Nämä toimintaohjeet sisältyivät kaupunginjohtajan silloiseen esitykseen.

Lisäksi hyvinvointialueen valmistelun lähtökohdiksi esitetään, että - erikoissairaanhoidon työnjaon jatkokehittäminen tehdään siten, että sairaaloiden välillä yhteen lasketusti volyymimäärät pysyvät nykytasolla, mikä turvaa molemmissa sairaaloissa riittävän määrän sairaanhoitajaopiskelijoiden harjoittelupaikkoja sekä sairaaloiden työntekijämäärät nykyisessä suhteessa. Tarkempi valmistelu tehdään Sosterin ja Essoten asiantuntijoiden toimesta.

- erikoissairaanhoidon työnjaon tarkempi valmistelu pitäisi tehdä osana Etelä-Savon hyvinvointialueen valmistelua Sosterin ja Essoten yhteistyönä siten, että Etelä-Savossa on kaksi nykyisentasoista päivystävää keskussairaalaa. Työnjakoneuvotteluihin olisi hyvä kytkeä mukaan myös KYS, josta Essote ja Sosterin ostavat erikoissairaanhoidon palveluita yhteenlaskettuna n. 30 milj. eurolla.

KYS:n, Mikkelin ja Savonlinnan sairaaloiden välistä työnjakoa tulisi tarkastella kokonaisuutena, jossa vastavuoroisuusperiaatteella voisi selvittää KYS:n alueella suoritteiden siirtämistä Etelä-Savon hyvinvointialueelle Mikkelin ja Savonlinnan sairaaloiden tehtäväksi.

- lisäksi kehitetään lääkärikoulutusyhteistyötä KYS:n kanssa esimerkkinä Keski-Suomen sairaanhoidopiirin ja Itä-Suomen yliopiston lääketieteellisen tiedekunnan yhteistyö."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava

äänestys.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä kaupunginjohtajan esityksen puolesta annettiin 6 jaa -ääntä (Backman Anja, Kristiansson Olli-Pekka, Kukkonen Juha, Parkkinen Matti-Pekka, Suomalainen Tuukka ja Uimonen Anna-Liisa) ja Eija Stenbergin esityksen puolesta 4 ei -ääntä (Kosonen Lauri, Puputti Seija, Makkonen Aila ja Stenberg Eija).

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen kaupunginjohtajan esityksen.

Tiedoksi:

Oikaisuvaatimuksen tekijä