

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 141
§ 165

31.03.2021
19.04.2021

Savonlinnan kaupungin ja kaupunginjohtaja Janne Laineen väliseen johtajasopimukseen perustuva vuosittaisen työn arviointi- ja kehittämiskeskustelu vuodelta 2020

402/01.014/2017

KH § 141

Selostus:

Kaupunginjohtaja Janne Laineen ja kaupunginhallituksen välillä on allekirjoitettu 22.5.2006 johtajasopimus, jossa on sovittu mm. seuraavaa:

KAUPUNGINJOHTAJAN TYÖN TULOSTEN ARVIOINTIMENETTELY SEN LISÄKSI, MITÄ ON KUNTALAISIA SÄÄDETTY TARKASTUSLAUTAKUNNAN SUORITTAMASTA ARVIOINNISTA

- Kaupunginjohtajan työn tulosten arvioinnissa käytetään tavoitekeskustelumenetelmää. Vuosittaisessa keskustelussa tarkennetaan tavoitteita kullekin toimintakaudelle.

Kaupunginjohtajalle vahvistetaan tulostoimenkuva vuosittain seuraavaksi vuodeksi kaupunginhallituksessa syksyllä käytyjen tuloskeskustelujen pohjalta. Tuloskeskusteluun osallistuvat myös kaupunginhallituksessa valtuustoryhmien puheenjohtajat.

- Tulostavoitteissa etenemisen arviointi ja seuranta toteutetaan kaupunginhallituksessa kerran vuodessa maaliskuussa toimintakertomuksen antamisen yhteydessä. Arviointikeskusteluun osallistumaan kutsutaan valtuustoryhmien puheenjohtajat.

- Kaupunginjohtaja suorittaa kyselyn arviointikeskustelun pohjaksi. Erityisesti arvioidaan toiminnan tuloksellisuutta, johtajan osaamista, vastuunottoa, sitoutumista yhteisiin tavoitteisiin, yhteistoimintaa, palvelukykyisyyttä ja kunnan kokonaistilanteen kehitystä sekä kaupunginjohtajan tosiasiallista mahdollisuutta vaikuttaa siihen.

KAUPUNGINJOHTAJAN TEHTÄVÄT JA TYÖN PAINOPISTEET

Kaupunginjohtajan tehtävät määräytyvät kuntalain mukaan. Kaupunginjohtajaa sitovat työssään kaupunginvaltuuston vahvistamat johtosäännöt ja hallintosääntö sekä kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen tekemät ohjauspäätökset.

Johtajasopimuksessa on sovittu, että kaupunginjohtajan tehtävät ovat seuraavat:

Kaupunginjohtaja johtaa kaupunginhallituksen alaisena kaupungin hallintoa, taloudenhoitoa sekä muuta toimintaa

1. kaupunginhallituksen esittelijä
2. kaupungin talousjohtaminen
3. kaupungin henkilöstöjohtaminen
4. operatiivinen konsernijohtaminen voimassa olevan konserniohjeen mukaisesti
5. kaupungin suhdetoimintajohtaminen ja edustaminen sekä kunnan puhevallan käyttö ja kaupungin edun valvominen neuvotteluissa
6. kaupungin tiedotustoiminnan johtaminen
7. kaupungin elinkeinotoimen johtaminen
8. kaupungin hallinnon, talouden ja toiminnan kehittäminen
9. kuntayhteistyö
10. hallintokuntien hallinnon, talouden ja toiminnan valvonta
11. kaupunginjohtaja käyttää hallintosäännön mukaista ratkaisuvalltaa

Kaupunginhallituksessa, 14.10.2019 § 385 käydyssä tavoite- ja kehityskeskustelussa kaupunginhallitus hyväksyi tavoitetoimenkuvan painopistealueet ja tavoitteet vuodelle 2020.

Tavoitteet ja niiden toteutuminen ovat esityslistaliitteenä A.

Arviointi- ja kehittämiskeskustelu, johon osallistuvat myös valtuustoryhmien puheenjohtajat käydään kaupunginhallituksen kokouksen yhteydessä.

Työn painopistealueet ja tavoitteet käsitellään kaupunginhallituksessa kerran vuodessa, jolloin niitä voidaan tarkistaa.

(valmistelu: hallintopäällikkö Seija Hytönen puh: 044 417 4044)

Kaupunginjohtajan esitys:

Kaupunginjohtaja raportoi tavoitteiden toteumaa vuoden 2020 tilinpäätöksen perusteella.

Kaupunginhallituksen jäsenille ja valtuustoryhmien puheenjohtajille jaetaan kysely, jonka tulosten pohjalta käydään 19.4.2021 pidettävässä kaupunginhallituksen kokouksessa arviointi- ja palautekeskustelu.

Käsittely:

Valtuustoryhmien puheenjohtajat Esa Valkonen, Lea Sairanen ja Merja Mustonen olivat kokouksessa paikalla tämän asian käsittelyn aikana.

Päätös:

KH § 165

Esitys hyväksyttiin.

Selostus:

Kaupunginhallituksen 31.3.2021 § 141 selostus- ja päätösosan

mukaisesti. Kaupunginjohtajan työarvioinnin yhteenvedo esitellään kokouksessa.

(valmistelu: hallintopäällikkö Seija Hytönen puh: 044 417 4044)

Kaupunginjohtajan esitys:

Kaupunginhallitus käy kaupunginjohtajan johtajasopimuksen mukaisen arviointi- ja palautekeskustelun.

Käsittely:

Valtuustoryhmiä puheenjohtajat Esa Valkonen, Lea Sairanen ja Merja Mustonen olivat kokouksessa paikalla tämän asian käsittelyn ajan.

Sanna Metsälä teki Eija Stenbergin ja Seija Puputin kannattaman esittelijän esityksestä poikkeavan esityksen:

"Kaupunginhallitus käy kaupunginjohtajan johtajasopimuksen mukaisen arviointi- ja palautekeskustelun. Kaupunginhallitus päättää, että se aloittaa kaupunginjohtajan johtajasopimuksen päivittämisen valmistelun. Hallintosäännön mukaisesti valmistelusta vastaa kaupunginhallituksen puheenjohtaja. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että jatkossa johtajasopimukseen perustuvan työn arviointi- ja kehittämiskeskustelujen lisäksi hankitaan ulkopuoliselta taholta 360-arviointi. "

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava äänestys.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä kaupunginjohtajan esityksen puolesta annettiin 5 jaa -ääntä (Olli-Pekka Kristiansson, Juha Kukkonen, Matti-Pekka Parkkinen, Tuukka Suomalainen ja Kirsi Torikka) ja Sanna Metsälän esityksen puolesta 6 ei -ääntä (Anja Backman, Lauri Kosonen, Sanna Metsälä, Seija Puputti, Ari Silvennoinen, Eija Stenberg)

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen Sanna Metsälän esityksen.

Matti-Pekka Parkkinen, Tuukka Suomalainen, Juha Kukkonen, Kirsi Torikka ja esittelijä Janne Laine jättivät pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Juha Kukkonen kirjallinen eriävä mielipide: *"Päätös on voimassaolevassa johtajasopimuksessa sovitun ja kirjatun kaupunginjohtajan arviointimenettelyn vastainen. Lisäksi*

muutosesityksessä ei esitetty yhtään syytä, miksi johtajasopimusta pitäisi muuttaa."

Kaupunginjohtaja ilmoitti pöytäkirjaan osana eriävää mielipidettään kirjattavaksi, että hänellä ei ole edelleenkään tarvetta johtajasopimuksen päivittämisestä eikä näin ollen ole tarvetta käynnistää sopimuksen muutosvalmistelua ja käyttää turhaan aikaa ja kaupungin voimavaroja tarpeettomaan valmisteluun. Johtajasopimus on pitkällisen, työteliään ja monivaiheisen neuvottelun jälkeen saatu sovittua 22.5.2006 ja se on yksityisoikeudellisena sopimuksena molempia osapuolia sitova. Johtajasopimuksen kohdan 4 mukaisesti sopimusta voidaan tarkistaa vain molempien osapuolten yhtäpitävällä suostumuksella. Siten kaupunginhallituksen enemmistön yksipuolisella päätöksellään käynnistämä johtajasopimuksen päivittämisen valmistelu rikkoo ainakin johtajasopimuksen henkeä ja hyvän henkilöstöjohtamisen periaatteita työnantajana sekä lisää tarpeettomasti työn kuormittavuutta osana kaupunginjohtajaan työntekijänä kohdistuvaa jatkuvaa prosessointia.

Johtajasopimuksessa on kohdassa 2.3 sovittu työn tulosten arviointimenettelystä sen lisäksi mitä kuntalaki säättää tarkastuslautakunnan arvioinnista. Kaupunginhallituksen enemmistö on päättänyt yksipuolisesti, neuvottelematta ja sopimatta johtajasopimuksessa sovitun ja menettelytapojen vastaisesti hankkia ulkopuoliselta taholta 360-arviointi osaksi kaupunginjohtajan vuotuista arviointia. Kaupunginjohtajaa arvioidaan jo ulkopuolisen tahon Kevan säännöllisillä johtamisarvioinneilla, jotka kaupunginjohtaja on hyväksynyt osaksi arviointiaan. Lisäksi tehdään sisäinen kysely arviointikeskustelua varten. Liian monien järjestelmien luominen ei ole perusteltua ajankäytöllisistä ja resurssisyyistä ja lisää tarpeettomasti työn kuormittavuutta.

On erittäin tärkeää työntekijän työhyvinvoinnin kannalta, että kaupunginhallitus toimisi molempia osapuolia sitovan johtajasopimuksen mukaisesti. 9.11.2020 pykälä 420 kaupunginhallitus rikkoi kuntalain 42 pykälää ja kaupunginjohtajan johtajasopimusta päättäessään käynnistää julkisena päätöksenä kaupunginjohtajan luottamuksen arvioinnin 42 pykälän mukaisesti, vaikka kaupunginjohtajan johtajasopimuksessa ei ollut sovittuna kuntalain 42 pykälän mukaista menettelytapaa. Lopulta kaupunginhallitus joutui poistamaan laittoman ja johtajasopimuksen vastaisen päätöksensä. Johtajasopimuksen vastaisella menettelytavalla aiheutettiin tarpeettomasti työn kuormittavuutta kaupunginjohtajalle.

Toimenpiteet:

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja