

Aika 17.03.2021 kello 16:30 - 19:15

Paikka Teams -kokous

Läsnä	Matilainen Jouni	puheenjohtaja	
	Kosonen Seppo	varapuheenjohtaja	ei § 46
	Herttuainen Anne	jäsen	
	Hirvonen Liisa	jäsen	
	Kaasinen Tanja	jäsen	
	Laukkanen Karoliina	jäsen	
	Laurio Jukka	jäsen	
	Valjakka Markku	jäsen	
	Kosonen Ossi	Pekkosen varajäsen	
	Sipari Ilkka	Sirénin varajäsen	
	Rautiainen Matti	ympäristöpäällikkö	paikalla §:t 48-56 klo 17:53-19:15
	Karvinen Juha	rakennustarkastaja	paikalla §:t 39-48 klo 16:30-18:10
	Pitkänen Kaija	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Pekkonen Pasi	jäsen	
	Sirén Sari	jäsen	
	Tuorila Niina-Kaisa	jäsen	
	Puputti Seija	kh:n edustaja	
	Torikka Kirsi	kh:n puheenjohtaja	
	Laine Janne	kaupunginjohtaja	
	Tikkanen Kari	tekninen johtaja	

Käsitellyt asiat: §§ 39 - 56

Allekirjoitukset:

Jouni Matilainen  
puheenjohtaja

Kaija Pitkänen  
pöytäkirjanpitäjä

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen oikeaksi,  
Savonlinnassa 18.3.2021

Liisa Hirvonen

Tanja Kaasinen

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: [www.savonlinna.fi/maatöksenteko](http://www.savonlinna.fi/maatöksenteko)  
18.3.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa

Pöytäkirjantarkastajat:

22.3.2021 klo 9:00 - 15:00.

Tässä kokouksessa lupa-asioissa annettua päätöstä koskeva ilmoitus on ollut rakennus- ja ympäristölautakunnan ilmoitustaululla sekä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla [www.savonlinna.fi/kuulutukset](http://www.savonlinna.fi/kuulutukset) 18.3. - 20.4.2021

Kaija Pitkänen  
toimistonhoitaja

## Sisällysluettelo

Pykälä		Sivu
39	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
40	Pöytäkirjantarkastajat	5
41	Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-28.2.2021	6
42	Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2021, 740-502-17-52	7
43	Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 740-547-11-1	8
44	Rakennuslupa 21-44-R; 740-10-1-27	12
45	Rakennuslupa 21-73-R, 740-12-16-2	13
46	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	15
47	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	16
48	Lausunto Haukiveden - Haapaveden osayleiskaavan kaavaehdotuksesta ja ranta-asemakaavan kaavaluonnoksesta tilalle Metsäkoulu RN:o 740-551-15-132	17
49	Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen	20
50	Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-helmikuu 2021	27
51	Lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle Punkasalmen Saha ja Höylä Oy:n ympäristölupahakemuksesta	29
52	Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 19.11.2020 / 93 koskevasta valituksesta (hallintopakkoasia Pihlajaveden Potkusalmessa sijaitsevan penkereen ja liettymien poistamiseksi)	33
53	Lausunto Osuuskauppa Suur-Savolle polttonesteen jakeluaseman toiminnan väliaikaisesta jatkamisesta ilman polttoainesäiliöiden välitilan valvontaa, ABC Mertala	36
54	Itä-Savon Vesi Oy:n pyyntö vesihuoltolain mukaisen tilanteen palauttamiseksi Kerimaan toiminta-alueella	40
55	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset	49
56	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	51

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

RAKYL § 39

**Selostus:** Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjantarkastajat**

RAKYL § 40

**Selostus:** Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Liisa Hirvonen ja Tanja Kaasinen.

Varalla jäsenet Seppo Kosonen ja Karoliina Laukkanen.

**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat lautakunnan jäsenet Liisa Hirvonen ja Tanja Kaasinen.

Varalle valittiin Seppo Kosonen ja Karoliina Laukkanen.

**Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-28.2.2021**

430/02.021/2020

RAKYL § 41

**Selostus:**

Kaupunginhallitus on päätöksellään 21.12.2020 § 494 hyväksynyt vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (pöytäkirjaliite A) ja tuloslaskelman (pöytäkirjaliite B) mukaisesti.

Ajalta 1.1.- 28.2.2021 on 9.3.2021 mennessä kertynyt menoja 85.561 € (vuonna 2020 79.464 €), mikä on 16.0 % talousarvion menoista ja 17.439 € alle käyttösuunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 29.045 € (vuonna 2020 55.745 €), mikä on 6.1 % talousarvion tuloista ja 41.955 € alle käyttösuunnitelman.

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen osalta talousarvion käyttösuunnitelmaa paremmin ja tulojen osalta talousarvion käyttösuunnitelmaa huonommin. Tulot ovat 56.516 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösuunnitelmaa 24.516 € pienemmät.

Rakennuslupia on myönnetty 32 kpl (vuonna 2020 35 kpl) ja kaikkia lupia 52 kpl (vuonna 2020 53 kpl). Hakemuksia on jätetty 87 kpl (vuonna 2020 75 kpl).

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 4174692)

**Rakennustarkastajan esitys:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.

**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Tekninen toimiala/hallinto

**Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2021, 740-502-17-52**

92/57.575/2014

RAKYL § 42

**Selostus:**

██████████ anoo rakennusvalvontaan 4.3.2021 saapuneella sähköpostilla vapautusta maa-aineksen ottamisen valvonnasta perittävästä maksusta vuoden 2021 osalta ilmoittaen, että luvan nro 3/15, 7.4.2015 § 126 mukaista maa-aineksen ottoa ei suoriteta vuonna 2021.

Ottamisalue sijaitsee tilalla ██████████, ██████████

██████.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimialaansa kuuluvat taksat ja päättää maksujen, palkkioiden ja korvausten perusteista sekä maksulykkäyksen, helpotuksen tai vapautuksen myöntämistä näihin.

Taksan (Maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut) 1.3 kohdan mukaan luvanhaltijalta ei peritä valvontamaksua, mikäli luvanhaltija ilmoittaa kirjallisesti valvontaviranomaiselle etukäteen ennen vuotuisen valvontamaksun määräämistä, ettei maa-aineksia ko. vuonna oteta.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

**Rakennustarkastajan esitys:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että ██████████ vapautetaan maa-aineksen ottamisesta perittävästä valvontamaksusta ajalta 1.1.-31.12.2021.

**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Toimenpiteet:

██████████  
Rakennusvalvonta

**Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 740-547-11-1**

347/57.571/2020

RAKYL § 43

**Selostus:**

Suomen Liikekiinteistöt SLK Oy:lle on myönnetty rakennuslupa 20-298-R, 5.8.2020 § 125 majoitusrakennukselle, saunarakennukselle, savusaunalle, muuntamolle, käyttötarkoituksen muutokselle Rauhalinnan päärakennuksessa (70 m<sup>2</sup>) ja käyttötarkoituksen muutokselle piharakennuksessa (100 m<sup>2</sup>) sekä purkamislupa saunarakennukselle tilalle 740-547-11-1, Rauhalinnantie 90.

Haukiveden - Haapaveden osayleiskaavassa on alueella merkintä sk (Kaupunki- ja kyläkuvallisesti arvokas alue), lehmuskujalla on kaavamerkintä sl (Luonnonsuojelun kannalta merkittävä suojavyöhyke) ja Rauhalinnan päärakennus on suojeltu kaavamerkinnällä SR (Maankäyttö- ja rakennuslain tai rakennussuojelulainsäädännön nojalla suojeltu tai suojeltavaksi tarkoitettu rakennus tai alue).

Museoviraston lausunto 8.10.2020 (MV/145/05.01.02/2020) rakennuslupaan 20-298-R liittyen Rauhalinna alueen rakentamiseen: *”Rauhalinna on suojeltu asetuksella valtion omistamien rakennusten suojelusta. Päärakennus on suojeltu kokonaan, sekä ulko- että sisätiloiltaan suojaluokalla S1, piharakennus ulkoasultaan suojaluokalla S2 ja Rauhalinnan pihapiiri suojaluokalla S4. Alueen ja rakennusten korjaus- ja muutostöiden tulee olla Museoviraston hyväksymiä.”*

Etelä-Savon ELY -keskuksen ja Museoviraston saamien tietojen mukaan rakennuspaikalla on tehty luvanvastaisia purkamistöitä. Rakennustarkastaja on käynyt rakennuspaikalla 27.1.2021 ja todennut, että piharakennus on purettu kokonaisuudessaan, lukuun ottamatta osaa perustuksia ja kiinteistöllä tehdään piharakennukseen liittyviä uudisrakennustöitä, jotka ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaan luvanvaraisia. Katselmuspöytäkirja 27.1.2021 on pöytäkirjaliitteenä A ja luettavissa luottamushenkilöiden extranetissa.

Pääsuunnittelija OOPEAA / Anssi Lassilan 29.6.2020 rakennuslupahakemuksen liitteeksi tekemän lausuntopyynnön Museovirastolle ja Etelä-Savon ELY -keskukselle mukaan: *”Toiseen piharakennukseen tehdään tupa ja saunaosasto sekä uudistetaan vilvoitteluterassi pohjoispuolelle (hevostalli). Samalla palautetaan alkuperäisen kokoiset ovet nykyisten paikalle ja pinnoitetaan sisääntuloalue. Toiseen osaan tehdään kaksi majoitustilaa ja sisäväliseinät poistetaan kokonaisuudessaan. Lisäksi huonokuntoiset julkisivuosat uudistetaan. Lopullinen ulkonäkö noudattaa alkuperästä.”*



Piharakennukseen on myönnetty lupa **käyttötarkoituksen muutokselle, ei koko rakennuksen purkamiselle ja uudelleen rakentamiselle** ”Rakennuslupa, käyttötarkoituksen muutos piharakennuksessa, olennaisia muutoksia 100 m<sup>2</sup>.” Rakennuslupa on myönnetty ehdolla, että: ”Museoviraston, Etelä-Savon ELY-keskuksen ja pelastusviranomaisen sekä terveystieteiden lausunto on otettava huomioon.”

**Piharakennus on purettu ja uudelleen rakentaminen aloitettu ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa ja Museoviraston hyväksyntää.**

Rakennustarkastaja ja tarkastusinsinööri ovat käyneet paikalla keskeyttämässä työt kirjallisella määräyksellä 10.2.2021. Kirjallinen määräys on pöytäkirjaliitteenä B, mikä on luettavissa luottamushenkilöiden extranetissa.

Rakennusluvan hakijalta on pyydetty kirjallista selvitystä suojellun rakennuksen purkamisesta ja uuden rakennuksen rakennustyön aloittamisesta 5.3.2021 mennessä. Suomen Liikekiinteistöt SLK Oy / [REDACTED] on antanut vastineen 1.3.2021, pöytäkirjaliite C, mikä on luettavissa luottamushenkilöiden extranetissa.

Vastineessa [REDACTED] vetoaa tehtyjen toimenpiteiden perustuvan rakennuksen huonoon kuntoon. Rakennuksen huono kunto ei kuitenkaan oikeuta rakennuksen purkamiseen ja uudelleenrakentamisen aloittamiseen ilman rakennusvalvontaviranomaisen lupaa ja Museoviraston hyväksyntää.

Kohteeseen on haettu uutta rakennuslupaa. Rakennusvalvontaviranomainen ei voi myöntää rakennuslupaa samalle paikalle ilman purkamislupaa. Purkamislupaa ei voi myöntää rakennukselle, mikä on suojeltu asetuksella. Asian käsittely on Museoviraston ja Etelä-Savon ELY-keskuksen osalta kesken.

### Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 127 §:n mukaan rakennuksen purkamiseen on oltava purkamislupa. Lain mukaan ”Lupaa ei tarvita talousrakennuksen ja muun siihen verrattavan rakennuksen purkamiseen, **ellei rakennusta ole pidettävä historiallisesti merkittävänä tai rakennustaiteellisesti arvokkaana tai tällaisen kokonaisuuden osana.**”

MRL 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

MRL 149 c §:n mukaan rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin vastaava työnjohtaja ja tarvittaessa erityisalan työnjohtaja on hyväksytty.

MRL 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ. Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

MRL 186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämisestä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

MRL 145 §:n 1 momentin mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvonta- tehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen p. 044 417 4692)

### **Rakennustarkastajan esitys:**

Esitän, että ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää pitää voimassa rakennustyön keskeyttämismääräyksen. Keskeytettyjä rakennustöitä voi jatkaa, kun keskeyttämisen peruste on poistunut ja hankkeelle on myönnetty tarvittavat luvat aloittamisoikeudella.

Rakennusvalvontaviranomainen ei ilmoita asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Lautakunta veloittaa hyväksytyyn rakennusvalvontataksan mukaisen 200,00 euron suuruisen maksun.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Suomen Liikekiinteistöt SLK Oy  
Museovirasto  
Etelä-Savon ELY-keskus

**Rakennuslupa 21-44-R; 740-10-1-27**

122/57.571/2021

RAKYL § 44

**Selostus:**

Savonlinnan Yritystilat Oy ja Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu Oy hakevat rakennuslupaa laboratoriorakennuksen laajentamista varten tontille 740-10-1-27, Vipusenkatu 10-12.

Laboratoriorakennuksen laajennuksen kerrosala on 565 m<sup>2</sup>, kokonaisala 657 m<sup>2</sup> ja tilavuus 3300 m<sup>3</sup>. Laajennuksen jälkeen rakennuksen kerrosala on 1113 m<sup>2</sup>, kokonaisala 1205 m<sup>2</sup> sekä tilavuus 5300 m<sup>3</sup>.

Lupa-asiakirjat ovat luettavissa lautakunnan jäsenille Lupapiste.fi-palvelussa.

Päätösehdotus on pöytäkirjaliitteenä A.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen p. 044 417 4692)

**Rakennustarkastajan esitys:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää rakennusluvan päätösehdotuksen mukaisesti.

**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Savonlinnan Yritystilat Oy

Toimenpiteet:

Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu Oy

Rakennusvalvonta

**Rakennuslupa 21-73-R, 740-12-16-2**

157/57.571/2021

RAKYL § 45

**Selostus:**

Savonlinnan kaupunki hakee rakennuslupaa koulurakennuksen ja siihen liittyvän talousrakennuksen rakentamista varten tontille 740-12-16-2, Hirvatie 19.

Koulurakennuksen kerros- ja kokonaisala on 1788 m<sup>2</sup>, tilavuus on 7201 m<sup>3</sup>.

Talousrakennuksen kerros- ja kokonaisala on 106 m<sup>2</sup> ja tilavuus on 370 m<sup>3</sup>. Talousrakennukseen tulee väestönsuoja ja teknisiä tiloja.

Lupa-asiakirjat ovat luettavissa lautakunnan jäsenille Lupapiste.fi -palvelussa.

Päätösehdotus on pöytäkirjaliitteenä A.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen p. 044 417 4692)

**Rakennustarkastajan esitys:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää rakennusluvan päätösehdotuksen mukaisesti.

**Käsittely:**

Liisa Hirvonen esitti Ilkka Siparin ja Seppo Kososen kannattamana, että hakijan tulee selvittää koko rakennuksen sivu- ja päätyräystäiden pidentämisen ja matalalla osalla kattokaltevuuden jyrkentämisen toteuttamismahdollisuus. Räystäiden pidentämisen perusteena on ulkoseinien suojaaminen. Kattokaltevuuden jyrkentämisen perusteena on vesivahinkojen minimointi ja ulkonäkö.

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi. Koska keskustelun kuluessa on tehty rakennustarkastajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asia ratkaistava äänestämällä.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi suoritettiin kättennostoäänestys, jossa annettiin rakennustarkastajan esityksen puolesta kuusi (6) jaa-ääntä (Valjakka, Ossi Kosonen, Laukkanen, Kaasinen, Herttuainen, Matilainen) sekä Liisa Hirvosen esityksen puolesta neljä (4) ei-ääntä (Sipari, Laurio, Hirvonen, Seppo Kosonen).

**Päätös:** Puheenjohtaja totesi rakennustarkastajan esityksen tulleen hyväksytyksi äänin 6-4.

Tiedoksi: Savonlinnan kaupunki  
Toimenpiteet: Rakennusvalvonta

**Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset**

RAKYL § 46

**Selostus:**

Rakennustarkastajan päätökset

**lupa-asiat**23.02.2021 § 43-59 esityslistaliitteenä A**toimenpideluvat jätevesien käsittelylaitteiden saneeraamiseen**09.03.2021 § 21-27 esityslistaliitteenä B.**Hyväksytyt työnjohtajat** 23.02.2021 § 60-63.

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

**Rakennustarkastajan esitys:**

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

**Käsittely:**Jäsen Seppo Kosonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon.  
Esteellisyyden syy: edustusjäävi.**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.





**Lausunto Haukiveden - Haapaveden osayleiskaavan kaavaehdotuksesta ja ranta-asemakaavan kaavaluonnoksesta tilalle Metsäkoulu RN:o 740-551-15-132**

282/51.511/2019

RAKYL § 48

**Selostus:**

Kaavamuutosprosessi on lähtenyt liikkeelle maanomistajan aloitteesta. Haukiveden - Haapaveden osayleiskaavan muutoksesta on laadittu kaavoitus sopimus ja kaavamuutoksen käynnistämisestä on tehty kaavoituspäällikön viranhaltijapäätös 12.6.2019 § 14. Kaavamuutosten tavoitteena on muuttaa Julkisten palvelujen ja hallinnon alue (PY) Matkailupalvelujen alueeksi (RM).

Kaavaehdotus on ollut nähtävillä 8.2. - 10.3.2021 välisen ajan. Rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta lausunnon antoon on pyynnöstä saatu lisäaikaa lautakunnan kokouksen ajankohdan vuoksi 19.3.2021 saakka.

Suunnittelualue sijaitsee Haukiveden rannalla noin 20 km Savonlinnan keskustasta. Kaava-alueen pinta-ala on noin 10 ha. Kaavamuutos koskee Saimaan Rantakiinteistöt Oy:n omistamaa Metsäkoulu -nimistä kiinteistöä RN:o 740-551-15-132.

Kaavamuutosalueella on voimassa Etelä-Savon maakuntakaava (2019), tuulivoimaa käsittelevä Etelä-Savon 1. vaihemaakuntakaava (2016) sekä Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaava (2016), joka päivittää vuoden 2010 maakuntakaavaa kaikkien aluevaraustyyppien osalta. Maakuntakaavassa kaavamuutosalueella on kaavamerkintä *geologinen muodostuma (ge 16.490)*.

Kaavamuutosalueella on voimassa Haukiveden - Haapaveden osayleiskaava (1.12.2001), jossa muutosalue on *Julkisten palvelujen ja hallinnon aluetta (PY), kyläaluetta (ak) ja itäosa PY -alueesta (suunnittelualueen ulkopuolella) soranoton kannalta arkaa harjualuetta tai muuta geologista muodostumaa (ge)*.

Suunnittelualue on rakennettua ympäristöä. Alueella ei sijaitse muinaisjäännöksiä eikä arvokkaita luontokohteita.

Suunnittelualueella ei ole vaikutuksia Natura-alueisiin. Lähin, Hevonniemen Natura-alue sijaitsee yli 1 km:n etäisyydellä. Siihen kuuluu Haukiveden eteläosan ja Haapaveden vesialueita. Alue on tärkeä saimaannorpan elinalue. Savonlinnan kaupungin saamien tietojen mukaan suunnittelualueen läheisyydessä ei ole havaittu norpan pesintää.

Alueen ympäristö säilyy entisen laajuisena ja vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön eivät muutu. Alueella on oma tekninen huolto, vedenotto ja jätevedenpuhdistamo.

-----

Rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut kaavan luonnosvaiheesta 16.10.2019 § 178 seuraavan lausunnon:

*Rakennusvalvonnan osalta lautakunnalla ei ole huomautettavaa.*

*Ympäristönsuojelun osalta lautakunta toteaa, että jätevedenpuhdistamon asianmukainen toiminta vaatii verrattain tasaista jätevesikuormaa. Alueen edustalla olevan Särkilahden tila on jätevesien purun seurauksena yksi Saimaan alueen huonoimmista Savonlinnassa.*

*Kaava-asiakirjoista ei käy ilmi, minkä suuruista alueen uuden omistajan harjoittama kansainvälistä matkailua palveleva matkailutoiminta olisi. Tämän vuoksi kaavamääräyksiin olisi perusteltua kirjata jätevedenpuhdistamon osalta, että puhdistamon toiminta tulee mitoitaa tarpeen vaatimalle tasolle.*

Kaavoittaja on antanut lausunnosta seuraavan vastineen:  
*Kaavamääräyksiin lisätään määräys jätevesien puhdistamisesta.*

-----

Ehdotus osayleiskaavan muutokseksi ja ranta-asemakaavan laatimiseksi on esityslistaliitteenä A. Kaavaselostus sekä muut asiakirjat ovat kokonaisuudessaan luettavissa kaavoituksen internetsivuilla osoitteessa:  
<http://www.savonlinna.fi/asukas/kaavoitus>.

### **Yritysvaikutusten arviointi:**

Kaavamuutoksesta hyötyy taloudellisesti maanomistaja, joka voi hyödyntää aluetta tarkoituksenmukaisesti.

Loma-asukkaat ja matkailijat tuovat kaupungille ja yrityksille tuloja käyttäessään alueen palveluja. Matkailijat ja loma-asukkaat tukevat myös nykyisen palvelutason säilymistä paikkakunnalla.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen puh. 044 - 417 4692 ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 - 417 4685)

### **Rakennustarkastajan / ympäristöpäällikön esitys:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lausuntonaan ehdotuksesta Haukiveden - Haapaveden osayleiskaavan muutokseksi, ettei lautakunnalla ole huomautettavaa rakennusvalvonnan eikä ympäristönsuojelun osalta.

Ranta-asemakaavan laatimisesta kiinteistölle Metsäkoulu RN:o 740-551-15-132 lautakunta toteaa ympäristönsuojelun osalta, että jätevedenpuhdistamo ja talousrakennus tulisi merkitä lähivirkistysalueesta kortteliin 1.

Lisäksi lähivirkistysalue tulisi merkitä korttelin 1 sijasta kaikkien korttelien yhteiskäyttöalueeksi.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kaavoituspalvelut

## Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen

### RAKYL § 29

#### Selostus:

Kuntien ympäristönsuojelumääräykset ovat ympäristönsuojelulakiin perustuva normisto, jossa ympäristönsuojelualan lainsäädännössä säädetyistä seikoista annetaan paikallisiin olosuhteisiin perustuvia vaatimuksia. **Määräyksissä ei voida siirtää ilmoitusmenettelyyn sellaista toimintaa, joka on laissa luvanvaraista.** Ympäristönsuojelulaki ei myöskään tunne ilmoitusmenettelyä esimerkiksi kiinteistökohtaisen jätevesisuunnitelman esittämisen sijasta.

Lupahakemusten, rekisteröintien ja ilmoitustusten varaisia toimintoja koskevien asioiden **käsittelyn sujuvoittaminen sitä nopeuttamalla** esimerkiksi eläinsuojien, voimalaitosten ja jakeluasemien toimintoissa sekä tapahtumissa / tilaisuuksissa, joissa aiheutuu häiritsevää melua ja tärinää, **ei ole mahdollista ympäristönsuojelulaissa, kuntalaissa ja hallintolaissa olevien kuulemisaikojen sekä lupapäätöksistä ja ilmoituksista annettavien päätösten nähtävillä pitojen ja lainvoimaiseksi tuloaikojen takia.**

#### Nykyiset ympäristönsuojelumääräykset

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset ovat tulleet voimaan 1.7.2002. Kuntakohtaiset määräykset olivat tuolloin ensimmäisiä koko maassa. Määräyksiin ei sisällytetty perustelu- ja sovelletut oikeusohjeet -osioita, jotka nyt ovat pakollisia. Määräyksiä laadinnasta vuosina 2001 - 2002 ei ollut kuntien käytössä Kuntaliiton opasta.

Määräyksiä on päivitetty kaupunginvaltuustossa 12.11.2012 § 22, 15.6.2015 § 63 ja 14.3.2016 § 21. Lisäksi lautakunta on antanut jätevesien käsittelyä koskevat soveltamisohjeet kiinteistökohtaisia pienpuhdistamoja koskien 15.12.2004 § 153 ja kantovesipaikkoja koskien 27.5.2010 § 77, joista jälkimmäistä on muutettu lautakunnan päätöksellä 25.9.2019 § 162.

#### Kuntaliiton opas

Kuntaliitto julkaisi syksyllä 2019 kuntien ympäristönsuojelumääräysten laatimista koskevan oppaan. Mallimääräysten lisäksi opas sisältää ohjeet määräysten sääntelytaustasta ja siitä, mistä toiminnoista määräyksiä voidaan antaa sekä pohdintaa lainsäädännön kehittämismahdollisuuksista. Oppaassa käsitellään myös määräysten laatimiseen liittyvää tarveharkintaa ja viranomaisyhteistyötä.

### Järjestyslaki

Savonlinnan kaupungin nykyisiin ympäristönsuojelumääräyksiin sisältyy jätehuoltoa koskevia kohtia, jotka on otettu määräyksiin aikana, jolloin järjestyslaki oli korvannut kuntien järjestyssäännöt (joissa olleista kohdista osa järjestyslaissa jätettiin pois). Koska kuntien yleisissä jätehuoltomääräyksissä ei ollut poisjätettyjä kohtia - joita kuitenkin pidettiin tarpeellisena säädellä - otettiin niitä ympäristönsuojelumääräyksiin. Sittenkin myös alueellisen jätelautakunnan yleisiin jätehuoltomääräyksiin on otettu näitä kaupungin järjestyssääntöön sisältyneitä kohtia.

### Jätehuoltomääräykset

Ympäristönsuojelumääräysten kanssa samanaikaisesti tehty Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan yleisten jätehuoltomääräysten päivitys on valmistunut ja jätelautakunta on hyväksynyt ne voimaan tuleviksi 1.3.2021 alkaen. Ympäristönsuojelumääräysten ja jätehuoltomääräysten samanaikainen päivittäminen mahdollisti määräysten koordinoinnin siten, ettei eri määräyksissä ole päällekkäisiä vaatimuksia samasta asiasta eivätkä eri lähtökohdista annetut vaatimukset ole ristiriidassa toistensa kanssa vaan täydentävät toisiaan.

### Terveydensuojelujärjestys

Savonlinnassa kaupungin terveydensuojeluviranomaisena toimiva Itä-Savon sairaanhoitopiirin ympäristöterveydenhuoltojaosto on antanut terveydensuojelujärjestyksen, joka tuli voimaan vuonna 1.7.2015. Terveydensuojelujärjestyksessä on kohtia, jotka joiltakin osin sivuavat ympäristönsuojelumääräysten kohtia. Terveydensuojelulainsäädännön muutosten takia terveydensuojeluviranomaisella on tarkoitus päivittää toimialueensa kuntien terveydensuojelujärjestys. Tämä hanke on suunniteltu tehtäväksi ennen SOTE-uudistuksen tuloksena perustettavaa Etelä-Savon hyvinvointialuetta. Näin ollen terveydensuojelujärjestyksen ja ympäristönsuojelumääräysten välinen koordinointi jää tehtäväksi ympäristönsuojelumääräysten päivityksen jälkeen. Mahdolliset muutokset ympäristönsuojelumääräyksiin voitaneen tehdä rakennus- ja ympäristölautakunnan täydentävillä määräyksissä ja määräysten soveltamisohjeilla.

### Pohjavesialueiden luokitus

Etelä-Savon ELY-keskuksen tekemä pohjavesialueiden luokitusten ja rajausten tarkistaminen on valmistunut vuonna 2020. Luokitus perustuu vuonna 2015 uudistettuun lakiin vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä. Luokituksessa tehdyt muutokset olivat Savonlinnassa vähäisiä, luokasta toiseen siirtoja. Vedenhankintaan soveltuvuuden lisäksi ekologian kannalta arvokkaat pohjavesialueet

on luokituksen uudistuksen yhteydessä merkitty luokkaan 1E ja 2E, (nämä pohjavedestä riippuvaiset ekosysteemit, kuten lähteet ja läheteiköt, ovat jo muuta kautta lailla suojeltuja). Luokkaan 1E on merkitty Savonlinnassa yksi pohjavesialue, Rohvostinrinne Keplakolla ja luokkaan 2E lähinnä Punkaharjulla 12 pohjavesialuetta. Pohjavesialueiden luokitusmuutokset ovat olleet esillä rakennus- ja ympäristölautakunnassa syksyllä 2020.

Pohjavesialuerajaukset ja luokitukset liittyvät olennaisena osana ympäristönsuojelumääräyksiin. Määräyksillä on mm. rajoitettu tiettyjen toimenpiteiden tekemistä 1- ja 2-luokan pohjavesialueilla. Pohjavesialuekartat ovat määräysten liitteenä.

#### Yleispiirteiset ja yksityiskohtaiset määräykset

Lautakunta päätti 22.1.2020 § 21 julkaista **virallisen kuulutuksen Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten valmistelun aloittamisesta ympäristönsuojelulain 203 §:n mukaisesti** kaupungin verkkosivuilla. Valmistelun tavoitteena oli laatia yleispiirteiset määräykset kaupunginvaltuustoon hyväksyttäväksi. Koska toisaalta määräysten tuli olla riittävän yksityiskohtaiset, **valmistelu on tehty kaksiosaisena siten, että yleispiirteiset määräykset käsittelee kaupungin valtuusto ja täydentävät määräykset sekä soveltamisohjeet antaa rakennus- ja ympäristölautakunta.**

Valmistellut Savonlinnan kaupungin uudet ympäristönsuojelumääräykset perustuvat pitkälti **Kuntaliiton oppaaseen kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten valmistelijoille ja päättäjille.**

**Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt kymmenen kertaa ympäristönsuojelumääräysten päivitystä kokouksissaan 25.9.2019 - 30.9.2020**, jonka jälkeen on odotettu koronatilanteen rauhoittumista lähikokouksen järjestämiseksi. Koronatilanne on kuitenkin Savonlinnassa pahentunut pandemian kiihtymisvaiheeseen tammi-helmikuun vaihteessa 2021. Koronatilanteen aiheuttaman henkilömäärärajoituksen takia määräysten käsittelyä koskevia lähikokouksia ja yleisötilaisuuksia ei nyt ole mahdollista järjestää.

Lautakunnan täydentyvistä pöytäkirjoista kootusta esityslistaliitteestä A käy ilmi asian aiempi käsittely. Em. kokousten pöytäkirjaliitteistä A - Y kootusta esityslistaliitteestä B käy ilmi asian valmisteluvaiheet. **Määräysten päivityksestä tuli suuritöinen kokonaisuudistus, kuten em. esityslistaliitteistä on nähtävissä.**

Määräysten valmisteluun liittyen on pidetty useita palavereja Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen, jätehuoltoviranomaisen ja pelastuslaitoksen kanssa sekä kunnallisteknisten palvelujen / puistot ja kauppatori ja maankäytön / satamatoimen kanssa. Palaverimuistiot sisältyvät esityslistaliitteeseen B.

Nyt kuulutettavista ja lausunnonlehetettävistä määräyksistä annetuissa lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyistä seikoista valmistellaan vastineet. Lautakunnan esitys uusiksi määräyksiksi pyritään valmistelemaan huhtikuun kokoukseen vietäväksi kaupunginhallitukseen ja -valtuustoon käsiteltäväksi.

**Kaupunginvaltuuston hyväksyttyä** Savonlinna kaupungin uudet ympäristönsuojelumääräykset **rakennus- ja ympäristölautakunta käsittelee lautakuntatasoiset täydentävät määräykset ja määräysten soveltamisohjeet**, joita koskeva LUONNOS on pöytäkirjaliitteessä C. **Luonnosta ei voida käsitellä tässä vaiheessa, koska ei tiedetä, missä muodossa valtuusto hyväksyy määräykset.**

Uudet ympäristönsuojelumääräykset on tarkoitus saada voimaan 1.7.2021.

Ympäristösuunnittelija ja ympäristöinsinööri osallistuvat asian käsittelyyn.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

### **Ympäristöpäällikön esitys:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää valmistellut Savonlinna kaupungin uudet ympäristönsuojelumääräykset lausunnoille *Toimenpiteet* -kohdassa mainituille viranomaisille, toimielimille ja tahoille sekä naapurikunnille. Määräykset ovat pöytäkirjaliitteessä D sekä määräysten perustelut ja sovelletut oikeusohjeet pöytäkirjaliitteessä E, joita koskeva mahdollinen **lausunto** pyydetään toimittamaan lautakunnalle **viimeistään 31.3.2021**.

Niitä, joiden etua tai oikeutta määräykset saattavat koskea, voivat esittää lautakunnalle **kirjallisen mielipiteensä** valmistelluista määräyksistä **viimeistään 31.3.2021**. Tätä koskeva kuulutus julkaistaan sanomalehdessä sekä kaupungin kotisivuilla virallisella ilmoitustaululla.

#### Perustelut:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten kokonaisuusdistus on ollut tarpeen ottaen huomioon, että voimassa olevat määräykset on laadittu lähes parikymmentä vuotta sitten, jonka jälkeen ympäristönsuojelualan lainsäädäntö on muuttunut moneen kertaan.

Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen ja niitä koskevat soveltamisohjeet selkeyttävät lakiin perustuvien säädösten noudattamis-

ta eri toimialoilla.

Määräysten viemisessä kaupunginhallituksen ja -valtuuston päätettäväksi noudatetaan Savonlinnan kaupungin hallintosääntöä ja kaupunginjohtajan johtoryhmän tulkintaa (osa määräyksistä voidaan antaa lautakuntatasoisina).

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 22 ja 202 §:t  
Laki kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §

**Käsittely:**

Ympäristöpäällikkö muutti päätösesitystään siten, että asia poistetaan tämän kokouksen esityslistalta ja siirretään se seuraavassa lautakunnan kokouksessa 17.3.2021 käsiteltäväksi. Siirrosta on sovittu lautakunnan puheenjohtajan kanssa.

Tarvittaessa kokousasiakirjoihin voidaan tehdä täsmennyksiä, tarkennuksia ja korjauksia. Mikäli niitä tehdään, ne kirjoitetaan näkyviin selostusosassa.

**Päätös:**

Muutettu päätösesitys hyväksyttiin.

**RAKYL § 49**

**Selostus:**

Ympäristöpäällikkö on lähettänyt edelliskokouksessa sovitulla tavalla 8.3.2021 lautakunnan jäsenille ja varajäsenille tässä kokouksessa käsiteltävät yleispiirteiset määräykset (YSM:ten osa 1) sekä niiden perustelut ja sovelletut oikeusohjeet (YSM:ten osa 2), jotka vietään kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi. Nämä ovat pöytäkirjaliitteinä F ja G. YSM:ten osaan 1 on tehty edelliskokouksen jälkeen vain joitakin teknisluonteisia korjauksia. Sen sijaan osaan 2 on lisätty ympäristösuunnittelijan ja ympäristöinsinöörin esittämät täydennykset.

Kaupunginvaltuuston hyväksyttyä Savonlinna kaupungin uudet ympäristönsuojelumääräykset rakennus- ja ympäristölautakunta käsittelee lautakuntatasoiset täydentävät määräykset ja määräysten soveltamisohjeet. Näitä ei voida käsitellä tässä vaiheessa, koska ei tiedetä, missä muodossa valtuusto hyväksyy määräykset. Luonnos täydentävistä määräyksistä ja määräysten soveltamisohjeista (YSM:ten osa 3) on ollut edelliskokouksen pöytäkirjaliitteenä C. Tämän jälkeen niihin on tehty vain joitakin teknisluonteisia korjauksia.

Nyt kuulutettavista ja lausunnonlehdelle lähetettävistä määräyksistä aneetuissa lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyistä seikoista valmisteluun vastineet. Lautakunnan esitys uusiksi määräyksiksi pyritään



valmistelemaan toukokuun kokoukseen vietäväksi kaupunginhallitukseen ja -valtuustoon käsiteltäväksi.

Uudet ympäristönsuojelumääräykset on tarkoitus saada voimaan 1.7.2021. Lautakunnan täydentäviä määräyksistä ja määräysten soveltamisohjeita ei ehditä saamaan voimaan samaan aikaan, mutta niitä voidaan noudattaa ohjeellisena siihen saakka, kunnes ne ovat lainvoimaisia.

Ympäristösuunnittelija ja ympäristöinsinööri osallistuvat asian käsittelyyn.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

### Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lähettää valmistellut Savonlinnan kaupungin uudet ympäristönsuojelumääräykset lausunnoille *Toimenpiteet* -kohdassa mainituille viranomaisille, toimielimille ja tahoille sekä naapurikunnille. Määräykset ovat pöytäkirjaliitteenä F sekä määräysten perustelut ja sovelletut oikeusohjeet pöytäkirjaliitteenä G, joita koskeva mahdollinen **lausunto pyydetään toimittamaan lautakunnalle viimeistään 28.4.2021**.

Niitä, joiden etua tai oikeutta määräykset saattavat koskea, voivat esittää lautakunnalle **kirjallisen mielipiteensä** valmistelluista määräyksistä **viimeistään 28.4.2021**. Tätä koskeva kuulutus julkaistaan sanomalehdessä sekä kaupungin kotisivuilla virallisella ilmoitustaululla.

#### Perustelut:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten kokonaisuudistus on ollut tarpeen ottaen huomioon, että voimassa olevat määräykset on laadittu lähes parikymmentä vuotta sitten, jonka jälkeen ympäristönsuojelualan lainsäädäntö on muuttunut moneen kertaan.

Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen ja niitä koskevat soveltamisohjeet selkeyttävät lakiin perustuvien säädösten noudattamista eri toimialoilla.

Määräysten viemisessä kaupunginhallituksen ja -valtuuston päätettäväksi noudatetaan Savonlinnan kaupungin hallintosääntöä ja kaupunginjohtajan johtoryhmän tulkintaa (osa määräyksistä voidaan antaa lautakuntatasoisina).

#### Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 22 ja 202 §:t  
Laki kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 7 §

**Käsittely:**

Ympäristöpäällikkö muutti päätösesityksensä kuulumaan seuraavasti:

Asia jätetään pöydälle käsiteltäväksi lautakunnan ylimääräisessä kokouksessa keskiviikkona 24.3.2021 klo 16:30 alkaen. Kokous pidetään Teams -järjestelmässä yli kuuden hengen tilaisuuksia koskevien koronarajoitusten takia.

**Päätös:**

Muutettu päätösesitys hyväksyttiin.

**Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-helmikuu 2021**

RAKYL § 50

**Selostus:**

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 15.12.2020 § 84 kaupungin talousarvion vuodelle 2021 ja vuosien 2021 - 2024 taloussuunnitelman. Kaupunginhallituksen 21.12.2020 § 494 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävässä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle. Rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta tiliseurantatilanne vuoden alusta kokousta edeltävän kuukauden loppuun käsitellään kuukausittain lautakunnassa.

Talousarviossa tulosalueelle *450 Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat *4901 Ympäristönsuojelu* ja *4902 Keskustan ilmanlaatututkimus*. Investointipuolella on yksi hanke *8710 Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. - 28.2.2021 on esityslistaliitteenä A ja kustannuspaikkaa *4901 Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B. Tiliseurantatilanteen **10.3.2021** mukaan:

- toimintakulut **57 602** euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna **15,9** %:sti

- toimintatuotot **7 365** euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna **10,1** %:sti

- toimintakate **50 237** euroa oli talousarvioon verrattuna **17,4** %.

Kahden kuukauden osuus koko vuodesta on 16,7 %.

**Yhtään kulutiliä ei ole ylittänyt** talousarvioon vuodelle 2021 merkittävä määrärahaa.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt **6 615** euroa eli **11,0** % talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle *4902 Keskustan ilmanlaatu tutkimus* on kertynyt toimintakuluja **2 936** euroa eli **76,1** % talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on **2 920** euroa vuonna 2021 ja sisäisistä kulueristä. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimi Savonlinnassa viimeksi vuosina 2016 - 2017.

Investointipuolen kustannuspaikalle *8710 Vesistöjen kunnostus ei ole kirjattu menoja* vuoden 2021 puolella.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

#### **Ympäristöpäällikön esitys:**

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantatilanteen **10.3.2021** perusteella, että toiminta on hoidettu vuodelle 2021 hyväksytyyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Toimenpiteet:** Teknisen toimialan hallintopalvelut / taloussuunnittelija

**Lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle Punkasalmen Saha ja Höylä Oy:n ympäristölupahakemuksesta**

124/58.585/2021

RAKYL § 51

**Selostus:** ISAVI/1495/2020

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 26.2.2021 Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa otsikon tarkoittamasta asiasta annettavaksi 6.4.2021 mennessä sähköisen asiointipalvelun kautta, [www.avi.fi/sahkoiset-lomakkeet](http://www.avi.fi/sahkoiset-lomakkeet).

Punkasalmen Saha ja Höylä Oy hakee ympäristölupaa puun määrämittaan sahaukselle, höyläykselle ja painekyllästystoiminnalle Punkaharjun teollisuusalueella sijaitseville kiinteistöille Nurkkala RN:o 740-598-2-37 ja Nurkkala II RN:o 740-598-2-52 osoitteessa Palomäentie 34. Lisäksi haetaan lupaa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta. Toimintaa on harjoitettu Mikkelin lääninhallituksen 21.7.1986 luvalla. Toiminta on rekisteröity ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 12.3.2001. Aikaisempaa ympäristölupaa ei ole.

Varsinaista sahatoimintaa ei harjoiteta, puutavara ostetaan varastoon valmiiksi sahattuna. Toiminnassa käsitellään ja jatkojalostetaan alihankintana erilaista puutavaraa isommille puutavaran toimittajille sekä yksityisten asiakkaiden tarpeisiin.

Toiminta-alueella sijaitsee toimistorakennus, puutavaran sahaus- ja höyläyslinja, kaksi valmiin puutavaran varastorakennusta, painekyllästämö sekä piha-alueet varastointiin ja lastaukseen. Rakennukset ja alueet ovat Punkasalmen Saha ja Höylä Oy:n omistuksessa ja hallinnassa.

Puutavaran vastaanotto, lähetys ja jalostus tehdään arkisin klo 7:00 - 16:00 välisenä aikana, muutamia tavarantoimittajista johtuvia poikkeuksia lukuun ottamatta.

Kyllästämössä on suljettu kierto. Paineistamo sijaitsee kyllästämöhallissa, josta valmis tuote vedetään kuivatushalliin. Kuivatushallissa mahdollinen ylimääräinen kylläste valuu valuma-altaaseen, josta se otetaan talteen ja kierrätetään takaisin käyttöön. Kyllästysainetta ei jää tähteeksi. Kemikaaleina käytetään *Tanalith E 3463* -kyllästettä ja *Tanagard 3755* -homesuojaa. Kyllästekemikaaleja kuluu 25 - 30 m<sup>3</sup>/d touko - kesäkuun aikana. Kemikaalien kulutusta seurataan omavalvontasuunnitelman avulla.

Kemikaaleja ei pääse valumaan ympäristöön eikä viemäriin. Kyllästekemikaalit säilytetään kyllästehallissa kemikaalitoimittajan CU-kontissa valuma-altaalla varustettuna tilassa, johon ei ole pääsyä kuin kyllästäjän hoitajalla.

Toukokuusta elokuulle välisenä aikana alueella liikennöi keskimäärin 1,5 raskasta ajoneuvoa päivässä. Liikennettä aiheutuu lisäksi työntekijä- ja asiakasliikenteestä. Talvikautena puunkäsittelyä ei ole kuin muutamina päivinä viikossa, joten liikennettä on vähemmän.

Lastauksessa ja puutavaran käsittelyssä käytetään pyöräkuormajaa, joka tankataan läheisellä huoltoasemalla. Koneen huollot teetetään paikallisella huoltofirmalla, joten polttoaineita tai muita öljytuotteita ei ole tarvetta säilyttää sahan alueella.

Toiminnassa tarvittava käyttövesi otetaan kunnan vesijohtoverkostosta ja jätevesi johdetaan viemäriverkostoon.

Kyllästäjän vieressä sijaitsevaa pintavesikaivoa käytetään näytteenottokaivona toiminnan tarkkailussa. Vesinäyte on otettu viimeksi keväällä 2015 (hakemusasiakirjoissa esiintyy myös tieto näytteenottamisesta viranomaisen vaatimuksesta vuonna 2016), jolloin näytteessä ei hakemuksen mukaan ilmennyt kemikaaleja tai orgaanisia yhdisteitä. Hakemuksen mukaan vesinäyte on nyt otettu viikolla 5. Tuloksia ei ole liitetty hakemusasiakirjoihin.

Toiminnassa muodostuu vuosittain sekajätettä 3,6 m<sup>3</sup>, biojätettä 0,8 m<sup>3</sup>, metallia 500 kg ja energiajätettä 30 m<sup>3</sup>. Jätehuollon hoitaa Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy. Vaaralliset jätteet (mm. loisteputket), sikäli kun niitä syntyy, toimitetaan keräyspisteisiin. Tyhjät kemikaalialtiat toimitetaan Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:lle tai tavaran toimittajalle vastalähetysluvalla.

Puujäte haketetaan ja toimitetaan lämpölaitoksille, kuten myös puru. Kyllästettyä puuta myydään vain sahamittaisena, joten kylläste-puujätettä ei synny. Määrämittainen hukkapuu haketetaan ja toimitetaan Punkaharjun tehtaille (Punkavoima Oy:lle) energiajakeeksi. Hukkapuun määrä vaihtelee tilauskannan mukaan, noin 30 m<sup>3</sup> vuositasolla.

Toimisto ja tuotantotilat lämmitetään sähköllä ja ilmalämpöpumpuilla. Koneet toimivat sähköllä.

Toiminnasta ei katsota aiheutuvan päästöjä ympäristöön. Höyläys ja määrämittaan sahaus tapahtuu tuotantotiloissa eikä niistä aiheudu meluhaittoja. Alueella ei ole laskuojia tai hulevesikaivoja, joiden kautta kemikaaleja voisi joutua vesistöön tai viemäriin.

Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä aluehallintoviraston verkkosivuilla osoitteessa: <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/1767535>.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

### **Ympäristöpäällikön esitys:**

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Punkasalmen Saha ja Höylä Oy:n hakemuksesta Itä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Toiminta-alueen lähiympäristössä sijaitsee asutusta, joten myös naapuruussuhdelain mukaiset haitat tulee ottaa ympäristölupapäätöksessä huomioon ja antaa tarvittavat määräykset toimintakokonaisuutta ajatellen, ei ainoastaan kyllästämötoiminnan näkökulmasta. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta pöly- tai meluhaittaa häiriintyvissä kohteissa. Mahdollisista toimintaa koskevista valituksista on ilmoitettava myös Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Alueen hulevesien käsittelyn tulee olla hallittua. Hulevesien mukana ei saa päästä haitta- tai kiintoaineita ympäristöön. Hulevesien laadua tulee seurata säännöllisesti. Näytteenottoaivon sijainti ei käy ilmi hakemusasiakirjoista. Sen tulee sijaita paikassa, johon mahdolliset valumat kerääntyvät. Aluehallintoviraston on syytä lisäksi harkita, onko yksi näytteenottopiste riittävä. Ulkopuolisten vesien pääsy alueelle tulee estää.

Toiminnan eri työvaiheissa on varmistuttava siitä, ettei maaperään tai viemäriin pääse onnettomuus- tai häiriötilanteessakaan aineita, joista voi aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumista tai pilaantumisen vaaraa taikka haittaa jätevedenpuhdistamon toiminnalle. Toimintaohjeet ympäristövahinkojen varalle tulee sisällyttää pelastus- ja turvallisuusasiakirjoihin. Jätevesien johtamisesta viemäriverkostoon tulee olla tehtynä erityisjätevesisopimus alueella toimivan vesihuoltolaitoksen (Savonlinnan Veden) kanssa.

Kemikaalien varastoinnin osalta on syytä harkita, onko tarpeen sallia enemmän kuin vuoden aikana tarvittavan kemikaalimäärän varastointi alueella. Kyllästekemikaalit säilytys kyllästehallissa kemikaalitoimittajan CU -kontissa tulee tehdä tiiviillä valuma-altaalla varustettuna tilassa, jossa altaan tilavuus on vähintään varastoitavan kemikaalin määrä.

Kyllästystoimintaa ei voida harjoittaa niin, ettei kyllästysainetta ja kyllästyainetta sisältävää puutavarasta irronnutta ainesta koskaan jäisi jätteeksi, vaikka kuinka ylimääräinen kylläste kerätään valu-

ma-altaaseen ja kierrätetään takaisin käyttöön. On huomattava, että kyllästettävästä puutavarasta irtoaa nestettä, joka heikentää kierrätyskemikaalin tehoa ja irronnutta ainesta on poistettava laitteista ja tiloista. Sen vuoksi kyllästysjätettä koskevia määräyksiä on perusteltua asettaa myönnettävässä ympäristöluvassa.

Toiminnassa on noudatettava voimassa olevan jätelainsäädännön ohella Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan 1.3.2021 voimaan tulleita yleisiä jätehuoltomääräyksiä.

Mikäli kyllästettyä tai pölyävää materiaalia sallitaan varastoitavaksi piha-alueella, varastokasat on peitettävä ja alustan tulee olla tiiviiksi pinnoitettu.

Toiminta-alueen olisi hyvä olla aidattu ja varustettu lukittavalla portilla, jotta toiminta-ajan ulkopuolinen luvaton pääsy alueelle voidaan estää.

Ympäristöluvassa tulee antaa riittävät määräykset toiminnan lopettamisesta. Toiminnan päätyttyä alueen maaperä tulee tutkia ja tarvittaessa kunnostaa. Mahdollisesta kunnostuksesta vastaa ympäristöluvan haltija. Määräysten noudattamisen varmistamiseksi tulee toiminnalle asettaa riittävän suuri vakuus, joka kattaa tarvittaessa lopettamistoimenpiteet.

Toiminnan aloittamisluvasta ei ole pyydetty lausuntoa, mutta rakennus- ja ympäristölautakunta puoltaa luvan myöntämistä perustuen siihen, että kyseessä on olemassa oleva toiminta.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Itä-Suomen aluehallintovirasto, sähköinen asiointipalvelu



**Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 19.11.2020 / 93 koskevasta valituksesta (hallintopakkoasia Pihlajaveden Potkusalmessa sijaitsevan penkereen ja liettymien poistamiseksi)**

114/58.581/2021

RAKYL § 52

**Selostus:**

Vaasan hallinto-oikeus varaa Savonlinnan kaupungin ympäristön-suojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineensa valituksesta 19.3.2021 mennessä ensisijaisesti osoitteella [vaa-sa.hao@oikeus.fi](mailto:vaa-sa.hao@oikeus.fi).

Itä-Suomen aluehallintovirasto määräsi päätöksellään 19.11.2020 kiinteistön Vaaherranta RN:o 740-559-4-2 omistajan vaatimuksesta kiinteistön Lahtela RN:o 740-559-4-86 omistajat poistamaan em. kiinteistöjen edustalle vesialueelle RN:o 740-876-60-1 kivistä ja maa-aineksista tehdyn vesistötäytön sekä poistamaan kiinteistön Vaaherranta RN:o 740-559-4-2 edustalle vesistön pohjaan kertyneen lietteen.

Aluehallintoviraston mittausten mukaan kiinteistön Lahtela edustan vesialueella on noin 8,8 m pitkä ja 11,4 m leveä täyttö ja kiinteistön Vaaherranta edustan vesialueella, rajan läheisyydessä on noin 8,8 m pitkä ja 3,8 m leveä täyttö. Täytön viereinen vesialue on liettynyt. Poistotyöt tulee päätöksen mukaan tehdä vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta kiinteistön omistajille kummallekin erikseen asetetun 1 000 euron sakon uhalla.

Aluehallintoviraston ratkaisun perustelujen mukaan tehdyt kunnostustoimenpiteet eivät ole pienimuotoista ja vaikutuksiltaan vähäistä jokaiselle yleiskäyttöoikeutena sallittua vesistön yleiskäyttöä. Vesialueen täyttäminen nykyisessä laajuudessaan aiheuttaa vesilain 3 luvun 2 §:ssä mainitun vesistön aseman muutoksen, joka heikentää jossain määrin veden vaihtuvuutta ja aiheuttaa kiintoaineen kasautumista täyttöalueen läheisyyteen ja vaikuttaa ranta-alueiden ruoikoitumiseen. Pengerrys aiheuttaa haittaa kiinteistön Vaaherranta rannan käytölle ja loukkaa kiinteistön omistajan yksityistä etua. Kiinteistön omistaja ei ole antanut hankkeelle suostumustaan.

Velvoitettujen valituksen mukaan asiassa on ollut kysymys jäiden laiturille ja ranta-alueelle aiheuttamien vaurioiden korjaamisesta ja rannan tasoituksesta. Valituksessa kiistetään väitteet ruoppausmassojen ja rakennusjätteen läjittämisestä naapurin rajalle. Rannalla ollut betoninen käytävälaatta (60 x 60 cm) on poistettu. Ranta-alue on tasoitettu, poistettu kiviä ja tuotu multaa nurmikon perustamista varten. Rantaa ei ole varsinaisesti pengerrytetty. Laiturin

alle on tehty kiveystä. Laituri on rakennettu rantaa myötäillen ja se sopeutuu hyvin rantamaisemaan. Rantaviivaa ei ole missään vaiheessa muutettu. Järven pohjasta on aikoinaan siirretty mutaa, mihin silloiselta naapurilta ja kunnalta on saatu lupa. Kyseiseen pengerrakennelmaan on saatu lupa osakaskunnalta ja Punkaharjun kunnalta. Hakijan tarkoittama rantaviivan edustalla oleva isohko kivi ei todennäköisesti ole irtokivi, vaan kallion kohouma. Rantojen rehevöitymiseen kiinteistöjen rannassa ja muuallakin lahdenpohjassa ovat osaltaan vaikuttaneet jätevedenpuhdistamon toimintahäiriöt.

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunnon mukaan penkereestä ei aiheudu vesilain 3 luvun 2 §:ssä ja 3 §:ssä tarkoitettua muutosta tai seurausta, eikä sille näin ollen ole tarvinnut hakea vesilain mukaista lupaa.

Vesiosakaskunnan lausunnon mukaan nykyisen osakaskunnan edeltäjä on antanut kiinteistön Lahtela omistajille suostumuksensa laiturin rakentamiseen ja rannan muokkaamiseen. Osakaskunta on vuonna 2011 antanut suostumuksensa Lahtelan ja Vaaherrannan edustalla olevan veneväylän ruoppaamiseen. Osakaskunnalla ole asiassa vaatimuksia.

Valittajien mielestä hakijalla ei ole ollut perusteltua syytä hallintopakkohakemuksen vireillepanoon ja aluehallintoviraston päätös on kohtuuton.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

### Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan vastineen:

Lautakunta kiinnittää asiakirjoissa huomiota, ettei Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytänyt Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa hallintopakkoasiassa ennen kuin ratkaisi sen eikä pyytänyt kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen edustajaa tarkastuskäynnille 27.8.2020. Lautakunnan käsityksen mukaan AVI:n olisi pitänyt näin tehdä ja sen vuoksi lautakunta kysyykin, **millä perusteella AVI syrjäytti kunnallisen vesilain valvontaviranomaisen asian käsittelyssä?** Sen sijaan Vaasan hallinto-oikeus toimii oikein pyytäessään vastineen Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Valituksessa on vedottu mm. Punkaharjun kunnalta saatuun lupaan (*pengerrakennelmaan on saatu lupa osakaskunnalta ja Punkaharjun kunnalta*). Kunta ei kuitenkaan ole ollut vesilain mukainen lupa-

viranomaisen vesistö rakentamisessa, jota pengerrakennelmakin on.

Rannan muokkauksessa tehtyjen toimenpiteiden toteuttaminen luonnonmukaista rantaviivaa muuttamatta olisi syytä tarkistaa vertaamalla vanhojen karttojen tietoja nykytilanteeseen. Yleensä rantojen täyttöä tehdään vähitellen, jolloin tieto luonnonmukaisen rantaviivasta katoaa.

Aluehallintoviraston ratkaisut perustuvat mitattuihin tietoihin, joiden mukaan kiinteistön *Lahtela edustan vesialueella on noin 8,8 m pitkä ja 11,4 m leveä täyttö ja kiinteistön Vaaherranta edustan vesialueella, rajan läheisyydessä on noin 8,8 m pitkä ja 3,8 m leveä täyttö*. Kun ne on tehty vesialueelle, niin ei ole voitu tehdä luonnonmukaista rantaviivaa muuttamatta.

Kuten aluehallintoviraston ratkaisusta käy ilmi, em. pinta-alaltaan 100 m<sup>2</sup>:n ja 33 m<sup>2</sup>:n täytöt eivät ole pienimuotoista ja vaikutuksiltaan vähäistä, jotka olisivat tulkittavissa yleiskäyttöoikeuden perusteella vesistön yleiskäyttönä sallittuja.

Lietteen poistovaatimus on seurausta täyttöjen vesistövaikutuksista.

Valituksessa esitetyt jätevedenpuhdistamon toimintahäiriöt osaperusteena rannan rehevöitymiselle ei ole relevantti peruste ottaen huomioon alueen salmien virtaukset ja sen, että puhdistamossa, jonka toiminta lopetettiin Savonlinnaan rakennetun siirtoviemäriin valmistuttua jo 1990-luvulla, käsiteltiin vain vähäisiä jätevesimääriä lähinnä Tuunaansaaren ja Vaahersalon alueen kiinteistöiltä.

Aluehallintoviraston ratkaisu on oikea ja perusteltu.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Vaasan hallinto-oikeus, [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi).

**Lausunto Osuuskauppa Suur-Savolle polttonesteen jakeluaseman toiminnan väliaikaisesta jatkamisesta ilman polttoainesäiliöiden välitilan valvontaa, ABC Mertala**

169/58.585/2020

RAKYL § 53

**Selostus:**

Osuuskauppa Suur-Savo on toivonut sähköpostitse 9.3.2021, että otsikossa mainittu asia viedään Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelyyn 17.3.2021. Osuuskauppa Suur-Savo pyytää asiasta lausuntoa, josta käy ilmi, voiko polttonesteiden jakelua jatkaa **viranomaisen luvalla**, tiedossa olevat asiat huomioon ottaen.

Neste Oilin jakeluasemaverkostoon kuulunut polttonesteen jakeluasema kiinteistöllä RN:o 740-20-13-10 osoitteessa Mertajarventie 2 on siirtynyt yrityskaupalla 1.10.2020 Veljekset Pekkonen Oy:ltä Osuuskauppa Suur-Savolle. Asemalla harjoitetaan polttonesteiden (benssiini, diesel ja kevyt polttoöljy) varastointia ja jakelua ympäri vuorokauden. Osuuskauppa Suur-Savo on aloittanut polttonesteiden myynnin 21.10.2020.

Jakeluasemalla sijaitsevien maanalaisten kaksoisvaippasäiliöiden tilavuudet ovat 30 m<sup>3</sup> (benssiini 95E), 20 m<sup>3</sup> (benssiini 95E), 20 m<sup>3</sup> (benssiini 98E) ja 7 m<sup>3</sup> (diesel). Lisäksi asemalla on maanalaiset yksivaippaiset tilavuudeltaan 20 m<sup>3</sup> polttoöljysäiliö ja 20 m<sup>3</sup> dieselsäiliö.

Toiminnalle on myönnetty ympäristölupa 31.12.2003. Lupa on siirretty Veljekset Pekkonen Oy:lle ympäristönsuojelulautakunnan päätöksellä 21.3.2007 § 38. Lakimuutoksen seurauksena lupa on kumottu ja toiminta rekisteröity ympäristöhallinnon tietojärjestelmään 6.4.2020. Rekisteröinti on siirretty 25.11.2020 Osuuskauppa Suur-Savon nimiin. Rekisteröinti-ilmoituksen mukaan polttoneste-säiliöt on tarkastettu viimeksi 14.8.2017 ja ne ovat luokkaa A.

Ympäristötarkastaja on tehnyt toimintaa koskevan valvontakäynnin 22.10.2020. Käynnillä kävi ilmi, että säiliöiden tiiveyden ja varastoitavien polttonestemäärien seurannan hälytysjärjestelmässä on vikaa (välitilan nesteet häviävät) ja se on korjauksen alla.

Yksi kaksivaippainen benssiinisäiliö (vm. 1982) on syystä, joka ei ole toiminnanharjoittajan tai entisen toiminnanharjoittajan tiedossa (mahdollinen valmistusvirhe), vaurioitunut hitsaussauman kohdalta, josta johtuen hälytysjärjestelmä ei toimi muidenkaan säiliöiden osalta. Vaurioitunut säiliö ei ole tällä hetkellä käytössä. Tarkoituksena on tutkia säiliö tarkemmin roudan sulettua huhtikuussa ja korjata

vaurio hitsaamalla.

Ympäristönsuojelupalvelut järjesti 19.2.2021 lähipalaverin entisen ja nykyisen toiminnanharjoittajan edustajien kanssa tarkoituksena selvittää mahdollisuudet harjoittaa polttonesteiden jakelutoimintaa asemalla ilman hälytysjärjestelmää (pinnanmittausta ja välitilan valvontaa) sekä vastuukysymyksiä mahdollisessa vahinkotilanteessa.

Osuuskauppa Suur-Savo on toimittanut 22.2.2021 ympäristönsuojelupalveluille tilannekuvan, joka on esityslistaliitteenä A, ja pyytänyt ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa siitä, voidaanko polttonesteiden jakelua jatkaa normaalisti ABC Mertalassa siihen asti, kunnes välitilan valvonnan korjaustoimet on tehty ja järjestelmä todettu täysin toimivaksi. Arvioitu ensimmäinen mahdollinen korjausajankohta on huhtikuussa, kun routa on sulanut.

Ympäristönsuojelupalvelut pyysi asiasta kemikaaliviranomaisena toimivan Etelä-Savon pelastuslaitoksen lausunnon. Lausunnon mukaan, *kun öljysäiliö korjataan ja pinnoitetaan tulee muistaa, että:*

*- pinnoitetun öljysäiliön levynpaksuudesta ei saa luotettavaa tietoa ultraäänimittauksella*

*- vain pinnoitteen kunto voidaan todeta, ei teräslevyn kuntoa*

*- pinnoitetun öljysäiliön luokitusta ja tarkastusvälejä ei voi luotettavasti määrittää.*

*Korjauksen yhteydessä säiliö tulee saattaa standardin SFS 3352 kohtien 7.4 ja 7.6 mukaiseen kuntoon.*

***Polttoainesäiliöiden välitilanvalvonta tulee järjestää väliaikaisella tavalla ennen korjaustoimenpiteitä.***

*Pelastusviranomaisen ei näe asiakirjojen perusteella estettä jakeluasematoiminnan jatkamiselle ennen korjaustoimenpiteitä.*

Lausunto on kokonaisuudessaan esityslistaliitteenä B.

Lausunnosta pyydettiin Osuuskauppa Suur-Savon vastine. Sähköpostitse annetun vastineen mukaan **väliaikaisen välitilan valvonnan tekeminen on mahdotonta**. Vastineessa on esitetty lisäksi tarkentavana kysymyksenä, täytyykö **koko säiliön sisäpuolinen pinnoitus tehdä uuden standardin mukaisesti**.

-----

Osuuskauppa Suur-Savo on hakenut rakennusvalvontaviranomaiselta lupaa polttonesteenjakelun, jakelukatoksen ja maan alaisten

polttonestesäiliöiden purkamiseen. Ympäristöpäällikkö on antanut viranhaltijapäätöksellään 2.3.2021 § 51 lausunnon hakemuksesta.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

### Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Osuuskauppa Suur-Savolle seuraavan lausunnon:

Mikäli ABC Mertalan polttonesteen jakeluaseman toimintaa aiotaan jatkaa olemassa olevilla laitteilla, on **viipymättä** - ei vasta myöhemmin roudan sulettua - ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin, jotta toiminta saadaan järjestettyä Etelä-Savon pelastuslaitoksen lausunnossa 25.2.2021 esitetyn mukaisesti.

Mikäli väliaikaista välitilan valvontaa ei pystytä järjestämään, niin toiminnan jatkaminen ei ole siltä osin lausunnon mukaista, jossa edellytetään välitilanvalvonnan järjestämistä **väliaikaisella tavalla ennen korjaustoimenpiteitä** roudan sulettua.

Jakeluasematoiminnan harjoittaminen rikkoontuneilla laitteilla ilman asianmukaista valvonta- ja hälytysjärjestelmää - joka on saatettu saatettu viranomaisten tietoon - on riski, jonka seuraamuksista vastuun kantaa toiminnanharjoittaja.

Säiliön sisäpuolinen pinnoitus tehdään uuden standardin mukaisesti mahdollisten korjaustoimenpiteiden yhteydessä. Lautakunnan mielestä polttonestesäiliöiden uusiminen tässä tilanteessa olisi kuitenkin perustellumpi vaihtoehto, ottaen huomioon, että nykyiset säiliöt ovat noin 40 vuotta vanhoja ja teknisen käyttöikänsä loppupäässä. Tähän vaihtoehtoon Osuuskauppa Suur-Savon näyttää olevan myös varautunut hakiessaan lupaa rakennusvalvontaviranomaiselta mm. maan alaisten polttonestesäiliöiden purkamiseen.

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on noudatettava mm. kemikaalilain (599/2013) ja EU:n kemikaalilainsäädännön mukaisia kemikaalien turvallista käyttöä koskevia yleisiä periaatteita ja velvoitteita ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi.

YSL 8 §:n mukaan rekisteröitävässä toiminnassa on ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi huolehdittava ja varmistuttava lisäksi

siitä, että toiminnassa käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Rikkoutuneet laitteet eivät edusta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

YSL 19 §:n mukaan kemikaalia ei rekisteröitävässä toiminnassa saa käyttää siten, että siitä aiheutuu tässä laissa tarkoitettua merkittävää ympäristön pilaantumisen vaaraa.

YSL 20 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa tulee menetellä varovaisuus- ja huolellisuusperiaatteen mukaisesti sekä noudattaa ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatteita.

**Käsittely:**

Pelastusviranomaisen lausuntoon ja muuhun saatuun selvitykseen perustuen puheenjohtaja Matilainen esitti, että ABC Mertalan polttonesteen jakelutoiminta on lopetettava välittömästi, kuitenkin niin, että tällä hetkellä vielä säiliöissä olevat polttonesteet voidaan myydä loppuun. Uuden polttonesteen toimittaminen säiliöihin ennen niiden korjaamista tai uusimista on kielletty.

Ympäristöpäällikkö täydensi päätösesitystään puheenjohtaja Matilaisen esityksellä.

**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin täydennetyssä muodossaan yksimielisesti.

**Toimenpiteet:  
Tiedoksi:**

Osuuskauppa Suur-Savo  
Etelä-Savon pelastuslaitos

**Itä-Savon Vesi Oy:n pyyntö vesihuoltolain mukaisen tilanteen palauttamiseksi Kerimaan toiminta-alueella**

371/58.581/2017

RAKYL § 14

**Selostus:**

Itä-Savon Vesi Oy on osoittanut 16.12.2020 Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle otsikon mukaisen pyynnön koskien vesihuoltolaitoksen Kerimaan toiminta-alueella. Pynnön mukaan vesihuoltoverkoston liittynyt Puikkari Oy ja liittymän käyttäjä Kerimaan Lomakeskus Oy käyttävät omaa vesihuollon järjestelmää Itä-Savon Vesi Oy:n toiminta-alueella.

Kerimaan alueella vesihuoltoverkoston omistaa Puikkari Oy, joka on aikoinaan sisällyttänyt vesihuoltoverkostonsa käyttömahdollisuuden verkoston piirissä sijaitsevien yksityiskiinteistöjen kanssa tekemiinsä kokonaisinfrastruktuuria koskeviin sopimuksiin, joiden perusteella se on laskuttanut kiinteistöjen omistajilta vuosittaisen maksun. Kerimaan ranta-asemakaavan kaavamääräyksen mukaan kiinteistöjen on liityttävä alueella olevaan vesijohtoon ja viemäriin.

Itä-Savon Vesi Oy on aiemmin toimittanut talousvettä Puikkari Oy:n verkostoon ja ottanut vastaan alueen kiinteistöillä syntyvät jäteveden Puikkari Oy:n verkostosta. Koska Puikkari Oy / Kerimaan Lomakeskus Oy ovat lopettaneet vesihuoltolaskujensa maksamisen Itä-Savon Vesi Oy:lle, se on keskeyttänyt vesihuollon palveluiden tarjoamisen. Puikkari Oy:llä / Kerimaan Lomakeskus Oy:llä on käytössään oma kaivovesi. Kaivon vettä pumpataan Puikkari Oy:n vesijohtoverkkoon ns. käyttövetenä (muuhun kuin juoma- ja ruokavetenä käytettäväksi). Tästä on käyty oma oikeusprosessinsa, josta Itä-Suomen hallinto-oikeus on antanut ratkaisun vuonna 2019.

Jätevesihuolto on hoidettu vesihuoltoyhtiön ohi maaliskuusta 2018 lähtien ympäristöpäällikön teettämishuokapäätöksellä johtamalla alueella syntyvät jätevedet Puikkari Oy:n kustannuksella Itä-Savon Vesi Oy:n viemäriverkon kautta Savonlinnan Veden Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamolle käsiteltäväksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta on vahvistanut ympäristöpäällikön päätöksen. Vaasan hallinto-oikeus on hylännyt Puikkari Oy:n valituksen teettämishuokapäätöksestä.

Itä-Savon Vesi Oy pyytää valvovaa viranomaista ryhtymään toimiin, jotta vesihuoltolain mukainen tilanne voidaan palauttaa.

-----



Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 4.1.2018 määrännyt Savonlinnan kaupungin määrittämään Kerimaan lomakeskuksen alueen vesihuoltolain mukaiseksi toiminta-alueeksi vesihuoltolaitokselle. Savonlinnan kaupunginhallitus on 10.9.2018 § 300 vahvistanut Kerimaan alueen vesihuollon toiminta-alueen ja Itä-Savon Vesi Oy:n alueella toimivaksi vesihuoltolaitokseksi, jos vesihuoltolain 8 § 2 momentin mukaiset edellytykset tämän osalta täyttyvät.

-----

Itä-Savon Vesi Oy:n Etelä-Savon ELY-keskukselle lähettämän tilaneraportin 6.10.2020 mukaan Itä-Savon Vesi Oy ei toimita Kerimaan alueelle talousvettä ja alueen jätevedet otetaan vastaan sopimuksella Savonlinnan kaupungin kanssa. Puikkari Oy:n omistaman alueella olevan vesihuoltoverkoston hinnasta ei ole päästy sopimukseen, jonka seurauksena Itä-Savon Vesi Oy on aloittanut uuden verkoston rakentamisen kilpailutuksen lokakuun 2020 aikana.

-----

Savonlinnan ympäristönsuojelupalvelut on pyytänyt 23.12.2020 Puikkari Oy:tä ja Kerimaan Lomakeskus Oy:tä antamaan 14.1.2021 mennessä vastineensa Itä-Savon Vesi Oy:n pyyntöä koskien sekä selvityksen alueella muodostuvan jäteveden määrästä ja käsittelytavasta, selvityksen talousveden kulutuksen määrästä ja siitä, mistä talousvesi otetaan sekä selvityksen siitä, kuinka monta vettä käyttävää taloutta ja mahdollisia muita toimintoja Puikkari Oy:n verkoston alueella on. Puikkari Oy on antanut vastineen 11.1.2021.

Vastineessa on tuotu ilmi mm. seuraavaa: Itä-Savon Vesi Oy:n kirje ympäristönsuojeluviranomaiselle on virheellinen tai epätarkka seuraavilta osin:

- Puikkarilla ei ole omistamistaan rakennuksista minkäänlaisia maksurästestejä talousvedestä tai jätevedestä.
- Puikkarilla ei ole lakiin perustuvaa velvollisuutta maksaa ulkopuolisten kiinteistönomistajien vedenkulutusta.
- Itä-Savon Vesi Oy:n suorittama talousveden toimittamisen katkaiseminen 21.7.2016 ei ole perustunut vesihuoltolakiin.
- Itä-Savon Vesi Oy:n selvityspyynnössä lause "Kerimaan jätevesihuolto on hoidettu vesiyhtiön ohi" on kummallinen. Itä-Savon Vesi Oy on itse katkaissut jäteveden vastaanottamisen 11.9.2017. Jäteveden vastaanottaminen on tosin palautettu 6.3.2018, mutta väärillä perusteluilla. Olennaista kuitenkin on se, että Itä-Savon Vesi ei edelleenkään vastaanota ja mittaa jätevettä jokaiselta kiinteistöltä

erikseen.

Itä-Savon Vesi Oy:n väite siitä, että vain Puikkari olisi sen jätevesiasiakas on absurdi. Itä-Savon Vesi Oy:n liittymät ovat siirtokelpoisia ja ne on siirretty nykyisille kiinteistönomistajille. Tällä hetkellä Itä-Savon Vesi Oy toteuttaa jätevesihuoltovastuutaan käyttämällä Puikkarin verkostoa ilman sopimusta.

Puikkarilla ei ole tarkkaa käsitystä alueen nykyisestä jäteveden määrästä, koska Kerimäen kunta ja kunnan vesilaitos eivät ole rakennuttaneet jäteveden vastaanoton liityntää ja mittausta jokaiselle rakennukselle. Itä-Savon Vesi Oy:llä on mittari kunnallisessa jätevesiputkessa Kerimaasta lähtevän jäteveden kokonaismäärän mittamiseksi. Puikkari Oy:llä ei ole pääsyä mittarille. Jäteveden kulutusmäärät on saatavissa Itä-Savon Vedeltä.

Kerimaan rakennuksille ei ole toimitettu talousvettä 21.7.2016 jälkeen. Asia on vireillä kärjäoikeudessa. Puikkari ei jaa Kerimaa-alueella talousvettä eikä ole talousveden toimittaja. Puikkari jakaa alueella kaivovettä pesu- ja wc-vedeksi. Puikkarin jakama kaivovesi ei ole tarkoitettu talousvedeksi eikä sitä koske talousvedestä annetut määräykset. Kaivovesi on analysoitu terveystarkastajan toimesta n. 20 kertaa eikä yhdessäkään näytteessä ole esiintynyt taudinaiheuttajabakteereja tai muita terveydelle vaarallisia tai haitallisia mikrobeja. Kaivovesi sisältää jonkin verran suosituksia ylittäviä määriä rautaa ja mangaania, mutta määrät eivät ole terveydelle vaarallisia. Pesuveden jakaminen perustuu siihen, että Itä-Savon Vesi Oy ei ole toimittanut minkäänlaista vettä katkaistuaan talousveden jakelun. Puikkari on turvannut alueen asukkaille pesuveden jakelun hätätöimenpiteenä.

Talousveden alueen asukkaat ja ravintola ovat hankkineet markeista ja Lähteelän vedenottamosta.

Kerimaan alueella on 96 rakennusta, joista 3:ssa asuu vakinaisesti 3 perhettä. Loput ovat matkailukäytössä (loma-asunnot, ravintola ja saunat).

Vastine on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä ext-ranetissä esityslistaliitteenä A.

-----

Vesihuoltolain (119 /2001) 26 §:n mukaan vesihuoltolaitos saa keskeyttää veden toimittamisen sekä jäteveden poisjohtamisen, jos asiakas on olennaisesti laiminlyönyt 19 §:ssä tarkoitettujen maksujen suorittamisen.

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella

oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain vesihuoltolain muuttamisesta (681/2014) 10 §:n mukaan taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jos kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulaissa säädetyt laatuvaatimukset täyttävää talousvettä.

Lain (681/2014) mukaan taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään tai kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Vesihuoltolaissa taajamalla tarkoitetaan aluetta, jolla asuu vähintään 200 asukasta toisiaan lähellä olevissa rakennuksissa. Taajaman määritelmä on sisällytetty vesihuoltolakiin lailla vesihuoltolain muuttamisesta (681/2014).

Kerimaan vesihuoltoasia on tullut vireille ennen lakimuutosta (681/2014), joten sitä ei voida soveltaa sellaisenaan juridisesti sitovana oikeusohjeena.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää vapautuksen liittämismuutoksen velvollisuudesta, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; **ja**

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismuutoksen velvollisuudesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksen velvollisuudesta vapauttamiselle on lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

**Ympäristöpäällikön esitys:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vesihuoltolain valvontaviranomaisena vesihuoltolain mukaisen tilanteen palauttamiseksi Kerimaan toiminta-alueella:

1) kehottaa ennen määräyksen antamista Puikkari Oy:tä toimimaan niin, että omistamansa vesijohto- ja viemäriverkon alueella vesihuoltolain 13 §:n mukainen **vesihuoltolaitteistojen käyttö alueen kiinteistöillä mahdollistuu** asianmukaisesti yhdyskunnan vesihuoltolaitoksena toimivan **Itä-Savon Vesi Oy:n vesijohtoon ja viemäriin 28.2.2021 mennessä**

2) pyytää Itä-Savon Vesi Oy:ltä vastaselityksen Puikkari Oy:n vastineesta 11.1.2021 esitetystä seikoista annettavaksi **28.2.2021 mennessä**

3) pyytää Savonlinnan kaupungin terveys- ja ympäristöviranomaisen ja Etelä-Savon ELY-keskuksen lausuntoa Itä-Savon Vesi Oy on 16.12.2020 vireille panemasta pyynnöstä vesihuoltolain mukaisen tilanteen palauttamiseksi yhtiön Kerimaan toiminta-alueella annettavaksi **28.2.2021 mennessä**.

**Perustelut:**

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Myös alueella voimassa olevan Kerimaan ranta-asemakaavan kaavamääräysten mukaan kiinteistöjen on liityttävä vesihuoltoverkostoon.

Tilanne ei ole tällä hetkellä vesihuoltolain mukainen, koska Kerimaan alueella ei käytetä vesihuoltolaitoksen vesijohtovettä vaan oman kaivon vettä, joka tutkimusten mukaan ei täytä lain vaatimusta, että *kiinteistöillä on käytettävissä riittävästi terveys- ja ympäristösuojelun saadut laatuvaatimukset täyttävää talousvettä*. Talousveden jakeluun ja laatuun liittyvät asiat ovat kunnan terveys- ja ympäristöviranomaisen toimialaan kuuluvia tehtäviä.

Jäteveden osalta toimitaan selostusosassa kuvatun ympäristöpäällikön teettämishuokapäätöksen perusteella, joka on tarkoitettu väliaikaiseksi ratkaisuksi ympäristön pilaatumisen ehkäisemiseksi, ei vesihuoltolain mukaisen liittymisvelvollisuuden täyttämiseksi.

Liittymisvelvollisuudesta vapautumiselle ei ole edellytyksiä. Kerimaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella on 106 kiinteistöä, joilla sijaitsee 96 rakennusta. Rakennusten käyttöaste ja käyttäjämäärä

vaihtelevat, mutta muodostuvan jäteveden määrä vastaa vähintään 200 asukkaan jätevesiä tilanteessa, jossa toisiaan lähellä olevissa rakennuksissa kiinteistöjen käyttö on vesihuollon kannalta tarkoitukseen mukaisella tavalla mahdollista. Kyseessä on näin ollen vesihuoltolain tarkoittama taajama-alue.

Jätevedet on ympäristönsuojelulain 155 §:n perusteella johdettava ja käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Alueella sijaitsevien kiinteistöjen jätevesiä ei voida käsitellä kiinteistökohtaisesti ottaen huomioon alueen tiheä rakentaminen ja kiinteistöjen riittämätön pinta-ala kiinteistökohtaiseen käsittelyyn sekä alueen kaavamääräys.

Kiinteistöjen vapauttaminen vaarantaisi lisäksi vesihuollon taloudellisen ja asianmukaisen hoitamisen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Teknisesti sekä vastuiden kohdentamisen näkökulmasta ei ole mahdollista, että samalla alueella toimisi kaksi vesihuoltolaitosta. Puikkari Oy ei ole myöskään halunnut ryhtyä alueella toimivaksi vesihuoltolaitokseksi eikä se lautakunnan näkemyksen mukaan täytä vesihuoltolaissa vesihuoltolaitokselle annettuja edellytyksiä. Lisäksi Savonlinnan kaupunginhallitus on määrännyt 10.9.2018 § 300 alueella toimivaksi vesihuoltolaitokseksi Itä-Savon Vesi Oy:n.

Vesihuoltolaitoksen verkostoon liitettävän kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön vesihuoltolaitteistosta liittämiskohtaan saakka. Laitteisto tulee suunnitella, sijoittaa ja rakentaa niin, että se on yhteensopiva vesihuoltolaitoksen laitteiston kanssa. Kiinteistön vesihuoltolaitteisto tulee pitää sellaisessa kunnossa ja sitä tulee käyttää siten, että siitä ei aiheudu vaaraa tai haittaa vesihuoltolaitoksen laitteiston käytölle eikä terveydelle tai ympäristölle.

Vesihuoltolaitoksen verkostoon liitetyn kiinteistön omistajan ja haltijan tulee sallia, että vesihuoltolaitoksen edustaja tarkastaa laitoksen laitteistoon liitetyn tai liitettävän laitteiston laadun, kunnan ja toiminnan. Tarkastus on suoritettava siten, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa kiinteistön käytölle.

#### Sovellatut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119 /2001) 10, 11, 13, 19 ja 26 §:t  
Laki vesihuoltolain muuttamisesta (681/2014) 3 § 8) kohta  
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö täsmensi päätösesityksen "**mahdollistumisen**" tarkoittavan Puikkari Oy:n toiminnan suhteen sitä, että yksityisille kiinteistön omistajille toimitetaan välittömästi Itä-Savo Vesi Oy:n ve-

sijoitovettä ja syntyneet jätevedet johdetaan Itä-Savo Vesi Oy:n viemäriin, kuten vesihuoltolaki edellyttää yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen lainvoimaisella toiminta-alueella.

Yhdyskunnan vesihuoltolaitokselle liittymämaksunsa maksaneilla kiinteistön omistajilla on oikeus laitoksen vesijohtoveden ja viemäriin käyttöön ilman, että toiminta-alueella verkostot omistava yksityinen toiminnanharjoittaja toimenpiteillään (vesihuoltolaitokselle maksamattomilla laskuillaan) tekee sen mahdottomaksi. On ymmärrettävää, että vesihuoltolaitos ei voi loputtomasti toimittaa yksityiseen verkkoon vettä ja ottaa vastaa jätevettä toiminnanharjoittajan verkostoista, mikäli taksan mukaisia maksuja ei laitokselle suoriteta. Kiinteistön omistajat ovat ilman omaa syytään joutuneet vesihuoltomottiin vuosiksi. Tämä on kohtuutonta.

Veden mittaustavasta syntynyt maksukiista on saanut ennen näkemättömät mittasuhteet, johon hallinto- ja rikosoikeudellisten juttuhaarojen kauttakään ei toistaiseksi ole tullut ratkaisua. Vesihuoltolain valvontaviranomaisena toimivan rakennus- ja ympäristölautakunnan mielestä yksityisen toiminnanharjoittajan verkostojen käyttö tulee mahdollistaa välittömästi kaikille Kerimaan alueen kiinteistön omistajille ja ratkaista maksukiista, verkostojen vuokrariita yms. seikat oikeuden päätösten mukaisesti aikanaan. Näin toimimalla vesihuoltolain mukainen tilanne olisi heti palautettavissa ja uusien verkkojen rakentamiskustannukset vältettävissä. Kiinteistön omistajien käyttäminen kiistan välikappaleena on epäoikeudenmukaista.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Toimenpiteet:** Puikkari Oy  
Kerimaan Lomakeskus Oy  
Itä-Savon Vesi Oy  
Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen  
Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL § 54

**Selostus:** Lautakunnan lausuntopyyntöön 20.1.2021 § 14 Etelä-Savon ELY-keskus on todennut 19.2.2021 sähköpostitse ympäristönsuojelupalveluille, *ettei sillä ole nyt käsiteltävässä asiassa toimivaltaa eikä se näin ollen lausu asiassa.*

*Yleisenä kommenttina ELY-keskus kuitenkin toteaa, ettei minkään ympäristönsuojeluviranomaisen tai valvontaviranomaisen tehtäviin tai toimivaltaan kuulu asiakkaiden ja palveluntarjoajien välisten taloudellisten tai sopimuksellisten kiistojen ratkaiseminen. Vesihuoltolaitoksen ja sen asiakkaan välinen kiinteistön vesihuoltoa koskeva*

*riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.*

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antanut asiasta ympäristönsuojelupalveluille 4.3.2021 saapuneen esityslistaliitteen A mukaisen lausunnon.

Itä-Savon Vesi Oy on antanut ympäristönsuojelupalveluille 4.3.2021 saapuneen esityslistaliitteen B mukaisen vastaselityksen Puikkari Oy:n vastineesta 11.1.2021 esitetyistä seikoista.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

### **Ympäristöpäällikön esitys:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

- 1) Määrätä Puikkari Oy:n mahdollistamaan **30.4.2021 mennessä** omistamansa vesijohto- ja viemäriverkon alueella sijaitsevien yksityisten kiinteistöjen talousveden saannin Itä-Savon Vesi Oy:n vesijohtoverkosta Puikkari Oy:n vesijohtoverkoston kautta sekä jätevesien johtamisen Itä-Savon Vesi Oy:n viemäriin Puikkari Oy:n viemäriverkoston kautta.
- 2) Asettaa määräyksensä tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruudeksi lautakunta päättää **150.000 euroa**, uhkasakkojakson pituudeksi kuusi (6) kuukautta ja lisäerän suuruudeksi **30.000 euroa**.
- 3) Varata ennen uhkasakon tuomitsemista Puikkari Oy:lle tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa (uhkasakkomenettelyn kuulemisvaihe). Selitys on annettava **30.4.2021 mennessä** kirjallisesti osoitteella:

Savonlinnan kaupunki  
Rakennus- ja ympäristölautakunta  
Olavinkatu 27  
57130 Savonlinna

### **Perustelut:**

Puikkari Oy ei ole mahdollistanut hallinnoimansa verkoston alueella sijaitsevien kiinteistöjen talousveden saantia tai jäteveden johtamista Itä-Savon Vesi Oy:n verkoista / verkostoihin kehotuksen mukaisesti 28.2.2021 mennessä.

Uhkasakon suuruuden harkinnassa on otettu huomioon:

- veloitteen täyttämisen kiireellisyys, tilanne on jatkunut talousveden osalta yli 4,5 vuotta ja jäteveden osalta 3,5 vuotta

- tilanteesta kärsivien kiinteistön suuri määrä 96

- lukemattomat hallinnolliset ja rikosoikeudelliset prosessit, joiden tuloksena ei ole saatu ratkaisua tilanteeseen

- Puikkari Oy:n vesihuoltoverkostolle samalle alueelle uuden, vaihtoehdoisen Itä-Savon Vesi Oy:n verkoston rakentamisen kalleus kiinteistön omistajille (tämän hetkinen hintaluokka-arvio kaikkine kuuluiineen on noin 15.000 euron suuruusluokkaa kiinteistöä kohti), jonka vuoksi nykyisen **Puikkari Oy:n vesihuoltoverkoston käyttöön saaminen välittömästi** olisi perusteltua (koska tilanteen aiheuttamiin sopimusriitoihin ei ole näköpiiriissä juridista ratkaisua); **sen voi tehdä vain verkoston omistaja, Puikkari Oy.**

Uhkasakolla tulee olla tehokas vaikutus. Liian pieneksi asetetulla sakolla ei ole tavoiteltua laittoman tilan korjaavaa vaikutusta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10, 29 ja 30 §:t  
Hallintolaki (434/2003) 31 ja 34 §:t  
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4, 6 - 9 ja 22 §:t

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Puikkari Oy  
Tiedoksi: Kerimaan Lomakeskus Oy  
Itä-Savon Vesi Oy  
Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen  
Etelä-Savon ELY-keskus



**Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset**

RAKYL § 55

**Selostus:**

Ympäristöpäällikkö on tehnyt yleispäätökset 1.3. - 12.3.2021 §:t 44 - 69, joihin liittyen §:istä 45 - 50 ja 52 - 56, 64 ja 66 - 69 rakennus-tarkastaja on myöntänyt / myöntää lisäksi maankäyttö- ja rakennus-lain 125 §:n 1 momentin mukaisen rakennusluvan tai 126 a §:n mu-kaisen toimenpideluvan yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen talousjätevesien käsittelylaitteiden rakenta-misesta tai saneeraamisesta.

Yleispäätökset (26) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesien käsittelysuunnitelmia ja saneeraussuunnitelmia 16  
koskevat käsittelylaiteratkaisut sekä nykytilaselvitykset
- saneerausten jatkoaikahakemukset 2
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toi-minnoista 2
- jätteen käsittely jätehuoltomääräyksistä poikkeavalla ta-valla 1
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset 0
- lannan levittämislammutukset poikkeustilanteessa 0
- lannan aumausilmoitukset 0
- leirintäalueilmoitukset 0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen 0
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuu-desta 4
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi 0
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen 0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen 0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä suunnittelutarvealueista 0
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi 0
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätök-sistä 0
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista hakemuksista ja oikaisuvaatimuksista 1
- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus 0
- naapuruusriita-asiat 0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat 0

- rakennestandardeista poikkeaminen 0
- hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi 0
- hallintoasiat 0

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätös 2.3.2021 § 51 on otto-oikeuden alainen. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimusta. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

### Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, että ympäristöpäällikön viranhaltijapäätös 2.3.2021 § 51 ei anna aiheutta ottaa erikseen käsiteltäväksi ja merkitä viranhaltijapäätökset 1.3. - 12.3.2021 §:t 44 - 69 tiedoksi.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi**

RAKYL § 56

**Selostus: JÄTEASIAT****Maaperän haitta-aineselvitys, Metsäkuljetus Lavoset Oy / Savonlinnantie 4860**

Osoitteessa Savonlinnantie 4860 olevalla kiinteistöllä RN:o 740-530-1-82 oleva halli tuhoutui tulipalossa kevättalvella 2020. Kohteella harjoitettiin raskaankaluston korjaus- ja huoltotoimintaa. Palaneen hallirakennuksen jäänteet purettiin ja poistettiin kiinteistöltä loppuvuodesta 2020. Purkutyön jälkeen kohteen maaperän sekä kohteelta poistuvan pinta- ja pohjaveden haitta-aineita selvitettiin ympäristöteknisin tutkimuksin pääsikä palon yhteydessä maaperään kohteella harjoitetusta toiminnasta peräisin olevia haitta-aineita.

Kiinteistöltä poistuvasta vedestä otettiin näytteet 20.3. ja 17.11.2020. Otetuissa näytteissä todettiin laboratorion määritysrajan ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia, joita tyypillisesti palojen yhteydessä vapautuu palaneesta materiaalista. Öljyhiilivetyjä ei todettu kummassakaan otetussa näytteessä. Kaikkiaan todettujen haitta-ainepitoisuuksien ei arvioida olevan merkittäviä.

Kohteella tehtiin maaperän haitta-ainetutkimus 10.12.2020. Tutkimus kohdennettiin kiinteistöllä sijainneen hallirakennuksen alueelle. Tutkimuksessa todettiin yhdessä koekuopassa (entisen öljynerotuskaivon kohdalla) VNa 214/2007 alemman ohjearvon ylittävä öljyhiilivetyjen pitoisuus. Muutoin tutkimuksessa ei todettu kynnysarvon ylittyviä pitoisuuksia. Kohteen suunnitellussa käytössä pitoisuuden ei katsottu aiheuttavan riskiä terveydelle tai ympäristölle. Todettu pitoisuus päätettiin kuitenkin poistaa, jotta alueelle ei jäisi maan tai maa-aineksen käyttörajoitetta.

Entisen öljynerotuskaivon kohdalla toteutettiin pilaantuneen maaperän kunnostus 22.12.2020, johon saatiin suullinen lupa Etelä-Savon ELY-keskukselta. Kunnostuksessa kohteelta poistettiin noin 33,4 tonnia öljyhiilivedyillä pilaantunutta maa-ainesta, jotka toimitettiin Nousialan jäteasemalle. Toimenpiteellä saatiin poistettua alueen maaperästä öljyllä pilaantunut maa-aines ja kunnostetulle alueelle ei jäänyt maan- tai maa-aineksen käytön rajoitteita.

Kiinteistöllä aikaisemmin toteutetun kunnostuksen (2004) yhteydessä kiinteistön länsilaidalle jäi VNa 214/2007 kynnysarvon ylittävä öljyhiilivetyjen pitoisuus. Pitoisuuden ei katsota aiheuttavan riskiä terveydelle tai ympäristölle kohteen suunnitellussa käytössä. Pitoi-

suus aiheuttaa kuitenkin rajoitteita kaivettavan maa-aineksen käytölle.

### **Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto pilaantuneen maaperän puhdistustyöstä, Kuuttilanmäentie 67**

Kiinteistöllä RN:o 740–593-5-7 osoitteen Kuuttilanmäentie 67, Silvola, läheisyydessä sijaitsee pylväsmuuntaja. Muuntajan rikkoontumisen 18.6.2020 takia muuntajan alapuoliseen maaperään oli valunut muuntajaöljyä. Maaperän puhdistus toteutettiin Suur-Savon Sähkö Oy:n toimeksiannosta.

Karttatarkastelun perusteella vahinkoalue viettää etelään, josta pintavedet ohjautuvat puroa pitkin noin 500 m etäisyydellä kaakossa sijaitsevaan Varpajärveen. Alueen perusmaa on siltistä hiekkaa sekä hiekkamoreenia. Paikoitellen maaperässä oli aiemman maaperän puhdistuksen yhteydessä vaihdettuja maa-aineksia. Vahinkoalueella todettiin kallionpinta noin 0,3 - 1,4 m syvyydellä.

Kohde ei sijaitse yhdyskuntien vedenhankinnan kannalta tärkeällä (1, 1E) tai siihen soveltuvalla (2, 2E) tai E-luokan alueella. Lähin pohjavesialue (Pääniemi, 1. luokka, tunnus: 46960) sijaitsee noin 4 km:n etäisyydellä lounaassa. Maaperän puhdistustöiden aikana kunnostuskaivannossa ei havaittu pohjavettä. Kohteesta noin 50 m etäisyydellä on lähin talousvesikaivo kiinteistöllä RN:o 740-593-5-7.

Kohteessa on tehty muuntajarikkoon liittyviä maaperän puhdistustöitä vuonna 2017. Tällöin muuntajapylväiden tyveen jäi kunnostustavoitteen ylittävää öljyhiilivetyjä sisältävää maata. Riskitarkastelun perusteella öljyhiilivetyjen pitoisuuksista ei nähty aiheutuvan haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle kohteen nykyisessä käytössä. Kiinteistön RN:o 740-593-5-7 talousvesikaivosta otetussa vesinäytteessä ei todettu öljyhiilivetyjä.

Vuonna 2018 tehdyssä ympäristöteknisessä tutkimuksessa puhdistetun alueen pintamaassa ei todettu olevan maaperän lisäpuhdistustarvetta.

Maaperän puhdistustavoitteena oli vahinkoalueen ympäristön saattaminen riskittömälle tasolle. Puhdistuksen tavoitetasoksi oli ELY-keskuksen asiantuntijan kanssa 22.6.2020 sovittu VNa 214/2007 öljyjakeille asetettu kynnyсарvotaso.

Työ tehtiin massanvaihtona 22. - 24.6.2020. Kunnostustavoitteen täyttymistä seurattiin aistinvaraisesti ja *PetroFlag*-kenttämittarilla. Öljyistä maata poistettiin pylväiden läheisyydestä noin 20 m<sup>2</sup> laajuiselta alueelta, lisäksi öljyllä nuhraantunutta pintamaata poistettiin yhteensä 80 m<sup>2</sup> alueelta. Kunnostus ulottui osin kalliopintaan asti syvyydelle 0,3 - 1,4 m ja eteläpäässä kaivussyvyyteen 0,4 m.

Kaivuteknisistä syistä pylväiden tyvien alle jätettiin öljyistä maata arviolta 0,20 m syvyydelle sekä pylväiden tyvien ympärille noin 0,5 m<sup>2</sup> alueelle. Öljyhiilivedyillä pilaantuneen maa-aineksen kokonaismäärä on arviolta noin 1 m<sup>3</sup>.

Öljypitoisuudeltaan alle 2 500 mg/kg olevaa maata poistettiin noin 61 tonnia ja pitoisuudeltaan 2 500 - 10 000 mg/kg olevaa maata noin 26 tonnia Nousialan jäteasemalle yhteensä noin 87 tonnia. Poistettu maa-aines korvattiin puhtaalla maa-aineksella.

Öljyisten maiden poiston jälkeen puhdistetulta alueelta otettiin kokoomanäytteinä yhdeksän jäännöspitoisuusnäytettä, joista kahdeksan näytteen öljyhiilivetytitoisuudet varmennettiin laboratoriossa. Jäännöspitoisuusnäytteissä mitattiin kenttämittauksessa hiilivetyjen kokonaispitoisuuksia välillä 140 - 210 mg/kg lukuun ottamatta kaivannon pohjalta pylväiden tyvien alta ja ympäriltä otettua näytettä, jossa mitattiin kokonaispitoisuus 4700 mg/kg, joka sisältää VNa 214/2007 ylemmän ohjearvon ylittävän pitoisuuden öljyhiilivetyjen keskitisleitä ja alemman ohjearvon ylittävän pitoisuuden raskaita öljyjakeita.

Laboratorioanalyysissä maanäytteiden öljyhiilivetytitoisuudet alittivat laboratorion määritysrajat ja VNa 214/2007 öljyjakeiden kynnyksarvot lukuun ottamatta em. näytettä ja kaivannon lännen puoleisesta seinämästä otettua näytettä. Laskennallisesti maaperään jääneen öljyn määrä on noin 8 kg.

Pylväiden tyvien alle, kalliopinnan päälle noin 1,2 - 1,5 m syvyyteen maanpinnan tasosta, jääneillä maa-aineksilla ei ole suoraa yhteyttä alueen pohjaveteen. Öljyhiilivetyjen liikkumisen ja kulkeutumisen alueen maaperässä sadeveden mukana arvioitiin olevan mahdollista, mutta vähäistä. Pylväiden tyvien sekä pylväiden viereisen kiven alla olevien maa-ainesten ei katsota aiheuttavan haittaa ympäristölle tai terveydelle pilaantuneiden maa-ainesten ja niiden sisältämän vähäisen öljymäärän vuoksi.

Kunnostuskaivannon länsireunalta otetun kokoomanäytteen jäännöspitoisuus muodostuu pääosin keskitisleistä. Näytteen pitoisuuden arvioitiin koostuneen suurimmaksi osaksi näytealueen muuntajapylväiden puoleisesta osasta. Näytteessä todetut keskitisleet ovat kohtalaisesti haihtuvia ja multamaassa nopeasti kompostoituvia eikä maaperään jääneiden pitoisuuksien kulkeutumista laajemmalle alueelle arvioitu tapahtuvan.

Alueelle jääneille pilaantuneille maa-aineksille altistumisesta ei arvioidu tapahtuvan. Suora altistuminen arvioitiin olevan mahdollista ainoastaan, mikäli pilaantuneeksi jääneellä alueella suoritetaan maankaivutöitä.

Riskitarkastelussa esitetyn mukaan pilaantuneiden maa-ainesten ei katsota aiheuttavan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

Raportin mukaan tarvetta maaperän puhdistukseen liittyville jatko-toimenpiteille ei nähty olevan alueen nykyisessä maankäytössä. Muuntajapylväiden uusimistöiden tai pylväiden sijainnin muutostyön yhteydessä tulee pylväiden juureen jääneet pilaantuneet maa-ainekset poistaa. Pilaantuneet maa-ainekset tulee huomioida maankäytön muutosten yhteydessä.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan maaperän puhdistustyöllä saavutettiin sille asetetut tavoitteet osittain. Vahinkoalueen maaperään jääneet haitta-ainepitoisuudet eivät ennalta arvioiden aiheuta vaaraa ympäristölle tai terveydelle. Kohde ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, joten maaperään jäänyt pitoisuus ei myöskään aiheuta vaaraa tai haittaa alueen pohjavesille. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vahinkoalueella tehtäville kyseiseen muuntajavahinkoon liittyville jatkotoimenpiteille ei olemassa olevan tiedon perusteella ole tarvetta. Mikäli jatkossa ilmenee uutta ja ennalta arvaamatonta, tulee asiaa tarkastella uudelleen. Mahdollisesti sähkölinjan muutostöiden tai pylväiden uusimistöiden yhteydessä tulee kohteelle jääneet pilaantuneet maa-ainekset kuitenkin poistaa.

Kiinteistön 740–593-5-7 laji muuttuu valtakunnalliseen, ympäristöhallinnon ylläpitämään Maaperän tilan tietojärjestelmässä lajiin *"Ei puhdistustarvetta nykyisellä maan käytöllä"*. Maaperän tilan tietojärjestelmän uudistamisen myötä myös vanhat käyttörajoitemerkinnät ovat poistuneet ja niiden tilalle on tullut toimenpidetarvemerkin-tä.

Kiinteistön maaperään on jäänyt puhdistustyön jälkeen kohonneita, VNa 214/2007 mukaisen kynnyсарvotason ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia, minkä vuoksi kiinteistölle on merkitty toimenpidetarve. Sen mukaan maarakentamisessa ja maankäytön muutoksissa tulee olla yhteydessä valvontaviranomaiseen eli Etelä-Savon ELY-keskukseen.

Kiinteistön luovuttajan tai vuokraajan on esitettävä kiinteistön maaperän tilaa koskevat asiakirjat alueen uudelle omistajalle tai haltijalle ympäristönsuojelulain (527/2014) 139 §:n mukaisesti.

### **Lausunto maaperän puhdistustyöstä, Kaartilantie 5**

Ajoneuvonosturin rikkoontuneen polttoainetankin havaittiin 27.5.2020 vuotavan dieselpolttoainetta maaperään. Maahan vuotaneen polttoaineen tarkka määrä ei ole tiedossa. Lisäksi ajoneuvoa siirrettäessä yksi hydraulikkaletku rikkoutui ja maahan päätyi arviolta yksi (1) litra hydraulikkaöljyä.

Vahinkokohde sijaitsee osoitteessa Kaartilantie 5 yksityishenkilön omistamalla tontilla RN:o 740-9-35-6. Kohde ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Kohteen pohjaveden pinnan korkeudesta ei ole tietoa. Kohteen pintamaa koostuu hiekkaisista maa-aineksista, joi-

den alla maaperä on sekalaista, mahdollisesti myös louhetta. Kaisu-työt eivät ulottuneet perusmaan saakka.

Maaperän pilaantuneisuutta selvitettiin ympäristöteknisillä tutkimuk-silla 27.5.2020. Vahinkoalueen pintamaasta otetuissa kokooma-näytteissä todettiin kenttämittarilla (*PetroFlag*) kokonaishiilivetyjen pitoisuudet >4000 mg/kg ja 301 mg/kg.

Tutkimustuloksista ilmoitettiin Etelä-Savon ELY-keskukselle, jonka asiantuntijan kanssa maaperän puhdistustavoitteeksi sovittiin VNa 214/2007 öljyjakeille (>C<sub>10</sub> - C<sub>40</sub>) asetettu kynnysarvotaso (300 mg/kg). Maaperän puhdistus toteutettiin massanvaihdoilla 28.5.2020. Öljyistä maata poistettiin yhteensä noin 40 m<sup>2</sup> alalta noin 0,2 - 0,8 m syvyydeltä.

Kunnostuskaivantojen pohjilta ja reunoista otettiin neljä jäännöspi-toisuusnäytettä, joista kolmen näytteen jäännöspitoisuudet var-mennettiin laboratorioanalyysillä.

Kenttämittauksessa hiilivetyjen kokonaispitoisuudet olivat välillä 98 - 300 mg/kg Laboratorioanalyysissä näytteiden jäännöspitoisuuk-siksi (>C<sub>10</sub> - C<sub>40</sub>) varmentui 37 mg/kg (kokoomanäyte 5 + 6), 24 mg/kg (näyte 9) ja 72 mg/kg (näyte 10). Pitoisuudet alittavat VNa 214/2007 öljyjakeiden (>C<sub>10</sub> - C<sub>40</sub>) kynnysarvotason. Tutkimustu-losten perusteella työhön liittyville jatkotoimenpiteille ei ole tarvetta.

Kuormapitoisuuksiltaan 3 070 mg/kg ja 720 mg/kg olevaa öljyistä maata toimitettiin Nousialan jäteasemalle yhteensä noin 22 tonnia.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vahinkoalueen maaperän puhdistustyö on tehty Suomessa yleisesti tunnettuja menetelmiä ja työtapoja noudattaen. Puhdistustyöllä saavutettiin sille asetetut ta-voitteet, eikä vahinkoalueen maaperään jäänyt tavoitepitoisuutena olleen VNa 214/2007 kynnysarvotason (300 mg/kg) ylittäviä jään-nöspitoisuuksia öljyjakeita (>C<sub>10</sub> - C<sub>40</sub>).

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan maaperään mahdollisesti jääneet haitta-ainepitoisuudet eivät ennalta arvioiden aiheuta vaa-raa ympäristölle tai terveydelle eikä puhdistustyöhön liittyville jatko-toimenpiteille olemassa olevan tiedon perusteella ole tarvetta. Mi-käli jatkossa ilmenee uutta ja ennalta arvaamatonta, tulee asiaa tarkastella uudelleen.

ELY-keskus ei ota kantaa pilaantuneiden maamassojen loppusijoi-tukseen tai niiden käsittelyyn käsittely- /

loppusijoituspaikassa. Massojen vastaanotosta ja käsittelystä vas-taa jätteet vastaanottanut laitos. Massojen käsittelyn ja loppusijoi-tuksen valvonta tapahtuu laitosten valvonnan yhteydessä.

Kiinteistön maaperän tilaa koskevat tiedot on merkitty valtakunnalliseen, ympäristöhallinnon ylläpitämään *Maaperän tilan tietojärjestelmään*, johon kerätään tietoa mahdollisesti pilaantuneista, pilaantuneista ja jo puhdistetuista maa-alueista. Maaperän tilan tietojärjestelmä on uudistunut vuonna 2021. Nykyisin tietojärjestelmässä kukin maa-alue (kohde) on luokiteltu johonkin seuraavista lajiluokista maaperää mahdollisesti pilaavan toiminnan tilan ja kohteessa tehtyjen toimenpiteiden perusteella: *toimiva kohde, selvitystarve, arviointitarve, puhdistustarve, ei puhdistustarvetta nykyisellä maankäytöllä, ja ei puhdistustarvetta*.

Kiinteistön RN:o 740-9-35-6 lajiksi on merkitty tietojärjestelmään *Ei puhdistustarvetta*. Maaperän tilan tietojärjestelmän uudistamisen myötä myös vanhat käyttörajoitemerkinnät ovat poistuneet ja niiden tilalle on tullut toimenpidetarvemerkintä.

Kiinteistön maaperään ei ole jäänyt kynnysarvotason ylittäviä haittaainepitoisuuksia, minkä vuoksi kiinteistölle ei ole merkitty tietojärjestelmään maaperää koskevaa toimenpidetarvetta.

Kiinteistön luovuttajan tai vuokraajan on esitettävä kiinteistön maaperän tilaa koskevat asiakirjat alueen uudelle omistajalle tai haltijalle ympäristönsuojelulain (527/2014) 139 §:n mukaisesti.

## VESIASIAT

### **Savonlinnan lentoaseman pintavesien tarkkailun vuosiraportti 2020**

Vuonna 2020 Savonlinnan lentoasema oli koronapandemiaan liittyneiden rajoitusten ja lentomatkustuksen kysynnän hiljenemisen vuoksi suljettuna huhtikuusta vuoden loppuun. Savonlinnan lentoaseman pintavesien tarkkailu vuonna 2020 tehtiin Eurofins Ahma Oy:n sertifioitujen näytteenottajien toimesta.

Vuonna 2020 näytteenotto sujui pääasiassa suunnitellusti, mutta pintavesitarkkailun sulamiskauden lopussa otettavat näytteet jäivät hakematta, koska lentoasema oli suljettu, ja järvinäytteet otettiin elokuun sijaan syyskuussa. Syyskuun kierroksella haettiin myös korvaavat näytteet ojavesistä.

Vesistötutkimuksissa noudatettiin vesi- ja ympäristöhallinnon julkaisussa *"Vesitutkimusten näytteenottomenetelmät"* annettuja ohjeita. Virtavesistä pintavesinäytteet otetaan joko suoraan tai näytteenotinta käyttäen pulloihin virtaavasta vedestä. Näytteenoton yhteydessä kirjataan ylös tiedot näytteen hajusta ja ulkonäöstä sekä veden lämpötila. Järvinäytteenotto suoritetaan talvella jäältä ja kesäl-



lä veneestä. Näytteenotossa käytetään *Limnos*- tai *Rutner* -noudinta, joilla näyte saadaan halutusta syvyydestä.

Näytteet ojavesistä otettiin sulamiskauden alussa 10.3. sekä syksyllä 22.9.2020, järvipisteiltä 10.3. sekä 22.9.2020. Syyskuun näytteenottokierroksella otettiin näytteitä laajemmin lentoasemaa ympäröivistä ojista sekä Pellosjärvestä Kuhajärveen laskevasta Taipaleenjoesta. Näytteenotto liittyi lentoasemalla vuosina 2019 - 2020 tehtyihin ojajärjestelyihin. Ojapisteiden veden laatu oli pääasiassa joko edellisvuoden kaltaista tai hieman parempi laatuista. Havaintopisteiden keskimääräiset typpipitoisuudet ilmensivät lähinnä rehevää veden laatua ja keskimääräiset fosforipitoisuudet ilmensivät kauraa veden laatua. Syyskuun tarkkailukerralla havaintopisteen oja 9:n sähkönjohtavuuden arvo oli lievästi koholla pintavesien yleiseen tasoon nähden.

Järvipisteillä ei ollut havaittavissa selviä kuormitusvaikutuksia.

Lentoasema ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin 2-luokan vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue Seppäharju sijaitsee lähimmillään noin 500 m etäisyydellä kiitotiestä pohjoiskaakkoon Kuhajärven toisella puolella. Seppäharjun pohjavesialue liittyy Salpausselältä erkanevaan Punkaharju - Varparanta - Rantasalmi harjujaksoon liittyvään harjumuodostumaan. Pohjavesialueeseen kuuluu pääselänteeseen (= Seppäharju) lisäksi Kaivannonniemen, Kaivannonsaaren, Kuhasaaren ja Lamponiemen lajittuneet kerrostumat. Materiaali pääselänteessä on karkeaa kivistä soraa, muutoin lievealueilla maalaji on hiekkavaltaista. Seppäharjun alue rajoittuu pääasiassa vesistöihin. Pohjaveden pinta on pääosin vain muutamia senttejä Seppäjärven pinnan yläpuolella. Alueella muodostuvat pohjavedet purkautuvat ympäröiviin vesistöihin kauttaaltaan läpäisevillä ranta-alueilla. Alueen kelpoisuus vedenhankintaan on pääosin hyvä (Ympäristöhallinnon karttapalvelu 2017).

Vuosi 2020 oli keskimääräistä lämpimämpi. Kuukausien keskimääräisistä lämpötiloista laskettu keskiarvo oli +6,2 astetta, kun se vuosina 1981 - 2010 oli +3,5 astetta. Keskimääräistä kylmempää oli touko- ja heinäkuussa ja muina kuukausina lämpötilat olivat joko keskimääräisiä tai keskimääräistä lämpimämpiä. Kylmin kuukausi oli helmikuu ja lämpimin kesäkuu.

Sadannan osalta vuosi 2020 oli keskimääräistä sateisempi. Vuosisadanta oli noin 741 mm, kun se vuosina 1981 - 2010 on ollut keskimäärin 581 mm. Vuonna 2020 keskimääräistä vähäsateisempaa oli elo- ja joulukuussa. Vähäsateisin kuukausi oli huhtikuu ja runsasateisin heinäkuu.

Lentoasemilla käytetään propyleeniglykolia lentokoneiden jäänestoon ja jäänpoistamiseen. Aineet sisältävät mm. korroosionesto-, paksunnos- ja väriaineita. Lisäaineiden tarkemmasta koostumuksesta ei ole käytettävissä tietoja. Jäänpoistoaineeseen lisätään sääolosuhteista riippuen vettä.

Lentokoneiden jäänestossa ja jään poistossa käytetään seuraavia glykoliliuoksia:

- Glykoliliuos tyyppi I: 80 % propyleeniglykolia, 19 % vettä ja 1 % lisäaineita.
- Glykoliliuos tyyppi IV: 50 % propyleeniglykolia, 48 % vettä ja 2 % lisäaineita.

Propyleeniglykoli on hyvin veteen liukeneva ja nopeasti biologisesti hajoava aine. Aine ei ole myrkyllinen, mutta sen hajoaminen vesistössä kuluttaa happea. Lisäksi hapettomissa oloissa muodostuvilla hajoamistuotteilla on voimakas, makeahko haju.

Vuonna 2020 glykoliliuos tyyppi I:n käyttömäärä oli noin 0,98 m<sup>3</sup> ja tyyppi IV:n käyttömäärä oli noin 0 m<sup>3</sup>. Käyttömäärät laskivat edellisvuoteen verrattuna.

Kiitoteiden liukkauden torjuntaan käytetään formiaatteja ja asetaatteja. Savonlinnan lentoasemalla käytettiin vuonna 2020 vain formiaattia. Liukkauden torjunta-aineet sisältävät lisäaineita, joiden tarkemmasta koostumuksesta ei ole käytettävissä tietoja. Formiaatit ovat veteen liukenevia orgaanisia ja biologisesti hajoavia yhdisteitä. Ympäristön kannalta haittavaikutuksena on aineiden hajoamisesta aiheutuva hapenkulutus vesistössä.

Formiaattien käyttömäärät olivat 2,45 t nestemäistä ja 1,0 t rakeista formiaattia vuonna 2020. Formiaattien käyttömäärät laskivat edellisvuodesta.

Lentoaseman sulkemisen takia vuoden 2020 jäänpoisto- ja jäänestointaineiden sekä liukkaudentorjunta-aineiden käyttömäärät ovat pelkästään kevään ajalta.

Savonlinnan lentoaseman pintavesitarkkailussa on kaksi ojapistettä, joista näytteet tulee ottaa keväällä sulamiskauden alussa ja lopussa. Tarkkailussa seurataan kiitoradan matalimman osan sadevesiviemäreiden purkupisteiden 8 ja 9 veden laatua (oja Pt8 ja oja Pt9).

Savonlinnan lentokentän vesistötarkkailuraportin 2012 mukaan vuodesta 2006 lähtien pisteen 9 näytteet on otettu uudesta purkuojapistestä, sillä aiemmasta, noin 20 m päässä olevassa purkuojassa ei vettä ole yleensä virrannut riittävästi näytettä varten.

Ojatarkkailu

Vuonna 2020 näytteet otettiin 10.3. sulamiskauden alussa. Sulamiskauden lopun näyteenotto ei toteutunut, sillä lentoaseman alueelle ei päässyt lentoaseman ollessa suljettuna. Syksyllä 22.9. haettiin kuitenkin korvaavat näytteet, joista analysoitiin perusvalikoiman lisäksi COD<sub>Mn</sub>, kiintoaine, rauta, ammoniumtyppi, fosfaattifosfori ja väri.

Ojapisteiden lisäksi vuoden 2020 syyskuussa haettiin kuusi lisänäytettä, joista analysoitiin ohjelman mukaisesti lämpötila, sameus, happipitoisuus, sähkönjohtavuus, pH, alkaliniteetti, kemiallinen hapenkulutus COD<sub>Cr</sub>, biologinen hapenkulutus BOD<sub>7</sub>, kokonaistyyppi ja kokonaisfosfori.

#### Järvitarkkailu

Vuonna 2020 otettiin neljä vesinäytettä 10.3. sekä kolme 22.9.: Pellosjärvi, Kuhajärvi 3 ja Kuhajärvi 4 (syvyydet 1 ja 4,5 m). Näyteenotto siirtyi elokuulta syyskuuhun näyteenoton ruuhkautumisen vuoksi. Vesinäytteistä analysoitiin ohjelman mukaisesti lämpötila, sameus, happipitoisuus, sähkönjohtavuus, pH, alkaliniteetti, kemiallinen hapenkulutus COD<sub>Mn</sub>, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori, rauta, kloridi ja klorofylli (elokuussa).

Ojavesipisteellä 8 vesi oli lievästi hapanta (pH 6,1 - 6,2) ja lievästi sameaa (2,5 - 4,2 FTU). Veden typpipitoisuudet viittasivat rehevään tai erittäin rehevään veden laatuun ja fosforipitoisuudet karuun veden laatuun (kok. N: 1200 - 1600 µg/l ja kok.P: <3,0 - 4,7 µg/l). BOD<sub>7</sub> ja COD<sub>Cr</sub> -arvot alittivat laboratorion määrittämissä rajat. Syyskuun lisätarkkailukerralla mitattiin myös COD<sub>Mn</sub> -arvo (2,9 mg/l), joka ilmensi niukkahumuksista vettä. Pisteeseen happitilanne oli hyvällä tasolla ensimmäisellä tarkkailukerralla ja välttävä toisella kerralla. Sähkönjohtavuus oli pintavesille ominaisella tasolla (6,5 - 9,6 mS/m). Pisteeseen alkaliniteetin arvot ilmensivät tyydyttävää puskurikykyä happamoitumista vastaan (0,11 - 0,16 mmol/l). Vuonna 2020 keskimääräiset ravinnepitoisuudet olivat alhaisempia kuin edellisvuonna.

Näytepisteellä oja Pt9 vesi oli lievästi hapanta (pH 6,5 - 6,8). Ensimmäisellä tarkkailukerralla vesi oli sameaa ja toisella tarkkailukerralla kirkasta (0,4 - 5,1 FTU). Pisteeseen typpipitoisuudet ilmensivät ensimmäisellä tarkkailukerralla rehevää ja toisella kerralla erittäin rehevää veden laatua. Fosforipitoisuus ilmensi karua veden laatua (kok.N: 600 - 2500 µg/l ja kok.P: <3,0 - 5,4 µg/l). BOD<sub>7</sub> ja COD<sub>Cr</sub> -arvot alittivat laboratorion määrittämissä rajat. Syyskuun lisätarkkailukerralla mitattiin myös COD<sub>Mn</sub> -arvo (1,1 mg/l), joka ilmensi niukkahumuksista vettä. Maaliskuun tarkkailukerralla happitilanne oli erinomainen ja syyskuun tarkkailukerralla välttävä. Pisteeseen sähkönjohtavuuden arvo oli pintavesille tavanomaisella tasolla maaliskuussa, mutta syyskuun tarkkailukerralla sähkönjohtavuuden arvo oli hie-

man koholla (5,2 - 15 mS/m). Alkaliniteetin arvo oli tyydyttävällä tasolla (0,14 - 0,17 mmol/l).

Vuoden 2020 syyskuussa haettiin lisänäytteitä kuudelta havaintopisteeltä.

Lisänäyte 1:n havaintopaikka oli ojapiste, joka sijaitsee lentoaseman vaikutuksen ulkopuolella. Siellä vesi oli lievästi hapanta, sameaa ja sähkönjohtavuuden arvo oli pintavesille ominaisella tasolla. Happitilanne oli välttävä ja veden puskurikyky happamoitumista vastaan oli hyvä. Kokonaisravinnepitoisuudet ilmensivät lievästi rehevää veden laatua. Vesi oli runsashumuksista ( $\text{COD}_{\text{Cr}}$  49 mg/l,  $\text{COD}_{\text{Mn}}$  24 mg/l) ja rautapitoisuus korkea (3400 µg/l).  $\text{BOD}_7$  -arvo alitti laboratorion määrittämissä rajoissa.

Lisänäyte 2:n havaintopaikka on ojapiste lentoaseman länsiosassa. Siellä vesi oli lievästi emäksistä, sameaa ja sähkönjohtavuuden arvo oli lievästi koholla pintavesien yleiseen tasoon nähden. Happitilanne oli erinomainen ja veden puskurikyky happamoitumista vastaan hyvä. Kokonaisravinnepitoisuudet ilmensivät karua vedenlaatua. Vesi oli keskiumuksista ( $\text{COD}_{\text{Cr}}$  33 mg/l,  $\text{COD}_{\text{Mn}}$  12 mg/l) ja rautapitoisuus oli korkea (1700 µg/l).  $\text{BOD}_7$  -arvo alitti laboratorion määrittämissä rajoissa.

Lisänäyte 3:n havaintopaikka on ojapiste lentoaseman eteläosassa. Siellä vesi oli neutraalia, sameaa ja sähkönjohtavuuden arvo oli lievästi koholla pintavesien yleiseen tasoon nähden. Happitilanne oli tyydyttävä ja veden puskurikyky happamoitumista vastaan hyvä. Kokonaisravinnepitoisuudet ilmensivät karua vedenlaatua. Vesi oli vähä- tai keskiumuksista ( $\text{COD}_{\text{Cr}}$  36 mg/l,  $\text{COD}_{\text{Mn}}$  10 mg/l) ja rautapitoisuus korkea (1500 µg/l).  $\text{BOD}_7$  -arvo alitti laboratorion määrittämissä rajoissa.

Lisänäyte 4:n havaintopaikka on kiitotien hulevesien purkupiste lentoaseman kaakkoisosassa. Siellä vesi oli lievästi emäksistä, kirkasta ja sähkönjohtavuuden arvo oli pintavesille ominaisella tasolla. Happitilanne oli välttävä ja veden puskurikyky happamoitumista vastaan hyvä. Kokonaistyyppipitoisuus ilmensi lievästi rehevää vedenlaatua ja kokonaisfosforipitoisuus alitti laboratorion määrittämissä rajoissa. Vesi oli niukkahumuksista ( $\text{COD}_{\text{Mn}}$  1,8 mg/l) ja rautapitoisuus oli vähähumuksiselle vedelle ominaisella tasolla (220 µg/l).  $\text{COD}_{\text{Cr}}$  ja  $\text{BOD}_7$  -arvot alittivat laboratorion määrittämissä rajoissa.

Lisänäyte 5:n havaintopaikka on kiitotien suuntaisessa kokoojaojassa, joka sijaitsee lentoaseman kaakkoisosassa. Siellä vesi oli hapanta, lievästi sameaa ja sähkönjohtavuuden arvo oli alhainen. Happitilanne oli hyvä ja veden puskurikyky happamoitumista vastaan hyvä. Kokonaisravinnepitoisuudet ilmensivät rehevää veden

laatua. Vesi oli runsashumuksista ( $\text{COD}_{\text{Mn}}$  32 mg/l) ja rautapitoisuus korkea (2300 µg/l).

Lisänäyte 6:n havaintopaikka on Pellosjärvestä Kuhajärveen laskevassa Taipaleenjoessa lentoaseman kaakkoispuolella. Siellä vesi oli lievästi emäksistä, lievästi sameaa ja sähkönjohtavuuden arvo oli pintavesille ominaisella tasolla. Happitilanne oli erinomainen ja veden puskurikyky happamoitumista vastaan hyvä. Kokonaistyyppi-pitoisuus ilmensi lievästi rehevää veden laatua ja kokonaisfosforipitoisuus karua veden laatua. Vesi oli vähä- tai keskiumuksista ( $\text{COD}_{\text{Mn}}$  10 mg/l) ja rautapitoisuus vähäumuksiselle vedelle ominaisella tasolla (240 µg/l).

Lisänäytteiden tuloksissa ei ole havaittavissa merkittävää lentoaseman kuormitusvaikutusta.

Pellosjärven pH-arvo vaihteli neutraalin molemmin puolin (pH 6,7 - 7,3). Sähkönjohtavuudet olivat sisävesille tyypillisellä tasolla syyskuun tarkkailukerralla, mutta lievästi koholla maaliskuun tarkkailukerralla (9,3 - 12 mS/m). Pellosjärven alkaliniteetin arvot vaihtelivat välillä 0,24 - 0,34 mmol/l. Happitilanne oli välttävä maaliskuun tarkkailukerralla ja erinomainen syyskuun tarkkailukerralla. Vesi oli lievästi sameaa molemmilla tarkkailukerroilla (1,8 - 2,7 FTU) ja kemiallisen hapankulutuksen arvo viittasi vähäumuksiseen veteen ( $\text{COD}_{\text{Mn}}$  10 - 14 mg/l). Kokonaistypen (530 - 1000 µg/l) pitoisuudet ilmensivät lievää rehevyyttä tai rehevyyttä ja kokonaisfosforin pitoisuudet (13 - 13 µg/l) viittasivat karuun veden laatuun. Syyskuun klorofyllimääritys (9,2 µg/l) ilmensi rehevää veden laatua.

Kuhajärven veden pH oli keväällä lievästi hapanta ja syyskuussa lievästi emäksistä (pH 6,6 - 7,3). Vedet olivat joko kirkkaita tai lievästi sameita (0,4 - 2,0 FTU) ja sähkönjohtavuudet sisävesille tyypillisellä tasolla (8,7 - 10,0 mS/m). Havaintopisteen Kuhajärvi 3 pintaveden happitilanne oli maaliskuun tarkkailukerralla tyydyttävä, mutta muilta osin pintaveden happitilanne oli erinomainen. Alusveden happitilanne oli maaliskuussa heikko ja syyskuussa erinomainen. Kuhajärven havaintopisteiden ravinnepitoisuudet ilmensivät joko karua tai lievästi rehevää veden laatua (kok.N: 380 - 530 µg/l ja kok.P: 5,8 - 14 µg/l). Klorofylli-a:n pitoisuudet (5,0 - 8,1 µg/l) ilmensivät keskimäärin lievästi rehevää veden laatua.

Rautapitoisuus oli korkein Pellosjärvestä (230 - 800 µg/l). Kuhajärvestä 90 - 330 µg/l). Kloridipitoisuudet olivat pisteille tavanomaisella tasolla (2,8 - 4,7 mg/l). Järvipisteillä ei ollut havaittavissa selviä kuormitusvaikutuksia.

Savonlinnan lentoaseman vesitarkkailu jatkuu vuonna 2021 tarkkailuohjelman mukaisesti. Ojapisteiden sijainti ja koordinaatit ympäristöhallinnon tietojärjestelmässä tarkastetaan vastaamaan todellisia näytteenottoaikoja.

### **Oravin vesiosuuskunnan panospuhdistamon kuormitustarkkailu, helmikuu 2021**

Näytteet otettiin käsin kerättyinä kokoomanäytteinä 13. - 14.2.2021 klo 18:30 - 14:30 välisenä aikana. Näytteiden analyysitulosten mukaan tulevan veden pitoisuudet olivat kaikilta osin laimentumattomalle asumajätevedelle tyypillisiä. Mitattu tuleva BOD-kuorma 4,7 kg O<sub>2</sub>/d oli 47 % laitoksen mitoituskormasta (10 kg O<sub>2</sub>/d) ja virtaama 10 m<sup>3</sup>/d 22 % keskimitoitusarvosta (Q<sub>kesk</sub> 45 m<sup>3</sup>/d). Puhdistamo oli talviajalle tyypillisesti matalammassa kuormassa kuin kesäaikaan.

Prosessilietteen kiintoainepitoisuus (4,4 g/l) oli tarkkailunäytteessä melko hyvällä tasolla.

Saavutettu puhdistustulos oli kaikilta osin lupaehtojen ja valtioneuvoston asetuksen (VNa 888/2006) edellyttämällä tasolla.

Orgaaninen aines hapettui prosessissa melko tehokkaasti (BOD<sub>7A-TU</sub> jäännös 6,5 mg/l) ja liukoisen fosforin jäännöspitoisuus oli vähäinen (0,089 mg/l). Lähtevän veden kiintoainepitoisuus oli kohtuullinen ja alle luparajan. Jäännösrauta oli reilusti koholla, mutta todennäköisesti suuri osa siitä on kiintoaineen mukana karannutta rautasakkaa.

Kiintoaineen puhdistusteho oli erinomainen (96 %), samoin kokonaisfosforin puhdistusteho (96 %). Kokonaistypen puhdistusteho oli huono (2,0 %). Kemiallisen hapenkulutuksen puhdistusteho oli erinomainen (COD<sub>Cr</sub> 95 %) ja biologisen hapenkulutuksen puhdistusteho lähes täydellinen (BOD<sub>7ATU</sub> 99 %).

Puhdistamolta lähtevän veden kuormitukset vesistöön näytteenotto-päivän jätevesimäärällä 10 m<sup>3</sup>/d olivat:

- BOD <sub>7ATU</sub>	0,065 kg/d
- COD <sub>Cr</sub>	0,46 kg/d
- kok. fosfori	0,0057 kg/d
- kok. typpi	0,98 kg/d
- ammoniumtyppi	0,60 g/d
- kiintoaine	0,18 kg/d.

### **Oravin vesiosuuskunnan jätevedenpuhdistamon toiminnan kuormitustarkkailun yhteenvetoraportti vuodelta 2020**

Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy on toimittanut 23.2.2021 vuo-

siyhteenvedon Oravin vesiosuuskunnan jätevedenpuhdistamon toiminnan tarkkailusta vuodelta 2020, jolloin toimintaa tarkkailtiin voimassa olleen kuormitustarkkailuohjelman mukaisesti kahdella näytteenottokerralla. Näytteet analysoitiin Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy:n akkreditoitussa laboratoriossa Kuopiossa.

Helmikuussa 2020 otetut näytteet edustivat matalan kuormituksen kautta. Heinäkuun 2020 näytteenottokerralla jätevesivirtaama oli keskimääräistä suurempi matkailusesongin seurauksena. Tuolloinakaan maksimivirtaama ei ylittänyt keskimitoitusvirtaamaa. Koko vuonna 2019 käsitelty jätevesimäärä oli 7 092 m<sup>3</sup>.

Puhdistustulos oli vuoden 2020 aikana kaikilta osin ympäristöluvan ehtojen mukainen. Myös valtioneuvoston asetuksen (VnA 888/2006) vaatimukset BOD<sub>7ATU</sub> -arvolle, kokonaisfosforille, kiintoaineelle ja COD<sub>Cr</sub> -arvolle täyttyivät.

Keskimääräisen BOD<sub>7ATU</sub> -kuormituksen mukaan laskettuna puhdistamon asukasvastineluku on 140 ja maksimikuorman mukaan 230.

Ylijäämälietettä syntyi vuonna 2020 yhteensä 100 m<sup>3</sup>, joka kuljetettiin jatkokäsiteltäväksi. Muita jätteitä ei syntynyt puhdistamotoiminnassa. Saostukseen käytettiin PIX-105 -kemikaalia yhteensä 2101 kg eli keskimäärin 321 g/m<sup>3</sup>.

Vuonna 2021 tarkkailua jatketaan kahdella näyttekerralla.

### Savonrannan jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailu, tammi-kuu 2021

Ympäristöluvan mukaiset puhdistusvaatimukset ovat:

	Pitoisuus	Puhd.teho	Laskentajakso
BOD <sub>7ATU</sub>	≤ 15 mg O <sub>2</sub> /l	≥ 92%	1/2 vuosika.
Fosfori	≤ 0,8 mg/l	≥ 92%	1/2 vuosika.
COD <sub>Cr</sub>	≤ 125 mg/l	≥ 75%	1/2 vuosika.
Kiintoaine	≤ 35 mg/l	≥ 90%	1/2 vuosika

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Savonrannan jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **2. - 3.2.2021:**

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Escherichia coli		27000	mpn/100ml	
Suolistoperäiset enterokokit		1200	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	33	18	mg/l	45
Nitraattityppi		5,3	mg/l	

Kokonaistyyppi	60	27	mg/l	55
Kokonaisfosfori	13	0,50	mg/l	96
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,053	mg/l	
Kiintoaine	320	12	mg/l	97
pH	7,1	7,3		
Sähkönjohtavuus	59	47	mS/m	
Alkaliteetti	4,3	2,0	mmol/l	
BHK <sub>7ATU</sub>	310	8,3	mg/l	97
COD <sub>Cr</sub>	670	36	mg/l	95
Virtaama	118		m <sup>3</sup> /d	
Alumiini		2500	µg/l	
Lämpötila		4,7	°C	

Tulokset täyttivät vaatimukset kaikilta osin.

### **Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden edustan vesistötarkkailun yhteenveto vuodelta 2020 sekä pitkäaikaistarkastelu vuosilta 2001 - 2020**

Etelä-Savon ympäristökeskus on myöntänyt Punkaharjun vaneri- ja kertopuutehtaille uuden ympäristöluvan 1.11.2018. Ympäristöluvassa veloitetaan suorittamaan vaikutustarkkailua 1.8.2018 päivätyn Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden ympäristövaikutusten tarkkailuohjelman mukaisesti. Uuden ympäristöluvan myötä vesistötarkkailuun ei ole tehty muutoksia.

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun vaneri- ja kertopuutehtaiden jätevedenpuhdistamon purkuvesistöä on tutkittu saman tarkkailuohjelman mukaisesti vuodesta 2001 lähtien.

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon tarkkailuista vuonna 2020 on laadittu erillinen yhteenvetoraportti. Puhdistamolta vesistöön johdetun veden määrä oli yhteensä 35.350 m<sup>3</sup> (97 m<sup>3</sup>/d), eli vain 9 % käsitellyn veden määrästä. Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden puhdistamon vuoden 2020 tarkkailutulosten perusteella lasketut vuosineljännesten suhteelliset käsittelytehot olivat kokonaisfosforin (kok. P) sekä kiintoaineen osalta keskimäärin hyviä. Kokonaistypen (kok. N) osalta puhdistusteho oli keskimäärin välttävä. Kemiallisen (COD<sub>Cr</sub>) ja biologisen hapenkulutuksen (BOD<sub>7ATU</sub>) puhdistustehot olivat keskimäärin melko huonoja tai huonoja. Puhdistamon lupaehtoissa asetetut luparaja-arvot saavutettiin vuoden 2020 kaikilla neljännesvuosijaksoilla.

Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy haki ja analysoi Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden edustalta Kauvonlahdelta vesistötarkkailunäytteet kolmelta havaintopaikalta kaksi kertaa vuonna 2020. Näytteet otettiin laitoksen eteläpuolelta (KL1), länsipuolelta (KL4) ja luoteispuolelta (KL7) (taulukko 1). Poikkeuksena oli helmikuun näytteenotokerta, jolloin havaintopaikan KL7 näytteet jouduttiin ottamaan erittäin heikon jäätilanteen vuoksi Savonlinnantien sil-



lalta. Havaintopaikan KL1 ja KL7 näytteet otettiin kahdesta syvyydestä ja havaintopaikan KL4 näytteet otettiin neljästä eri syvyydestä. Lisäksi kesällä havaintopaikoilta otettiin pintavedestä kokoomanäyte (0 - 2 m), josta määritettiin a-klorofylli.

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden edustan vesistötarkkailun vuoden 2020 ensimmäiset velvoitetarkkailunäytteet otettiin talvella 24.2. Kauvonlahdesta. Vuoden toiset tarkkailunäytteet otettiin kesällä 22.7. Vuonna 2019 havaintopaikkojen kokonaissyvyydet tarkistettiin ja pohjanläheistä näytteenottosyvyyttä muutettiin pisteillä KL 4 ja KL7 niin, että ne olivat 1 metri pohjan yläpuolella. Tällöin näyte kuvaa paremmin alusvedessä vallitsevia olosuhteita.

Vuonna 2020 Kauvonlahden havaintopaikkojen tarkkailutulosten keskiarvojen perusteella vesipatsas oli keskimäärin kirkasta ja väriarvoltaan vielä juuri värittömäksi luokiteltavaa. Ravinnepitoisuuksien (typpi ja fosfori) sekä loppukesän pintaveden a-klorofyllipitoisuuksien perusteella vesi oli karua. Veden hygieeninen laatu oli tutkituilta osin hyvä kaikilla havaintopaikoilla. Kuitenkin havaintopaikalla KL4 hygieeninen laatu oli hieman heikompi muihin havaintopaikkoihin nähden. Tehtaan länsipuolella KL4 happipitoisuudet lasivat talven sekä kesän näytteenottokierroksella pohjaa kohti mentäessä ollen pohjan läheisessä vesikerroksessa välttävällä tasolla. Talvella happipitoisuus säilyi kuitenkin kesää parempana. Havaintopaikoilla KL1 ja KL7 vesipatsaan happitilanteet olivat erinomaisia molemmilla näytteenottokerroilla. Kokonaisuudessaan Kauvonlahden veden laatu oli erittäin hyvä vuonna 2020. Havaintopaikkojen keskimääräisiä tuloksia toisiinsa verrattaessa havaintopaikkojen välillä ei ollut havaittavissa merkittäviä eroja.

Pitkäaikaistarkastelussa vuosina 2001 - 2020 Pihlajaveden Kauvonlahden veden keskimääräiset kemiallisen hapenkulutuksen pitoisuudet ovat hieman kasvaneet vuoden 2006 jälkeen. Värilukujen arvot ovat vaihdelleet vuoden 2007 jälkeen, mutta ovat pysytelleet värittömälle vedelle ominaisina. Alhaisista väriarvoista johtuen vuosien väliset erot ovat kuitenkin olleet suhteellisen pieniä. Sameusarvoissa ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia. Veden ravinne- ja a-klorofyllipitoisuudet ovat olleet erittäin alhaisia, karulle vesistölle ominaisia. Fosforipitoisuudet ovat keskimäärin hieman nousseet tarkastelujakson aikana. Havaintopaikkojen välisissä ainepitoisuuksissa ei ole ollut havaittavissa merkittäviä eroja toisiinsa nähden.

### **Koittervuoren padon purkaminen**

Savolinnan seurakunta / Metsänhoitoyhdistys oli tilannut Urakoitsija Jari Suomalaisen purkamaan Etelä-Savon ELY-keskuksen laittomaksi toteaman luonnon uomaan rakennetun padon, joka oli tehty

noin viisi vuotta sitten seurakunnan toimeksiannosta seurakunnan omistamalle maalle. Padon purku tehtiin 26.2.2021.

Ennen padon purkua uoma ja pato olivat lumen peitossa. Uomassa ei ollut virtaamaa. Patomateriaali oli kallio- tai soramursketta. Pato, joka osoittautui uoman tukkimiseksi noin 10 m matkalta parilla autokuormalla mursketta, oli rakennettu mäen rinteeseen ylälaitaan, josta uoma laskee kohti Pihlajavettä putouskorkeuden ollessa (rinteen noin 50 m matkalla) noin 5 m ennen metsätien alitusta, josta matkaa Pihlajaveden rantaan on noin 100 m.

Padon purettiin koko siltä matkalta, josta mursketta löytyi siten, ettei uomaa kaivettu syvemmäksi kuin, mistä mursketta löytyi. Uoman pohjalle ja penkereeseen jätettiin ohut murskekerros uoman syöpmisen estämiseksi. Purkuaikana yläpuoliselta alueelta purkautunut vesi irrotti murskeesta hienojakoista kiviainesta padon alapuoliseen uoman osaan.

-----

#### Seurantakäynti 5.3.2021

Ympäristöpäällikkö teki maastokäynnin puretun padon kohdalle uomaa ja sen alapuoliselle alueelle metsätien alittavan rummun kohdalle. Havainnot olivat:

1) Puretun padon kohdalla uoman virtaama oli vähäistä, vain noin 0,1 l/s. Uoman vesi oli kirkasta.

2) Metsätien alittavan rummun kohdalla tie oli osin jäässä siten, että noin 1 cm paksuisen kirkkaan jääkerroksen alla oli ilmaa ja sen alla kerros kuivaa, kirkasta teräsjäätä tieaineksen päällä (humukseen viittaavaa väriä jäässä oli vain hyvin pienellä alueella). Koska pintajään alla oli ilmaa, vesi on ollut padon purkamisen jälkeisinä päivinä jonkun sentin korkeammalla. Tie oli rummun kohdalla henkilöautolla ajettava ja kuiva.

3) Metsätien alittavan rummun kohdalla tien yläpuolella maastossa (puretun padon suuntaan) vesi oli kertynyt painannekuoppaan, joka oli miehen kantavan, kirkkaan jään peitossa. Rummusta uomaa ylöspäin katsottaessa metsässä oli matalahkoa kuusikkoa, jonka runkojen alaosaan oli noussut vettä (luultavasti kuuset kasvavat seurakunnan maitten puolella).

4.) Rummun alapuolella uoma oli lumen peitossa, mahdollista virtaamaa ei ollut havaittavissa.

Todettakoon, että padon purkaminen talvella, jolloin virtaama on vähäisintä, oli paras aika tehdä purkaminen. Kun vesi nousi tierummun jäätyneen takia puretun padon ja rummun välissä uomaa

reunojen yli maastoon, uoman kuljettama humus suodattui ja imeytyi uoman ulkopuolella lumeen ja jää lumensulamiskaudella uoman ulkopuolelle. Sulanmaan aikana humukset olisivat virranneet uomaan pitkin Pihlajaveteen. Mahdollisten vesiensuojelurakenteiden tarvetta on syytä tarkastella lumensulamiskaudella. Rakenteista on maanomistaja kanssa saatava aikaan yhteisymmärrys.

-----

██████████ 11.3.2021:

*Pato koitervuori esitys savonlinnan rakennus ja ympäristö lautakunnalle puhj. Jouni Matilainen*

*Viittaa elyn antamaan lausuntoon jossa ely kehoittaa purkamaan padon välittömästi.*

*Samalla ely lausuu jos toimenpide aiheuttaa likaantumista alapulisella alueella se ehdottaa toimenpiteitä lausunnon mukaisesti.*

*Mielestäni veden virtausta pitäisi rajoittaa jo suon laidassa heti ,koska kuollutta kasvillisuutta on kertynyt runsaasti alueen olessa veden peitossa noin 3.5 vuotta.*

*Käsitykseni mukaan suon lataan on lain mukaan tehtävä pysytys allas.*

*Palauttamalla pato esim. 60sm korkuiseksi se pysäyttäisi virtauksen ja kuolleen kasvillisuuden jäte ja ei valuisi jäistä maata myöten suoraan järveen.*

*Tällä hetkellä maa on jäässä ja elyn ehdottamat toimenpiteet on hakala toteuttaa.*

*Seurakunnan lausunnossa todetaan että jo ennen padon rakentamista vedet valuivat keväisin suoraan järveen.*

*Jo nyt on nähtävillä että padon purusta jotuen ravinne pitoista vettä on matkalla saimaaseen.*

*Nyt tulevana keväänä veden määrä on suuri padosta johtuen on toimittava heti.*

*Elyn ehdottamat toimenpiteet maan sulamisen jälkeen.*

## **LUPA-ASIAT**

### **Luhtislammen ampumaradan toiminta vuonna 2020**

Luhtislammen ampumaradan käyttö painottui radalla pidetyn laukaus- ja kävijämäärä kirjanpidon mukaan touko-lokakuun

väliselle ajalle, jolloin radan kävijämäärä ja näin ollen myös laukausmäärät olivat suurimmat. Kirjanpidon mukaan vuoden 2020 aikana radalla oli 1 168 käyntikertaa (1 075 vuonna 2019) ja radoilla ammuttiin yhteensä 62 099 laukausta (64 540 vuonna 2019). Eniten kävijöitä ja laukauksia oli siluettiradalla.

Radan käyttöajat olivat ympäristöluvan mukaiset: radan käyttö oli kielletty maanantaisin sekä juhlapäyhinä. Yhdistysten hallitusten päätöksillä radan käyttö oli kielletty 10. - 13.4., 19. - 21.6. ja 24. - 27.12.2020.

Sallitut ampuma-ajat olivat tiistaista perjantaihin cal 22 aseilla klo 9:00 – 21:00, muilla kalibereilla klo 12:00 – 20:00, lauantaisin ja sunnuntaisin cal 22 aseilla klo 9:00 – 21:00 ja muilla aseilla klo 11:00 – 17:00. Kilpailupäivinä ampuminen on sallittu kaikilla aseilla klo 9:00 – 19:00.

Vuoden 2020 aikana Savonlinnan Metsästys- ja ampumaseura ry:n siluettijaosto järjesti kansalliset kilpailut ja jäsenten väliset kilpailut. Savonlinnan rhy järjesti seitsemän ampumakoetta. Riista-Enso ry järjesti jäsenten väliset kilpailut haulikossa, hirviammunnassa, pienoishirvessä sekä metsästysluodikolla. Savonlinnan reserviläiset ry järjesti yhden pistooliammuntakilpailut.

Itä-Suomen poliisilaitos / Savonlinna järjesti ampumaradalla koulutusammunnat, joista se teki erikseen ympäristöluvan mukaiset ilmoitukset rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Ampumaradan jätehuollosta huolehti MPT Kuljetus Oy. Ampumaradalla syntynyt pahvinen pakkaus- ja muovijäte toimitettiin MTP Kuljetus Oy:n toimesta eteenpäin energijätteeksi.

Haulikkoradalta toimitettiin Nousialan jäteasemalle haulikon hylsyjä noin 130 kg. Keskisytytteiset metallihylsyt hyödynnettiin pääsääntöisesti jälleen latauksessa, muut hylsyt toimitettiin kierrätykseen Kuu-sakoski Oy:n kautta.

Yhdistysten nimeämien ratakohtaisten ja ampumaratalain mukaisen Rataavastavien tietoon ei tullut vuonna 2020 häiriö- tai poikkeustilanteita, jotka olisivat aiheuttaneet toimenpiteitä. Radan aiheuttamasta meluhaitasta tuli yksi yhteydenotto. Rataavastaava tavoitti henkilökohtaisesti yhden käyttäjän, joka ampui cal 22 kiväärillä sellaisena päivänä, jolloin ruutiaseilla ampuminen on luvan mukaisesti kielletty. Ampuja lopetti ampumisen ja poistui rata-alueelta.

Maaperän haitta-aineraporttia täydennettiin lautakunnan vaatimusten mukaisesti ja toimitettiin hyväksyttäväksi syksyllä 2020.

Siluettiradalla olevat ojat (50 m ja 150 m penkoilla) putkitettiin ja putket peitettiin.

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätöksen perusteella haulikkoradalle ajettiin puhdasta ylijäämämaata meluvallin rakentamista varten.

Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi meluntorjuntatoimenpiteiden tekemiseksi jatkoaikaa vuoden 2022 loppuun saakka.

### **Putikon kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailun yhteenveto vuodelta 2020**

Laitos on perustettu vuonna 1963. Laitoksella on 11 maa-allasta ja 29 lasikuituista poikasallasta. Laitoksella kasvatetaan kirjo- ja saimaanlohen poikasia 1,5 vuotta. Laitoksella ei ole emokaloja.

Putikon kalanviljelylaitoksella on Itä-Suomen ympäristöviraston myöntämä ympäristölupa, jota on tarkistettu 15.9.2008. Käytettäessä poistuvan kalan fosforipitoisuutena arvoa 0,4 % laskennallinen fosforipäästö vesistöön saa olla lupamääräysten mukaan enintään 31 kg vuodessa (tässä ei oteta huomioon mahdollisten haittaeläinten viemiä eikä laitokselta mahdollisesti karanneita kaloja).

Vuonna 2019 laitoksella käytettiin rehua 4 198 kg, jonka sisältämä kokonaistyyppimäärä oli 311,11 kg ja kokonaisfosforimäärä 46,24 kg.

Laitokselta on poistunut kaloja 4 631 kg ja laskennallinen fosforikuormitus vesistöön on ollut 26,66 kg.

Kalanviljelylaitoksen käyttöpäiväkirjaa säilytetään laitoksella ja esitetään pyydettyäessä valvontaviranomaisille.

### **MUUT ASIAT**

#### **Etelä-Savon pelastuslaitoksen päätös vaarallisten kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista**

Pelastuslaitos on hyväksynyt Oy Linde Gas Ab:n ilmoituksen nestekaasun varastoinnista automaattissa K-Citymarket Savonlinna, Tulliportinkatu 8 - 10, piha-alueella.

Automaatissa on 5 kg ja 10 kg komposiittipulloja enintään 48 kappaletta. Automaatista voi ostaa kaasupullon tai -täytön ja samalla palauttaa tyhjän pullon. Pullot varastoidaan kahdessa karusellisessa kolmella tasolla. Automaatissa on kaasuvuodonilmaisoin sekä ilmas-

tointitoiminto.

-----

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685 ja toimistosihteeri Pasi Turtiainen, puh. 044 - 417 4688)

### **Ympäristöpäällikön esitys:**

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi, ja merkitä päätökset tiedoksi.

Koittervuoren padon purkamisasian osalta lautakunta saattaa lautakunnalle lähettämän esityksen tehneelle huomioon otettavaksi, ettei toisen maalle luonnon uomaan saa rakentaa minkäänlaista patoa ilman AVI:n myöntämää vesilain mukaista lupaa.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi: Savonlinnan seurakunta  
Metsänhoitoyhdistys  
Etelä-Savon ELY-keskus  
Padon rakentamisen esittäjä

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous 17.3.2021; 3/2021

### MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksistä, jotka koskevat vain asioiden valmistelua tai täytäntöönpanoa, ja lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n 2 momentin mukaan päätöksistä, joilla ei ole asiaa ratkaistu tai jätetty sitä tutkimatta, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallis- tai hallintovalitusta:

§:t 39 - 41, 46 - 53, 55 ja 56.

### OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen tyytymätön kunnan jäsen ja se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), voi tehdä seuraavien päätösten osalta kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§:t --.

Kuntalain 88 §:stä johtuen muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella, mikäli päätökseen voidaan hakea muutosta hallintovalituksella Itä-Suomen hallinto-oikeudelta maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n nojalla. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”*hallintovalitukset*”.

#### Oikaisuvaatimusaika ja vaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi päätös, johon oikaisua haetaan, muutos, joka päätökseen halutaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet. Vaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus tulee osoittaa Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle ja toimitetaan kaupungin rakennusvalvontaan osoitteella: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna tai sähköpostitse: [rakennusvalvonta@savonlinna.fi](mailto:rakennusvalvonta@savonlinna.fi) (rakennusvalvonnan asioissa) ja [ymparistonsuojelu@savonlinna.fi](mailto:ymparistonsuojelu@savonlinna.fi) (ympäristönsuojelun asioissa), puh. 015 527 4000, fax. 015 272 425.

### VALITUSOSOITUS

#### Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, on siinä mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

#### Valitusasiakirjojen lähettäminen

---

Pöytäkirjantarkastajat:

Valitusasiakirjat tulee toimittaa vastaanottajalle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 / 1455) perusteella hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

**Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen.**

## KUNNALLISVALITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksella:

§:t --.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksin. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan "oikaisuvaatimusohjeet".

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen kunnan jäsen.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: [ita-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:ita-suomi.hao@oikeus.fi) (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

## HALLINTOVALITUS rakennusvalvonnan asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

§:t 42, 43

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: [ita-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:ita-suomi.hao@oikeus.fi) (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

## Maankäyttö- ja rakennuslaki 192 §

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä kunnalla.

Valitusoikeus rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; kunnan jäsenellä; kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä alueellisella ympäristökeskuksella.

§:t 44, 45

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: [ita-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:ita-suomi.hao@oikeus.fi) (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös lupa-asiassa annetaan julkipanon jälkeen. **Valitusaika on 30**

---

Pöytäkirjantarkastajat:



**päivää.** Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen **tietoon silloin, kun se on annettu.**

### **HALLINTOVALITUS ympäristönsuojelun asioissa**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

- Vaasan hallinto-oikeudelle: §: 54.
- ~~Itä-Suomen hallinto-oikeudelle: §: t XX~~

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs) tai sähköpostitse: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi) (puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisäännistä.** Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valitus osoitettuna Itä-Suomen hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: [ita-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:ita-suomi.hao@oikeus.fi) (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisäännistä.** Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

### **NÄHTÄVÄNÄPITO**

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: [www.savonlinna.fi/paatoksenteko](http://www.savonlinna.fi/paatoksenteko) 18.3.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa 22.3.2021 klo 9.00-15.00.

Kaija Pitkänen  
toimistonhoitaja