

Tilapäisen valiokunnan asettaminen kuntalain 35 § mukaisesti selvittämään Savonlinnan kaupunginhallintoa

116/01.012/2021

KH § 73

Selostus: Kaupunginhallitus päätti ottaa asialistalle tilapäisen valiokunnan asettamisen kuntalain 35 §:n mukaisesti selvittämään Savonlinnan kaupunginhallintoa.

Kaupunginjohtajan esitys:

Tilapäisen valiokunnan asettaminen valmistellaan seuraavaan kaupunginhallituksen kokoukseen.

Käsittely:

Eija Stenberg teki esittelijän esityksestä poikkeavan Aila Makkosen, Seija Puputin, Erkki Muukkosen ja Sanna Metsälän kannattaman seuraavan esityksen:

"Kaupunginhallitus on esteellinen käsittelemään omasta kokousmenettelystään tehtyä muistutusta/arvioita.

Esteellisyyden perusteella:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se perustaa kuntalain 35§ mukaisen tilapäisen valiokunnan selvittämään

Savonlinnan kaupunginhallinnossa seuraavat kysymykset:

Mitä virheitä kaupunginhallituksen kokouksessa 9.11.2020 on tapahtunut?

Kuka vastaa hallituksen kokouksen johtamisesta sekä siitä, että hallintosääntöä noudatetaan - eli prosessista, onko se puheenjohtaja vai jäsen?

Voiko puheenjohtaja vastuuttaa jäsenen vetämään asian käsittelyä?

Kuka on vastuussa siitä, että kaupunginhallitus saa riittävät tiedot päätöksentekonsa perusteeksi, ja kuka tekee päätöksen siitä, milloin päätöksen teon pohjalla on tarpeeksi tietoa, kenen tehtävä on nostaa esille, että hallitus haluaa asiassa lisää tietoa?

Kuka toimii esittelijänä, jos esittelijä on esteellinen?

Mikäli halutaan keskustella johtajan kanssa epäluottamuksesta, onko se mahdollista jos on johtajasopimus tai jos ei ole johtajasopimusta, estääkö kuntalain §43 keskustelemasta tai tekemästä aloitetta keskustelulle johtajan kanssa siitä, että hänen toimintaansa ei luoteta?

Voidaanko johtajan kanssa keskustella johtajasopimuksen muuttamisesta jos niin kuka voi käydä näitä keskusteluja?

Lisäksi on selvitettävä/arvioitava minkälainen on ollut kaupunginlakimies/hallintojohtajan Aki Rasimuksen rooli asian valmistelussa?

Lisäksi tätä arviota varten on hankittava kunnallisoikeuteen perehtyneen asiantuntijan lausunto, mielellään kaksi, toinen Tampereen yliopiston kunnallisoikeuden laitokselta virassa olevalta professorilta tai vastaavalta, sekä toinen Kuntaliiton lakiasioiden johtajalta.

Ilman tällaisia lausuntoja asian arvioiminen on mahdotonta ja yksipuolista, eikä anna oikeaa kuvaa kokouksen vastuista ja aloitteen tekijöiden aloitteesta ja sen oikeellisuudesta.

Lausunnoissa tulisi lisäksi ottaa kantaa siihen kysymykseen, onko nykyinen johtajasopimus käsiteltävä valtuustossa?

Lisäksi vaadimme saada nähtäväksi/selvitettäväksi seuraavat asioita koskevat seikat:

Kaupunginhallitukseen tulee saada nähtäväksi Viljasen lausunnon tilaukseen liittyvät asiat.

Mitä lausuntopyynnössä on pyydetty?

Lisäksi on tuotava esille miksi on tilattu rikosoikeuden eläkkeellä olevalta eikä kuntaoikeuteen perehtyneeltä virassa olevalta professorilta lausunto?

Milloin liitteenä oleva lausunto on tilattu?

Milloin aikaisempi asianajajalta tilattu lausunto on tehty?

Millainen on ollut sen tilaus?

Lisäksi tulee selvittää kaikkien näiden lausuntoja hinnat/kustannukset ja taustamateriaalit, sekä kaupungilla käytetty työaika asioiden selvitykseen. Kuka on hoitanut asioita ja milloin?

Lisäksi edellytämme seuraavaa, että tulevaisuutta varten kaupunkiin on tilattava TTL:n puolueeton työyhteisöselvitys poliittisen ja operatiivisen johdon yhteistyöstä sekä tarvittavista kehitystoimenpiteistä."

Käydyn keskustelun jälkeen Eija Stenberg veti pois tekemänsä esityksen.

Seija Puputti esitti, että kaupunginhallitus pitää neuvottelutauon, jonka ajaksi viranhaltijat poistuvat kokouksesta.

Hallintojohtaja-kaupunginlakimies ja hallintopäällikkö poistuivat kokouksesta ja kaupunginhallitus piti neuvottelutauon klo 17.56-18.00. Vastoin esitystä kaupunginjohtaja jäi kokoukseen neuvottelutauon ajaksi.

Sanna Metsälä teki esittelijän esityksestä poikkeavan Eija Stenbergin, Erkki Muukkosen ja Lauri Kososen kannattaman esityksen:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se perustaa kuntalain 35§ mukaisen tilapäisen valiokunnan selvittämään Savonlinnan kaupunginhallinnossa seuraavat kysymykset:

1.Mitä virheitä kaupunginhallituksen kokouksessa 9.11.2020 on

tapahtunut?

Kuka vastaa hallituksen kokouksen johtamisesta sekä siitä, että hallintosääntöä noudatetaan - eli prosessista, onko se puheenjohtaja vai jäsen?

Voiko puheenjohtaja vastuuttaa jäsenen vetämään asian käsittelyä? Kuka on vastuussa siitä, että kaupunginhallitus saa riittävät tiedot päätöksentekonsa perusteeksi, ja kuka tekee päätöksen siitä, milloin päätöksen teon pohjalla on tarpeeksi tietoa, kenen tehtävä on nostaa esille, että hallitus haluaa asiassa lisää tietoa?

Kuka toimii esittelijänä, jos esittelijä on esteellinen?

Mikäli halutaan keskustella johtajan kanssa epäluottamuksesta, onko se mahdollista jos on johtajasopimus tai jos ei ole johtajasopimusta, estääkö kuntalain §43 keskustelemasta tai tekemästä aloitetta keskustelulle johtajan kanssa siitä, että hänen toimintaansa ei luoteta?

Voidaanko johtajan kanssa keskustella johtajasopimuksen muuttamisesta jos niin kuka voi käydä näitä keskusteluja?

Lisäksi on selvitettävä/arvioitava minkälainen on ollut kaupunginlakimies/hallintojohtajan Aki Rasimuksen rooli asian valmistelussa?

Lisäksi tätä arviota varten on hankittava kunnallisoikeuteen perehtyneen asiantuntijan lausunto, mielellään kaksi, toinen Tampereen yliopiston kunnallisoikeuden laitokselta virassa olevalta professorilta tai vastaavalta, sekä toinen Kuntaliiton lakiasioiden johtajalta.

Ilman tälläisiä lausuntoja asian arvioiminen on mahdotonta ja yksipuolista, eikä anna oikeaa kuvaa kokouksen vastuista ja aloitteen tekijöiden aloitteesta ja sen oikeellisuudesta.

Lausunnoissa tulisi lisäksi ottaa kantaa siihen kysymykseen, onko nykyinen johtajasopimus käsiteltävä valtuustossa?

Tiedonsaantipyyntö:

2.Lisäksi vaadimme saada nähtäväksi/selvitettäväksi seuraavat asiaa koskevat seikat:

Kaupunginhallitukseen tulee saada nähtäväksi Viljasen lausunnon tilaukseen liittyvät asiat. Mitä lausuntopyynnössä on pyydetty?

Lisäksi on tuotava esille miksi on tilattu rikosoikeuden eläkkeellä olevalta eikä kuntaoikeuteen perehtyneeltä virassa olevalta professorilta lausunto?

Milloin liitteenä oleva lausunto on tilattu?

Milloin aikaisempi asianajajalta tilattu lausunto on tehty?

Millainen on ollut sen tilaus?

Lisäksi tulee selvittää kaikkien näiden lausuntoja hinnat/kustannukset ja taustamateriaalit, sekä kaupungilla käytetty työaika asioiden selvitykseen. Kuka on hoitanut asiaa ja milloin?

Lisäksi edellytämme seuraavaa, että tulevaisuutta varten kaupunkiin

on tilattava TTL:n puolueeton työyhteisöselvitys poliittisen ja operatiivisen johdon yhteistyöstä sekä tarvittavista kehitystoimenpiteistä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava äänestys.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä kaupunginjohtajan esityksen puolesta annettiin 4 jaa -ääntä (Juha Kukkonen, Matti-Pekka Parkkinen, Tuukka Suomalainen ja Kirsi Torikka) ja Sanna Metsälän esityksen puolesta 3 ei -ääntä (Lauri Kosonen, Erkki Muukkonen, Sanna Metsälä), Anja Backman, Seija Puputti, Aila Makkonen ja Eija Stenberg äänestivät tyhjää.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen kaupunginjohtajan esityksen.

Toimenpiteet: Hallintojohtaja-kaupunginlakimies