

Aika 21.04.2021 kello 16:30 - 18:07

Paikka Sähköinen Teams-kokous

Läsnä	Matilainen Jouni Kosonen Seppo Herttuainen Anne	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen	ei § 64, poistui klo 17:56 §:n 72 käsittelyn jälkeen
	Hirvonen Liisa	jäsen	
	Kaasinen Tanja	jäsen	
	Kosonen Ossi	jäsen	
	Laukkanen Karoliina	jäsen	
	Laurio Jukka	jäsen	
	Sirén Sari	jäsen	
	Tuorila Niina-Kaisa	jäsen	
	Valjakka Markku	jäsen	
	Puputti Seija	kh:n edustaja	poistui klo 17:57 §:n 72 käsittelyn jälkeen
	Rautiainen Matti	ympäristöpäällikkö	paikalla §:t 66-74 klo 16:58-18:07
	Karvinen Juha	rakennustarkastaja	paikalla §:t 60-65 klo 17:01-18:07
	Pitkänen Kaija	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Torikka Kirsi Laine Janne Tikkanen Kari	kh:n puheenjohtaja kaupunginjohtaja tekninen johtaja	

Käsitellyt asiat: §§ 60 - 74

Allekirjoitukset:

Jouni Matilainen
puheenjohtaja

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen oikeaksi,
Savonlinnassa 22.4.2021:

Jukka Laurio

Sari Sirén

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: www.savonlinna.fi/maatoksenteko
22.4.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa

Pöytäkirjantarkastajat:

23.4.2021 klo 9:00 - 15:00.

Tässä kokouksessa lupa-asiassa annettua päätöstä koskeva ilmoitus on ollut rakennus- ja ympäristölautakunnan ilmoitustaululla sekä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla www.savonlinna.fi/kuulutukset 22.4. - 25.5.2021.

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Sisällysluettelo

Pykälä		Sivu
60	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
61	Pöytäkirjantarkastajat	5
62	Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.3.2021	6
63	Rakennuslupa 21-141, 740-19-81-9	7
64	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	8
65	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	9
66	Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-maaliskuu 2021	10
67	Mertajärven kaupunkikosteikon rakentamishanke	12
68	Laukunkankaan lakkautetun nikkelikaivoksen vesistövaikutusten seuranta	15
69	Lausuntopyyntö Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivittämislunnoksesta, lisäaikapyyntö lausunnon antamiseksi	17
70	Eläinsuojatoiminnalle myönnetyn ympäristöluvan rauettaminen kiinteistöllä RN:o 740-505-6-9	19
71	Vaarallisten jätteiden varastointi ja käsittely ulkotiloissa sekä ympäristön roskaantumista aiheuttavan ajoneuvojen, koneiden ja laitteiden säilyttäminen maastossa, Kuljetusliike E. Paunonen Oy / kielto sekä uhkasakkomenettelyn aloittaminen (kehotus ja kuuleminen)	22
72	Neste Mertala, polttoaineen jakeluaseman toiminta	42
73	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset	49
74	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	51

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL § 60

Selostus: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

RAKYL § 61

Selostus: Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Jukka Laurio ja Sari Sirén.
Varalla jäsenet Niina-Kaisa Tuorila ja Markku Valjakka.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat lautakunnan jäsenet Jukka Laurio ja Sari Sirén.
Varalle valittiin jäsenet Niina-Kaisa Tuorila ja Markku Valjakka.

Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.3.2021

430/02.021/2020

RAKYL § 62

Selostus:

Kaupunginhallitus on päätöksellään 21.12.2020 § 494 hyväksynyt vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (pöytäkirjaliite A) ja tuloslaskelman (pöytäkirjaliite B) mukaisesti.

Ajalta 1.1.- 31.3.2021 on 14.4.2021 mennessä kertynyt menoja 123.493 € (vuonna 2020 112.291 €), mikä on 23.0 % talousarvion menoista ja 20.507 € alle käyttösuunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 128.132 € (vuonna 2020 102.310 €), mikä on 27.0 % talousarvion tuloista ja 12.868 € yli käyttösuunnitelman.

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen ja tulojen osalta talousarvion käyttösuunnitelmaa paremmin. Tulot ovat 4.639 € menoja suuremmat ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösuunnitelmaa 33.375 € suuremmat.

Rakennuslupia on myönnetty 63 kpl (vuonna 2020 62 kpl) ja kaikkia lupia 113 kpl (vuonna 2020 86 kpl). Hakemuksia on jätetty 154 kpl (vuonna 2020 125 kpl).

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 417 4692)

Rakennustarkastajan esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Tekninen toimiala/hallinto

Rakennuslupa 21-141, 740-19-81-9

233/57.571/2021

RAKYL § 63

Selostus:

Rakennusliike Lapti Oy perustettavan yhtiön lukuun hakee rakennuslupaa liikerakennuksen rakentamista varten tontille 740-19-81-9, Kartanonväylä 7.

Rakennuksen kerros- ja kokonaisala 2400 m² + katettua tilaa 514 m², tilavuus 17700 m³.

Lupa-asiakirjat ovat luettavissa lautakunnan jäsenille Lupapiste.fi -palvelussa.

Päätösehdotus on pöytäkirjaliitteenä A.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen p. 044 417 4692)

Rakennustarkastajan esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää rakennusluvan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Toimenpiteet:

Rakennusliike Lapti Oy perustettavan yhtiön lukuun
Rakennusvalvonta

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL § 64

Selostus:

Rakennustarkastajan päätökset

lupa-asiat16.03.2021 § 64-88 esityslistaliitteenä A30.03.2021 § 92-110 esityslistaliitteenä B13.04.2021 § 111-130 esityslistaliitteenä C**ilmoitukset**

15.03.2021 § 5-16

purkamisilmoitukset

15.03.2021 § 2-4

ovat luettavissa luottamushenkilöiden Extranetissä.

Hyväksytyt työnjohtajat

16.03.2021 § 89-91

13.04.2021 § 131-132.

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Käsittely:Jäsen Anne Herttuainen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon.
Esteellisyyden syy: osallisuusjäävi.**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL § 65

Selostus:**Kaupunginhallituksen päätös 1.2.2021 § 38**

Kaupunginhallituksen hyväksymä asemakaavamuutos Mertajärventie 2-6 on tullut voimaan 11.3.2021.

Mittausinsinöörin päätös 25.3.2021 § 1

Mittausinsinööri on hyväksynyt tonttijaon muutoksen 19. kaupunginosan kortteliin 81. Uusi tontti 9, Kartanonväylä 7 ja uusi tontti 10, Kartanonväylä 5.

Kaupunginvaltuuston päätökset 22.3.2021

§ 13; Kaupunginvaltuusto on myöntänyt Pasi Pekkosen eron rakennus- ja ympäristölautakunnasta.

§ 26; Kaupunginvaltuusto on valinnut Pasi Pekkosen tilalle rakennus- ja ympäristölautakuntaan jäljellä olevaksi valtuustokaudeksi Ossi Kososen ja hänen varajäseneksi Arto Koposen.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-maaliskuu 2021

RAKYL § 66

Selostus:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 15.12.2020 § 84 kaupungin talousarvion vuodelle 2021 ja vuosien 2021 - 2024 taloussuunnitelman. Kaupunginhallituksen 21.12.2020 § 494 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävissä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle. Rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta tiliseurantatilanne vuoden alusta kokousta edeltävän kuukauden loppuun käsitellään kuukausittain lautakunnassa.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatu tutkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. - 31.3.2021 on esityslistaliitteenä A ja kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B. Tiliseurantatilanteen 13.4.2021 mukaan:

- toimintakulut 85 426 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 24,5 %:sti

- toimintatuotot 12 780 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 17,5 %:sti

- toimintakate 72 643 euroa oli talousarvioon verrattuna 25,2 %.

Kolmen kuukauden osuus koko vuodesta on 25 %.

Yksikään kulut ei ole ylittänyt talousarvioon vuodelle 2021 merkittyä määrärahaa.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt 8 230 euroa eli 13,7 % talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle *4902 Keskustan ilmanlaatututkimus* on kertynyt toimintakuluja 2 945 euroa eli 76,3 % talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 2920 euroa vuonna 2021. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimi Savonlinnassa viimeksi vuosina 2016 - 2017.

Investointipuolen kustannuspaikalle *8710 Vesistöjen kunnostus* on kirjattu kuluja 554 euroa eli 3,2 % talousarvioon verrattuna.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantatilanteen 13.4.2021 perusteella, että toiminta on hoidettu vuodelle 2021 hyväksytyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Teknisen toimialan hallintopalvelut / taloussuunnittelija

Mertajärven kaupunkikosteikon rakentamishanke

RAKYL § 67

Selostus:

Mertajärvi oli 1970-luvun puoliväliin asti ympäröivän asutuksen puhdistamattomien jätevesien purkupaikkana haiseva lutakko. Järven pienempää länsiosaa ryhdyttiin kunnostamaan 1980-luvun lopussa silloisen Mikkelin vesi- ja ympäristöpiirin ja Savonlinnan kaupungin yhteishankkeena, johon sisältyi järven vesikasvillisuuden juurakoiden poisto, ravinteiden saostus kemikaalilla, suodatinkankaan asettaminen mutakerroksen päälle ja hiekkakerroksen ajaminen kankaan päälle.

Nyt tämän kunnostuksen myönteinen vaikutus on loppuun käytetty ja Mertajärven länsiosasta rakennetaan kaupunkikosteikko. Kosteikon suunnitelleen Ramboll Finland Oy:n mukaan tämä on ensimmäinen kerta Suomessa, kun vesialueesta rakennetaan kosteikko. Maa-alueille kosteikkoja on tehty paljonkin, mm. Puruveden valuma-alueella viime vuosina Puruveden kunnostushankkeen yhteydessä.

Tavoitteena on, että kosteikosta syntyisi Parikkalan Siikalahden kaltainen rikas elinympäristö monipuoliselle lintu- ja eläinlajistolle - kuitenkin paljon pienempänä - ja tämän myötä luonnosta innoitusta saaville kaupunkilaisille lähivirkistyskohde, jota voivat hyödyntää myös koulut opetustarkoituksessa, kun järveä kiertämään rakennetaan luontopolku opastauluineen.

Kosteikkohankkeen kokonaiskustannus on 100 000 euroa, josta vuonna 2018 saatu Sipilän hallituksen joululahjaraha kattaa puolet.

Kosteikko ei tule peittämään koko nykyistä Mertajärven länsiosan avovesialuetta, vaan keskelle jätetään avovettä kaloille lintujen ravinnoksi (niukkahappisessa vedessä menestyviä kaloja tullaan myös tarvittaessa istuttamaan).

Kesäkaudella 2020 poistettiin järveen heitettyjä romuja, harvennettiin järven rantapuustoa ja raivattiin rantaryteikköä, ajettiin kantoja rantakasvillisuussiirrännäisten kasvualustoiksi, rakennettiin laituri, ja kunnostettiin järven kiertävä kevyenliikenteen väylä.

Nyt keväällä 2021 asennettiin järveen (jäitten aikana) rakennetut noin 30 kasvualustaa juuttikankaineen rantakasvillisuussiirrännäisten kasvualustoiksi. Tulevan kevään aikana alueella asennetaan lintujen pesäalustoja, tuodaan kevyenliikenteen väylän varteen puiston penkkejä ja ryhdytään siirtämään rantakasvillisuutta Puruveden valuma-alueelta Rauvanjärvestä kasvualustoille, mahdolli-

sesti maatioilta saatavien olkipaalien ja myös kantojen päälle (johon laitetaan kuusenoksakerros sitomaan rantakasvien juurrakkomullat valumasta veteen). Uloimmille kasvualustoille tullaan istuttamaan veneestä käsin koko kesän kukkivia kasvilajeja. Vene pyritään hankkimaan kaupungin rannoille hyläistä veneistä.

Järvelle suunniteltujen maisemakivien asentaminen avovetenä säilyvälle alueen osalle on haastava työvaihe. Ongelmana on saada ylimmät kivet pysymään pinnalla alusrakenteiden avulla pohjautaan uppoamiselta. Alusrakenteiden vaihtoehtoina ovat järveen ajettavat hakopuut ja / tai purettavista hirsirakennuksista tehtävät hirsiarinat ja -arkut. Kivet ajetaan kevään aikana Pääkanta Säätiön Viitamäen montuilta.

Kunnostussuunnitelmaan sisätty myös Kerdin kohdalle rantaan rannan suuntaiseksi rakennettava laituritaso, jonka toteutetaan määrärahojen salliessa syksyllä 2021 tai siirretään ensi vuoteen.

Jatkossa umpeen kasvavilta lammilta on tarkoitus siirtää Mertajärveen myös lampien päällä kasvavia sammalmattoja. Lintujen levähdyspuiksi avovesialueelle on ajateltu myös metsähakkuista jääviä latvatukkeja pystyyn asennettuna.

Kosteikkorakenteiden teot ja asentamiset hoitaa Kerimäen työpaja.

Kosteikon rakennustyöt pitää osin keskeyttää alkukesäksi suojellun viitasammakon vuoksi. Töiden edetessä myös viitasammakoiden elinolosuhteet kosteikossa tulevat paranemaan.

Todettakoon, että Mertajärven isomman itäpuolen osan kunnostamiselle ei ole rahaa eikä valmiita suunnitelmiaakaan. Ympäristönsuojelupalvelujen yhteistyössä SAMI:n Varpalan kalastuskouluyksikön kanssa monena vuonna tekemä kunnostus juurrakoita poistamalla ja hoitokalastuksella valui hukkaan, kun kartanon peltojen kuivatus rakennusmaaksi tehtiin suoraan järveen, joka toi vuosisataisesta peltolannoituksesta peräisin olevan ravinnekuormituksen järveen.

Suunnitelmia koko Mertajärven kunnostamiseksi on ollut useita. Pisimmälle edennyt kunnostushanke oli parikymmentä vuotta sitten, jolloin järvi suunniteltiin kunnostettavaksi kuivattamalla ja kaivamalla pohjaliejut osin pois. Hanke kuitenkin kariutui alueella elävien lampikorentojen vuoksi.

Vaihtoehtoina ovat olleet myös imuruoppaus ja veden vaihto sekä järven täyttö. Suunnitelmat ovat kuitenkin kaatuneet miljoonaluokan kustannuksiin tai töiden mahdottomuuteen jopa 10 metriä paksun höttöisen mutakerroksen takia, joka pitäisi poistaa alta myös järveä

täytettäessä eikä mutaa pystytä läjittämään mihinkään asutuksen läheisyyden vuoksi.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää merkitä pöytäkirjaan tiedoksi kosteikkohankkeen rakentamisvaiheen ja tehdä tutustumiskäynnin työmaalle mahdollisen lähikokouksen yhteydessä tai erikseen myöhemmin sovittana ajankohtana touko-kesäkuussa 2021.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tutustumiskäynnin ajankohta sovitaan myöhemmin.

Laukunkankaan lakkautetun nikkelikaivoksen vesistövaikutusten seuranta

RAKYL § 68

Selostus:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen toimeksianosta Ramboll Finland Oy otti maaliskuussa 2021 vesinäytteet Laukunkankaan lakkautetun nikkelikaivoksen rikastejätealtaan alapuolisesta Sortavalanjärvestä ja siitä Haukiveteen johtavan Tevanjoen suusta. Savonlinnan ja Enonkosken kuntaraja kulkee Sortavalanjärven keskeltä.

Otetuista näytteistä analysoitiin laaja valikoima parametreja. Näytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteinä A ja B. Aiemmin otettujen näytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteinä C ja D.

Keväällä 1990 Sortavalanjärvestä metallisuolojen kokonaismäärästä kertova sähkönjohtavuus oli 68 - 95 mS/m ja Tevanjoen luusuassa 78 mS/m. Keväällä 2021 vastaavat arvot olivat järvestä 75 - 120 mS/m ja luusuassa 74 mS/m. Happipitoisuus järvestä oli 37 - 69 kyll.% ja luusuassa 53 kyll.% keväällä 1990. Vastaavat arvot olivat järvestä alle määritysrajan < 2 kyll.% - 73 kyll.% ja luusuassa 64 kyll.% keväällä 2021. Sulfaattipitoisuus järvestä oli 194 - 296 mg/l ja luusuassa 228 mg/l keväällä 1990. Vastaavat arvot olivat 320 - 610 mg/l järvestä ja luusuassa 320 mg/l keväällä 2021. Nikkelipitoisuus oli järvestä 24 - 55 ug/l ja luusuassa 22 ug/l keväällä 1990. Vastaavat arvot olivat 14 - 59 ug/l järvestä ja luusuassa 33 ug/l keväällä 2021.

Analyysituloksista on nähtävissä, että kaivostoiminnan loppuvuosiin verrattuna muutosta ei ole tapahtunut rikastejätealtaan alapuolisessa vesistössä. Sortavalanjärvi on käytännössä edelleen kuollut järvi.

Ympäristöpäälikkö on verrannut Sortavalanjärven analyysituloksia myös Sotkamon Talvivaaran alapuolisten lähijärvien seurantatuloksiin. Vuoksen vesistöalueen puolella Talvivaaran alapuolella ensimmäiset järviaaltaat ovat pienet ja matalat Ylä-Lumijärvi ja Lumijärvi (molemmat vain runsaat puolet Mertajärven pinta-alasta). Näiden alapuolella sijaitsee Sortavalanjärveä jonkun verran suurempi Kivijärvi, joka on runsashumuksinen erämaajärvi suurimman syvyyden ollessa 10,4 m (Sortavalanjärvestä 16,5 m) ja keskisyvyyden 3,2 m. Vuoksen vesistöalueen suuntaan ei ole johdettu kaivostoiminnan jätevesiä kevään 2016 jälkeen.

Kivijärven kolmesta näytteenottopisteestä kahdessa havaittiin kerrostuneisuus kaikilla näytteenottokerroilla vuonna 2019. Myös Sortavalanjärvestä on mitä ilmeisemmin pysyvä kerrostuneisuus (kevään ja syksyn täyskierto puuttuvat). Kivijärven alusvedessä sähkö-

johtavuus oli huonoimmilla pisteillä yli 300 mS/m ja yli 800 mS/m, kun Sortavalanjärvessä se oli maaliskuussa 2021 päällyksvedessä 750 mS/m, välivedessä 960 mS/m ja alusvedessä 1 200 mS/m. Kivijärven alusvesi oli huonoimmilla pisteillä lähes hapeton, kyllästysasteen ollessa parhamillaankin vain 3 - 4 %:n luokkaa, kuten myös Sortavalanjärvessä kyllästysasteen ollessa alle määritysrajan.

Kivijärven alusveden sulfaattipitoisuus oli huonoimmilla pisteillä noin 1 500 mg/l ja noin 5 000 mg/l. Vastaava pitoisuus Sortavalanjärvessä oli noin 600 mg/l. Kivijärven nikkelpitoisuus oli noin 4 ug/l -luokkaa (päällyksvedessä korkein), kun Sortavalanjärven nikkelpitoisuus oli päällyksvedessä 33 ug/l, välivedessä 59 ug/l ja alusvedessä 14 ug/l.

Ympäristöpäällikkö on pohtinut vaihtoehtoja Sortavalanjärven tilan kohentamiseksi. Yksi mahdollinen keino olisi pumpata hallitusti järven väkevää alusvettä takaisin maakerroksilla peitettyyn rikastejätealtaaseen kesäaikana sadettimilla haihduttamalla, jolloin alusveden epäpuhtaudet jäävät pintakerrokseen. Järven pohjalietettä ei tiettävästi ole tutkittu. Lietteen poistaminen imuruoppaamalla kaivosalueelle haudattavaksi olisi myös järven tilaa kohentava toimenpide. Kunnostuskustannuksista olisi vastattava kaivostoimintaa harjoittanut Outokumpu Finnmines Oy tai Suomen valtio. Alueen kuntien mahdollisuus osallistua kunnostukseen on vähäinen.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehdä aloitteen Etelä-Savon ELY-keskukselle Sortavalanjärven kunnostushankkeen käynnistämistä laadituttamalla järven kunnostussuunnitelman yhteistyössä Savonlinnan kaupungin ja Enonkosken kunnan kanssa.

ELY-keskuksen tulisi myös selvittää, onko kaivostoiminnan aikana voimassa olleen kaivoslain puitteissa yhteiskunnalla mahdollisuus velvoittaa toiminnanharjoittana ollut kaivosyhtiö Outokumpu Finnmines Oy osallistumaan järven kunnostuskustannuksiin.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Etelä-Savon ELY-keskus
Tiedoksi: Kaupunginhallitus
Enonkosken kunta

Lausuntopyyntö Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten päivittämislunnoksesta, lisäaikapyyntö lausunnon antamiseksi

RAKYL § 69

Selostus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 24.3.2021 § 59 lähettää valmistellut Savonlinnan kaupungin uudet ympäristönsuojelumääräykset lausunnoille *Toimenpiteet* -kohdassa mainituille viranomaisille, toimielimille ja tahoille sekä naapurikunnille. Määräykset olivat pöytäkirjaliitteenä F sekä määräysten perustelut ja sovelletut oikeusohjeet pöytäkirjaliitteenä G, joita koskeva mahdollinen **lausunto pyydettiin toimittamaan lautakunnalle viimeistään 28.4.2021**.

Niitä, joiden etua tai oikeutta määräykset saattavat koskea, voivat esittää lautakunnalle kirjallisen mielipiteensä valmistelluista määräyksistä sekä määräysten perusteluista ja soveltuista oikeusohjeista **viimeistään 28.4.2021**. Tätä koskeva kuulutus julkaistiin sanomalehti Itä-Savossa 29.3.2021 sekä kaupungin kotisivujen virallisella ilmoitustaululla.

Savonlinnan alueellinen jätelautakunta on pyytänyt 26.3.2021 lausunnon antamiselle lisäaikaa kokousaikataulunsa takia. Jätelautakunta kokoontuu seuraavan kerran 25.5.2021, jossa lausunto voidaan antaa.

Lisäksi on käyty ympäristöpäällikön kanssa keskusteluja, joissa on esitetty toiveita lisäajan saamiseksi joidenkin teknisen lautakunnan alaisten toimintojen osalta sekä rakennusvalvonnan ja maaseututoimen kanssa lausuntoja valmistelevien viranhaltijoiden työkiireiden takia. Teknisen lautakunnan on tarkoitus antaa lausuntonsa kokouksessaan 20.4.2021. Teknisen johtajan mukaan, mikäli kokouksessa tulee muutosesityksiä, asia jätetään pöydälle ja pyydetään lisäaikaa lausunnon antamiselle.

Yhtään lausuntoa ei ole annettu eikä mielipidettä esitetty virallisesti 14.4.2021 mennessä. Kolme tahoa on ilmoittanut, etteivät tule lausuntoa antamaan.

Kuntavaalien siirtymisen takia nykyisen kaupunginvaltuuston viimeinen kokous ei ole toukokuussa, vaan sen jälkeen pidetään vielä kaksi kokousta, joka antaa väljyyttä lausunnon antajan jatkamiselle.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää jatkaa lausunnon antoai-
kaa luonnoksesta Savonlinnan kaupungin ympäristösuojelumää-
räyksi **26.5.2021 saakka**, jotta kaikki keskeiset tahot ehtivät an-
tamaan lausuntonsa. Myös 26.5.2021 mennessä esitetyt mielipiteet
otetaan käsiteltäväksi.

Lautakunnan **ylimääräinen kokous pidetään 2.6.2021** ainoana
asiana annettujen lausuntojen ja esitettyjen mielipiteiden käsittele-
minen (mahdollisen Mertajärven kaupunkikosteikon rakentemisti-
lanteeseen tutustumisen ohella).

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö toi lautakunnan tietoon Etelä-Savon ELY-kes-
kuksen lakimiehen sähköpostitse 21.4.2021 esitetyn pyynnön saa-
da **lisääaikaa** lausunnon Savonlinnan kaupungin ympäristösuoje-
lumääräysten päivittämislunnoksesta **12.5.2021 saakka**. Lakimies
on perustellut pyyntöä puhelimitse 21.4.2021 sillä, että ELY:ssä lä-
hinnä viime vuoden viimeisten pitämättöminä vuosilomapäivien ta-
kia ei ole nyt sellaista henkilöstöä, joka ehtisi perehtymään mää-
räyksiin lausunnon antamiseksi.

Lisäksi ympäristöpäällikkö päivitti selostusosassa kerrotun annettu-
jen lausuntojen tilanteen 21.4.2021:

Kaksi lausuntoa, Etelä-Savon pelastuslaitoksen ja teknisen lauta-
kunnan lausunto on annettu. Sen sijaan yhtään kansalaisten tai
kansalaisjärjestöjen mielipidettä ei ole esitetty 21.4.2021 menses-
sä. Kolme tahoa on ilmoittanut, etteivät tule lausuntoa antamaan.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Savonlinnan alueellinen jätelautakunta
Etelä-Savon ELY-keskus

Eläinsuojatoiminnalle myönnetyn ympäristöluvan rauettaminen kiinteistöllä RN:o 740-505-6-9

515/58.585/2007

RAKYL § 70

Selostus:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelulautakunta on myöntänyt päätöksellään 26.9.2007 § 100 ympäristöluvan [REDACTED] eläinsuojan toiminnalle kiinteistöllä RN:o 740-505-6-9 osoitteessa [REDACTED], Savonlinna.

Ympäristönsuojelulakia (527/2014) on muutettu mm. eläinsuojien lupavelvollisuuden osalta 1.5.2015 voimaan tulleella lailla ympäristönsuojelulain muuttamisesta (423/2015). Vaikutuksiltaan vähäiset eläinsuojatoiminnot on siirretty 1.2.2019 ilmoitusmenettelyn piiriin ympäristönsuojelulain muutoksella (1166/2018).

Ympäristölupavelvolliset toiminnot on lueteltu ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukossa 2 ja ilmoituksenvaraiset toiminnot liitteessä 4. Eläinsuojien (maitotilat) osalta ilmoituksenvaarainen on eläinsuoja, joka on tarkoitettu vähintään 50 ja alle 300 lypsylehmälle. Tätä suuremmat ovat ympäristölupavelvollisia.

Ympäristölupa voidaan edellyttää myös edellä mainittua vähäisempään toimintaan. Toiminnalla on oltava ympäristölupa, jos siitä saattaa aiheutua vesistön pilaantumista, naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta tai toiminta sijoittuu vedenhankintaa varten tärkeälle tai vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueelle ja siitä voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Ympäristötarkastajan 8.10.2019 kiinteistölle tekemällä eläinsuojan toimintaa koskevalla valvontaohjelman mukaisella valvontakäynnillä tuli esille, että toiminnanharjoittajalla on lypsylehmiä 25 kpl, hiehoja 8 kpl ja nuorkarjaa 6 kpl.

Lähin asuttu rakennus sijaitsee karttatarkastelun perusteella noin 260 m etäisyydellä. Lähimpään vesistöön on matkaa noin 1,6 km. Kiinteistö ei sijaitse yhdyskunnan vedenhankintaa varten tärkeällä tai vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus ja ympäristölautakunta päättää, että:

- 1) Eläinsuojan toiminta kiinteistöllä RN:o 740-505-6-9 osoitteessa ■■■■■■■■■■, Savonlinna, ei ole enää ympäristölupavelvollinen ja kohde poistetaan valvontasuunnitelmaan sisältyvistä valvontakohteista.
- 2) Toiminnassa on kuitenkin edelleen noudatettava ympäristönsuojelulain yleisiä määräyksiä, toimialakohtaisia asetuksia (mm. ns. nitraattiasetusta) ja päätöksiä sekä kunnallisia ympäristönsuojelu- ja jätehuoltomääräyksiä.
- 3) Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeudelle. Valitusosoitus on liitteenä.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaista maksua ympäristöluvan rauettamisesta ei peritä toiminnoilta, jotka eivät lainsäädännön muuttumisen vuoksi ole enää lupavelvollisia.

Tämän päätöksen julkipanosta ei aiheudu perittäviä kuluja (julkipanokuulutus julkaistaan vain kaupungin kotisivuilla sijaitsevalla virallisella ilmoitustaululla).

Perustelut:

Toiminnan laajuus ei ylitä ympäristönsuojelulain mukaista luparajaa.

Toiminnasta ei katsota aiheutuvan vesistön pilaantumista eikä naapurussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta ottaen huomioon etäisyydet lähimpään vesistöön ja lähimpiin naapureihin sekä toiminnan vakiintuneisuus alueella.

Toiminta ei sijoitu yhdyskunnan vedenhankintaa varten tärkeälle tai vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueelle.

Nitraattiasetuksen noudattaminen ehkäisee päästöjä vesistöön.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki 527/2014

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Tiedoksi:

Luvan haltija

Etelä-Savon ELY-keskus

Rakennusvalvontaviranomainen

Ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 37	19.02.2020
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 85	15.04.2020
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 71	21.04.2021

Vaarallisten jätteiden varastointi ja käsittely ulkotiloissa sekä ympäristön roskaantumista aiheuttavan ajoneuvojen, koneiden ja laitteiden säilyttäminen maastossa, Kuljetusliike E. Paunonen Oy / kielto sekä uhkasakkomenettelyn aloittaminen (kehoitus ja kuuleminen)

RAKYL § 37

Selostus:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluille toimitettiin 6.6.2017 ilmoitus ympäristön vaarantamisperäisestä Punkaharjun koskien Kuljetusliike E. Paunonen Oy:n kiinteistöä Nobelinniemes-
sä. Ilmoittajan mukaan kiinteistön pihalla on ”huonokuntoisen näköi-
siä tynnyreitä ja vanhoja autoja.”

Maastokatselmus 4.7.2017

Savonlinnan kaupungin vs. ympäristötarkastaja Teemu Oittinen ja tarkastusinsinööri Jari Heiskanen tekivät Kuljetusliike E. Paunonen Oy:n kiinteistölle RN:o 740-600-5-2 ja Senaattikiinteistö, Liikennevi-
rasto ja Suomen valtion kiinteistölle RN:o 740-600-1-1 katselmuk-
sen 4.7.2017. Katselmukselle osallistuivat myös toiminnanharjoitta-
jan edustajat. Katselmuksella tuli esille seuraavaa:

- alueella ei varastoida polttonesteitä
- kiinteistön piha-alueella (pinnoittamaton) varastoidaan tynnyrei-
tä (osa huonokuntoisia), joista osa oli tyhjiä ja osassa oli nes-
teet sisällä
- piha-alueella varastoidaan myös muuta tavaraa, kuten katuva-
loja ja renkaita yms.
- pihan julkisivu on hieman epäsiistin oloinen
- kiinteistön rantaan avautuvalla sivustalla näkyy vanhoja autoja
ja vene, jotka ovat jääneet pusikon keskelle.

Käynnillä sovittiin, että vaaralliset nesteet ja jätteet tulee sijoittaa
kiinteälle alustalle ja lukittuun tilaan viimeistään heinäkuun 2017
loppuun mennessä.

Piha-alue (mukaan lukien rannan puoleinen sivu) tuli siistiä ja tar-
peettomat tavarat toimittaa asianmukaiseen toimipaikkaan viimeis-
tään elokuun 2017 loppuun mennessä.

Käytöstä poistettujen ajoneuvojen ja koneiden osalta tuli varmistaa,

että niistä ei valu ympäristöön nesteitä. Mahdolliset romuautot ja -koneet tuli toimittaa asianmukaiseen toimipisteeseen.

Kuljetusliike E. Paunonen Oy:tä pyydettiin toimittamaan Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluille sopimus naapurikiinteistön (RN:o 740-600-1-1) käyttöoikeudesta viimeistään heinäkuun 2017 loppuun mennessä.

Toiminnanharjoittajan tuli ilmoittaa toimenpiteet tehdyksi Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluille.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluille ilmoitettiin uudelleen syyskuussa 2018 ympäristön vaarantamisepäilystä Kuljetusliike E. Paunonen Oy:n kiinteistöä koskien.

Maastotarkastus 25.9.2018

Tarkastuskäynnillä 25.9.2018 olivat läsnä toiminnanharjoittaja [REDACTED], ympäristötarkastaja ja Savonlinnan kaupungin tarkastusinsinööri Jari Heiskanen. Tarkastuskäynnillä kävi ilmi, että **mitään katselmuksella 4.7.2017 sovituista toimenpiteistä ei ole tehty**, eikä ilmoitusta toimenpiteiden valmistumisesta ole annettu Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Tarkastuskäynnillä tuli lisäksi esille seuraavaa:

- Kiinteistön piha-alueella (pinnoittamaton) varastoitui tynnyreitä (osa huonokuntoisia), joista suurimmassa osassa oli jäteöljyt ja polttoaineet sisällä. Vaarallisia jätteitä säilytettiin ilman asianmukaista suoja-allasta lukitsemattomassa tilassa taivassalla. Osa tynnyreistä oli litistetty / rutattu. Tynnyreitä oli yhteensä ainakin 30 kpl.
- Pihalla rakennuksen vieressä sekajäteastiassa ja tynnyreiden vierellä erillisessä tynnyrissä säilytettiin kiinteitä öljymäisiä jätteitä. Sekajäteastia haisi voimakkaasti öljylle sen kantta nostettaessa.
- Piha-alueella varastoitui myös muuta tavaraa / jätteitä, kuten muovijätteitä, renkaita, puutavaraa, metallia.
- Pihan julkisivu oli epäsiistin oloinen.
- Toiminnanharjoittaja [REDACTED] kertoi tislavansa osan jäteöljyistä / polttoaineista ja osan on hakenut paikallinen asukas, jolla on aiemmin ollut yritys. Toiminnanharjoittajan mukaan kyseinen asukas polttaa jäteöljyt. Toiminnanharjoittaja ei

suostunut kertomaan kyseisen henkilön nimeä, eikä yhteystietoja.

- Kuljetusliike E. Paunonen Oy omistaa kiinteistön RN:o 740-600-5-2. Piha-alue, jolla varastoidaan tavaraa, kalustoa ja vaarallisia jätteitä / polttoaineita omistaa Liikennevirasto, Senaatti-kiinteistöt ja Suomen valtio (RN:o 740-600-1-1).
- Piha-alueen maaperässä oli nähtävissä paikoin tummia jälkiä, jotka ovat todennäköisesti tulleet vuotavista koneista / laitteista.

Käynnillä sovittiin, että vaaralliset nesteet ja jätteet toimitetaan asianmukaiseen vastaanottopaikkaan (Ekokem Fortum) 5.10.2018 mennessä.

Toiminnanharjoittajan tuli välittömästi lopettaa jäteöljyjen / polttoainesten tislaminen ja käyttäminen.

Toiminnanharjoittajan tuli viipymättä säilyttää ja varastoida jatkossa vaaralliset nesteet ja jätteet kiinteällä alustalla ja lukitussa tilassa siten, että kemikaalien pääsy viemäriin, maaperään tai vesistöön on estetty ja että kemikaalit voidaan onnettomuus- ja vahinkotilanteissa kerätä talteen ja tehdä vaarattomaksi (Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 11.1 §).

Lisäksi tilavuudeltaan yli 1,5 m³ polttoaine- ja kemikaalisäiliöt tulee tarkastuttaa valtuutetulla tarkastajalla vähintään kerran kymmenessä vuodessa säiliöiden sijainnista riippumatta, elleivät muut säädökset taikka kaupungin pelastusviranomaisen ohjeet tai määräykset edellytä lyhyempää tarkastusväliä. Tarkastajan tulee toimittaa tarkastuspöytäkirjat kaupungin pelastusviranomaiselle (Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 11.1 §).

Toiminnanharjoittajan tulee esittää 5.10.2018 tehtävällä tarkastuskäynnillä sopimus naapurikiinteistön (RN:o 740-600-1-1) käyttöoikeudesta.

Toiminnanharjoittajan tulee esittää 5.10.2018 tehtävällä tarkastuskäynnillä siirtoasiakirja vaarallisten jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

Käytöstä poistettujen ajoneuvojen ja koneiden osalta tulee varmistaa, että niistä ei valu ympäristöön nesteitä. Mahdolliset romuautot ja -koneet tulee toimittaa asianmukaiseen toimipisteeseen.

Ympäristötarkastaja on tarvittaessa yhteydessä ko. kiinteistön omistajaan mahdollisesta maa- ja pohjaveden pilaantumisvaarasta.

Ympäristötarkastaja oli 27.9.2018 yhteydessä sähköpostitse ja puhelimitse Senaattikiinteistöihin siitä, että Kuljetusliike E. Paunonen Oy jatkaa vaarallisten jätteiden (jäteöljyjen ym.) epäasianmukaista säilyttämistä ja varastointia kiinteistöllä RN:o 740-600-1-1 (piha-alueella) sekä mahdollisesta käyttöoikeudesta ko. kiinteistölle. Käyttöoikeutta Senaattikiinteistö ei pystynyt vahvistamaan.

Kehotus 27.9.2018

Toiminnanharjoittajalle lähetettiin 27.9.2018 kehoitus ja selvityspyyntö, jossa tarkastuskäynnin 25.9.2018 lisäksi seuraavat toimenpiteet:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle on toimitettava viipymättä ja **viimeistään 15.10.2018 mennessä selvitys** seuraavista asioista:

- Kenelle jäteöljyjä / polttoainetta- tai öljyjä on toimitettu polttoon ts. kuka on ne hakenut?
- Minkä verran ja milloin ko. vaarallisia nestemäisiä jätteitä on toimitettu / haettu?
- Minne vaaralliset öljyiset kiinteät jätteet on toimitettu?
- Missä toiminnanharjoittaja on tislannut jäteöljyjä / käytettyjä polttoaineita- tai öljyjä, kuinka paljon ja kuinka kauan sekä mihin tislattu öljy / polttoaine- tai öljy on käytetty?

Selvitystä ei annettu määräaikaan 15.10.2018 mennessä.

Fortum Waste Solution Oy:ltä on saatu 15.10.2018 tieto, että he ovat hakeneet Kuljetusliike E. Paunonen Oy:ltä käytettyä voiteluöljyä vain kerran lokakuussa 2018. Lassila & Tikanen Oy:ltä aiemmin 7.6.2019 saadun tiedon mukaan he ovat hakeneet Kuljetusliike E. Paunonen Oy:ltä vain kiinteää öljyistä jätettä, ei nestemäistä öljyistä jätettä. Kiinteän öljyisen jätteen määrät ajalla 14.4.2015 - 26.2.2019 olivat yhteensä 1 091 kg.

Maastotarkastus 15.10.2018

Ympäristötarkastaja, tarkastusinsinööri, palotarkastaja ja poliisi tekivät 15.10.2018 tarkastuskäynnin kiinteistöllä RN:o 740-600-1-1.

Tarkastuskäynnillä tuli esille seuraavaa:

- Ulkotiloissa sijainneet jäteöljyt ja kiinteät öljymäiset jätteet oli toimitettu pois viikolla 41/2018 ja toiminnanharjoittaja esitti nii-

den toimittamisesta Fortumille (aiemmin Ekokem) siirtoasiakirjan, jonka mukaan jäteöljytisleitä tai öljytuotteita oli toimitettu lokakuussa 2018 yhteensä **5 500 kg**. Lisäksi toiminnanharjoittaja esitti siirtoasiakirjan, jossa Lassila & Tikanoja Oy oli hakenut 84 kg kiinteää öljyistä jätettä (päivämäärästä ei saanut selvää).

- Ko. kiinteistöllä varastoitiin tavaraa ja kalustoa sekä työkoneiden renkaita. Kiinteistöä oli jonkin verran siistitty.
- Jäteöljyt säilytettiin lukittavassa sisätilassa IBC-kontissa (tai vastaavassa), jossa oli jäteöljyä noin 200 litraa.
- Kemikaalit säilytettiin tynnyreissä sisätiloissa.
- Kiinteille vaarallisille jätteille ei ollut edelleenkään erillistä merkittyä jätteenkeräysastiaa.
- Toiminnanharjoittaja kerää jäteöljyä ja jätepolttoaineita sisältäneet tynnyrit valutuksen ja rutistamisen jälkeen metallinkeräykseen. Ko. tynnyreitä ei ollut erikseen pesty.
- Toiminnanharjoittaja väitti poiketen edellisessä tarkastuksessa 25.9.2018 antamiinsa tietoihin, että ei ole toimittanut jäteöljyä poltettavaksi eikä ole tislannut jäteöljyä / jätepolttoaineita.
- Toiminnanharjoittaja väitti, ettei ole saanut 28.9.2018 lähetettyä kehotusta ja selvityspyyntöä. Ympäristötarkastaja antoi kopion ko. asiakirjasta paikan päällä ja antoi **lisäaikaa 31.10.2018 asti** selvityksen antamiseen ko. asiakirjaan kirjatusta asioista. Selvitys tuli antaa kirjallisesti Savonlinnan kaupungin ympäristön-suojelupalveluille.

Toiminnanharjoittajalta saadun asiakirjan (osa vuokrasopimuksesta) mukaan Rahallintokeskus (RHK) on vuokrannut 13.2.2001 Punkaharjun kunnalle tilan nimeltä Rautatiealue 1:1, alan noin 2 000 m². Asiakirjassa ei ollut mainintaa, että Punkaharjun kunta on vuokrannut aluetta edelleen Kuljetusliike E. Paunonen Oy:lle.

Muistio oli lähetetty 15.10.2018 postitse, mutta toimitettiin lisäksi haastemiehen kautta, joka toimitti sen perille 21.12.2018.

Toiminnanharjoittaja ei ottanut yhteyttä, eikä antanut selvitystä määräaikaan 31.10.2018 mennessä.

Kehotus

Toiminnanharjoittajalle lähetettiin 31.1.2019 kehoitus ja selvityspyyntö, johon piti vastata viipymättä ja viimeistään kuukauden ku-

luessa kehotuksen ja selvityspyynnön vastaanottamisesta. Haastemies toimitti 25.4.2019 ko. asiakirjan toiminnanharjoittaja [REDACTED].

Toiminnanharjoittajan tuli varata kiinteille vaarallisille jätteille erillinen keräysastia, joka tulee merkitä ja säilyttää lukollisessa sisätilassa. Toiminnanharjoittajan tuli ilmoittaa Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluille ko. toimenpiteen valmistumisesta.

Toiminnanharjoittajan tuli toimittaa selvitys Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle seuraavista asioista:

- Kenelle jäteöljyjä / polttoainetta tai öljyä on toimitettu polttoon vuosina 2014 – 2018, ts. kuka on ne hakenut?
- Minkä verran ja milloin ko. vaarallisia nestemäisiä jätteitä on toimitettu / haettu vuosina 2014 - 2018?
- Minne vaaralliset öljyiset kiinteät jätteet on toimitettu vuosina 2014 - 2018?
- Missä toiminnanharjoittaja on tislannut jäteöljyjä / käytettyjä polttoaineita- tai öljyjä, kuinka paljon ja kuinka kauan sekä mihin tislattu öljy / polttoaine- tai öljy on käytetty vuosina 2014 – 2018?

Toiminnanharjoittaja ei ottanut yhteyttä eikä antanut selvitystä.

Ympäristötarkastajalle on ilmoitettu 20.11.2019, miten on mahdollista Punkaharjun taajamassa on romuvarasto, jossa pestään rakastakalustoa rannan läheisyydessä?

Ja 22.11.2019 tiedusteltu tarvitseeko romutoiminta ympäristöluvan.

Neuvottelussa 26.11.2019, jossa olivat läsnä mm. toiminnanharjoittaja, ympäristötarkastaja ja Savonlinnan kaupungin määräaikainen toimistotyöntekijä Riikka Leksis, toiminnanharjoittaja kertoi, että kun jossain tynnyrissä on ollut vettä ja bensaa, on ne tislaamalla eroteltu ja saatu uudelleen käyttöön.

Toiminnanharjoittajalta 26.11.2019 saadun vastauksen mukaan kyse on ollut loppukesästä tapahtuneesta tukkipihtien hitsauksen jälkeisestä huuhtelusta ja, että he huuhtelevat koneensa Metsä Woodin tehdasalueella osoitteessa Tehtaantie 18.

Uuden ilmoituksen 29.11.2019 mukaan lauantaicin pestään ja eivät

hitsaa sen oven edessä, missä pesut tehdään.

Ympäristötarkastaja kysyi 29.11.2019 ilmoittajalta tarkkaa sijaintitietoa, missä pesuja tehdään ja saadun tiedon mukaan kiinteistö on RN:o 740-600-5-2.

Selvityspyyntö 4.12.2019

Ympäristötarkastaja lähetti 4.12.2019 selvityspyynnön Kuljetusliike E Paunonen Oy:lle ajoneuvojen pesusta kiinteistöllä RN:o 740-600-5-2. Selvitys tuli antaa viimeistään 15.12.2019. Selvityspyynnössä kysyttiin seuraavaa:

- 1) Pestäänkö kiinteistöllä RN:o 740-600-5-2 ajoneuvoja, veneitä, koneita tai vastaavia laitteita, ja mikäli pestään, niin käytetäänkö pesussa liuotainaineita?
- 2) Onko ko. kiinteistöllä rakennettu pesupaikkaa, josta pesuvedet johdetaan hiekka- ja öljynerotuskaivojen kautta yleiseen jätevesiviemäriin?
- 3) Mitä rasvaa ko. kiinteistöllä sijaitsevan venepajan hallin ovessa on ja onko sitä maaperässä?

Kuormauspalvelu Paunonen Oy:n 15.12.2019 antama selvityksen mukaan:

"Ei kylläkään voi millään pitää paikkaansa, kun meillä ei lauantaisin ole ketään ollut hallilla työssäkään. Joten ei siellä meidän hallilla ole ketään voinut olla pesemässäkään".

Selvityksen mukaan kiinteistöllä:

- 1) *Ei pestä eikä ole pestykään. Mitään kemikaaleja ei olla käytetty, koska ei ole ollut mihinkään tarvetta.*
- 2) *Kyllä, käsienpesupaikka on. Muunlaista pesupaikkaa ei ole, koska meillä ainakaan ei ole muunlaiselle tarvetta.*
- 3) *Kyllä sitä varmaan huoltohallin ovista aina voi löytyä rasvaa, vaan ei sieltä kylläkään löydy muuta, jos rasvatahroja. Joita on tullut käsistä ja muusta huoltotoiminnasta. Myöskään mihinkään maaperään ei ole joutunut, koska emme ole mitään rasvaisia pesseet tai levitelleet, josta olisi joutunut niin rasvoja tai mitään kemikaaleja maaperään.*

Ilmoitus joka on teille tullut tuli n. 3 - 4 vko sen jälkeen, kun oli Nobelinniemiessä ollut veneiden nosto (la ja viikonloppu). Kyllä siellä rannassa pestiin varmaan kolmena viikonloppuna myös

lauantaina ja pesua tapahtui hallin päädyssä.

Ikävä kyllä ilmoituksen tekijä ei ole huomionnut sellaista ,että kyseessä ei ole meidän halli, jossa on pesua tapahtunut. Hallin pääty, jossa on pesua tapahtunut, on Savonlinnan vesilaitoksen hallin pääty, jossa on pesty veneitä joka syksy veneidennoston yhteydessä kautta aikojen.

Siellä rannassa on joka syksyinen asia tämä veneiden pesu noston jälkeen. Tänäkin syksynä siellä pestiin veneitä useamman viikonlopun aikana kaikkiaan n. 15 - 20 venettä, joissa käytettiin painepesuria ja kemikaaleja apuna käyttäen.

Selvitys on esitetty kokonaisuudessaan esityslistaliitteessä A, joka on luottamushenkilöiden luettavissa extranetissä.

Ympäristötarkastajalta on kysytty 16.12.2019, että ilmoittiko hän tulosta Punkaharjulle hallin omistajalle, kun kiireellä pesivät rasvaisen oven oikealta puolelta puhtaaksi. Ja edelleen pyydetty ottamaan maakairalla pestyn oven edustalta näytteet, sen selvittämiseksi, mitä maassa on.

ELY-keskuksen asiakaspalvelusta otettiin 16.12.2019 yhteyttä ympäristötarkastajaan, jolle välitettiin seuraava viesti:

"Asia Punkaharjulta. Ympäristötarkastajalle jätetty selvityspyyntö 1 kk sitten. Kaava-alueella pestään hallin pihassa raskasta kalustoa, 40 m päässä järven rannassa. Asiakas haluaisi, että hallin piha tarkastettaisiin / maasta otettaisiin näytteitä. Pihalla säilytetään myös rautaromua, mm. auton romuja. Kuorma-autoa pesty usein lauantaiamuisin. Pihassa tämän jälkeen "mustaa velliä".

Nobelinniemessä, entinen venehalli. Yrityksen nimi Kuljetus Paunonen, ei ollut tarkempaa osoitetta".

Maastotarkastus 18.12.2019

Ympäristötarkastaja teki 18.12.2019 ennalta ilmoitetun tarkastuskäynnin kiinteistölle RN:o 740-600-5-2. Maahan satoi samana päivänä lumikerros, joten paljasta maata ei ollut näkyvissä. Pesusta ko. kiinteistöllä ei ollut näyttöä. Kiinteistöllä sijaitsevan hallin oven yläosassa oli näkyvissä jotain tahroja.

Ympäristötarkastajalle on saapunut 2.1.2020 ilmoitus, että kuorma-autoja on pihassa ja lisäksi piilossa aidatulla alueella leppien seassa ainakin 10 vuotta ja lisäksi armeijan hylkäämät romut. Ja kysytty, miten ne kuuluvat Paunosen toimenkuvaan.

Selvityspyynnot ja annetut selvitykset tammikuussa 2020

Ympäristötarkastaja on lähettänyt 2.1.2020 seuraavan selvityspyynnön sekä Kuljetusliike E. Paunonen Oy:lle ja Kuormauspalvelu Paunonen Oy:lle, johon tuli vastata viipymättä ja viimeistään 23.1.2020:

1) Säilyttääkö Kuljetusliike E. Paunonen Oy tai Kuormauspalvelu Paunonen Oy kiinteistöllä RN:o 740-600-1-1 ja / tai RN:o 740-600-5-2 romuajoneuvoja?

2) Kiinteistön RN:o 740-600-1-1 omistajan ja toiminnanharjoittajan sopimusasiakirja tai kiinteistön RN:o 740-600-1-1 omistajan kirjallinen lupa säilyttää Kuljetusliike E. Paunonen Oy:n ja / tai Kuormauspalvelu Paunonen Oy:n ajoneuvoja, laitteita, kalustoa ym. kiinteistöllä RN:o 740-600-1-1.

Toiminnanharjoittaja (Kuormauspalvelu Paunonen Oy) ja toiminnanharjoittajan edustaja (Kuljetusliike E. Paunonen Oy) pyysi 23.1.2020 lisäaikaa selvityksen antamiseen 27.1.2019 asti, joka myönnettiin.

MAHDOLLINEN SELVITYS TÄHÄN SELVITYSPYYNTÖÖN PUUTTUU ASIAKIRJOISTA.

Ympäristötarkastaja on lähettänyt 2.1.2020 selvityspyynnön Kuljetusliike E. Paunonen Oy:lle (Y-tunnus 1089111-8), jonka oli toimitettava Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle viipymättä ja viimeistään 23.1.2020 mennessä selvitys seuraavista asioista:

1) Kenelle jäteöljyjä / polttoaineita on toimitettu polttoon vuosina 2014 – 2018, ts. kuka on ne hakenut?

2) Minkä verran ja milloin ko. vaarallisia nestemäisiä jätteitä on toimitettu / haettu vuosina 2014 - 2018?

3) Minne vaaralliset öljyiset kiinteät jätteet on toimitettu vuosina 2014 - 2018?

4) Missä toiminnanharjoittaja on tislannut jäteöljyjä / käytettyjä polttoaineita- tai öljyjä, kuinka paljon ja kuinka kauan sekä mihin tislattu öljy / polttoaine- tai öljy on käytetty vuosina 2014 – 2018?

Toiminnanharjoittajan edustaja pyysi 23.1.2020 lisäaikaa selvityksen antamiseen 27.1.2019 asti, joka myönnettiin.

Kuormauspalvelu Paunonen Oy:ltä on saapunut 28.1.2020 selvitys selvityspyyntöön koskien vuosia 2014 - 2018. Selvityksessä tuotiin

esille seuraavaa:

Kenelle jäteöljyjä 2014 - 2018 ...???

- Kyseisenä aikana meillä on kaluston huoltoa ja öljynvaihtoja suorittaneet useammat huoltoalan yritykset ja huolloissa syntyneet jäteöljyt ym. ovat huoltojen yhteydessä jääneet huoltotöiden tekijöille. He ovat itse toimittaneet jäteöljyt ym. kierrätyksiin. Jos on jotain hyvin pieniä määriä jäänyt meille, niin niitä on toimitettu jäteöljyn keräyspaikkoihin.*

Vaarallisia nestemäisiä jätteitä, mihin 2014-2018 ...???

- Toiminnassamme ei ole syntynyt vaarallisia nestemäisiä jätteitä, kun emme toiminnassamme käytä tähän luokiteltavia aineita.*

Kiinteitä jätteitä 2014 - 2018 ...???

- Kiinteitä jätteitä ei myöskään ole meille jäänyt. Huoltopalvelu yrittäjille ovat jääneet myös filterit ym. kiinteät jätteet. Jos on jotain joskus filtereitä meille jäänyt, niin ne on prässätty tyhjiksi ja metalli toimitettu metallinkeräykseen sekä niistä jäävät pienet öljyjätteet öljynkeräyspaikkoihin.*
- Akkujätteet ovat jääneet yleensä akkujen myyjille. Jos on mitä meille jäänyt, olemme toimittaneet akkuromun kierrätys paikkoihin.*

Missä tislattu 2014 - 2018 ...???

- Sanan käyttö "tislaus" on harhaan johtava tai asian kirjauksessa on tapahtunut ymmärtämisvääristymä. Mitään muuta ei koskaan ole "tislailtu", kun jos on ollut tynnyrien pohjalla kondenssivesijäänteitä, niin näistä tynnyrien pohjilta on useamman vedenerotussuppilon läpi laskettu nämä polttoaineet, jolloin on kondenssivesijäänteet suodattuneet pois käyttökelpoisesta polttoaineesta, joka on otettu työkoneisiin vielä käyttöön ja poltettu moottoreissa. Kysymyksessä on nimenomaan joistakin yksittäisistä tynnyreistä, ei kymmenistä tynnyreistä. Käytöstä poistuneet tynnyrit ovat poistuneet metallinkierrätyskeräykseen.*

Ympäristötarkastaja on lähettänyt 2.1.2020 selvityspyynnön Kuormaustalvelu Paunonen Oy:lle (Y-tunnus 1089098-3), jonka oli toimitettava 31.1.2020 mennessä seuraavat tiedot:

1) Mitkä huoltoalan yritykset ovat vieneet pois huolloissa syntyneet vaaralliset jätteet (nestemäiset jäteöljytisleet tai öljytuotteet ts. jäteöljyt sekä kiinteät öljyiset jätteet ja romuakut)?

2) Kuinka paljon ko. yritykset ovat vieneet pois ko. vaarallisia jätteitä vuosina 2014 – 2018?

Kuormauspalvelu Paunonen Oy:ltä 27.1.2020 saapuneen selvityksen mukaan:

1. Toiminnanharjoittajan lähettämässä vastineessa oli nimetty 39 huoltoalan yritystä, *"jotka ovat suorittaneet meille huolto- ja korjaustöitä liikkuvalla kalustolle"*.

2. *"Kalustoamme on käynyt heillä huolloissa ja korjauksissa. Sekä myöskin heidän huoltoautot / miehet eri työmaakohteissa ympäri Suomea kulkien."*

Kaikki koneet , laitteet ja autot mitkä ovat olleet huolloissa ja remonteissa heillä ,niin näistä vaihdetut tai poistetut öljyt ym. Vaaralliset jätteet ovat jääneet heille.

Olemme ostaneet heiltä korjaamotoimintaa. Emme ole kirjanneet, paljonko heille on jäänyt käytöstä poistuneita jätteitä. Se asia selvinnee varmaan parhaiten heidän korjaamotoimintaan liittyvästä kirjapidosta".

Kuljetusliike E. Paunonen Oy:ltä on saapunut selvitys 27.1.2020, joka on esitetty kokonaisuudessaan esityslistaliitteessä B ja luettavissa extranetissä. Selvityksen mukaan alueella ei ole vaarallisia aineita, ei mitään ongelmajätteitä eikä mitään romuksi luokiteltavaa materiaalia.

Ympäristötarkastajalle 31.1.2020 saapuneen ilmoituksen mukaan aamun Itä-Savossa oli Elyn juttu pohjavesialueen kunnosta Punkasalmella ja kysytty eikö kiinteistö RN:o 740-600-5-2 ole aivan pohjavesialueen vieressä.

Lisäksi saman päivän toisessa ilmoituksessa tiedusteltiin mm., onko kyseisen kuljetusliikkeen omistuksessa tie, joka johtaa venesatamaan.

Ympäristötarkastaja lähetti 28.1.2020 lisäselvityspyynnön siitä, mitä kiinteistöä (kiinteistötunnus) 27.1.2020 lähetetyssä ja 28.1.2020 saapuneessa vastineessa tarkoitetaan, kun puhutaan alueesta.

Toiminnanharjoittajalta ei ole tullut tähän vastausta.

Ympäristötarkastaja välitti 31.1.2020 tiedon ilmoituksesta, joka liittyi pesuasiaan Etelä-Savon ELY-keskuksen pohjavesiasiantuntijalle ja tiedon siitä, että Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelut ei ota maaperänäytteitä Kuljetusliike E. Paunonen Oy:n kiinteistöllä RN:o 740-600-5-2.

Ympäristötarkastaja lähetti 31.1.2020 Senaattikiinteistölle ja Väylävirastolle (kiinteistöä RN:o 740-600-1-1 koskien) kysymyksen, ovatko kyseessä olevat tahot antaneet Kuljetusliike E. Paunonen Oy:lle, Kuormauspalvelu Paunonen Oy:lle tai jollekin muulle toimijalle luvan säilyttää ajoneuvoja, laitteita, kalustoja ym. kiinteistöllä RN:o 740-600-1-1 Punkaharjun Nobelinniemessä viipymättä ja viimeistään 12.2.2020 mennessä.

Ympäristötarkastaja sai 7.2.2020 Savonlinnan kaupungin maankäyttöpalveluilta tiedon, että Punkaharjun kunta on vuonna 2001 vuokrannut Ratahallintokeskukselta 2000 m² määräalan tilasta RN:o 740-600-1-1. Punkaharjun kunta on vuokrannut saman alueen 8.11.2002 allekirjoitetulla sopimuksella Kuljetusliike E. Paunonen Oy:lle. Sopimus on luettavissa esityslistaliitteenä C extranetissä.

Senaattikiinteistöltä 11.2.2020 saadun vastauksen mukaan "*ko. kohdetta ei löydy Senaatin järjestelmistä. Tuo alue taitaa olla osa isompaa valtion omistamaa tilaa, jossa hallinnointi voi olla useammallakin toimijalla*".

Väylävirastolta 12.2.2020 saadun alustavan selvityksen mukaan vuonna 2001 tehty vuokrasopimuksen mukaan vuokraoikeus on saatu siirtää kolmannelle osapuolelle ilman vuokranantajan lupaa. Savonlinnan kaupunki voi vuokrasopimuksen kohtien 6.4 ja 6.7 mukaan vaatia vuokranantajaa ryhtymään korjaaviin toimenpiteisiin tai irtisanomaan vuokrasopimuksen vedoten näihin vuokrasopimuksen kohtiin. Vuokrasopimuksen 6.2 mukaan vuokralainen saa käyttää vuokra-alueelle johtavaa tietä, rasiustodistuksen mukaan ei kiinteistöllä Satamahalli RN:o 740-600-5-2 ole virallista käyttöoikeutta tiehen, kuten ei muillakaan tietä käyttävillä kiinteistöillä. Kiinteistön ja samalla tien omistajana on Suomen valtio ja aluetta hallinnoi Väylävirasto. Tie on osittain kiinteistön Satamahalli RN:o 740-600-5-2 alueella ja sen kiinteistön rasiustodistuksessa ei näytä olevan tieoikeuksia. Tämä asia ratkeaa, kun alueen asemakaava valmistuu.

Savonlinnan kaupungin tekninen lautakunta on päättänyt 11.2.2020 § 30 laittaa Punkaharjun keskustaajaman asemakaavaehdotuksen nähtäville, jossa kiinteistöllä RN:o 740-600-5-2 ja osalla kiinteistöä RN:o 740-600-1-1 on kaavamerkintä TY-1 (teollisuus ja varastorakennusten korttelialue). Kaavaehdotuskartta on extranetissä esitys-

listaliitteenä D.

(Valmistelu: ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, puh. 044 - 417 4686)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää jätelain (646/2011) ja ympäristönsuojelulain (527/2014) perusteella:

1) Kieltää välittömästi Kuljetusliike E. Paunonen Oy:tä harjoittamasta vaarallisten jätteiden epäasiallista varastointia ja käsittelyä kiinteistöllä RN:o 740-600-5-2.

2) Kehottaa Kuljetusliike E. Paunonen Oy:tä ennen juoksevan uhkasakon asettamista kiinteistöillä RN:ot 740-600-1-1 ja 740-600-5-2:

- **lopettamaan** ympäristön roskaantumista aiheuttavan ajoneuvojen, koneiden ja laitteiden pidon maastossa sekä vaarallisten jätteiden varastoinnin ulkotiloissa

- siivoamaan em. syystä roskaantuneen ympäristön **15.4.2020 mennessä** ja toimittamaan romuksi tulkittavat ajoneuvot, koneet ja laitteet asianmukaisin vastaanottopaikkoihin

- **tutkituttamaan kustannuksellaan maaperän tilan** em. kiinteistöillä **15.4.2020 mennessä** riittävän asiantuntemuksen omaavan konsulttiyrityksen tekemänä

- **valittu konsulttiyritys** ja sen laatima maaperän **tutkimussuunnitelma on saatettava ympäristöpäällikön hyväksyttäväksi 31.3.2020 mennessä.**

[Pöytäkirjaliitteeksi E](#) liitetään kartta siivottavasta ja tutkittavasta alueesta. Kartta on esillä lautakunnan kokouksessa.

3) Varata Kuljetusliike E. Paunonen Oy:lle ennen juoksevan uhkasakon asettamista **tilaisuuden selityksen antamiseen (kuuleminen)** edellä kohdassa 2) olevista asiasta. Selitys on annettava **31.3.2020 mennessä kirjallisesti** osoitteella:

Savonlinnan kaupunki
Rakennus- ja ympäristölautakunta
Olavinkatu 27
57130 Savonlinna

Selityksen antamatta jättäminen ei estä asian jatkokäsittelyä.

4) Tehdä kiinteistöille RN:ot 740-600-1-1 ja 740-600-5-2 **maastotarkastuksen 30.4.2020 mennessä** myöhemmin tarkemmin ilmoitettavana ajankohtana koskien ympäristön roskaantumista aiheuttavaa ajoneuvojen, koneiden ja laitteiden pitoa sekä vaarallisten jätteiden varastointia ulkotiloissa sekä maaperän tilaa.

Uhkasakkomenettelyn voidaan keskeyttää, mikäli kohdassa 2) vaaditut toimenpiteet todetaan maastotarkastuksessa hyväksyttävällä tavalla tehdyksi.

Perustelut:

Selostusosassa kuvattu Kuljetusliike E. Paunonen Oy:n toiminta on herättänyt Nobelinniemen käyttäjien taholta ainakin koko kuntaliitoksen jälkeisen ajan lukuisia reklamaatioita ympäristön tilasta vastaaville ympäristönsuojelu- ja rakennusvalvontaviranomaisille. Ympäristön tila on aiheuttanut myös lehtikirjoittelua.

Kuten selostusosasta käy ilmi Kuljetusliike E. Paunonen Oy:n hallitsemilla kiinteistöillä on pidetty useita maastotarkastuksia, joissa sovittuja toimenpiteitä toiminnanharjoittaja ei ole riittävässä määrin toteuttanut. Vaadittuja selvityksiä ja vaadittuja tietoja ei ole joko annettu tai ne ovat sisältäneet vaihtelevia tietoja mm. vaarallisten aineiden varastoinnista, käsittelystä ja käytöstä.

Rakennusvalvontaviranomainen on antanut toiminnanharjoittajalle suullisia kehotuksia maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten ympäristökatselmusten yhteydessä 6.5.2014, 3.10.2016 ja 9.10.2018. Kehotuksissa on vaadittu laittamaan epäjärjestyksessä olevat koneet järjestykseen sekä poistamaan tarpeeton ja jätteeksi luokiteltava tavara Nobelinniemeen menevän tien näkemäalueelta (esimerkiksi vieressä olevalle aidatulle alueelle). Sovittuja siivoustoimia on osittain tehty, mutta uusia ilmaantunut vuosien 2014 ja 2016 katselmuksien jälkeen, ts. kehotukset eivät ole johtaneet olennaiseen ympäristön tilan kohentumiseen. Kirjalliset kehotukset on annettu ympäristönsuojeluviranomaisen toimesta selostusosassa ilmenevistä seikoista.

Ympäristönsuojelu- ja rakennusvalvontaviranomaiset ovat olleet joustavia toiminnanharjoittajaa kohtaan koko kuntaliitoksen jälkeisen ajan, mutta koska toiminnanharjoittajan suhtautuminen yleistä etua valvoviin viranomaisiin on ollut osin välinpitämätöntä, asiassa on tarpeen tehdä kieltopäätös vaarallisten jätteiden epäasiallisen varastoinnin ja käsittelyn osalta ja asia viedä uhkasakkolain mukaiseen menettelyyn ympäristön roskaamisen osalta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Jätelaki 12, 13, 15 - 17, 20, 28, 29, 72, 73, 75, 118, 120 - 123, 126 ja 129 §:t
Ympäristönsuojelulaki 6, 7, 14, 16, 19, 20, 133 - 135, 172, 175, 184, 185 ja 209 §:t
Hallintolaki 34 §
Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 11.1 §
Savonlinnan kaupungin jätehuoltomääräykset

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö korjasi selostusosaa seuraavilta osin:

Selvityspyynnöt ja annetut selvitykset tammikuussa 2020

Ympäristötarkastaja on lähettänyt 2.1.2020 seuraavan selvityspyynnön sekä Kuljetusliike E. Paunonen Oy:lle ja Kuormauspalvelu Paunonen Oy:lle, johon tuli vastata viipymättä ja viimeistään 23.1.2020:

- 1) Säilyttääkö Kuljetusliike E. Paunonen Oy tai Kuormauspalvelu Paunonen Oy kiinteistöllä RN:o 740-600-1-1 ja / tai RN:o 740-600-5-2 romuajoneuvoja?
- 2) Kiinteistön RN:o 740-600-1-1 omistajan ja toiminnanharjoittajan sopimusasiakirja tai kiinteistön RN:o 740-600-1-1 omistajan kirjallinen lupa säilyttää Kuljetusliike E. Paunonen Oy:n ja / tai Kuormauspalvelu Paunonen Oy:n ajoneuvoja, laitteita, kalustoa ym. kiinteistöllä RN:o 740-600-1-1.

Toiminnanharjoittaja (Kuormauspalvelu Paunonen Oy) ja toiminnanharjoittajan edustaja (Kuljetusliike E. Paunonen Oy) pyysi 23.1.2020 lisäaikaa selvityksen antamiseen 27.1.2019 asti, joka myönnettiin.

~~MAHDOLLINEN SELVITYS TÄHÄN SELVITYSPYYNTÖÖN PUUTTUU ASIAKIRJOISTA.~~

Kuormauspalvelu Paunonen Oy ei toimittanut pyydettyä selvitystä.

Kuljetusliike E. Paunonen Oy toimitti 28.1.2020 saapuneen selvityksen, jonka mukaan alueella ei ole vaarallisia aineita, ei mitään ongelmajätteitä eikä mitään romuksi luokiteltavaa materiaalia. Selvitys on esitetty kokonaisuudessaan [esityslistaliitteessä B ja luettavissa extranetissä](#) (kappale siirretään jäljempänä olevasta selostusosasta, josta se poistetaan).

Ympäristöpäällikkö täydensi päätösesityksenä kohtaa 1) seuraavasti:

1) Kieltää välittömästi Kuljetusliike E. Paunonen Oy:tä harjoitta-

masta vaarallisten jätteiden epäasiallista varastointia ja käsittelyä kiinteistöillä RN:ot 740-600-5-2 ja 740-600-1-1.

Päätös: Esitys hyväksyttiin täydennetyssä muodossaan ja selostusosa korjattiin *Käsittely* -kohdan mukaisesti.

Toimenpiteet: Kuljetusliike E. Paunonen Oy (haastemiehen kautta)
Tiedoksi: Kuormauspalvelu Paunonen Oy
Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL

Selostus: Kuljetusliike E. Paunonen Oy:ltä on saapunut vastine 30.3.2020, joka on esitetty kokonaisuudessaan esityslistaliitteessä F ja luettavissa extranetissä. Vastineessa on tuotu esille mm. seuraavaa:

- *Kuljetusliike E. Paunonen Oy:n jäteöljyjen ja kiinteiden öljyjätteiden määrä on huomattavasti vähentynyt*
- *Jos jätteeksi luokiteltavaa öljyä tai muuta kemikaalia syntyy, varastoimme ne hallissamme olevassa jätekontissa, jonka tyhjennyksen hoitaa L&T Oy*
- *Olemme hankkineet Punkaharjulta Teollisuus- ja Terminaali-alueen, jossa on myös varastohallit, jonne alamme kalustoamme siirtämään heti, kun alueella nyt vuokralla oleva toimija poistuu, tähän **pyydämmekin Nobelinniemen ja hallimme tarkastusajankohdan siirrettäväksi loppukesään 2020***
- *Raskaimmat koneet pystymme siirtämään kuitenkin vasta ke-sällä, kun tiet kantavat ja varmistamme uuden alueemme pi-hakantavuuden*
- *Maaperätutkimuksen ja maastokatselmuksen ajankohtaa ehdottaisin siirrettäväksi myöhempään kesälle*
- *Hallialueelta olemme jo raivanneet villiintynyttä puustoa ja selvästi romuksi luokiteltavaa jätettä keräyslavalle*
- *Sulanmaan aikana on tarkoitus tasata piha-alueita ja ympäristöä*
- *Suunnitelmissamme on hallin edustan asfaltointi ja aidatun alueen kunnostaminen henkilökunnan parkkialuekäyttöön.*

(Valmistelu: ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen puh. 044 - 417 4686)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää jätelain (646/2011) ja ympäristönsuojelulain (527/2014) perusteella:

1) **Antaa lisäaikaa 31.8.2020 asti** rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 19.2.2020 § 37 kohdan 2 mukaiselle **siivoamiselle** ennen juoksevan uhkasakon asettamista kiinteistöillä RN:ot 740-600-1-1 ja 740-600-5-2.

2) **Antaa lisäaikaa 31.8.2020 asti** rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 19.2.2020 § 37 kohdan 2 mukaiselle **maaperän tilan tutkituttamiselle** kustannuksellaan riittävän asiantuntemuksen omaavan konsulttiyrityksen tekemänä ennen juoksevan uhkasakon asettamista kiinteistöillä RN:ot 740-600-1-1 ja 740-600-5-2.

3) **Antaa lisäaikaa 31.5.2020 asti** rakennus- ja ympäristöpäällikön päätöksen 19.2.2020 § 37 kohdan 2 mukaiselle konsulttiyrityksen valitsemiselle ja sen laatiman **maaperän tutkimussuunnitelman saattamiseksi ympäristöpäällikön hyväksyttäväksi** ennen juoksevan uhkasakon asettamista kiinteistöillä RN:ot 740-600-1-1 ja 740-600-5-2.

4) **Muuttaa** lautakunnan maastokatselmukseksi rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 19.2.2020 § 37 kohdan 4 mukaisen **maastotarkastuksen kiinteistöille RN:ot 740-600-1-1 ja 740-600-5-2** koskien ympäristön roskaantumista aiheuttavaa ajoneuvojen, koneiden ja laitteiden pitoa sekä vaarallisten jätteiden varastointia ulkotiloissa sekä maaperän tilaa koronavirusepidemian takia **myöhemmin ilmoitettavaan ajankohtaan. Maastokatselmus suoritetaan kuitenkin ennen uhkasakkomenettelyn jatkamista.**

5) **Kieltää** kiinteistöjen RN:ot 740-600-1-1 ja 740-600-5-2 **tasaamisen ja asfaltoinnin** ennen kuin maaperätutkimustulokset ovat valmistuneet ja raportista on saatu Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto sekä ympäristöpäällikön lupa ko. maaperän muutostöille.

6) **Varata** Kuljetusliike E. Paunonen Oy:lle ennen juoksevan uhkasakon asettamista **tilaisuuden selityksen antamiseen** (kuuleminen) edellä olevista asioista. Mahdollinen selitys on annettava **31.5.2020 mennessä** kirjallisesti osoitteella:

Savonlinnan kaupunki
Rakennus- ja ympäristölautakunta
Olavinkatu 27
57130 Savonlinna

Selityksen antamatta jättäminen ei estä asian jatkokäsittelyä.

Uhkasakkomenettelyn voidaan keskeyttää, mikäli kohdissa 1) ja 2) vaaditut toimenpiteet todetaan maastotarkastuksessa hyväksyttävällä tavalla tehdyksi.

Sovelletut oikeusohjeet:

Jätelaki 12, 13, 15 - 17, 20, 28, 29, 72, 73, 75, 118, 120 - 123, 126 ja 129 §:t
Ympäristönsuojelulaki 6, 7, 14, 16, 19, 20, 133 - 135, 172, 175, 184, 185 ja 209 §:t
Hallintolaki 34 §
Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset 11.1 §
Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan yleiset jätehuoltomääräykset

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kuljetusliike E. Paunonen Oy (haastemiehen kautta)
Tiedoksi: Kuormauspalvelu Paunonen Oy
Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL § 71

Selostus: Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 15.4.2020 § 85 mm., että:

*4) Muuttaa **lautakunnan maastokatselmukseksi** rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 19.2.2020 § 37 kohdan 4 mukaisen maastotarkastuksen kiinteistöille RN:ot 740-600-1-1 ja 740-600-5-2 koskien ympäristön roskaantumista aiheuttavaa ajoneuvojen, koneiden ja laitteiden pitoa sekä vaarallisten jätteiden varastointia ulkotiloissa sekä maaperän tilaa koronavirusepidemian takia **myöhemmin ilmoitettavaan ajankohtaan**. Maastokatselmus suoritetaan kuitenkin ennen uhkasakkomenettelyn jatkamista.*

Koronavirusepidemian hallintaan liittyvien kokoontumisrajoituksen takia maastokatselmusta ei ole voitu järjestää kokouksen 15.4.2020 jälkeen siten, että koko lautakunta olisi voinut osallistua katselmukselle. Uhkasakkoasiaa on kuitenkin perustelua syytä viedä eteenpäin kokoontumisrajoituksesta huolimatta.

Lautakunnan päätös 15.4.2020 § 85 on annettu toiminnanharjoittajalle tiedoksi 10.6.2020 haastemiehen kautta. Ympäristönsuojelupalvelujen asiakirjahallinnon mukaan toiminnanharjoittaja ei ole käyttänyt em. päätöksen kohdassa 6 sille varattua tilaisuutta ennen juoksevan uhkasakon asettamista selityksen antamiseen (kuuleminen) päätöksessä olevista asioista. Mahdollinen selitys oli annettava 31.5.2020 mennessä kirjallisesti.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 - 417

4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää:

1) valita **viisi jäsentään** maastokatselmukselle

2) ja varaa **toiminnanharjoittajalle** mahdollisuuden osallistua katselmukselle.

Lisäksi katselmukselle osallistuu kaksi viranhaltijaa.

Maastokatselmus järjestetään 19.5.2021 klo 16:30 alkaen.

Kokoontuminen Metsä Wood Oy:n portin ulkopuolella.

Maastokatselmuksen perusteella lautakunta päättää jatkaako se uhkasakkomenettelyä asettamalla juoksevan uhkasakon peruserän ja lisäerän päävelvoitteen noudattamiseksi. Toiminnanharjoittajaan kohdistettu päävelvoite on asetettu lautakunnan kokouksessa 19.2.2020 § 37:

- lopettamaan ympäristön roskaantumista aiheuttavan ajoneuvojen, koneiden ja laitteiden pidon maastossa sekä vaarallisten jätteiden varastoinnin ulkotiloissa

- siivoamaan em. syystä roskaantuneen ympäristön 15.4.2020 mennessä ja toimittamaan romuksi tulkittavat ajoneuvot, koneet ja laitteet asianmukaisin vastaanottopaikkoihin.

Asetetuista velvoitteista maaperän tutkituttaminen on toteutunut.

Käsittely:

Puheenjohtaja Jouni Matilainen esitti maastokatselmukselle valittavaksi jäsenet Seppo Kosonen, Markku Valjakka, Ossi Kosonen, Liisa Hirvonen ja Niina-Kaisa Tuorila.

Ympäristöpäällikkö esitti, että lautakunta kutsuu Metsä-Wood Oy:ltä laatu- ja turvallisuuspäällikkö Katja Silvennoista kutsuttavaksi katselmukselle.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Katselmukselle valittiin puheenjohtaja Jouni Matilaisen esittämät jäsenet.

Toimenpiteet:
Tiedoksi:

Kuljetusliike E. Paunonen Oy
Kuormauspalvelu Paunonen Oy

Neste Mertala, polttoaineen jakeluaseman toiminta

RAKYL § 72

Selostus:

Neste Oil -asemaverkostoon kuulunut polttoaineen jakeluasema kiinteistöllä RN:o 740-20-13-10 osoitteessa Mertajarventie 2 on vaihtanut yrityskaupalla omistajaa 1.10.2020. Toiminnalle on myönnetty ympäristölupa 31.12.2003. Lupa on siirretty Neste Mertalan toiminnanharjoittajalle ympäristönsuojelulautakunnan päätöksellä 21.3.2007 § 38. Lakimuutoksen seurauksena lupa on kumottu ja toiminta rekisteröity ympäristöhallinnon tietojärjestelmään 6.4.2020. Rekisteröinti on siirretty 25.11.2020 Osuuskauppa Suur-Savon nimiin.

Omistajanvaihdoksen yhteydessä oli havaittu epäkohtia toiminnassa, joista ostaja oli reklamoinut myyjää 1.10.2020. Myyjä, Neste Mertalan toiminnanharjoittaja ei ollut tuonut epäkohtia ympäristönsuojelupalveluiden tietoon. Epäkohtia oli havaittu mm. seuraavalta osin:

- polttonestesäiliöiden välitilan valvontahälytin ei toiminut eikä nykyisellä toiminnanharjoittajalla ole tietoa eikä pöytäkirjoja siitä, milloin välitilanvalvonta on toiminut edellisen kerran

- pikapesuhallin öljynerotinkaivo oli ääriään myöden täynnä ja mahdollisesti tulvinut eikä hälytin toiminut

- mittarikentän öljynerottimen hälytin ei toiminut

- rasvanerotinkaivo oli ääriään myöden täynnä ja mahdollisesti tulvinut eikä hälytin toiminut

- astianpesukoneen poistoputki ei johtanut mihinkään viemäriin, ts. astianpesukoneen poistovedet ovat imeytyneet vuosien ajan maaperään.

Ympäristönsuojelupalveluiden asianhallintajärjestelmään 31.3.2020 kirjatun Neste Mertalan toiminnanharjoittajan esittämän rekisteröinti-ilmoituksen mukaan mm. öljynerottimien ja polttonestesäiliöiden pinnankorkeuden sekä polttonestesäiliöiden ylitäytönestimien ja vuodonilmaisujärjestelmien hälyttimet on tarkastettu 1.1.2020.

Rekisteröinti-ilmoituksen mukaan **öljynerottimet tyhjennetään säännöllisesti 1 kk:n välein** sekä tarvittaessa tarkastusten perusteella. Öljynerottimien öljytilan täyttymisestä ilmoittavaa **hälytysjärjestelmää seurataan ympärivuorokautisesti** ja muut kuin öljyiset jätevedet johdetaan jätevesiviemäriin.

Ympäristönsuojelupalvelut pyysi 2.3.2021 Neste Mertalan toiminnanharjoittajalta selvitystä seuraaviin asioihin:

- Mistä saakka (pvm) polttonestesäiliöiden välitilan valvonta sekä öljyn- ja rasvanerottimien hälyttimet ovat olleet epäkunnossa? Miksi toimintakunnosta ei ole huolehdittu?

- Kuka / mikä taho on tarkastanut pinnankorkeuden, ylitäytönestimien ja vuodonilmaisujärjestelmien hälyttimet 1.1.2020? Asiakirjat tarkastuksista ja mahdollisista huoltotoimenpiteistä vuosilta 2015 - 2020 pyydetään liittämään selvitykseen.

- Ovatko öljyn- ja rasvanerottimet tulvineet ja arviolta kuinka monta litraa?

- Mikä on erotinosien tilavuus? Mikä yritys on hoitanut tyhjennyksen? Asiakirjat öljyn- ja rasvanerottimien tyhjennyksistä vuosilta 2015 - 2020 pyydetään liittämään selvitykseen.

Minne keittiön jätevedet johdettiin ennen Osuuskauppa Suur-Savon tekemää saneerausta? Kuinka paljon keittiöjätevesiä on muodostunut kuukaudessa?

Selvityksen 18.3.2021 (päiväty 14.3.2021) mukaan:

Polttonestesäiliöiden välitilan valvonta on ollut kunnossa 1.1.2020 tehdyssä tarkistuksessa. Pesuhallin hiekanerottimen hälytin on ollut kunnossa 3.4.2020. Rasvanerottimen hälytin on ollut kunnossa 27.1.2020. Hälyttimien mahdollista epätoimintakuntoa ei ole huomattu, koska erottimissa ei ole ollut tämän jälkeen liikaa öljyä / rasvaa, jotta hälytin olisi hälyttänyt.

Polttoainesäiliöiden pinnankorkeuden mittauksen ja vuodonilmaisujärjestelmien hälytykset on tarkistanut N.N. yhdessä N.N. kanssa. Tehdyssä tarkistuksessa havaittiin, että hälyttimet toimivat. Ylitäytönestimet on testattu 20.1.2021 PTI-Palvelut Oy:n toimesta.

Öljyn- ja rasvanerottimet eivät ole tulvineet meidän tietääksemme. Mittarikentän erottimen tehollinen tilavuus on 2,1 m³. Pesuhallin erottimen tehollinen tilavuus on 5,0 m³. Rasvanerottimen tehollinen tilavuus on 3,0 m³.

Öljyn- ja rasvanerottimien tyhjennyksestä on vastannut Lassila & Tikanoja vuosina 2015 - 2020.

Keittiön jätevedet on johdettu rasvanerottimeen. Meillä ei ole erillis-

tä mittausta keittiön käyttövedelle eikä jätevedelle, joten emme osaa arvioida jätevesimäärää.

Selvitykseen on liitetty seuraavat asiakirjat:

1) Lassila & Tikanoja Oyj:n laskut viemärihuollon palveluista 12.12.2014 - 6.3.2020, joiden mukaan:

- Hiekanerotin (5 m³) on tyhjennetty vuonna 2014 kerran (3,76 t), vuonna 2015 kolme kertaa (yht. 10,74 t), **vuonna 2016 ei kertaakaan**, vuonna 2017 kaksi kertaa (yht. 6,12 t), vuonna 2018 kolme kertaa (yht. 12,96 t), vuonna 2019 kaksi kertaa (yht. 6,18 t) ja vuonna 2020 kerran (3,02 t)

- Rasvanerotin (3 m³) on tyhjennetty vuonna 2015 kaksi kertaa (yht. 5,64 t), **vuonna 2016 ei kertaakaan**, vuonna 2017 kolme kertaa (yht. 6,7 t), vuonna 2018 viisi kertaa (yht. 11,8 t), vuonna 2019 neljä kertaa (yht. 9,28 t) ja vuonna 2020 kerran (2,62 t)

- Hiekanerotin (9 m³) on tyhjennetty kerran vuonna 2017 (3,68 t)

- viemäri on avattu vuonna 2018, jossa yhteydessä on poistettu sakkokaivolietettä 0,5 m³

Mittarikentän erottimen (2,1 m³) tyhjentämisestä ei ole asiakirjoja.

2) Gasoteknikin lasku 25.1.2018 kaikkien aseman ylitäytönestimien testauksesta. Laskun mukaan D-pisteen polttoöljy- ja diesel -säiliöiden ylitäytön estimet ovat rikki, muut ok.

3) säiliötarkastuspöytäkirjat 20.1.2021, joiden mukaan säiliön nro 1 hitsausseama on huokoinen.

Jakeluaseman siirryttyä Osuuskauppa Suur-Savon omistukseen Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy on poistanut 1.10.2020 imutankkiautolla useita kuormia ylitäyksistä ja mahdollisesti tulvineista kaivoista veden lisäksi hiekkaa, öljyistä vettä ja rasvaa, jotka on toimitettu jätejakeittain seuraaville vastaanottajille: Nousialan jäteasema, Etelä-Karjalan Jätehuolto Oy, Fortum Oyj ja Biokymppi Oy.

Ympäristöpäällikkö on pyytänyt Neste Mertalan toiminnanharjoittajalta tietoa siitä, mikä yritys on hoitanut Neste Mertalan vaarallisten jätteiden kuljetukset. Rekisteröinti-ilmoituksen mukaan jätteenkuljetusyritykseksi on merkitty Encore Oy, jolla ei kuitenkaan ole toimintaa Savonlinnassa.

Selvityksen 18.3.2021 mukaan kaikesta jätehuollosta on koko Neste Mertalan (13 v.) toiminnan ajan huolehtinut Lassila & Tikanoja Oyj. Encore Ympäristöpalveluilla eikä Encore Aluepalveluilla ole jätehuoltosopimusta Neste Mertalan kanssa. Encore Aluepalvelut on vahvistanut tiedon.

Neste Mertalan toiminnanharjoittajan 14.4.2021 antaman lisätiedon mukaan keittiön lattian purun yhteydessä löytynyt viemäriputki oli käytöstä poistettu ja tulpattu. Keittiön jätevedet on johdettu uuden putken ja rasvanerottimen kautta viemäriverkostoon. Myös kaikista muistakin jätevesipisteistä jätevedet on johdettu viemäriverkostoon.

Jakeluasemarakennuksen purkutyöt alkavat 19.4.2021. Mittarikenttä ja säiliöalue puretaan myöhemmin. Ympäristönsuojelupalvelut seuraa, onko laitteiden toimintakunnon ja huollon laiminlyönneillä ollut vaikutuksia maaperään.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää pyytää Neste Mertalan toiminnanharjoittajalta kirjallista lisäselvitystä annettavaksi **19.5.2021 mennessä**. Selvityksestä tulee käydä ilmi:

1) Miksi toiminnassa ei ole noudatettu rekisteröinti-ilmoituksessa esitettyä:

- öljynerottimien tyhjentämisestä säännöllisesti 1 kk:n välein?

- öljynerottimien öljytilan täyttymisestä ilmoittavaa hälytysjärjestelmän seuraamisesta ympärivuorokautisesti?

2) Onko öljyn-, hiekan- ja rasvanerotuskaivoja tyhjennetty vuonna 2016. Mikäli on, asiakirjat tyhjennyksistä tulee liittää selvitykseen. Mikäli ei, selvitys tähän johtaneista syistä.

Selvityksen liitteenä tulee toimittaa:

1) asiakirjat, jotka osoittavat lattian purun yhteydessä löytyneen keittiön viemäriputken olleen käytöstä poistettu ja tulpattu

2) asiakirjat mittarikentän erottimen (2,1 m³) tyhjentämisestä vuosina 2015 - 2020

3) asiakirjat polttoainesäiliöiden välitilan tarkastuksista vuosina 2015 - 2020

4) asiakirjat öljyn- ja hiekanerotuskaivojen sekä rasvanerotuskaivon hälytysten tarkastuksista vuosina 2015 - 2020.

Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian jatkokäsittelyä. Lautakunta päättää jatkotoimenpiteistä mahdollisten maaperätutkimusten ja annettujen lisäselvitysten perusteella.

Perustelut:

Rekisteröinti-ilmoituksessa on annettu virheellisiä tietoja. Lassila & Tikanoja Oyj:n laskut viemärihuollon palveluista osoittavat erotinkaivojen tyhjentämisen olleen sattumanvaraista. Annetut tiedot ovat puutteellisia.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki 6, 7, 8, 16 ja 20 §:t

Käsittely:

Toiminnanharjoittajan edustaja on toimittanut ympäristöpäällikölle 21.4.2021 ***kirjallisen selvityksen öljyn-, hiekan- ja rasvanerotuskaivoja tyhjennyksestä vuonna 2016*** (rasvanerotin 3 m³ on tyhjennetty kaksi kertaa ja huudeltu kerran; hiekanerotin 5 m³ on tyhjennetty kaksi kertaa ja huuhdeltu kerran sekä hiekanerotin 9 m³ on tyhjennetty kerran).

Liiteasiakirjan ja kaksi valokuvaa, joka kertovat lattian purun yhteydessä löytyneestä keittiön viemäriputkesta.

Jakeluasemalle laaditun huolto- ja kunnossapito-ohjelman, jonka mukaan:

- ***öljynerottimet tyhjennetään säännöllisesti tyhjennysväliä 1 kk*** (näin ei kuitenkaan ole toimittu)
- ***öljynerottimien öljytilan täyttymistä seurataan hälytysjärjestelmästä ympärivuorokautisesti*** (yrityskaupan jälkeen kuitenkin havaittiin, että pikapesuhallin öljynerotinkaivo oli ääriään myöden täynnä ja mahdollisesti tulvinut eikä hälytys toimi).

Ohjelman mukaisista tarkastuksista on tieto vain 1.1.2020, josta ei käy ilmi muuta kuin, että asemalla on ohjeet kohteen tarkastamista varten - **ei sitä, ovatko tarkastuskohteen laitteet kunnossa.**

Lisäksi toiminnanharjoittajan edustaja on toimittanut ympäristösuunnittelijalle sähköpostitse / antanut puhelimitse 21.4.2021 seuraavat ***lisätiedot*** rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousta varten:

1) Miksi toiminnassa ei ole noudatettu rekisteröinti-ilmoituksessa esitettyä:

- öljynerottimien tyhjentämisestä säännöllisesti 1 kk:n välein? ***Rekisteröinti-ilmoituksen laatijalle on sattunut virhe, ilmoitukseen olisi tullut kirjata, että öljynerottimet tyhjennetään tarvittaessa.***

- öljynerottimien öljytilan täyttymisestä ilmoittavaa hälytysjärjestelmän seuraamisesta ympärivuorokautisesti? ***Toiminnanharjoittaja on itse henkilökohtaisesti tarkkaillut aistinvaraisesti järjestelmiä seitsemänä päivänä viikossa eikä ole havainnut hälytysjärjestelmän toimimattomuutta eikä ylivuotoja öljyn- tai rasvanerottimissa.***

2) Onko öljyn-, hiekan- ja rasvanerotuskaivoja tyhjennetty vuonna 2016. Mikäli on, asiakirjat tyhjennyksistä tulee liittää selvitykseen. Mikäli ei, selvitys tähän johtaneista syistä. On tyhjennetty, asiakirjat toimitettu sähköpostilla.

Selvityksen liitteenä tulee toimittaa:

1) asiakirjat, jotka osoittavat lattian purun yhteydessä löytyneen keittiön viemäriputken olleen käytöstä poistettu ja tulpattu ***Toimitettu valokuvat.***

2) asiakirjat mittarikentän erottimen (2,1 m³) tyhjentämisestä vuosina 2015 – 2020 ???

3) asiakirjat polttoainesäiliöiden välitilan tarkastuksista vuosina 2015 – 2020 ???

4) asiakirjat öljyn- ja hiekanerotuskaivojen sekä rasvanerotuskaivon hälytysten tarkastuksista vuosina 2015 - 2020. ***Ei kirjanpitoa, toiminnanharjoittaja on itse henkilökohtaisesti tarkkaillut aistinvaraisesti järjestelmiä seitsemänä päivänä viikossa.***

Ympäristöpäällikkö muutti päätösesitystään siten, että puuttuvilta osin edellä pyydettyt ***lisäselvitykset on annettava kirjallisesti 7.5.2021 mennessä.***

Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian jatkokäsittelyä. Lautakunta päättää myöhemmin jatkotoimenpiteistä tehtävien maaperätutkimusten valmistuttua, purkutyön yhteydessä saatavien havaintojen ja annettujen lisäselvitysten perusteella.

Päätös: Esitys hyväksyttiin muutetussa muodossaan.

Toimenpiteet: Neste Mertalan toiminnanharjoittaja

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset**RAKYL § 73****Selostus:**

Ympäristöpäällikkö on tehnyt 26.3.2021 - 16.4.2021 yleispäätökset §:t 70 – 88, joihin liittyen §:istä 70 - 74, 78, 79 ja 84 - 88 rakennus-tarkastaja on myöntänyt / myöntää lisäksi maankäyttö- ja rakennus-lain 125 §:n 1 momentin mukaisen rakennusluvan tai 126 a §:n mu-kaisen toimenpideluvan yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen talousjätevesien käsittelylaitteiden rakenta-misesta tai saneeraamisesta.

Yleispäätökset (19) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesien käsittelysuunnitelmia ja saneeraussuunnitelmia 12
koskevat käsittelylaiteratkaisut sekä nykytilaselvitykset
- saneerausten jatkoaikahakemukset 1
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toi- 1
minnoista
- jätteen käsittely jätehuoltomääräyksistä poikkeavalla ta- 1
valla
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset 0
- lannan levittämislamitukset poikkeustilanteessa 0
- lannan aumausilmoitukset 0
- leirintäalueilmoitukset 0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen 0
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen 4
vesijohto-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuu-
desta
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön 0
pilaantumisen ehkäisemiseksi
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen 0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen 0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä 0
suunnittelutarvealueista
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi 0
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätök- 0
sistä
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista 0
hakemuksista ja oikaisuvaatimuksista
- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus 0
- naapuruusriita-asiat 0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat 0

- | | |
|--|---|
| - rakennestandardeista poikkeaminen | 0 |
| - hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi | 0 |
| - hallintoasiat | 0 |

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa. ~~Päätös XX.XX 2021 § XX on lautakunnan otto-oikeuden alainen. Puheenjohtaja ei ole ilmoittanut siirtävänsä om. päätöstä lautakunnan käsiteltäväksi.~~

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, että ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset 26.3.2021 § 70 - 16.4.2021 § 88 eivät anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi ja merkitä päätökset tiedoksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL § 74

Selostus:**JÄTEASIAT****Etelä-Savon ELY -keskuksen päätös pilaantuneen maaperän puhdistamiseksi tehdystä ilmoituksesta**

Osuuskauppa Suur-Savo on tehnyt Etelä-Savon ELY-keskukseen ilmoituksen pilaantuneen maaperän puhdistamisesta kiinteistöllä osoitteessa Mertajärventie 2. Kiinteistöllä on harjoitettu jakeluasematoimintaa vuodesta 1971. Jakeluasema polttoaineiden jakelulaitteistointeen (maanalaiset säiliöt, putkistot ja jakelulaitteet) tullaan purkamaan keväällä 2021.

Jakeluasemalla on tehty PIMA-kunnostus massanvaihtona vuonna 2002, jolloin yhden jakelumittarin alapuoliseen maahan oli jäänyt öljyhiilivedyillä pilaantunutta maata. Kohteessa on suoritettu maaperän ympäristötekniinen tutkimus säiliö- ja jakelualueiden turva-alueiden ulkopuolella vuonna 2020.

Maaliskuussa 2020 tehdyssä ympäristötekniisessä tutkimuksessa ei maaperässä todettu kynnysarvotasoa ylittäviä pitoisuuksia öljyja-keita eikä alemman ohjearvotason ylittäviä pitoisuuksia bensiini- ja keita.

Koska kohteessa harjoitetaan myös jatkossa polttoaineiden jakelu- toimintaa, esitetään pilaantuneen maan kunnostustavoitteiksi ylempiä ohjearvotasoa.

Maaperän kunnostus toteutetaan massanvaihtona, jossa pilaantunut maa-aines poistetaan kaivamalla ja toimitetaan käsiteltäväksi ao. käsittelyluvan omaavaan laitokseen.

ELY-keskus hyväksyy pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamista koskevan ilmoituksen ja antaa siinä esitetyn lisäksi kiinteistöjen puhdistamista varten lisämääräyksiä.

VESIASIAT**Metsäliitto Osuuskunta Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden velvoitetarkkailun tulokset, maaliskuu 2021**

Tukkihautomolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä otettiin

9.3.2021 kokoomanäytteet, jotka analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratoriossa.

Kemiallisen hapenkulutuksen ja kokonaisfosforin vuorokausikuormitusarvot olivat havaintopäivän vuorokausivirtaamalla (223 m³) laskettuina korkeampia kuin vaaditut raja-arvot. Lopulliset kuormitusarvot lasketaan kolmen kuukauden virtaamien mukaan.

Näytteet saapuivat laboratorioon vasta 11.3.2021 joten näytteet olivat pääosin vanhentuneita ja tulokset ilmoitetaan epävarmoina.

Puhdistamon puhdistusteho oli:

Määrittäminen	Puhdistusteho	Yksikkö
Kem.hapenkulutus COD _{Cr}	16	%
Biologinen hapenkulutus BOD ₇ -ATU	2,7	%
Kokonaisfosfori	62	%
Kokonaistyyppi	39	%
Kiintoaine	79	%

Puhdistamolta lähtevän veden vesistökuormitus oli näytteenottopäivän vesistökuormituksella (223 m³/d):

Määrittäminen	Lähtevä vesi	Raja-arvo	Yksikkö
COD _{Cr}	710	250	kg/d
BOD ₇ -ATU	400		kg/d
Kokonasfosfori	0,29	0,2	kg/d
Kokonaistyyppi	0,67		kg/d
Kiintoaine	17		kg/d

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, tammi-maaliskuu 2021

Quant Finland Oy otti jätevedenpuhdistamolle tulevasta ja sieltä lähtevästä jätevedestä kaksi kokoomanäytettä (27.1. ja 9.3.2021), jotka analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratoriossa.

Puhdistamolta johdetun jäteveden määrä oli tammi-maaliskuussa 16.107 m³ (179 m³/d).

Jätevedenpuhdistamon puhdistustehot (%) olivat:

COD_{Cr} BOD₇ATU kok.P kok.N kiintoaine

1. vuosineljännes	16	5,6	66	41	81
-------------------	----	-----	----	----	----

Kiintoaineen puhdistusteho oli vuoden ensimmäisellä neljänneksellä hyvä. Kokonaisfosforin (kok. P) puhdistusteho oli tyydyttävä ja kokonaistypen (kok. N) puhdistusteho oli välttävä. [Kemiallisen hapenkulutuksen \(COD_{Cr}\) puhdistusteho oli huono. Biologisen hapenkulutuksen \(BOD_{7ATU}\) puhdistusteho oli heikko.](#)

Jätevedenpuhdistamon vesistökuormitus (kg/d) oli:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok.P	kok.N	kiintoaine
1. vuosineljännes	550	300	0,20	0,50	12
lupamääräys / 3 kk	250	-	0,2	-	-

[Kemiallisen hapenkulutuksen \(COD_{Cr}\) vesistökuormitus ylitti neljännesvuosijaksolle asetetun enimmäismäärän.](#) Sen sijaan kokonaisfosforin (kok. P) vesistökuormitus alitti jaksolle asetetun enimmäismäärän.

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaan edustan vesistötarkkailu Kauvonlahdella, loppupalvi 2021

Metsä Wood Punkaharjun tehtaan vesistövaituksia Kauvonlahdella tarkkaillaan Saimaan vesiensuojeluyhdistys ry:n 25.1.2001 laatiman tarkkailuohjelman mukaisesti. Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy otti 25.2.2021 vesinäytteet Punkaharjun vaneritehtaan edustalta Kauvonlahden kolmelta havaintopaikalta. Näytteet otettiin 2 - 4 eri syvyydestä. Kesän 2019 näytteenottokierroksella havaintopaikkojen kokonaissyvyydet tarkistettiin ja pohjanläheisiä näytteenottosyvyyksiä muutettiin. Näytteet otettiin yksi (1) metri pohjan yläpuolelta, jolloin näyte kuvaa paremmin alusvedessä vallitsevia olosuhteita.

Kauvonlahdelta, tehtaan eteläpuolelta otettiin näytteet 1 ja 8 m syvyydestä. Koko vesipatsaan happitilanne oli erinomainen loppupalven näytteenottokierroksella. Vesi oli kirkasta, väritöntä ja sisälsi vain niukasti humusta. Kokonaistyyppipitoisuudet olivat karulle vesialueelle ominaisella tasolla. Fosforipitoisuudet olivat poikkeuksellisen korkeat pintavedessä. Alusveden fosforipitoisuudet olivat normaaliin tapaan karulle vedelle ominaisella tasolla. Kohonneita fosforipitoisuuksia mitattiin ainoastaan havaintopaikalla KL1. Veden hygieeninen laatu oli koko vesipatsaassa tutkituilta osin erinomainen.

Tehtaan länsipuolelta otettiin vesinäytteet 1, 5, 10 ja 16 m syvyyksistä. Veden happitilanne heikkeni syvemmälle mentäessä ollen välttävällä tasolla pohjanläheisessä vesikerroksessa. Muutoin vesi oli hyvin tasalaatuista pinnasta pohjaan eikä juurikaan poikennut

tehtaan etelän puoleisen havaintopaikan vedenlaadusta pintaveden fosforipitoisuuksia lukuun ottamatta. Vesi oli kirkasta, ravinnepitoisuuksien perusteella karua ja hygieeniseltä laadultaan erinomaista.

Putikon Myllyjoen vesistötarkkailun tulokset, helmikuu 2021

Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy haki vesinäytteet 25.2.2021 viideltä näytepisteeltä, jotka olivat Saarijärvestä johdettava vesi laitoksen yläpuolelta, Myllyjoen kaksi näytepistettä Putikon kalanviljelylaitoksen alapuolelta sekä Niskalammen ja Saunalahden vesi. Myllyjokeen laskevasta Jokelan ojasta ei saatu näytettä, sillä ojassa ei ollut virtaamaa näytteenottohetkellä. Näytteet analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratoriossa.

Helmikuun 2021 tarkkailukerralla veden laatu oli hyvin samankaltaista kaikilla havaintopaikoilla.

Saarijärvestä (noin 5 m syvyydestä) johdettavan veden näyte otettiin kalanviljelylaitokselle tulevasta putkesta. Näytteessä veden happipitilanne oli tyydyttävä. Kokonaisfosforipitoisuus oli lievästi rehevälle vedelle ominainen. Vesi oli lievästi humuksen tummentamaa ja veden hygieeninen laatu oli tutkituilta osin erinomainen.

Kalanviljelylaitoksen alapuolella Myllyjoessa veden happipitilanne oli hyvä. Parempaa happipitoisuutta lukuun ottamatta veden laatu ei juurikaan poikennut Saarijärvestä laitokselle johdettavasta vedestä. Vesi oli neutraalia (pH 6,9) ja hygieeninen laatu tutkituilta osin erinomaista.

Myllyjoen Jokelan havaintopaikalla veden laatu oli lähes samanlaista kuin ylemmällä Myllyjoen havaintopaikalla. Vesi oli kokonaisfosforipitoisuuden perusteella lievästi rehevää. Hygieeniseltä laadultaan vesi oli tutkituilta osin erinomaista.

Myös Niskalammen havaintopaikalla veden laatu oli käytännössä muuttumatonta Myllyjoen havaintopaikkoihin verrattuna. Saunalahden havaintopaikalla veden laatu pysyi lähes samanlaisena. Vesi oli lievästi humuksen tummentamaa sekä kokonaisfosforipitoisuuden perusteella lievästi rehevää. Hygieeninen laatu oli tutkituilta osin erinomaista.

Kaakkolammen vanhan kaatopaikan ympäristövesien tarkkailutulokset / Hirvasjärvi, maaliskuu 2021

Näytepiste ja näytteenottosyy	V9, 1 m	V9, 3 m	V9, 5 m	V9, 7m	V9, 10 m	V9, 13 m

Kenttätestit						
Näkösyvyys, m	3,8					
Kokonaissyvyys	14,1					
Ulkonäkö	Kirkas		Kirkas		Kirkas	Kirkas
Haju	Hajuton		Hajuton		Hajuton	Hajuton
Lämpötila, °C	1,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3
Mikrobiologiset testit						
Fekaaliset koliformit pmy/100ml	<1					
Yleiset vedestä tehtävät tutkimukset						
Sameus, NTU	0,21					0,38
Väri, mg Pt/l	16					15
pH	7,4					7,2
Sähkönjohtavuus 25 °C, mS/m	11					12
Liuenut happi, mg/l	10		8,4		8,2	8,4
Hapen kyllästysaste, %	73		61		60	62
Kloridi mg/l						4,7
Typpi, kokonais µg/l	440					400
Kokonaisfosfori, µg/l	7,8					8,7
Alkuaineet, suoramääritys						
Rauta, µg/l	19					23

Näytepiste ja näytteenottosyy	V12, 1 m	V12, 3 m	V12, 5 m	V12, 7 m	V12, 10 m	V12, 12,5 m	V12, 15,2 m
Kenttätestit							
Näkösyvyys, m	3,8						
Kok.syvyys, m	16,8						
Ulkonäkö	Kirkas		Kirkas		Kirkas		Kirkas
Haju	Hajuton		Hajuton		Hajuton		Hajuton
Lämpötila, °C	1,5	2,5	2,5	2,5	2,6	2,7	2,7
Mikrobiologiset testit							
Fekaaliset koliformit pmy/100ml	<1						
Yleiset vedestä tehtävät tutkimukset							
Sameus, NTU	0,23						0,93
Väri, mg Pt/l	15						14
pH	7,4						7,3
Sähkönjohtavuus 25 °C, mS/m	11						14
Liuenut happi, mg/l	9,5		8,6		8,0		7,7
Hapen kyllästysaste, %	68		63		59		57
Kloridi mg/l							4,6
Typpi, kokonais µg/l	370						390
Kokonaisfosfori, µg/l	9,2						12

µg/l							
Alkuaineet, suoramääritys							
Rauta, µg/l	15						50

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailun osa-vuosiraportti 1/2021

Kuormitustarkkailunäytteet otetaan kaksi kertaa kuukaudessa automaattisilla näytteenottimilla 24 h kokoomanäytteinä. Kertanäytteenä otetaan lähtevän veden bakteeri- ja lietenäytteet.

Ramboll Finland Oy on toimittanut 12.4.2021 Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailun osavuosisiraportin 1/2021, jonka mukaan puhdistamolla käsiteltiin tarkkailujakson aikana yhteensä 644 089 m³ jätevettä eli keskimäärin 7 157 m³/d.

Näytteenottopäivien keskimääräinen virtaama 6 803 m³/d oli 95% jakson keskimääräisestä käsitellystä virtaamasta. Näytteenottopäivät edustivat koko jaksoa hyvin.

Vuotovesiä tuli laitokselle kevään sulamisvesien vuoksi viikolla 13, jolloin maksimivirtaama 18 310 m³/d ylitti laitoksen keskimitoitusvirtaaman.

Ohituksia verkostosta vesistöön ei tapahtunut jaksolla.

Ympäristöluvan mukaiset puhdistusvaatimukset ovat:

<u>Pitoisuus</u>		<u>Puhdistusteho</u>
Biologinen hapenkulutus	< 10 mg O ₂ /l	> 95 %
Kokonaisfosfori	< 0,4 mg/l	> 95 %
Kemiallinen hapenkulutus	< 125 O ₂ /l	> 75 %
Kiintoaine	< 35 mg/l	> 90 %

Vesistöön johdetun jäteveden pitoisuudet ja puhdistustehot olivat ensimmäisellä vuosineljänneksellä 2021:

<u>Pitoisuus</u>		<u>Puhdistusteho</u>
Biologinen hapenkulutus	4,3mg O ₂ /l	98 %
Kokonaisfosfori	0,20 mg/l	97 %
Kemiallinen hapenkulutus	31 mg O ₂ /l	93 %
Kiintoaine	3 mg/l	99 %
Kokonaistyyppi	28 mg/l	52 %
Ammoniumtyppi	16 mg/l	72 %

Puhdistamon vesistökuormitus oli ensimmäisellä vuosineljänneksellä 2021 (suluissa vastaavat kuormitusarvot vuodelta 2020):

Biologinen hapenkulutus	30 kg O ₂ /d	(28 kg O ₂ /d)
Kokonaisfosfori	1,4 kg/d	(3,4 kg/d)
Kemiallinen hapenkulutus	222 kg O ₂ /d	(245 kg O ₂ /d)
Kiintoaine	22 kg/d	(59 kg/d)
Kokonaistyyppi	199 kg/d	(233 kg/d)
Ammoniumtyppi	166 kg/d	(190 kg/d)

Puhdistamon toiminta saavutti sekä ympäristöluvan että VNa:n (888/2006) puhdistusvaatimukset vuoden ensimmäisellä neljänneksellä.

Puhdistamon vesistökuormitus oli kiintoaineen osalta tarkkailujakson matalin. Muiden parametrien osalta vesistökuormitus oli normaalilla tasolla.

Fosforin saostuskemikaalina käytettiin ferrosulfaattia. Tarkkailujaksolla käytetyn ferrosulfaatin määrä oli yhteensä 33 457 kg ja polyalumiinikloridin 1 028 kg. Puhdistamon sähkönkulutus oli 333 787 kWh, joka on keskimäärin noin 0,52 kWh/m³.

Puhdistusprosessissa syntyvää kuivattua ylijäämälietettä kertyi tarkkailujaksolla yhteensä 750 tonnia. Liete kuljetettiin umpikonteilla Kuopioon Gasum Oy:n biokaasulaitokselle jatkokäsiteltäväksi. Liete alitti MMM:n asetuksen (24/2011) raskasmetallipitoisuudet. Tutkitun lietteen kuiva-ainepitoisuus oli 21,9 %.

Savonlinnan Veden toimintakertomus vuodelta 2020

Talousveden myynti kasvoi 2,6 % edellisvuoteen nähden. Investointeja toteutettiin ennätyksellisesti 4,69 M€. Suurin yksittäinen kohde oli Kuhasalmen pohjavedenkäsittelylaitos. Hanke on kaksivuotinen ja laitos käynnistyy vuoden 2021 lopulla. Tämän jälkeen kanta-Savonlinnan talousveden hankinnasta noin puolet perustuu pohjaveteen. Vuonna 2020 pohjavesihankkeeseen sijoitettiin 1,66 M€ siihen liittyvine verkostoineen. Muita laitoksia saneerattiin 0,40 M€:lla. Vesihuoltoverkostojen saneerauksiin käytettiin 2,30 M€.

Jokainen vesihuoltoverkoston vuoto on riski terveydelle tai ympäristölle. Talousvesijohdon rikkoutuminen voi johtaa tilanteeseen, jossa talousveteen pääsee vettä maaperästä, pahimmassa tapauksessa jopa jätevettä. Jätevesiviemärin vuodossa tai jätevesipumppaamon toimintahäiriössä voi jätevettä päästä maaperään tai vesistöön ja saada aikaan ympäristövahingon. Hulevesiviemärin rikkoutuminen ja tukkeutuminen voi johtaa viemärin ja jopa siihen liitetyn kiinteistön tulvimiseen. Verkoston ikääntyminen lisää rik-

koutumisien määrää, vaikka saneerausta tehdään samanaikaisesti.

Talousvesiverkostossa tavattiin vuoden mittaan muutamia vuotoja. Merkittävin oli Punkaharjulla kaksi ja puolivuotta jatkunut talousvesivuoto. Vuoto paikallistettiin syksyllä kiinteistöön, jossa jäätymisen seurauksena oli vesijohto haljennut. Kesäkuussa oli mittava hulevesitulva. Hulevesitulvan myötä aiheutui muutamaan kiinteistöön jäteveden tulvimista.

Vuoden 2020 lopussa Savonlinnan Veden koko vesijohtoverkoston pituus 2020 oli 265 211 m, viemäriverkon pituus 264 484 m ja hulevesiverkoston pituus oli 115 800 m.

Viemärlaitoksen asukasmäärät 2019 - 2020:

	2020	2019	yksikkö
Kanta Savonlinna			
Asukasmäärä	20 593	20 648	kpl
Liittyneet kiinteistöt	4 358	4 355	kpl
Savonranta			
Asukasmäärä	386	381	kpl
Liittyneet kiinteistöt	193	189	kpl
Punkaharju			
Asukasmäärä	1 853	1 923	kpl
Liittyneet kiinteistöt	903	901	kpl
Yhteensä			
Asukasmäärä	22 832	22 952	kpl
Liittyneet kiinteistöt	5 454	5 445	kpl

Louhen kaivoksen kuivatusvesien tarkkailutulokset, maaliskuu 2021

Ramboll Finland Oy on toimittanut tarkkailutulokset näytteenotosta 8.3.2021

Kenttätestit

Ulkonäkö	K
Haju	H
Lämpötila, °C	6,1
Yleiset vedestä tehtävät tutkimukset	
Sameus, NTU	8,8
pH	8,8
Sähkönjohtavuus 25°C, mS/m	31
Kiintoaine, mg/l	8,1
COD _{Mn} , mg/l	2,7

Kloridi, mg/l	14
Sulfaatti, mg/l	42
Kokonaistyyppi, mg/l	0,48
Nitraattityppi, mg/l	0,35
Nitriittityppi, mg/l	<0,03
Fosfori kokonaispitoisuus, µg/l	9,9
Alkuaineet, suoramääritys	
Kalsium, mg/l	35
Mangaani, µg/l	32
Rauta, µg/l	870
Kokonaiskovuus, mmol/l	1,2
Öljyhiilivetyjakeet	
Öljyhiilivedyt / summa C ₁₀ -C ₄₀ , mg/l	<0,02
Öljyhiilivedyt >C ₁₀ -C ₂₁ , mg/l	>0,02
Öljyhiilivedyt >C ₂₁ -C ₄₀ , mg/l	>0,02

LUONNONSUOJELUASIAT

Tutkimuslupa näytteenottoon ja liikkumiseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla alueilla

Metsähallitus on myöntänyt kaksi tutkimuslupaa näytteenottoon ja liikkumiseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla alueilla:

- Jyväskylän yliopisto / Bio- ja ympäristötieteiden laitos, tutkimuslupa karhukaisten tutkimiseen, voimassa 2021 - 2024; lupa oikeuttaa luvan haltijan liikkumiseen ja sammanäytteiden keräämiseen tup-poina

- Helsingin yliopisto / Luonnontieteiden museo, tutkimuslupa sien-ten tutkimiseen, voimassa 2021 - 2023; lupa oikeuttaa luvan halti-jan liikkumiseen ja sieni- ja lahoppuunäytteiden ottoon.

Lupa koskee Savonlinnassa Koloveden kansallispuiston aluetta.

MUUT ASIAT

Ympäristölupa Oronmyllyn ampumarata Parikkalan Seudun Ampujat ry

Imatran seudun ympäristölautakunta on myöntänyt päätöksellään 16.3.2021 § 15 ympäristöluvan Oronmyllyn ampumaradalle.

Oronmyllyn ampumarata sijaitsee entisen Punkaharjun kunnan ja Parikkalan kunnan rajan läheisyydessä.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös 9.4.2021 (33/2021)

Itä-Suomen aluehallintovirasto on hylännyt Paasniemen yksityistien tienkunnan hakemuksen Paasniementien vanhan sillan purkamisesta ja uuden putkisillan rakentamisesta Raikuunsalmeen.

Päätöstä on perusteltu seuraavasti: Aluehallintovirasto arvioi, että vesilain mukaisen luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty. Hakemuksen mukaisesta sillasta aiheutuisi pitkäaikaisia haitallisia vaikutuksia kulttuurimaisemaan. Hanke olisi mahdollista toteuttaa haitattomampana ja siten hanke ei noudata vesilain 2 luvun 7 §:n periaatetta.

Lisäksi aluehallintovirasto on katsonut, että hanke vaikeuttaisi merkittävästi Puruveden rantayleiskaavan toteuttamista. Kanavaan on rantayleiskaavassa merkitty uusi laivaväylä. Yleiskaavan toteuttaminen edellyttää, että myös muut sillat laivaväylän varrella rakennetaan niitä uusittaessa siten, että laivaväylä voidaan perustaa. Siltojen uusiminen tapahtuu väistämättä silta kerrallaan. Jos nyt hyväksyttäisiin silta, jonka silta-aukko ei täytä väylälle asetettuja vaatimuksia, siirtyisi väylän perustaminen hankkeen vuoksi useilla vuosikymmenillä.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 16.3.2021, Drno 2327/1/20

Korkein hallinto-oikeus ei myöntänyt yksityishenkilölle valituslupaa koskien Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä 6.7.2020 nro 20/0093/3 jolla se hylkäsi yksityishenkilön tekemän valituksen Itä-Suomen aluehallintoviraston Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:lle myöntämästä ympäristöluvasta jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitoksen toiminnan olennaisesta muuttamisesta.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685 ja toimistosihteeri Pasi Turtiainen, puh. 044 - 417 4688)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset anna aihetta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi, ja merkitä päätökset tiedoksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous 21.4.2021; 5/2021

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksistä, jotka koskevat vain asioiden valmistelua tai täytäntöönpanoa, ja lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n 2 momentin mukaan päätöksistä, joilla ei ole asiaa ratkaistu tai jätetty sitä tutkimatta, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallis- tai hallintovalitusta:

§:t 60 - 62, 64 - 69 ja 71 - 74.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen tyytymätön kunnan jäsen ja se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), voi tehdä seuraavien päätösten osalta kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§:t --.

Kuntalain 88 §:stä johtuen muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella, mikäli päätökseen voidaan hakea muutosta hallintovalituksella Itä-Suomen hallinto-oikeudelta maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n nojalla. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”hallintovalitukset”.

Oikaisuvaatimusaika ja vaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi päätös, johon oikaisua haetaan, muutos, joka päätökseen halutaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet. Vaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus tulee osoittaa Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle ja toimitetaan kaupungin rakennusvalvontaan osoitteella: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna tai sähköpostitse: rakennusvalvonta@savonlinna.fi (rakennusvalvonnan asioissa) ja ymparistonsuojelu@savonlinna.fi (ympäristönsuojelun asioissa), puh. 015 527 4000, fax. 015 272 425.

VALITUSOSOITUS

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, on siinä mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaike on luettava.

Valitusasiakirjojen lähettäminen

Pöytäkirjantarkastajat:

Valitusasiakirjat tulee toimittaa vastaanottajalle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 / 1455) perusteella hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmakohtainen.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen.

KUNNALLISVALITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksella:

§:t --.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksin. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”oikaisuvaatimusohjeet”.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen kunnan jäsen.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

HALLINTOVALITUS rakennusvalvonnan asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

§:t --.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 192 §

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä kunnalla.

Valitusoikeus rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; kunnan jäsenellä; kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä alueellisella ympäristökeskuksella.

§: 63.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös lupa-asiassa annetaan julkipanon jälkeen. **Valitusaika on 30 päivää.** Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Pöytäkirjantarkastajat:

HALLINTOVALITUS ympäristönsuojelun asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

- Vaasan hallinto-oikeudelle: §: 70.
- ~~- Itä-Suomen hallinto-oikeudelle: §:t XX~~

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs) tai sähköpostitse: vaasa.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valitus osoitettuna Itä-Suomen hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). ~~**Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**~~ Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

NÄHTÄVÄNÄPITO

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: www.savonlinna.fi/paatoksenteko 22.4.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa 23.4.2020 klo 9.00-15.00.

Kaija Pitkänen
toimistonhoitaja