

Aika 18.05.2021 kello 16:30 - 18:27

Paikka Etäkokous, Teams-yhteys

|        |                       |                      |                                     |
|--------|-----------------------|----------------------|-------------------------------------|
| Läsnä  | Sironen Olli          | puheenjohtaja        |                                     |
|        | Räisänen Timo         | varapuheenjohtaja    |                                     |
|        | Finér-Huttunen Riitta | jäsen                |                                     |
|        | Kupiainen Aune        | jäsen                |                                     |
|        | Laukkanen Kari        | jäsen                |                                     |
|        | Lundenius Matti       | jäsen                |                                     |
|        | Luukkanen Harri       | jäsen                |                                     |
|        | Makkonen Aila         | jäsen                |                                     |
|        | Mielikäinen Esko      | jäsen                |                                     |
|        | Strandén Tiina        | jäsen                | Saapui kello 16.35<br>§:n 96 aikana |
|        | Suomalainen Ritva     | jäsen                |                                     |
|        | Suomalainen Tuukka    | khn edustaja         |                                     |
|        | Laukkanen Aamos       | nuorisovalt.edustaja |                                     |
|        | Tikkanen Kari         | tekninen johtaja     |                                     |
|        | Salmi Pirjo           | toimistonhoitaja     |                                     |
| Poissa | Torikka Kirsi         | khn puheenjohtaja    |                                     |
|        | Laine Janne           | kaupunginjohtaja     |                                     |

Käsitellyt asiat: §§ 95 - 109

Allekirjoitukset:

Olli Sironen  
puheenjohtaja

Pirjo Salmi  
pöytäkirjanpitäjä

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen oikeaksi,  
Savonlinnassa 18.5.2021

Timo Räisänen

Harri Luukkanen

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: [www.savonlinna.fi/paatoksenteko](http://www.savonlinna.fi/paatoksenteko) sekä teknisen toimialan hallintopalvelussa 19.5.2021 alkaen.

Pirjo Salmi  
pöytäkirjanpitäjä

## Sisällysluettelo

| Pykälä |                                                                                                                                   | Sivu |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 95     | Laillisuus ja päätösvaltaisuus                                                                                                    | 4    |
| 96     | Pöytäkirjantarkastajat                                                                                                            | 5    |
| 97     | Viranhaltijapäätöksiä                                                                                                             | 6    |
| 98     | Talouden ja toiminnan tarkastelu 1.1. - 31.3.2021                                                                                 | 7    |
| 99     | Haukiveden-Haapaveden osayleiskaavan muutos tilalla Varpala<br>740-551-15-132                                                     | 9    |
| 100    | Punkaharjun keskustaajaman asemakaava - voimaantulomääräys                                                                        | 12   |
| 101    | Savonlinnan kaupungin hakemus ympäristöministeriölle kansallisen<br>kaupunkipuiston perustamiseksi Savonlinnaan                   | 13   |
| 102    | Yhteistoimintasopimus, Savonniemi                                                                                                 | 30   |
| 103    | Suunnitteluinsinöörin viran muuttaminen toimistoinsinöörin viraksi                                                                | 34   |
| 104    | Talvikunnossapitopalvelut kaudelle 1.10.2021-30.4.2023, optiot 2+2<br>vuotta, hankintavaltuuden siirtäminen tekniselle johtajalle | 36   |
| 105    | Kirkkolahden maankäyttösopimukseen sisältyvän<br>rakentamisvelvoitteen jatkoaikahakemus                                           | 38   |
| 106    | Suutarniemen kunnallistekniikan rakentaminen                                                                                      | 40   |
| 107    | Nuorisovaltuuston aloitteet tekniselle toimialalle                                                                                | 41   |
| 108    | Lauri Kososen valtuustoaloite; Katuvalojen uudelleensuuntaamisen<br>kokeilemisesta                                                | 43   |
| 109    | Lauri Kososen valtuustoaloite; pyörälaskuri kevyen liikenteen väylän<br>varrelle                                                  | 45   |

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

TL § 95

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjantarkastajat**

TL § 96

Selostus: Tarkastusvuorossa jäsenet Timo Räisänen ja Aune Kupiainen.  
Varalle Kari Laukkanen ja Harri Luukkanen.

**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Timo Räisänen ja Harri Luukkanen.  
Varalle Matti Lundenius ja Aila Makkonen.

**Viranhaltijapäätöksiä**

590/50.500/2020

TL § 97

Selostus: Raportti teknisen toimialan viranhaltijoiden päätöksistä ajalta 15.4. - 11.5.2021 on liitetty asiakirjoihin.

**Teknisen johtajan esitys:**

Lautakunta merkitsee päätökset tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

**Käsittely:** Aune Kupiainen poistui kokouksesta, eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon, (HallL 28 § kohta 5).

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Talouden ja toiminnan tarkastelu 1.1. - 31.3.2021**

591/02.021/2020

TL § 98

**Selostus:**

Kaupunginhallituksen 21.12.2020 § 494 hyväksymän vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Kaupunginvaltuusto on 14.12.2020 § 79 ja jatkokokouksessa 15.12.2020 § 84 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2021.

Tekninen lautakunta on hyväksynyt 26.1.2021 § 17 talousarvioon perustuvan käyttösuunnitelman vuodelle 2021.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaisesti tavaroiden ja palvelujen hankinnoissa on noudatettava kaupunginhallituksen 27.4.2015 § 213 hyväksymää yleistä hankintaohjetta. Ostopalveluja hankittaessa on aina ensin tarkistettava kaupungin oman työn mahdollisuus ja konserniyhteisöjen mahdollisuus tuottaa palveluja.

Voimassa olevan leasingrahoituksen puitesopimuksen piiriin kuuluvien hankintojen rahoitusleasingin käyttämisestä päättää se viranomaislainen joka päättää hankinnasta, kv 12.12.2016 § 124.

Investointihankintojen rahoitusleasingin käytöstä päättää talousjohtaja talousarviossa määrätyn rahoitusleasingrajan puitteissa, kv 12.12.2016 § 124.

Teknisen toimialan talousarvion toteumaraportti tilanteesta 1.1. - 31.3.2021 käyttötalouden osalta on esityslistaliitteenä A ja investointien osalta esityslistaliitteenä B. Toteumaprocentit toimintatuotoista ja -kuluista ovat esityslistaliitteenä C.

Teknisen lautakunnan käyttötalouden toimintakulujen toteumaprocentti 31.3.2021 on 24,7, kun se tasaisen kertymän mukaan saisi olla 25. Toimintatuottojen toteumaprocentti on 20.

Samoin koko teknisen toimialan käyttötalouden toimintakulujen toteumaprocentti on 24,7 ja toimintatuottojen toteumaprocentti on 20,1.

Teknisen toimialan investointien hankintojen toteumaprocentti tilanteessa 1.1. - 31.3.2021 on 3,5.

valmistelu:

taloussuunnittelija-kirjanpitäjä Sirpa Räisänen, 044 417 4086

**Teknisen johtajan esitys:**

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi talousarvion toteumaraportit tilanteesta 31.3.2021.

**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.

**Tiedoksi:**

Talousspalvelut  
Tekninen toimiala

**Haukiveden-Haapaveden osayleiskaavan muutos tilalla Varpala 740-551-15-132**

282/51.511/2019

TL § 99

**Selostus:**

Maanomistaja on hakenut Haukiveden-Haapaveden osayleiskaavan muutosta ja ranta-asemakaavan muutosta tilalle Varpala 740-551-15-132.

Maanomistajan tavoitteena on muuttaa nykyisen kaavan PY-alue matkailupalvelujen alueeksi (RM). Metsäkoulu ja kalaSAMI toiminnot ovat alueella loppuneet ja alueen omistus on siirtynyt Saimaan Rantakiinteistöt Oy:lle. Yhtiön tarkoitus on muuttaa alue ensisijaisesti kansainvälistä matkailua palvelevaksi matkailupalvelujen alueeksi. Alue tulee olemaan leimallisesti kalastusta ja Saimaan vetovoimaa hyödyntävä korkeatasoinen lomakohde. Nykyisen kaavan rakennusoikeus, etäisyyismääräykset, vesihuoltomääräykset yms. on tarkoitus säilyttää ennallaan.

Kaavamuutoksesta on laadittu ja allekirjoitettu kaavoitus sopimus sekä päätetty kaavatyön käynnistämisestä, kaavoituspäällikön päätös 12.6.2019 § 14. Sopimuspuolet ovat tietoisia siitä, että maanomistajan esittämät tavoitteet eivät sido kaupunkia kaavan hyväksyjänä.

Kaupungin tavoitteena on, että alueen virkistys- ja luonnonsuojelu arvot tulee selvittää ja säilyttää kaavoituksen yhteydessä. Rakennuspaikkoja ei tule sijoittaa siten, että em. arvot heikkenevät. Alueen rakennusoikeus säilyy kaavamuutoksissa nykyisenä. Jotta alue tulee matkailukäyttöön, kaavoihin tulee sisällyttää määräys rakennuspaikkojen lohkomiskiellosta itsenäisiksi lomarakennuspaikoiksi.

Maanomistaja vastaa kaavamuutoksen valmistelusta ja kustannuksista. Maanomistaja vastaa tarvittavien maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämien kuulutusten kustannuksista sekä kaavoituksessa mahdollisesti tarvittavista selvityksistä ja niiden kustannuksista. Maanomistaja on hankkinut kaavamuutoksen laatijaksi Pirkka Aulan. Konsultti laatii kaavaluonnoksen ja -ehdotuksen ja vastaa kaavaprosessin erivaiheisiin liittyvistä toimenpiteistä, kuten tarvittavista selvityksistä, kuulemisista, lausunnoista, lausuntojen ja muistutusten vastineista.

Osayleiskaavan ja ranta-asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmat (OAS) ja osayleiskaavan kaavaluonnos olivat nähtävänä 16.10.–14.11.2019 kaavoituspäällikön päätöksellä

7.10.2019 § 20. Lausuntoja oli annettiin 12 ja yksi mielipide, mihin on laadittu kaavoittajan vastineet, esityslistaliite A. Toinen jätetyistä mielipiteistä koski rantakaavaa, mihin annetaan kaavoittajan vastine rantakaavan käsittelyn yhteydessä.

Kaavan viranomaisneuvottelu on pidetty 17.12.2020, muistio esityslistaliite B.

Konsultti on laatinut osayleiskaavasta lausunnoissa esitettyjen muutosten pohjalta kaavaehdotuksen. Lisäksi on laadittu kaavaehdotukseen pohjautuva ranta-asemakaavan luonnos. Nämä kaavamuutokset olivat nähtävänä ja lausunnoilla 8.2.–10.3.2021 (kaavoituspäällikön päätös 28.1.2021 § 3). Kaavaehdotuksesta ja ranta-asemakaavan luonnoksesta annettiin 10 lausuntoa ja 1 muistutusta, joihin on laadittu kaavoittajan vastineet, esityslistaliite C.

Kaavamerkintöihin on kaavaehdotukseen (esityslistaliite D karta, esityslistaliite E selostus) on lisätty määräys jätevesien käsittelystä sekä alueelta on laadittu rakennuskannan kuntoselvitys, mitä täydennetään Museoviraston esittämällä tavalla rantakaavamuutukseen. Lisäksi on otettu huomioon Etelä-Savon maakuntaliiton toiveet kaavamerkintöjen ja vaikutusten arvioinnin täsmentämisestä. Rakennusoikeuden määrä on tarkistettu osayleiskaavaan.

Kaavamuutoksen vaikutuksista on viranomaisneuvottelussa sovitusti ja lausuntojen pohjalta tehty Natura-arvioinnin tarveharkinta, mistä selvityksestä on vastannut asiantuntijana Jukka Saajoranta, JS-Enviro Oy, esityslistaliite F. Etelä-Savon ELY-keskus täydensi lausuntoaan, että Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen maankäyttöryhmä on käsitellyt 19.4.2021 Haukiveden-Haapaveden oy:n muutosehdotukseen liittyvän Natura-arvioinnin tarveharkinnan täydennetyn asiakirjan. ELY-keskuksen käsityksen mukaan täydennetty Natura-arvioinnin tarveharkinta-asiakirja on laadittu riittävässä laajuudessa ja asiakirjassa esiintyneet aiemmat puutteet on korjattu.

Hyväksymiskäsittelyyn tulee tässä vaiheessa osayleiskaavamuutos. Nähtävillä ollut rantakaavamuutosta täydennetään ja tarkennetaan lausuntojen pohjalta. Osayleiskaavamuutoksessa määritellään Varpalan tilan 740-551-15-132 maankäyttö yleisellä tasolla, mutta se ei vielä oikeuta rakennuslupien hakemiseen. Rakennuslupitus voidaan tehdä vasta rantakaavamuutoksen jälkeen. Yleensä yleiskaava- ja rantakaavamuutokset on käsitelty samassa yhteydessä, mutta maanomistaja haluaa edistää asiaa vaiheittain.

Yritysvaikutusten arviointi:

---

Pöytäkirjantarkastajat:

Hanke tukee matkailupalveluiden kehittämistä Savolinnassa ja Varparannan alueella.

valmistelu: kaavoituspäällikkö Päivi Behm, 044 417 4655

Kaavamuutosaineisto (osayleiskaava) esityslistaliitteet A-F ovat extranetissä ja niistä voi ennen kokousta esittää kysymyksiä kaavoituspäällikölle.

**Teknisen johtajan esitys:**

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle/ kaupunginvaltuustolle Haukiveden-Haapaveden osayleiskaavan muutoksen tilalla Varpala 740-551-15-132 hyväksymistä, esityslistaliitteet A-F.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Tiedoksi:** Maanomistaja  
Pirkka Aula  
Kaavoituspalvelut

**Toimenpiteet:** Kaupunginhallitus/kaupunginvaltuusto

**Punkaharjun keskustaajaman asemakaava - voimaantulomääräys**

TL § 100

**Selostus:** Kaupunginvaltuusto hyväksyi Punkaharjun keskustaajaman asemakaavamuutoksen ja laajennuksen päätöksellä 22.03.2020 § 15.

Hyväksymispäätöksestä jätettiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen kaksi kunnallisvalitusta.

██████████ jättämässä valituksessa vaaditaan Palomäentien tasoristeysmerkinnän säilyttämistä kaavassa. Valitus on esityslistaliitteessä C.

Punkaharjun Sahakiinteistö Oy:n jättämässä valituksessa vastustetaan kiinteistölle 740-598-2-68 osoitettua saa-1 -merkintää (puhdistettava/kunnostettava maa-alue). Valitus on esityslistaliitteessä D. Lisäksi valittaja vahvistaa, että valitus ei koske muuta osaa teollisuuskorttelista 51, esityslistaliite E.

Maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaan kunnanhallitus voi valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valituksen ei voida katsoa kohdistuvan.

Hyväksytty asemakaava on esityslistaliitteinä A ja B. Kaavakarttaan on merkitty alueet, joihin valitus kohdistuu. Merkintä on päivätty 10.5.2021.

valmistelu: asemakaava-arkkitehti Pasi Heikkinen, 044 417 4666

**Teknisen johtajan esitys:**

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se määrää kaupunginvaltuuston 7.12.2020 hyväksymän asemakaavamuutoksen ja laajennuksen Punkaharjun keskustaajamaan tulemaan voimaan kaava-alueen siltä osalta, johon valitusten ei voida katsoa kohdistuvan.

**Käsittely:** Aune Kupiainen, Tiina Strandén, Ritva Suomalainen ja Kari Laukkanen poistuivat kokouksesta, eivätkä ottaaneet osaa asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (HallL 28 § 5 kohta).

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Toimenpiteet:** Kaupunginhallitus/kaupunginvaltuusto

---

|                     |       |            |
|---------------------|-------|------------|
| Tekninen lautakunta | § 202 | 12.11.2019 |
| Tekninen lautakunta | § 219 | 10.12.2019 |
| Tekninen lautakunta | § 33  | 16.02.2021 |
| Kaupunginhallitus   | § 100 | 15.03.2021 |
| Tekninen lautakunta | § 101 | 18.05.2021 |

---

## Savonlinnan kaupungin hakemus ympäristöministeriölle kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Savonlinnaan

460/51.519/2018

TL § 202

### Selostus:

Kansallinen kaupunkipuisto on määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa (MRL) 68 §:ssä 1. mom ”*Kaupunkimaiseen ympäristöön kuuluvan alueen kulttuuri- tai luonnonmaiseman kauneuden, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten ominaispiirteiden tai siihen liittyvien kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistysellisten tai muiden erityisten arvojen säilyttämiseksi ja hoitamiseksi voidaan perustaa kansallinen kaupunkipuisto.*”

Savonlinnan kaupunginvaltuusto on tehnyt 17.12.2018 päätöksen (MRL 69 §), että Savonlinnaan haetaan ympäristöministeriöltä kansallista kaupunkipuistoa. Kaupungin hakemuksen pohjalta ympäristöministeriö tarkistaa, täyttyvätkö Savonlinnassa kansallisen kaupunkipuiston arviointikriteerit, joita ovat mm. kaupunkikeskeisyys, puiston laajuus ja eheys, kaupunkiluonnon monimuotoisuus, kulttuuriympäristö ja rakennetut puistot. Jos kriteerit täyttyvät, ympäristöministeriö vahvistaa kaupungin hakemuksen.

Savonlinnan kansalliseen kaupunkipuistoon esitetään keskeisiä ydinkeskustan virkistys- ja puistoalueita sekä keskustaa ympäröiviä saimaannorpan elinalueita ja saaristoa sekä paikallisesti ja valtakunnallisesti arvokkaita maisema- ja kulttuuriympäristökokonaisuuksia. Kansallinen kaupunkipuisto tukee näiden alueiden ominaispiirteiden säilymistä.

Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston laajuus hakemuksessa on noin 80 km<sup>2</sup>.

Toteutuessaan Savonlinnan kansallinen kaupunkipuisto olisi osa kansallisten kaupunkipuistojen verkostoa, joita on perustettu Suomeen yhteensä jo yhdeksän. Jokaiselle kansalliselle kaupunkipuistolle on määritelty oma roolinsa. Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston rooli verkostossa on sisävesien linna- ja saaristokaupunki.

Tulevaisuudessa Savonlinnan kansallisesta kaupunkipuistosta laaditaan hoito- ja käyttösuunnitelma. Hakemuksen yhteydessä esitetään hoito- ja käyttösuunnitelmasta alustavia tietoja. Maankäyttö- ja rakennuslain 70 §:ssä Puistoa koskevat määräykset todetaan, että *”Kansallisen kaupunkipuiston perustamispäätökseen voidaan kunnan suostumuksella ottaa alueen olennaisten arvojen säilyttämiseksi tarpeellisia määräyksiä. Muut alueen hoidon ja käytön kannalta tarpeelliset määräykset annetaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa, jonka kunta laatii.”*

Osallistuminen:

Kansallinen kaupunkipuisto oli Savonlinnassa esillä ensimmäisen kerran 2000-luvun vaiheessa, kun maankäyttö- ja rakennuslakia valmisteltiin. Kaupunki selvitti vuonna 2012 alustavasti kansallisen kaupunkipuiston hakemista Savonlinnaan. Tuolloin ei tehty vielä varsinaista selvitystä, vaan keskusteltiin yleisesti kansallisen kaupunkipuiston rajauksesta asiasta ja päädyttiin, ettei selvitystyötä jatketa. Asian valmistelu keskeytyi tuolloin kaupungin keskustassa vireillä olleisiin kaavahankkeisiin, joiden katsottiin olleen ristiriidassa kansallisen kaupunkipuiston rajauksen kanssa.

Kansallinen kaupunkipuisto nousi esille uudestaan vuonna 2017, jolloin kaupungin strategiaan kirjattiin kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvityksen laatiminen. Perustamisselvitys laadittiin kevään ja kesän 2018 aikana. Selvitys oli yleisesti nähtävillä ja kommentoitavana 11.10. – 12.11.2018 kaupungin kotisivuilla sekä siitä pidettiin 15.10. iltakoulu kaupungin luottamushenkilöille. Perustamisselvitystä esiteltiin myös matkailualan toimijoille 11.12.2018 sekä yrittäjille 5.2.2019.

Perustamisselvityksen pohjalta tehtiin päätös kaupunginvaltuustossa 17.12.2018 § 109 kansallisen kaupunkipuiston hakemisesta Savonlinnaan.

Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston laajuus tarkentuu valmistelun edetessä ja saadun palautteen pohjalta. Kaupunki itse määrittelee puistoon sisällytettävät alueet. Hakemuksen alustava rajausta käytiin läpi kaupungin hallintokuntien sisäisessä työpalaverissa 23.4.2019.

Ympäristöministeriö tarjoaa erityisarvojen arviointiin ja valmistelutyöhön asiantuntijanäkemyksiä. Kaupungin työpalaverissa määrittelemien alueiden arviointikäynti tehtiin 25. – 26.6.2019.

Tavoitteena on, että Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston hakemusluonnos laitetaan nähtäville loppusyksystä 2019 teknisen lautakunnan kautta. Kansallisesta kaupunkipuistosta on nähtävillä oloaikana tarkoitus järjestää yleisötilaisuus. Tiedottamisessa käytetään lisäksi kaupungin kotisivuja ja somea sekä

lehti-ilmoituksia. Nähtävillä oloaikana saatujen kommenttien pohjalta raja- ja käyttösuunnitelmaa tarvittaessa tarkistetaan, ennen varsinaista hakemusta ympäristöministeriöltä.

**Yritysvaikutusten arviointi:**

Kansalliseen kaupunkipuistoon osoitetaan ensisijaisesti kunnan, valtion tai muun julkisyhteisön omistuksessa olevia alueita. Muita alueita puistoon voidaan osoittaa maanomistajan suostumuksella. Omistajan suostumus ei ole tarpeen, jos hoito- ja käyttösuunnitelmassa ei anneta MRL 70 §:ssä tarkoitettuja määräyksiä.

Suurin osa Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston maa-alueesta on kaupungin tai valtion omistuksessa. Kansallinen kaupunkipuisto sisältää yksityistä maata vain vahvistettujen kaavojen verran.

Kansallisen kaupunkipuiston alueella kaupunki ja maanomistajat voivat päättää itsenäisesti omistamiensa alueiden kehittämisestä. Kansallisen kaupunkipuiston status ei velvoita toimenpiteisiin eikä aiheuta kustannuksia. Kansallisen kaupunkipuiston status voi edistää avustusten saamista korjaus- ja kulttuuriperintökohteisiin.

Savonlinnan kaupunki näkee, että kansallisen kaupunkipuiston status toisi lisäarvoa erityisesti matkailualalle ja vahvistaisi kaupungin imagoa.

Kansallinen kaupunkipuistostatus tukisi kaupungin tavoitetta saada Saimaa Unescon maailmanperintöluetteloon.

**Aineisto:**

Kansallisen kaupunkipuiston hakemusluonnos on esityslistaliitteenä A ja alustava raja- ja käyttösuunnitelma on esityslistaliitteenä B.

Aineisto on extranetissä ja kokouksessa ja ennen kokousta tutustuttavissa kaavoituspalveluissa.

valmistelu: kaavoituspäällikkö Päivi Behm, 044 417 4655

Kaavoituspäällikkö Päivi Behm selostaa asiaa kokouksessa.

**Teknisen johtajan esitys:**

Tekninen lautakunta päättää asettaa kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen luonnoksen nähtäville ja lausunnoille.

**Käsittely:**

Kaavoituspäällikkö Päivi Behm selosti asiaa kokouksessa.

Esko Mielikäinen Matti Lundeniuksen kannattamana esitti, että asia

jätetään pöydälle.

**Päätös:** Lautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

**Toimenpiteet:** Kaavoituspalvelut

TL § 219

**Selostus:** Pöydältä.

valmistelu: kaavoituspäällikkö Päivi Behm, 044 417 4655

**Teknisen johtajan esitys:**

Tekninen lautakunta päättää asettaa kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen luonnoksen nähtäville ja lausunnoille.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Toimenpiteet:** Kaavoituspalvelut

TL § 33

**Selostus:** Edellisen kokouksen selostusosan mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 11.12.2019 § 144 vuoden 2020 kaupungin tavoitteiksi mm. *"valmistellaan hakemus kansalliseksi kaupunkipuistoksi, "kansallista kaupunkipuistoa edistetään" ja "kansallisesta kaupunkipuistosta jätetään hakemus ympäristöministeriöön"*. Tavoitteissa vuodelle 2020 on myös *"Saimaa – Laatokka saaminen Unescon maailmanperintökohteiden aielistalle, esiselvityshankkeen käynnistäminen"*. Esiselvityksen laatiminen on Metsähallituksen vuoden 2020 tulohjelmassa ja selvityksen laadinta on käynnistynyt.

Kansallisen kaupunkipuiston hakemusluonnos oli nähtävänä 17.12. - 17.2.2020 välisenä aikana. Siitä saatiin esityslistaliitteen C mukaiset lausunnot ja mielipiteet, joihin on laadittu vastineet esityslistaliite D.

Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston hakemuskirje on esityslistaliitteenä G sekä hakemusraportti sisältäen alueiden kuvaukset, kaavatiedot, alustavat hoito- ja käyttösuunnitelmat sekä karttaliitteet ovat esityslistaliitteinä E. Kansallisen kaupunkipuiston hakemusta on luonnosvaiheen jälkeen tarkistettu seuraavilta osin:

- Aluerajausta on tarkitettu siten, että Hevonniemen Natura-alueesta ei rajata mukaan Natura-alueen itäosaa. Rajaukseen otetaan mukaan alueet, joissa on osayleiskaavassa suojelumerkintä (SL). Kansallisen kaupunkipuiston pinta-ala muuttuu tämän myötä, ollen noin 77 km<sup>2</sup>. Metsähallitus on saanut päätöksen 15.12.2020 Etelä-Savon ELY:ltä Tiheäsaaren itä- ja pohjoisosan lisäämiseen Metso-ohjelmaan, mutta kaavamerkintöjen osalta asia vaatisi osayleiskaavan tarkistamista, joten kansallisen kaupunkipuiston rajausta ulotetaan tässä vaiheessa pelkästään voimassa olevan osayleiskaavan SL-alueelle (Linnansaari, Hevonniemi).
- Kansalliseen kaupunkipuistoon lisätään nähtävillä oloaikana saatujen mielipiteiden pohjalta Heikinpohjasta Erik Laxmanin puisto (entinen OKL:n kasvitieteellinen puutarha ja puulajipuisto).
- Patterinmäen alue sisällytetään kokonaisuudessaan rajaukseen. Strategisen yleiskaavan selvityksissä on ilmennyt, että pohjanlepakko (direktiivilaji) ja alueen puolustusvarustukset sekä korkeat kunnallistekniikan rakentamiskustannukset tekevät Patterinmäen kaavoittamisesta asumiseen kannattamattoman, jonka vuoksi alueen säilyttäminen yleisessä virkistyskäytössä on tarkoituksenmukaisempaa.

Hakemuksen aineisto on käyty läpi neuvotteluissa ympäristöministeriön kanssa 25.5.2020 ja 4.12.2020, kokousmuistio esityslistaliite F sekä alueelle on tehty arviontikäynnit 25.6. - 26.6.2019 ympäristöministeriön kanssa. Luonnosvaiheen neuvottelu pidettiin ennen maastokäyntiä 23.5.2019.

Ympäristöministeriö katsoi neuvotteluissa, että hakemuksen voi jättää ministeriöön.

Ympäristöministeriö esittää hakemukseen seuraavia tarkennuksia:

- Maakunnallisesti arvokkaiksi luokitellut kaupungintalon/Kivitalokortteleiden ympäristö jätetään rajauksesta pois. Kansallisen kaupunkipuiston teemana on sisävesien linna- ja saaristokaupunki, mihin luontoarvoihin ja Olavinlinna ko. korttelit eivät suoranaisesti liity. Ympäristöministeriö piti neuvotteluissa valitettavana ns. Hulikan ja Solmun huonoa kuntoa. Entinen Olavintori olisi voinut nivota kaupungintalon/Kivitalokorttelin muodostamaan kokonaisuutta paremmin osaksi kansallista kaupunkipuistoa.

- Huvilan KL-1 asemakaava-alue sisällytetään kansallisen kaupunkipuiston rajaukseen. Huvila on osa valtakunnallisesti arvokasta Olavinlinnan - Haapasalmen kulttuurimaisemaa ja tärkeä osa Puistokadun rannan rakennuskantaa. Huvilan rakennus on suojeltu asemakaavalla (sr). Alueella on käynnistymässä Savonien kaavamuutoshanke. Esitetty rajausta ei ole ristiriidassa kaupungin maankäytön kehitystavoitteiden tai kaavamuutoksen kanssa, sillä kaavasuunnittelussa joudutaan joka tapauksessa ottamaan edellä mainitut suojeluarvot huomioon MRL:n

asemakaavan sisältövaatimusten pohjalta. Sen sijaan uimahallin aluetta Huvilan vieressä ei sisällytetä kansallisen kaupunkipuiston rajaukseen, vaikka se osin em. valtakunnalliseen kulttuurimaisemaan kuuluukin. Savonniemen ranta-alue on rajauksessa mukana, koska ydinkeskustan rannat on jätetty julkiseen käyttöön kaupunginvaltuuston periaatepäätöksin mm. voimassa olevassa yleiskaavassa ja asemakaavassa.

Valtuuston tavoitekortteihin 11.12.2019 § 144 tekemä lisäys Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittäminen on käsitelty teknisessä lautakunnassa 26.5.2020 § 105. Tekninen lautakunta totesi tavoitteen loppuun käsitellyksi. Teknisen lautakunnan perusteluissa viitataan Olavinlinnan suojeluarvojen vaarantumisen lisäksi mm. kylpylähankkeen negatiiviseen kaavatalouteen ja siirron kalleuteen, kallioalueiden ja Mallatsaaren luontoarvoihin (metsälain luontotyytit, suojelulajit), uuden urheilukentän sijoituspaikan puuttumiseen ja uuden sijoituspaikan kaavoittamiseen taajama-alueelle, kylpylähankkeen investorin ja operaattorin puuttumiseen sekä siihen, että Kyrönniemen matkailuhanke kilpailee muiden käynnissä olevien yksityisten kylpylä- ja matkailuinvestointien kanssa.

- Kaupunginhallitus muutti teknisen lautakunnan esitystä 12.10.2020 § 379, siten, että asian käsittely jätetään auki ja Kyrönniemen matkailukäyttöä tarkastellaan uudelleen kaupunkistrategian laatimisen yhteydessä.

- Kyrönniemen urheilukentän muuttaminen matkailukäyttöön vaarantaa Etelä-Savon ELY-keskuksen ja Museoviraston näkemyksen mukaan Olavinlinnan valtakunnallisia suojeluarvoja. Neuvotteluissa 25.5.2020, 4.12.2020 ja työpalaverissa ympäristöministeriö kertoi yhtyvänsä Etelä-Savon ELY:n ja Museoviraston kantaan, jonka vuoksi asia käsittelyä ei voida jättää auki kansallisen kaupunkipuiston hakemuksessa. Mikäli hakemus jätetään, siinä on osoittava, ettei kansallisen kaupunkipuiston erityisiä arvoja ole tarkoitus vaarantaa. Hakemuksessa esitetään näin ollen Kyrönniemen urheilukentän rajaamista mukaan kansalliseen kaupunkipuistoon.

MRL 70 §:ssä todetaan, että kansalliseen kaupunkipuistoon kuuluvan alueen kaavoituksessa ja muussa alueeseen vaikuttavassa suunnittelussa ja päätöksenteossa on otettava huomioon puistoa koskevat määräykset. Kunnan suostumuksella voidaan ympäristöministeriön päätöksessä antaa alueen olennaisten arvojen säilyttämiseksi tarpeellisia määräyksiä.

#### Yritysvaikutusten arviointi:

Edellisen kokouksen selostusosan mukaisesti. Kansallinen kaupunkipuisto pohjustaa Savolinnaa mahdollisena Unescon Saimaan maailmanperintökohteen keskuspaikkana. Maailmanperintökohteella on Savonlinnan ja Saimaan alueen

matkailuun merkittäviä taloudellisia vaikutuksia.

Aineisto on kokousmateriaalina extranetissä sekä ennen kokousta siitä voi esittää kysymyksiä kaavoituspäällikölle, joka selostaa asiaa kokouksessa.

valmistelu: kaavoituspäällikkö Päivi Behm, 044 417 4655

### **Teknisen johtajan esitys:**

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle/kaupunginvaltuustolle kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen jättämistä ympäristöministeriöön, hakemus esityslistaliite E karttaliitteineen ja hakemuskirje esityslistaliite G.

MRL 70 §:ssä todetaan, että kansalliseen kaupunkipuistoon kuuluvan alueen kaavoituksessa ja muussa alueeseen vaikuttavassa suunnittelussa ja päätöksenteossa on otettava huomioon puistoa koskevat määräykset. Kunnan suostumuksella voidaan ympäristöministeriön päätöksessä antaa alueen olennaisten arvojen säilyttämiseksi tarpeellisia määräyksiä. Koska kansallisen kaupunkipuiston alueella on hakemuksen jättövaiheessa vireillä useita kaavahankkeita, esittää kaupunki, että ympäristöministeriö antaisi päätöksessään seuraavan määräyksen: Kansallisen kaupunkipuiston aluetta kaavoitettaessa otetaan huomioon ne erityiset arvot, joiden säilyttämiseksi ja hoitamiseksi kansallinen kaupunkipuisto on haettu perustettavaksi. Muut määräykset annetaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa, jonka kaupunki laatii perustamispäätöksen jälkeen.

Kansallinen kaupunkipuisto voidaan lakkauttaa tai sen rajausta muuttaa, jos alueen arvo on olennaisesti vähentynyt tai jos yleisen edun kannalta erittäin tärkeän hankkeen tai suunnitelman toteuttaminen sitä edellyttää (MRL 71 §). Tämä tehdään neuvotellen ympäristöministeriön kanssa.

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle/valtuustolle, että kaavoituspäällikkö valtuutetaan tekemään tarvittaessa vähäisiä muutoksia Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen sisältöön ja rajaukseen. Suuremmat rajausmuutokset päätetään teknisessä lautakunnassa ja kaupunginhallituksessa.

### **Käsittely:**

Kaavoituspäällikkö Päivi Behm selosti asiaa kokouksessa.

Matti Lundenius esitti kokouksessa, että:

"Teknisenlautakunnan kokous 16.02.2021

§33 Savonlinnan kaupungin hakemus ympäristöministeriölle kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Savonlinnaan  
Muutosesitys:

Kaupunginhallitus § 379 12.10.2020

Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittäminen  
Yritysvaikutusten arviointi: On tärkeää, että mahdollistetaan tulevaisuudessa matkailutoimialan mahdolliset uudet investointihankkeet Savonlinnaan. Tästä syystä tässä vaiheessa ei kannata poissulkea potentiaalisia kehittämisalueita. On hyvä jos kaupungista löytyy jatkon kannalta alueita joihin voidaan investoida ja siten tuottaa elinvoimaa koko kaupungille. (valmistelu: vs. elinkeinojohtaja Jarmo Häkkinen p: 044 417 4008)

Kaupunginjohtajan esitys: Kaupunginhallitus merkitsee saadut selvitykset tiedoksi ja jättää avoimeksi mahdollisuuden kehittää Kyrönniemeä matkailualueena jatkossa, mikäli kaupunkikeskustan ja matkailutoimialan kehittyminen Savonlinnassa sitä edellyttää ja toteaa, että Kyrönniemeä mahdollisena kehittämisalueena tarkastellaan uuden kaupunkistrategian laatimisen yhteydessä. Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus on yksimielisesti päättänyt jättää avoimeksi mahdollisuuden kehittää Kyrönniemeä matkailualueena jatkossa ja, että Kyrönniemeä tarkastellaan uuden kaupunkistrategian laatimisen yhteydessä. Kokousmateriaalista ei löydy, että kaupunginhallitus olisi päättänyt asiasta jotain uutta ja kuitenkin Kyrönniemi näkyy edelleen kaupunkipuistorajauksessa, niin tästä johtuen esitän, että lautakunta päättää hylätä asian käsittelyn esitetyssä muodossa."

Tekninen johtaja täydensi kokouksessa esitystään siten, että hoito- ja käyttösuunnitelmaa laadittaessa kaupunki kuulee yksityisiä maanomistajia perustamispäätöksen jälkeen.

**Päätös:** Puheenjohtaja totesi Matti Lundeniuksen esityksen kannattamattomana rauenneeksi ja, että lautakunta hyväksyi teknisen johtajan kokouksessa täydentämän esityksen.

**Toimenpiteet:** Kaupunginhallitus/kaupunginvaltuusto  
**Tiedoksi:** Kaavoituspäällikkö

KH § 100

**Selostus:** Teknisen lautakunnan § 202 ja § 33 selostus- ja päätösosien mukaisesti.

Teknisen lautakunnan kokouksen jälkeen pidettiin vielä työpalaveri

11.3.2021 ympäristöministeriön kanssa (Jukka-Pekka Flander, Ilona Lämsä, Janne Laine, Kari Tikkanen, Päivi Behm), missä hakemuksen lukujen järjestystä päätettiin vaihtaa sekä jakaa hakemus kahteen osa-alueeseen I ja II. Hakemuksen sisältöä ei muutettu. Lukujen järjestyksen muuttaminen helpottaa asian jatkokäsittelyä ministeriössä.

Esityslistaliite E: hakemus karttaliitteineen  
Esityslistaliite G: hakemuskirje

Kaavoituspäällikkö selostaa asiaa kaupunginhallitukselle.

valmistelu: kaavoituspäällikkö Päivi Behm, 044 417 4655

**Kaupunginjohtajan esitys:**

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen jättämistä ympäristöministeriöön, hakemus esityslistaliite E karttaliitteineen ja hakemuskirje esityslistaliite G.

**Käsittely:**

Kaavoituspäällikkö selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Hallintojohtaja-kaupunginlakimies saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 16.40.

Kaupunginjohtaja muutti esitystään siten, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Valmistelussa otetaan huomioon keskustelussa esille tulleita asioita.

**Päätös:**

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan muutetun esityksen.

**Toimenpiteet:**

Kaavoituspäällikkö

TL

**Selostus:**

Aiempien kokousten selostusosien mukaisesti.

Kaupunginhallitus 15.3.2021 § 100 palautti asian uudelleen valmisteluun siten, että *"valmistelussa otetaan huomioon keskustelussa esille tulleita asioita"*, mihin keskusteluun kirjalliset vastaukset seuraavassa:

Kaupunginvaltuusto on asettanut tavoitteeksi 17.12.2018 § 109, että "valmistellaan hakemus kansalliseksi kaupunkipuistoksi": Hakemus on valmisteltu valtuuston päätöksen pohjalta.

Maanomistajien kuuleminen tehdään hoito- ja käyttösuunnitelman yhteydessä, mikäli tällainen maanomistajan alueelle laaditaan:

Perustamispäätöksen jälkeen laadittavissa hoito- ja käyttösuunnitelmissa kaupunki kuulee yksityisiä maanomistajia, mikäli hoitotoimenpiteitä maaomistajien kiinteistöille olisi hyvä esittää. Lähtökohtana kuitenkin on, että maanomistaja tästä myös hyötyisi ja asiasisältö palvelisi esim. suojelurakennusten tai viheralueiden kunnostamista. Hakemuksen valmistelussa maanomistajia ei ole erikseen kuultu sillä MRL 68 § mukaan *"omistajan suostumus ei ole kuitenkaan tarpeen, jos puiston perustamispäätöksessä tai hoito- ja käyttösuunnitelmassa ei anneta aluetta koskevia 70 §:ssä tarkoitettuja määräyksiä."*

On huomattava, että kansallinen kaupunkipuisto on pääosin kaupungin ja valtion vesialueilla ja mailla (esityslistaliite E, liite 3). Suurimmat yksityisomistuksessa olevat alueet ovat valtakunnallisesti arvokas Laitaatsillan telakka, Tynkkylänjoen kartano ja Rauhalinna, missä alueiden suojelustatus on osoitettu kaavoissa, RKY-päätöksissä tai asetuksin. Rauhalinnan maanomistajalle on erikseen esitelty hakemusta maanomistajan pyynnöstä keväällä 2021. Muuten maanomistaja on kuultu hakemuksen luonnoksen ollessa nähtävillä ja yleisötilaisuudessa. Nähtävillä olon jälkeen tehdyt rajausmuutokset (poistot ja lisäykset) kohdentuivat valtion ja kaupungin maille.

Yksityisomistuksessa olevien asuinalueiden arvot esim. Nökköniemi ja Kalkkiuunninniemi sekä Kyrönniemi on otettu voimassa olevien asemakaavojen merkinnöissä huomioon. Yksittäisiä lomarakennuskiinteistöjä jää rajauksen sisäpuolelle, mutta näissä kesämökkikäyttö voi jatkua normaalisti. Saariston kesämökki- ja huvilakulttuuri on ollut monessa kansallisessa kaupunkipuistossa omana teemanakin.

Kaupungin päättäntävalta kaavoituksesta säilyy:

Kansallisen kaupunkipuiston kaavoittamisesta vastaa jatkossakin kaupunki. MRL 68 § mukaan *"Kansalliseen kaupunkipuistoon voidaan osoittaa alueita, jotka tämän lain mukaisessa kaavassa on osoitettu puistoksi, virkistys- tai suojelualueeksi, arvokkaaksi maisema-alueeksi tai muuhun kansallisen kaupunkipuiston tarkoituksen kannalta sopivaan käyttöön."* Kansallisen kaupunkipuiston hakemukseen (esityslistaliite E) sisältyy tällaisia alueita. Kaavakartat ovat hakemuksen E liitteissä 2 A-D tarkemmin tutustuttavissa.

Kansallinen kaupunkipuisto ei estä maltillista rakentamista tai kaavoitusta:

Kansallisen kaupunkipuiston status ei ole kaavoittamisen tai maltillisen rakentamisen ja palveluiden kehittämisen esteenä. Näitä korkeatasoisia palveluita ja viihtymispaikkoja olisi keskustaaajaman rannalle hyvää lisää saadakin. Esimerkiksi Törninyöryn ympäristö, Savonniemen Huvilan alue, Uuraan- ja Kaupinsaaren

eteläosa sekä voidaan haluttaessa osoittaa asemakaavoituksen kautta esim. matkailu- tai palvelurakentamiseen.

Kaupunkipuiston alueella venesatamia voi jatkossakin kehittää ja parantaa nykyistä infraa.

Kansallisen kaupunkipuiston rajauksen sisäpuolelle ei voi tehdä mittakaavaltaan massiivista rakentamista esim. kerrostaloaluetta tai isoa hotellia. Esimerkiksi Savonniemen, Lehtiniemen ja Rauhalinnan suojelurakennusten ulkopuoliset alueet eivät sisälly rajaukseen, koska näissä ei ole erityisiä arvoja ja alueiden maankäyttö on muutenkin vielä idea-asteella.

Olavinlinna on valtakunnallinen suojelukohde, jonka läheisyydessä rakentaminen on rajoitettua jo nykyisin:

Olavinlinnan kulttuuriympäristö- ja maisema-alueen läheisyydessä rakentaminen on valtakunnallisen suojelustatuksen vuoksi rajoitettua sekä rakentamishankkeista tulee saada Museoviraston ja Etelä-Savon ELY-keskuksen puoltavat lausunnot.

Museovirasto ja ELY-keskus katsoivat, että Kyrönniemen urheilukentän kohdalle tehtävä isompi kylpylä voisi vaikuttaa Olavinlinnan suojeluarvoja heikentävästi.

Kyrönniemen urheilukentän kohdalle voidaan jatkossakin esittää maltillisesti rakentamista kaavamuutoksen kautta, mikäli Olavinlinnan suojeluarvoja ei vaaranneta eli tehdä korkeaa ja massiivista rakennuskantaa kentän kohdalle, mikä heikentäisi suojeluarvoja. Urheilukentän kohdalle on aiemmin esitetty kylpylän lisäksi myös asuinrakentamista. Maankäyttö on kuitenkin haastava ratkaista kaupungin kannalta taloudellisesti järkevästi sekä uusi urheilukentän paikka pitäisi löytää ja kaavoittaa keskusta-alueelta. Valtuuston näin päättäessä voidaan toki tehdä kaavataloudeltaan negatiivisiakin ratkaisuja ja muuttaa urheilukentän sijaintia.

Neuvotteluissa ministeriön kanssa keskusteltiin, että mikäli kansallista kaupunkipuistoa halutaan edistää päätöksentekoon ympäristöministeriössä, niin hakemuksessa ei voi jäädä epäilystä kaupungin tahtotilasta Olavinlinnan suojeluarvojen säilyttämisen suhteen. Näin ollen Olavinlinnan lähialueiden rajaaminen tässä vaiheessa hakemuksen ulkopuolelle, kun kylpyläidea on esitetty, tarkoittaisiin hakemuksen hylkäävää päätöstä ministeriössä.

Savonlinnan kaupungilla on hyvät edellytykset saada kansallinen kaupunkipuisto:

Rajaus on käyty läpi neuvotteluissa ympäristöministeriön asiantuntijoiden kanssa, jotta hakemusta voidaan ministeriössä edistää päätöksentekoon. Suomeen kansallisia kaupunkipuistoja mahtuu rajallinen määrä, esimerkiksi Tampereen kaupunki

valmistelee parhaillaan asiaa.

Kansallinen kaupunkipuisto edistää Unescon maailmanperintöstatuksen saamista Saimaan norppasaaristolle:  
Unescon maailmanperintöstatuksen edistämiseksi Savonlinnan kaupungin pitää omalla toiminnallaan pystyä osoittamaan, että se huolehtii kulttuuriperinnön säilymisestä Olavinlinnan ympäristössä (maailmanperintökohteen aiottu keskuspaikka) sekä huolehtii saimaannorpan elinympäristöistä.

Kaupunkipuiston statuksen saaminen on konkreettinen toimenpide, että Savonlinnan kaupungin tavoitteena on aidosti olla osa Unescon maailmanperintöaluetta.

Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston rooli kaupunkipuistojen verkostossa olisi Saimaan linna- ja norppasaaristokaupunki.

Kansallisen kaupunkipuiston pitää olla yhtenäinen kokonaisuus:  
Kaupunginhallituksen keskustelussa esitettiin Hulikan/Solmun sekä Nälkälinnanmäen sisällyttämistä rajaukseen. Kansallisen kaupunkipuiston pitää olla yhtenäinen kokonaisuus joko viher- tai vesialueiden kautta. Em. alueiden tilannetta on käyty läpi ministeriön kanssa käydyissä neuvotteluissa ja todettu, ettei edellytyksiä näiden irrallisten alueiden liittämiseen osaksi kansallisen kaupunkipuiston hakemusta löydy. Alueet on asemakaavoitettu tavanomaiseen kerrostalo - ja matkailurakentamiseen ilman suojelumerkintöjä. Em. alueiden ja kansallisen kaupunkipuiston rajauksen välillä ei ole mitään erityisiä arvoja, joiden myötä nämä irralliset alueet saataisiin nivottua osaksi kansallista kaupunkipuistoa. Mikäli Hulikan/Solmun ja Nälkälinnanmäen suojeluarvoista tai käyttötarkoituksesta ollaan eri mieltä, niin asiaa ei voi ratkaista kaupunkipuistohakemuksen kautta.

Yritysvaikutusten arviointi:

Edellisen kokousten selostusosien mukaisesti. Kansallinen kaupunkipuisto pohjustaa Savonlinnaa mahdollisena Unescon Saimaan maailmanperintökohteen keskuspaikkana. Maailmanperintökohteella on Savonlinnan ja Saimaan alueen matkailuun merkittäviä taloudellisia vaikutuksia.

valmistelu: kaavoituspäällikkö Päivi Behm, 044 417 4655

Aineisto on kokousmateriaalina extranetissä sekä ennen kokousta siitä voi esittää kysymyksiä kaavoituspäällikölle.

**Teknisen johtajan esitys:**

---

Pöytäkirjantarkastajat:

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle/ kaupunginvaltuustolle kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen jättämistä ympäristöministeriöön, hakemus esityslistaliite E karttaliitteineen ja hakemuskirje esityslistaliite G.

**Käsittely:**

Matti Lundenius Timo Räisäsen kannattamana esitti, että asia palautetaan valmisteluun esityksen vakavien puutteiden vuoksi.

**Perustelut:**

"Kansallinen kaupunkipuisto ei ole välttämätön. Savonlinnan kaupunki voi perustaa omaehtoisen kaupunkipuiston ilman valtion (ympäristöministeriön) asettamia rajoituksia kiinteistöomistusten käytölle.

Kansallisen kaupunkipuiston hakeminen on vapaaehtoista, kaupungin ei ole pakko tehdä hakemusta, sillä mikään laki ei vaadi, että kunnan olisi haettava kaupunkipuistostatusta.

Savonlinnan kaupunginvaltuusto on kuitenkin kuluvalle valtuustokaudella ( 2017-2021 ) päättänyt, että Savonlinnan kaupunki LAATII HAKEMUKSEN ympäristöministeriölle kansallisen kaupunkipuiston statuksesta. On aivan oikein, että kaupunginvaltuusto tekee hakemuksen, mutta olennaista on, että hakemus ja ennen kaikkea kaupunkipuiston raja-alue on kaupungin ja kaupunkilaisten kannalta hyvä ja hyödyllinen, eikä kaupunkipuisto aseta kaupungin kehitykselle esteitä. Nyt käsittelyssä oleva hakemusluonnos ei täytä näitä vähimmäisvaatimuksia.

Kaupunginhallituksen kokouksessa 15.3.2021 § 100 kansallisen kaupunkipuiston hakemus pantiin uudelleen valmisteluun. Tekniselle lautakunnalle nyt tehty esitys hakemuksesta on käytännössä sanasta sanaan muuttumaton siitä esityksestä, jonka kaupunginhallitus päätti panna uudelleenvalmisteluun. Miksi asian valmistelijat eivät ole toimineet siten, että asia oikeasti valmistellaan uudelleen?

Onko kansallinen kaupunkipuisto välttämätön? Ei ole.

Voiko Savonlinnassa olla kaupunkipuisto ilman, että kaupunki hakee statusta ympäristöministeriöstä? Voi olla.

Onko kaupunkipuisto kaupungin edun mukainen? Riippuu hakemuksen aluerajauksesta.

Kaupunginvaltuusto on siis päättänyt, että kaupunki hakee kaupunkipuiston statusta. Keskustelun pitäisi siis keskittyä hakemuksen aluerajaukseen eikä siihen, että kaupunkipuistohakemus täytyy tehdä, sillä hakemuksen

jättämisestä on jo päätetty.

Savonlinnassa sekä virkamiehet että poliitikot ovat hyvin yleisesti kannattaneet sitä, että Savonlinnassa olisi saatava käyntiin muutos, että kaupungissa olisi oikeasti ympärivuotista matkailua. Sen sijaan yksimielisyyttä ei ole siitä, miten matkailun ympärivuotisuus voitaisiin toteuttaa. Oikeastaan vain harvat ovat esittäneet ajatuksia ympärivuotisen matkailun kehittämisestä. Olemme perussuomalaisissa ottaneet esille ajatuksen kansainvälisen tason viihde- ja kylpyläkeskuksen mahdollistamisesta kaupunkiin. Olemme pitäneet esillä toteutuskohteena Kyrönniemeä, ja kaupunki hankki Lehtiniemestä maa-alueen, johon myös suunnitellaan matkailukohdetta. Nyt esillä olevassa kaupunkipuiston aluerajauksessa molemmat alueet on sisällytetty kaupunkipuiston sisään. Siten voidaan todeta, että matkailun ympärivuotisuus voidaan unohtaa, jos kaupunkipuiston rajausta toteutetaan esityksen mukaan.

Esityksessä on myös sellainen ongelma, että kaupunkipuiston perustamispäätöksellä puututaan kovalla otteella perustuslailla taatun yksityisen maanomistajan omaisuuden nautintaoikeuteen, vaikka sen menettämisen estämiseen ei ole maanomistajilla ollut lain suomia mahdollisuuksia perinteisen kuulemisen kautta. Perustamispäätöksen jälkeen alueen hoito- ja käyttösuunnitelmaa laadittaessa käytävät keskustelut maanomistajien kanssa eivät ole tae omaisuuden nautinnan sallimisesta.

Esityksessä on edellä kuvatun lisäksi ainakin kolme ongelmaa, 1) Kyrönniemen koko alueen rajaaminen kaupunkipuiston alueen sisään, 2) Lehtiniemen matkailuhankkeen keskeneräisyys, 3) sekä kaupunkipuiston sisälle jäävien että kaupunkipuiston rajanaapurikiinteistöjen yksityisten omistajien kuuleminen on järjestettävä ennen kaupunkipuiston perustamista eikä perustamisen jälkeen.

1) Kyrönniemen koko alueen rajaaminen kaupunkipuiston alueen sisään

Ympäristöministeriön virallisten linjausten mukaan Savonlinnan Kyrönniemi ei kokonaisuudessaan kuulu valtakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin. Siten vaatimus, että koko Kyrönniemi pitäisi sisällyttää kansallisen kaupunkipuiston aluerajauksen sisälle ei ole ympäristöministeriön virallisen tahdon mukainen. Kyse on muutaman virkamiehen tahdosta poistaa Savonlinnan matkailun kannalta tärkeä kohde tulevaisuuden kehittämiskohteista. (Kaupunginhallitus 15.3.2021 § 101 Savonlinnan kaupungin lausunto valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitysinventoinnista)

Vuoden 2016 päivitysinventoinnissa ympäristöministeriö on esittänyt Savonlinnaan Kyrönsalmen maisema-alueen rajauksen, missä on seuraavia suojeluarvoja: Muinaisjäännösrekisteriin merkityt kohteet: Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt: Olavinlinna, Kyrön- ja Haapasalmen kulttuurimaisema.

Kaupunginhallituksen päätöksen 15.3.2021 § 101 Savonlinnan kaupungin lausunto valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitysinventoinnista liitteenä olevasta kuvasta käy ilmi, että ympäristöministeriön mukaan kaupunkipuiston alueeseen liitetty Kyrönniemen urheilukenttä ja sen viereiset alueet eivät kuulu suojeluarvoiltaan Kyrönsalmen maisema-alueeseen.

Myöskään kaavoituspäällikön mukaan "Kyrönsalmen maisema-alueen rajausta ei ole ristiriidassa kaupungin maankäyttötavoitteiden ja voimassa olevien kaavamerkintöjen kanssa. Kyrönsalmen maisema-alueen rajausta tukee ja vahvistaa kaupungin ainutlaatuisen kulttuuriympäristö- ja maisema-arvojen säilymistä. Viihtyisä ja korkeatasoinen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot huomioon ottava ympäristön hoitaminen ja rakentaminen lisäävät keskustan vetovoimaa asukkaiden ja matkailijoiden kannalta."

Siten ei ole perustetta, että kansallisen kaupunkipuiston rajausta olisi laajempi kuin ympäristöministeriön suojeluarvoihin perustuvan maisema-alueen rajausta.

Esitin teknisen lautakunnan kokouksessa 16.02.2021 § 33 seuraavaa:

Kaupunginhallitus on yksimielisesti päättänyt jättää avoimeksi mahdollisuuden kehittää Kyrönniemeä matkailualueena jatkossa, ja että Kyrönniemeä tarkastellaan uuden kaupunkistrategian laatimisen yhteydessä. Kokousmateriaalista ei löydy tietoa, että kaupunginhallitus olisi päättänyt asiasta jotain uutta ja kuitenkin Kyrönniemi näkyy edelleen kaupunkipuistorajauksessa, niin tästä johtuen esitän, että lautakunta päättää hylätä asian käsittelyn esitetyssä muodossa."

Teknisen viraston virkamiehet esittävät kuitenkin kaupunginhallituksen yksimielisen päätöksen vastaisesti, että kaupunkipuiston aluerajausta kattaa Kyrönniemestä niin suuren alan, että kaupunginhallituksen yksimielinen tahto jää toteutumatta. Siten Savonlinnan kaupunki menettäisi mahdollisuuden kehittää Kyrönniemeä matkailualueena jatkossa, eikä Kyrönniemen kehittämistä enää voitaisi tarkastella uuden kaupunkistrategian laatimisen yhteydessä.

Savonlinnan kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 12.10.2020 pykälässä § 379 asian Kyrönniemen matkailukäyttömahdollisuuksien selvittäminen.

Asiaa valmistellut vs. elinkenojohtaja Jukka Häkkinen oli laatinut esitykseen yritysvaikutusten arvioinnin: "On tärkeää, että mahdollistetaan tulevaisuudessa matkailutoimialan mahdolliset uudet investointihankkeet Savonlinnaan. Tästä syystä tässä vaiheessa ei kannata poissulkea potentiaalisia kehittämisalueita. On hyvä, jos kaupungista löytyy jatkon kannalta alueita, joihin voidaan investoida ja siten tuottaa elinvoimaa koko kaupungille."

Kaupunginjohtajan esityksestä kaupunginhallitus päätti yksimielisesti seuraavaa: Kaupunginhallitus merkitsee saadut selvitykset tiedoksi ja jättää avoimeksi mahdollisuuden kehittää Kyrönniemeä matkailualueena jatkossa, mikäli kaupunkikeskustan ja matkailutoimialan kehittyminen Savonlinnassa sitä edellyttää ja toteaa, että Kyrönniemeä mahdollisena kehittämisalueena tarkastellaan uuden kaupunkistrategian laatimisen yhteydessä.

## 2) Lehtiniemen matkailuhankkeen keskeneräisyys

Savonlinnan kaupungin teknisen viraston valmistelijat ovat sanoneet, että ympäristöministeriön virkamiehen mukaan kaupunkipuiston hakemukseen ei voida tehdä päätöstä, jos Kyrönniemen maankäyttö nykyisen suojelualueen vieressä on epäselvää tai että mahdollisen matkailuhankkeen kohtalosta ei ole vielä päätetty. Tämän logiikan mukaan hakemuksen jättämisessä on toinen epäselvyys, sillä kaupunkipuiston raja-alueelle Lehtiniemeen kaupungin omistamalle kiinteistölle on suunniteltu matkailuhanketta, ja alueen laajuudesta päättäminen on tekemättä, ja suunnittelu on yhä kesken, vaikka aluetta ei myöskään ole vielä kaavoitettu matkailulle. On huomattava, että käsillä olevan kansallisen kaupunkipuiston aluerajauksen sisällä oleva Lehtiniemi ostettiin kaupungille nimenomaan matkailun, kenties ympärivuotisen matkailun kehittämisen tarpeisiin.

3) Sekä kaupunkipuiston sisälle jäävien maanomistajien että kaupunkipuiston rajanaapurikiinteistöjen yksityisten omistajien kuuleminen on järjestettävä ennen kaupunkipuiston perustamista eikä perustamisen jälkeen.

Kaupunkipuistokäsittelyssä teknisessä lautakunnassa tehty täydennys siitä, että kaupunkipuiston alueen hoito- ja käyttösuunnitelmaa laadittaessa kaupunki kuulee yksityisiä maanomistajia perustamispäätöksen jälkeen ei ole riittävä maanomistajien kuuleminen. Ei riitä, että vain kaupunkipuiston rajauksen sisällä olevia maanomistajia kuullaan, vaan kaavamuutos- ja rakennuslupa-asioissa on kuultava myös

naapurikiinteistöjen omistajia. Maanomistajien kannalta on vakava ongelma, jos jo kaupunkipuiston perustaminen merkitsee sitä, että yksityisen omaisuuden suoja on rajattu jo ennen kuin maanomistajia kuullaan. Esityksessä on myös se ongelma, että kaupunkipuistorajauksen vuoksi lupa-asioissa, joissa vaaditaan naapurikiinteistöjen kuuleminen, on käytännössä pyydettävä lupa ympäristöministeriöstä."

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin teknisen johtajan esityksen puolesta 9 jaa-ääntä (Olli Sironen, Riitta Finer-Huttunen, Aune Kupiainen, Kari Laukkanen, Harri Luukkanen, Aila Makkonen, Esko Mielikäinen, Tiina Strandén, Ritva Suomalainen) ja Matti Lundeniuksen esityksen puolesta 2 ei-ääntä (Timo Räisänen, Matti Lundenius).

**Päätös:** Lautakunta hyväksyi teknisen johtajan esityksen äänin 9-2.

**Tiedoksi:** Kaavoituspäällikkö  
**Toimenpiteet:** Kaupunginhallitus

**Yhteistoimintasopimus, Savonniemi**

351/51.512/2019

TL § 102

**Selostus:**

Savonniemen kaavamuutos on käynnistetty kaupunginhallituksen päätöksellä 2.9.2019 § 322. Kaavamuutoksen aloittaminen liittyy 16.7.2019 kaupunginjohtajan allekirjoittamaan aiesopimukseen Savon Mafia Oy:n kanssa, mikä sopimusaika on päättynyt 31.1.2021.

Savon Mafia Oy:n kanssa on neuvoteltu aiesopimuksen jatkamisesta tai tarkentamisesta sekä päädytty esityslistaliitteenä A olevaan yhteistoimintasopimukseen. Sopimus tulee sitovaksi ja allekirjoitettavaksi sen jälkeen, kun kaupunginhallitus on tehnyt asiasta päätöksen ja päätös on kaupungin osalta lainvoimainen.

Yhteistoimintasopimuksen sisällön tarkistamiseen on käytetty MRL erikoistunutta lakitoimistoa Lakimaa Oy, Susanna Ijäs.

Sopijapuolet kaupunki ja Savon Mafia Oy (viitataan sopimuksessa yritys) pyrkivät kehittämään yhteistyössä Savonlinnan kaupungin keskusta-aluetta sekä kaupunki- ja palvelurakennetta kaavoittamalla ja toteuttamalla kaupungin omistuksessa olevaa Savonniemen aluetta. Tavoitteena on luoda Savonlinnasta entistä vetovoimaisempi matkailukohde rakentamalla keskustan alueelle uutta, korkeatasoista majoituskapasiteettia ja viihdepalveluita.

Tavoitteena on rakentaa alueelle sopivan arkkitehtuurin mukaisia korkeatasoisia rakennuksia ja rakennelmia huomioon ottaen Savonlinnan korkealaatuinen kulttuuri- ja luonnonympäristö sekä suojeluarvot. Rakennusten ja viheralueiden tulee soveltua Olavinlinnan-Haapasalmen valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön – maisema-alueeseen. Hanke edellyttää Museoviraston ja Etelä-Savon ELY-keskuksen puoltavia lausuntoja

Alueen asemakaavaa on tarkoitus muuttaa siten, että alueen rakennusoikeus on n. 4.000 – 6.000 k-m<sup>2</sup>. Asemakaavassa sallittaisiin myös loma-asumista palvelevien toimintojen sijoittamisen alueelle (esim. ravintola ja hyvinvointipalvelut).

Savon Mafia on neuvotellut Huvilan rakennusten ostamisesta Savonlinnan Yritystilat Oy:ltä. Sopimusalueen maa- ja vesialueet ovat kokonaisuudessaan kaupungin omistuksessa. Sopimusalueen kartta on yhteistoimintasopimuksen liitteenä 1.

On huomattava, että yhteistoimintasopimuksessa ei voida päättää asemakaavamuutoksen sisällöstä tai rajouksista. Savonniemen asemakaavaluonnos on ollut nähtävänä ja lausunnoilla 2.6. – 3.7.2020. Kaavatyo etenee omana prosessinaan, jota sopimuskumppanit omalla toiminnallaan edistävät. Sopimuksessa on esitetty yritykselle ja kaupungille tähän liittyen velvoitteita.

Maan luovutushinnat ja maksuehdot on määritelty sopimuksen kohdassa 4. *"Kaupunki vuokraa sopimusalueiden tontit Yritykselle tai perustettavalle yhtiölle tai yhtiöille 5 % vuosivuokralla tonttien pääoma-arvosta, joka saadaan kertomalla rakennusoikeuden kerrosneliömetrihintaa kaavan mukaisella rakennusoikeuden kerrosneliömetrimäärällä. Kerrosneliömetrin hinta on sopimusta tehtäessä 140 €/krsm<sup>2</sup>. Niiden alueiden, joille ei kaavassa ole määritetty rakennusoikeutta, vuokra määräytyy vastaavien alueiden kaupungissa vallitsevan vuokratason mukaisina. Näitä alueita voivat olla mm. vesi- ja pysäköintialueet tai urheilukentät."* Vuokran määrän ja muiden maanvuokrasopimuksen mukaisten ehtojen muodostaman kokonaisuuden tulee olla markkinaehtoinen siten, kuin kuntalain 130 § ja valtioneuvoston asetus edellyttävät. Hinnan määrittelyssä on tämän vuoksi käytetty riippumatonta asiantuntijaa (liitteenä arviointilausunto Newsec Oy, ei julkinen, JulKL 24 § 1 mom 17-kohta).

Sopimuksen mukaan yritys toteuttaa sopimusalueelle rakennusoikeuden ja kaavan käyttötarkoituksen mukaiset rakennukset ja rakennelmat omalla kustannuksellaan erikseen laadittavan vuokrasopimuksen mukaisesti. Vuokrasopimukset voidaan tehdä aikaisintaan kaavan vahvistuttua, kun vuokrattavat tontit ovat selvillä. Mikäli yritys vetäytyisi jostain syystä hankkeesta kaupunki voi tietyn ajan kuluttua vuokrata tontteja kolmannelle osapuolelle tai periä alkuun yritykseltä varausmaksua tonteista. Vuokrasopimusluonnos on yhteistoimintasopimuksen liitteenä 2.

Sopimuksen mukaan kaupunki suunnittelee ja rakentaa maankäytön tarpeen (MRL 86 §) niin edellyttäessä omalla kustannuksellaan kunkin korttelin rajalle saakka kunnallistekniikan ja kadut. Kevyen liikenteen väylät toteutetaan kaupunginvaltuuston 15.6.2020 § 34 hyväksymien edellytysten mukaisesti koko investointihankkeen toteutuessa. Tällä tarkoitetaan sitä, että Savonniemen kaavan (uimahalli/Huvila) rakennusoikeudesta on käytetty vähintään 80 %:ia. Yritys on velvollinen ilmoittamaan kaupungille viimeistään edellisen vuoden syyskuussa seuraavalle vuodelle kohdistuvat rakennusaikeensa. Tällöin asiaan voidaan varautua kaupungin budjettikäsittelyssä ja varata tarpeelliset määrärahat infran rakentamiseen.

Yritysvaikutusten arviointi:

Savon Mafian matkailuinvestoinnin on arvioitu olevan

kokonaisuudessaan noin 15 milj. € sekä tuovan noin 30 uutta työpaikkaa. Hankkeen on arvioitu tuovan kokonaisuudessaan noin 25 000 yöpymisvuorokautta ja noin 50 000 kävijää. Alueelle tulisi noin 70 huonepaikkaa lisää.

valmistelu: tekninen johtaja Kari Tikkanen, 044 717 4600,  
kaupunginlakimies Aki Rasimus, 044 417 4041

Aineisto on luottamushenkilöiden extranetissä sekä ennen kokousta siitä voi esittää kysymyksiä tekniselle johtajalle.

### **Teknisen johtajan esitys:**

Tekninen lautakunta päättää osaltaan hyväksyä esityslistaliitteenä A olevan kaupungin ja Savon Mafia Oy:n välisen yhteistoimintasopimuksen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi.

Lisäksi lautakunta esittää, että kaupunginhallitus oikeuttaa teknisen johtajan tekemään yhteistoimintasopimukseen tarvittaessa vähäisiä teknisiä muutoksia. Suuremmat muutokset päätetään teknisessä lautakunnassa ja kaupunginhallituksessa.

### **Käsittely:**

Ritva Suomalainen ja Tiina Strandén poistuivat kokouksesta, eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon, (HallL 28 § 5 kohta).

Olli Sironen teki esittelijän esityksestä poikkeavan Aila Makkosen, Kari Laukkasen, Timo Räisäsen kannattaman muutosesityksen: "Savonniemen kaavoituksen valmistuminen ja laillisuus on vielä siinä vaiheessa, että voi mennä useita vuosia sen lopulliseen hyväksymiseen. Ei ole mielestäni ajankohtaista sitoa Teknisen lautakunnan esityksellä ja päätöksellä Savonlinnan Kaupungin kantaa alueen tulevaan investoriin ja maanvuokrasopimuksen hinnoitteluun ennen kuin alueen kaava on lainvoimainen. Alueen luovuttaminen rakentamiseen tulisi tapahtua kilpailuttamalla, kuten mm. Suutarniemen tonttien luovutus tapahtuu.

Muutosesitys: Edellä mainituilla perusteilla esitän, että teknisen johtajan esitys hylätään."

Matti Lundenius Harri Luukkasen kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltiin.

Suoritettua nimenhuutoäänestyksessä Olli Sirosen esityksen puolesta annettiin 4 jaa -ääntä (Olli Sironen, Timo Räisänen, Kari Laukkanen, Aila Makkonen) ja Matti Lundeniuksen esityksen puolesta 5 ei -ääntä (Riitta Finer-Huttunen, Aune Kupiainen, Matti

Lundenius, Harri Luukkanen, Esko Mielikäinen).

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä teknisen johtajan esityksen puolesta annettiin 4 jaa -ääntä (Riitta Finer-Huttunen, Aune Kupiainen, Harri Luukkanen, Esko Mielikäinen) ja Matti Lundeniuksen esityksen puolesta 1 ei -ääntä (Matti Lundenius ), Olli Sironen, Timo Räisänen, Kari Laukkanen, Aila Makkonen äänesti tyhjää.

**Päätös:**

Puheenjohtaja totesi äänin 4-1 teknisen johtajan esityksen tulleen hyväksytyksi.

Timo Räisänen, Matti Lundenius, Kari Laukkanen, Aila Makkonen, Olli Sironen jättivät pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

**Tiedoksi:****Toimenpiteet:**

Savon Mafia Oy  
Kaupunginhallitus

**Suunnitteluinsinöörin viran muuttaminen toimistoinsinöörin viraksi**

272/54.549/2021

TL § 103

**Selostus:**

Henkilöstösuunnitelman mukaan kunnallisteknisissä palveluissa on ollut hallinnollisissa tehtävissä suunnittelupäällikön virka. Suunnittelupäällikön jäädessä 1.7.2021 eläkkeelle, viran täyttöön varauduttiin lokakuussa 2020 hakemalla suunnitteluinsinöörin viran täyttölupaa. Tarkoituksena oli, että suunnitteluinsinööri olisi saatu rekrytoitua ennen suunnittelupäällikön eläkkeelle jäämistä, jolloin tehtävään perehdyttäminen ja ns. hiljaisen tiedon siirtäminen suunnittelupäälliköltä uudelle suunnitteluinsinöörille olisi ollut mahdollista.

Suunnitteluinsinöörin viran täyttölupa saatiin kaupunginjohtajan täyttölupapäätöksellä (59 §, 28.10.2020) siten, suunnittelupäällikön virka korvataan 1.7.2021 alkaen suunnitteluinsinöörin viralla ja suunnittelupäällikön virka lakkautetaan 1.7.2021 alkaen.

Tekninen lautakunta päätti (TL § 210, 17.11.2020), että tekniselle toimialalle perustetaan suunnitteluinsinöörin virka 1.2.2021 alkaen. Virka julistettiin haettavaksi ulkoisella hakumenettelyllä.

Suunnitteluinsinöörin virkaa on yritetty täyttää viimeisen puolen vuoden ajan (3 eri hakukierrosta), mutta tehtävään ei ole löytynyt tehtävän vaatimukset täyttävää hakijaa.

Kunnallisteknisissä palveluissa on kuitenkin 1 htv:n tarve täyttää virka. Suunnittelupäällikön tehtäväkuva on vuosien varrella muotoutunut hyvin moninaiseksi, jossa varsinaiset suunnittelutehtävät on ollut yksi osa tehtäväkokonaisuutta.

Tehtävään on sisältynyt suunnittelu- ja rakennuttamistehtävien lisäksi paljon myös erilaisten lupa- ja urakkakilpailutusasiakirjojen valmistelua, sidosryhmätyöskentelyä sekä kaupungin omien että ulkopuolisten tahojen kanssa.

Tehtäväkuva on sisältänyt hyvin monialaisia kunnallistekniikkaan ja liikennesektoriin liittyviä selvitystöitä, joissa rakennusalan sopimusehtojen, suunnitteluohjeiden ja tieliikennelain tuntemus on ollut isossa osassa tehtävän kuvaa.

Hallinnollisten tehtävien lisäksi käytettävissä olevien lukuisten sovellusohjelmien tuntemus ja niiden hyödyntäminen tehtävässä on ollut laaja ja monialainen. Samoin erilaisiin lausuntoihin ja viranomaispäätösten valmisteluihin liittyvät tehtävät.

Tärkeänä osana työtä on ollut myös asiakaspalvelu ja kuntalaisten

neuvonta.

Kun suunnitteluinsinöörin virkaa ei nyt saatu täytettyä, kunnallisteknisten palveluiden hallinnossa tulee olemaan 1 htv:n resurssivaje, kunnes uusi henkilö saadaan rekrytoitua tehtävään.

Nimikkeenmuutoksella haetaan sitä, että tehtävään voivat hakea myös henkilöt, joilla ei ole varsinaista suunnittelutaustaa, mutta teknisen koulutusvaatimuksen lisäksi löytyy edellä mainittua kokemusta toimistoinsinöörille kuuluvista tehtävistä.

Tämän vuoksi tulee suunnitteluinsinöörin virkanimike muuttaa toimistoinsinöörin viraksi. Nimikkeen muutoksen jälkeen aloitetaan toimistoinsinöörin rekrytointiprosessi.

valmistelu: infrapäällikkö Jani Ahokas, 044 417 4601

**Teknisen johtajan esitys:**

Tekninen lautakunta päättää muuttaa suunnitteluinsinöörin viran toimistoinsinöörin viraksi 1.6.2021 alkaen.

**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.

**Tiedoksi:**

Henkilöstöhallinto

**Toimenpiteet:**

Kunnallistekniset palvelut/infrapäällikkö

**Talvikunnossapitopalvelut kaudelle 1.10.2021-30.4.2023, optiot 2+2 vuotta, hankintavaltuuden siirtäminen tekniselle johtajalle**

144/01.016/2021

TL § 104

**Selostus:**

Savonlinnan kaupungin kunnallisteknisillä palveluilla on käynnissä tarjouskilpailu koskien talvikunnossapitopalveluja sopimuskaudelle 1.10.2021-30.4.2023, optiot 2+2 vuotta. Tarjousten jättöaika päättyy 18.5.2021. Hankinta on arvoltaan EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hallintosäännön 12. luvun 76 §:n 1. kohdan mukaan toimialan lautakunta päättää toimialaansa koskevista hankinnoista, joiden arvonlisäveroton kokonaisarvo ylittää tavara- ja palveluhankinnoissa 200 000 euroa.

Tekninen lautakunta kokoontuu seuraavan kerran 22.6.2021, joka olisi seuraava mahdollinen kokous hankintapäätökselle. Tämä on liian myöhäinen ajankohta kyseessä olevalla hankinnalla, koska hankintapäätöksen valitusajan jälkeen tehtävät toimenpiteet, kuten rikosrekisteriotteiden tarkastaminen voi viedä yli 4 viikkoa, johtuen otteiden pitkästä toimitusajasta. Hankintasopimukset voidaan solmia vasta rikosrekisteriotteiden tarkastamisen jälkeen. Tarjoajien kannalta on kriittistä, että hankintasopimukset olisi solmittu ennen heinäkuuta, mikäli tarjoajan on tehtävä kone- ja laitehankintoja ennen sopimuskauden alkua. Lisäksi, mikäli hankintamenettelyssä ei päästä kaikilta osin ratkaisuun, on mahdolliset jatkotoimenpiteet aloitettava viipymättä palveluntuotannon turvaamiseksi.

Hallintosäännön 4. luvun 5 §:n mukaan lautakunta voi siirtää tässä säännössä sille annettua päätösvaltaa edelleen toimialansa viranhaltijalle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen. Edellä mainitut seikat huomioiden, olisi perusteltua, että lautakunta siirtäisi kyseistä hankintaa koskevat hankintavaltuudet tekniselle johtajalle.

Hallintosääntö: 4. luku 5 § ja 12. luku 76 §:n 1. kohta

valmistelu: hankintapäällikkö Virve Silvennoinen, 044 417 4985

**Teknisen johtajan esitys:**

Tekninen lautakunta päättää siirtää tekniselle johtajalle hankintavaltuuden tehdä hankintapäätöksen koskien tarjouskilpailua talvikunnossapitopalvelut kaudelle 1.10.2021-30.4.2023, optiot 2+2 vuotta.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Toimenpiteet:** Tekninen johtaja

**Kirkkolahden maankäyttösopimukseen sisältyvän rakentamisvelvoitteen jatkoaikahakemus**

573/51.512/2012

TL § 105

**Selostus:**

Savonlinnan kaupunki ja Kiinteistö Oy Norpanranta ovat allekirjoittaneet maankäyttösopimuksen 4.6.2014 (KH 5.5.2014 § 264). Allekirjoitettu maankäyttösopimus on esityslistaliitteenä A.

Maankäyttösopimuksessa on sopimussakko:

"Mikäli Norpanranta ennen tämän sopimuksen mukaisten yhdyskunta- ja palvelurakenteen toteuttamisen kustannusten korvauksien maksamista luovuttaa rakentamattomana sopimusalueella omistamaansa rakennusmaata sisältävän kiinteistön tai sen osan ilman Kaupungin suostumusta, maksaa Norpanranta kaupungille korvauksena 200.000 euroa 30 päivän kuluessa alueen luovutuksesta tai sopimuksen siirrosta.

Mikäli Norpanranta ei ole toteuttanut tässä sopimuksessa tarkoitetun asemakaavan korttelien rakennusoikeudesta vähintään 18 % viiden (5) vuoden kuluessa asemakaavan lainvoimaiseksi tulosta, Norpanranta maksaa Kaupungille korvauksena 200.000 euroa 30 päivän sisällä em. ajankohdasta lukien, ellei Norpanrannan ja Kaupungin kesken erikseen toisin sovita."

Asemakaava on saanut lainvoiman 31.5.2016. Viiden vuoden määräaika täyttyy 31.5.2021.

Lujatalo Oy on Kiinteistö Oy Norpanrannan puolesta hakenut 28.3.2021 päivätyllä hakemuksella lisääaikaa yllämainitun velvoitteen täyttämiseen 31.5.2025 saakka. Hakemus on pöytäkirjaliitteenä A.

Hakija perustelee tarvetta lisääjälle muuttuneella markkinatilanteella, joka on viivästyttänyt hankkeen käynnistymistä. Neuvottelut hankkeen toteuttamiseksi ovat kuitenkin käynnissä. Rakentamisaikoihin on hakijan mukaan myönnetty jatkoaikoja myös muissa kaupungeissa.

Maankäyttösopimus on laadittu aikanaan määrittelemään sopijapuolten oikeudet ja velvollisuudet ja sen määräykset kuvastavat allekirjoitushetken tilannetta. Markkinatilanne on kaupungissa muuttunut oleellisesti ja ennalta arvaamattomasti kaavan laatimisen jälkeen. Tänä aikana ei ole aloitettu yhdenkään kerrostalon rakentamista kaupunkiin kenenkään urakoitsijan

toimesta. Kaupungin tavoitteena on edelleen saada Kirkkolahden asemakaava toteutettua. Sanktioiden periminen ei ole kaavan toteuttamiseen verrattava vaihtoehto. Rakennusliikkeellä ei ole ollut mahdollisuuksia vaikuttaa esim. OKL:n lähtöön eikä kaupungin muuttotappioon. Hankkeelle ei ole ennakkomarkkinoinnista huolimatta saatu riittävää tilauskantaa.

Kysyntä uusille omistus- ja vuokra-asunnoille ydinkeskustasta näyttää välittäjiltä saatujen tietojen mukaan olevan piristymässä, joten kolmen vuoden lisääjän myöntäminen hankkeen toteuttamiseen on tarkoituksenmukaista. Kaupungille ei aiheudu määrääjän jatkamisesta lisäkuluja.

valmistelu: maankäyttöinsinööri Riku Mönkkönen, 044 417 4670

**Teknisen johtajan esitys:**

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Kiinteistö Oy Norpanrannalle myönnetään selostusosassa mainitun rakentamisvelvoitteen täyttämiseen lisääaikaa 31.5.2024 saakka.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Toimenpiteet:** Kaupunginhallitus

**Suutarniemen kunnallistekniikan rakentaminen**

TL § 106

**Selostus:**

Savonlinnan Vesi on järjestänyt tarjouskilpailun Suutarniemen kunnallistekniikan rakennusurakasta. Hankinta on arvoltaan erityisalojen hankintalain EU kynnysarvon alittava hankinta ja siitä on julkaistu vapaaehtoinen hankintailmoitus Hilma-palvelussa 7.4.2021.

Määräaikaan 30.4.2021 kello 12.00 mennessä tarjouksen jättivät Laamavuori Infra Oy, Maanrakennus Arto Jääskeläinen Oy, Veljekset Ovaska Ky ja Vesihuoltotekniikka Kotilainen Oy.

Tarjoukset avattiin 30.4.2021 kello 12:48 ja avauksesta laadittiin pöytäkirja. Kaikki tarjoajat täyttivät tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset ja tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousten vertailuperusteena käytettiin tarjouspyynnön mukaisesti halvinta kokonaishintaa. Selontekoneuvottelut on pidetty halvimman tarjouksen tehneen kanssa. Tarjousvertailu on kokousmateriaalina luottamushenkilöiden ekstranetissä.

Hankinta sitoo tilaajaa vasta, kun hankinnasta on allekirjoitettu kirjallinen hankintasopimus. Hankintasopimus allekirjoitetaan sen jälkeen, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman.

valmistelu: vesihuoltopäällikkö Esa Hinkkanen, 044 417 4800

**Teknisen johtajan esitys:**

Lautakunta päättää, että Suutarniemen kunnallistekniikan rakennusurakoitsijaksi valitaan halvimman tarjouksen tehnyt Maanrakennus Arto Jääskeläinen Oy. Kokonaishinta on yhteensä 643.000 € (alv 0 %).

Lisäksi lautakunta oikeuttaa Savonlinnan Veden laatimaan ja allekirjoittamaan sopimukset.

**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.

**Tiedoksi:**

Tarjouksen jättäneet

**Toimenpiteet:**

Savonlinnan Vesi

**Nuorisovaltuuston aloitteet tekniselle toimialalle**

240/50.500/2021

TL § 107

**Selostus:****NV 8.3.201 § 15; Pukukoppien sijoittaminen Seponrannalle**

Nuorisovaltuusto on esittänyt, että Seponrannan uimapaikalle sijoitetaan yksi pukukoppi.

Vastaus:

Seponkadun ranta ei ole kaupungin virallinen/ylläpitämä uimapaikka. Rannalla voi halutessaan käydä uimassa, mutta kaupunki ei rantaa ylläpidä, eli rannalla ei ole järjestettyä jätehuoltoa eikä esim. pukusuojia.

**NV 8.3.2021 § 14; Graffittitaiteen tekemiseen soveltuvan talon tai rakennuksen nimeäminen Savonlinnassa**

Nuorisovaltuusto on pyytänyt tekniseltä lautakunnalta selvitystä mahdollisista purku-uhan alla olevista taloista tai muista vastaavista rakennuksista, jotka soveltuisivat graffittitaiteelle.

Vastaus:

Tällä hetkellä Savonlinnan kaupungilla ei ole purku-uhan alla olevaa rakennusta, johon voisi graffititaidetta maalata. Muita tukimuureja tai betonisia rakennuksia on kyllä kaupungilla, mutta ko. hankkeet tulee käydä todella harkiten ja suunnitellen läpi. Jos riittävän taidokasta ja taiteellista osaamista löytyy, voidaan ne tarvittaessa käydä läpi yhdessä esim. sivistystoimen kanssa.

valmistelu: kaupunginpuutarhuri Raili Aurava, 044 417 4630  
kiinteistöjohtaja Jukka Oikari, 044 417 4756

**Teknisen johtajan esitys:**

Lautakunta merkitsee annetut selvitykset tiedoksi.

Aila Makkonen esitti, että kaupunki kunnostaisi Seponkadun uimapaikkaa siten, että sinne toimitetaan hiekkaa rannalle ja siistittäisiin risukot rannalta.

Puheenjohtaja totesi Aila Makkosen esityksen kannattamattona rauenneeksi.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Tiedoksi:** Nuorisovaltuusto  
**Toimenpiteet:** Tekninen toimiala

**Lauri Kososen valtuustoaloite; Katuvalojen uudelleensuuntaamisen kokeilemisesta**

TL § 108

**Selostus:**

Lauri Kosonen on jättänyt 22.3.2021 § 36 valtuustoaloitteen; katuvalojen uudelleensuuntaamisen kokeilemisesta, pöytäkirjaliite A.

Kaupunginhallitus on 7.4.2021 § 152 päättänyt lähettää aloitteen toimenpiteitä varten kunnallisteknisiin palveluihin.

Kunnallistekniset palvelut tekevät vuosittain kaupungin katuvaloverkoston saneerausta, jossa vanhat puupylväät ja niissä olevat elohopealamput korvataan uusilla teräspylväillä ja uusilla energiaa vähemmän kuluttavilla led-tekniikkaan pohjautuvilla valaisimilla.

Tällä hetkellä on vielä noin 150 km saneerattavaa verkostoa jäljellä ja nykyisellä saneerausvolyymilla (resursseilla ja määrärahoilla) verkoston saneerausta riittää näillä näkymin vielä vuoteen 2035 asti.

Valojen suuntaaminen ajoradoilta kevyen liikenteen väylille voidaan ottaa jatkossa myös paremmin huomioon, kun uusimme verkostoa. Uusissa pylväsmalleissa ja niiden valaisinvarsissa on mahdollista käyttää ns. kahteen suuntaan ohjautuvaa led-valaisinta. Tekniikkaa voidaan siis hyödyntää mm. kohteissa, joissa kevyen liikenteen väylä kulkee ajoradan vieressä. Näin ollen saadaan synergiaetua siitä, että yhdestä pylvästä saadaan kahdelle eri väylälle valaistus. On toki olemassa pylväsmalleja, joissa pylväessä on erikseen valaisinorret sekä ajoradan puolelle että kevyenliikenteen puolelle (esim. viime vuonna saneeratulla Kirkkolahden kevyenliikenteen väylällä).

Tulemme joka tapauksessa kartoittamaan väyläosuuksia kaupungin katuverkolla, joissa ajorata ja kevyen liikenteen väylä kulkevat vierekkäin ja kuinka niissä voitaisiin tulevaisuudessa hyödyntää kahteen suuntaan valaisevia valaisimia.

Liikenneturvallisuuden parantaminen on ollut meillä jo pidemmän aikavälin tavoite ja lisäämällä kevyen liikenteen valaistusta, saamme parannettua myös jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikenneturvallisuutta ja havaittavuutta autoilijoiden näkökulmasta.

Kunnallisteknisillä palveluilla on tarkoitus jo tänä vuonna mahdollisesti kokeilla yhdessä kohteessa saneeraustöiden yhteydessä kahteen suuntaan valaisevia katuvaloja, joissa hyödynnetään led-valaisimia, jotka mahdollistavat juurikin

aloitteessa esitettyä ideaa.

valmistelu: infrapäällikkö Jani Ahokas, 044 417 4601

**Teknisen johtajan esitys:**

Lautakunta merkitsee Lauri Kososen valtuustoaloitteen, katuvalojen uudelleensuuntaamisen kokeilemisesta, tiedoksi ja toteaa, että aloitteessa esitettyä ideaa voidaan jatkossa tarkastella siten, että verkostosaneerausten yhteydessä tutkitaan mahdollisuutta käyttää kahteen suuntaan valaisevia katuvaloja katuosuuksilla, joissa ajorata ja kevyen liikenteen väylä kulkevat rinnakkain ja määrärahojen puitteissa myös mahdollisesti toteuttaa kohteita.

Lisäksi lautakunta toteaa valtuustoaloitteen tulleen tältä osin loppuunkäsittelyksi.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Tiedoksi:** Lauri Kosonen  
**Toimenpiteet:** Kaupunginhallitus/kaupunginvaltuusto  
Kunnallistekniset palvelut

**Lauri Kososen valtuustoaloite; pyörälaskuri kevyen liikenteen väylän varrelle**

TL § 109

**Selostus:** Lauri Kosonen on jättänyt 22.3.2021 § 36 valtuustoaloitteen; pyörälaskuri kevyen liikenteen väylän varrelle, pöytäkirjaliite A.

Kaupunginhallitus on 7.4.2021 § 152 päättänyt lähettää aloitteen toimenpiteitä varten kunnallisteknisiin palveluihin.

Valtuustoaloitteessa esitetystä kevyen liikenteen laskentapistteestä voitaisiin saada lisäinformaatiota kaupungin liikennesuunnittelun tarpeisiin automaattisen liikennelaskennan osalta sekä tietysti informatiivisena lisänä kevyen liikenteen käyttäjille.

Liikennesuunnittelun osalta kevyen liikenteen laskentapistteestä pystytään kartoittamaan mm. kevyen liikenteen kulkutapajakautumaa suhteessa henkilöauto- ja joukkoliikenteeseen.

Aloitteessa on esitetty mm. rinnakkaisväylän kevyen liikenteen väylälle laskentapistettä. Liikennesuunnittelun kannalta olisi hyvä, että rinnakkaisväylän lisäksi laskentapistte olisi siten myös Olavinkadun varressa, jolloin kulkutapajakaumista saataisiin vielä enemmän hyödyllistä tietoa keskustan kevyen liikenteen väylien kehittämisen osalta.

Hyödyllistä dataa voisi olla esimerkiksi saada Olavinkadulta kevyen liikenteen määrät nykytilassa, verrattuna tilanteeseen, kunnes Auvisenrinteen katusuunnitelma Olavinkadun osalta on saatu toteutettua.

valmistelu: infrapäällikkö Jani Ahokas, 044 417 4601

**Teknisen johtajan esitys:**

Lautakunta merkitsee Lauri Kososen valtuustoaloitteen, pyörälaskuri kevyen liikenteen väylän varrelle, tiedoksi ja toteaa, että aloitteessa esitettyä ideaa varten talousarvioon varataan vuodelle 2022 tarvittava määräraha laskentapistteiden 2 kpl materiaali- ja asennuskustannuksia varten.

Lisäksi lautakunta toteaa valtuustoaloitteen tulleen tältä osin loppuunkäsittellyksi.

**Päätös:** Esitys hyväksyttiin.

**Tiedoksi:** Lauri Kosonen  
**Toimenpiteet:** Kaupunginhallitus/kaupunginvaltuusto  
Kunnallistekniset palvelut

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

### MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kuntalain 91 §:n mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätökset koskevat vain valmistelua eikä täytäntöönpanoa:

§:t 95-101, 102, 105 ja 107

Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksin. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”oikaisuvaatimusohjeet”.

Kuntalain 88 §:stä johtuen muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksin, koska päätökseen voidaan hakea muutosta hallintovalituksin Itä-Suomen hallinto-oikeudelta maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n nojalla. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”hallintovalitukset”.

### OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen tyytymätön kunnan jäsen ja se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, voi tehdä seuraavien päätösten osalta kirjallisen oikaisuvaatimuksen

§:t 103, 104, 106, 108 ja 109 (§ 106 hankinto-oikaisu/oikaisuvaatimus)

Oikaisuvaatimus tulee osoittaa tekniselle lautakunnalle ja toimittaa Savonlinnan tekniselle toimialalle osoitteella Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna, sähköposti: tekninen.toimiala@savonlinna.fi,

14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

### VALITUSOSOITUS

#### Kunnallisvalitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksin:

§:t

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella

PL 1744, 70101 Kuopio, käyntiosoite Minna Canthin katu 64. Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.

### **Hallintovalitus**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksin:

§:t

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaimoon osoitteella

PL 1744, 70101 Kuopio, käyntiosoite Minna Canthin katu 64. Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tiedoksianto**

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä teknisen toimilan hallintopalvelussa sekä yleisessä tietoverkossa [www.savonlinna.fi/paatoksenteko](http://www.savonlinna.fi/paatoksenteko) siitä edeltäpäin ilmoitettuna virastoaikana 19.5.2021.

Todistaa viran puolesta

Pirjo Salmi  
toimistonhoitaja