

Lähetetty: Juha Kukkonen <juhapekka.kukkonen@gmail.com>
Lähetetty: torstai 8. huhtikuuta 2021 10.34
Vastaanottaja: Hytönen Seija; Laine Janne; Torikka Kirsi; Suomalainen Tuukka; Parkkinen Matti-Pekka
Aihe: Eriävä mielipide Savonlinnan kaupunginhallitus 7.4.2021 § 160 Edunvalvontamuistio hyvinvointialuetta koskevasta lainsäädännöstä ja rahoituksesta

Eriävä mielipide Savonlinnan kaupunginhallitus 7.4.2021 § 160 Edunvalvontamuistio hyvinvointialuetta koskevasta lainsäädännöstä ja rahoituksesta

Jätän eriävän mielipiteen päätökseen. Kaupunginjohtajan esitys asiassa oli täysin yhtenevä Savonlinnan kaupunginvaltuuston 11.1.2021 pykälässä 6 § tekemän päätöksen edunvalvontatavoitteiden kanssa. Kaupunginhallituksen velvollisuus on panna täytäntöön kaupunginvaltuuston päätökset, eikä kaupunginhallituksella ole oikeutta jättää panematta kaupunginvaltuuston päätöksiä täytäntöön. Kaupunginhallituksen tekemä Seija Puputin muutosesityksen mukainen päätös on siten kaupunginvaltuuston päätöksen vastainen. On huomattava, että 51 valtuutetun muodostaman kaupunginvaltuuston päätös 11.1.2021 syntyi 38 kaupunginvaltuutetun äänellä. 13 valtuutettua äänesti asiassa tyhjää. Osa tyhjää äänestäneistä valtuutetuista jätti päätökseen eriävän mielipiteen, ja heistä viisi on Savonlinnan kaupunginhallituksen jäsentä ja kaksi kaupunginhallituksen varajäsentä.

Seija Puputin muutosesityksessä mainitaan, että kaupunginjohtajan esityksen mukainen Etelä-Savon kuntien ja Länsipohjan sairaanhoitopiirin kuntien yhteinen kannanotto hyvinvointialuetta koskevasta lainsäädännöstä ja rahoituksesta ei olisi Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän edunvalvonnan mukainen. On huomattava, että sairaanhoitopiirillä ei voi olla sen omistamien kuntien edunvalvonnan tavoitteiden kanssa ristiriitaista tavoitetta, ellei sitten kuntayhtymä toimi kuin itsenäinen, omistajiensa tahdosta riippumattoman organisaatio.

Kunnat ovat kuntalaisten itsehallinnollinen organisaatio. Kunnat, jotka ovat myös sairaanhoitopiirin kuntayhtymän omistajia, päättävät kuntien tavoitteista kuntalaisten etua ajatellen. Sairaanhoitopiirin tehtävä on panna täytäntöön kuntien ja niiden asukkaiden etujen mukaisia päätöksiä. Kuntayhtymä on riippuvainen kunnista, siitä, että kunnat perustavat kuntayhtymän. Jos kunnat eivät perusta kuntayhtymää, silloin kuntayhtymää ei ole. Mutta kunnat, niiden asukkaat ja niiden tavoiteltavat edut ja palvelutarpeet ovat olemassa, vaikka kuntayhtymää ei olisi. Kunta on päätöksissä ensisijainen, ja kuntayhtymä on aina päätöksissään alisteinen omistajansa, kuntien päätöksille.

Jos maan hallituksen esitys tulisi eduskunnan päätöksen jälkeen voimaan esitetyn kaltaisena, siis siten että Savonlinna kuuluisi Etelä-Savon hyvinvointialueeseen, jatkossa uusi hyvinvointialue huolehtisi sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävistä. Ja vaikka hallituksen esitys tulisi eduskunnan käsittelyn jälkeen voimaan siten, että Savonlinna kuuluisi Pohjois-Savon hyvinvointialueeseen, silloinkin jatkossa uusi hyvinvointialue huolehtisi sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävistä. Molemmissa tapauksissa Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymä lakkaisi olemasta. Siten kuntayhtymällä sinänsä ei ole asiassa etuja, joita tavoitella, sillä kuntayhtymä lakkaa olemasta joka tapauksessa uudistuksen jälkeen.

Kaupunginjohtajan esityksessä on tuotu esille kaikki ne Savonlinnan asukkaiden tärkeät edut, jotka koskevat asukkaiden sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja. Kannanotossa vaaditaan huomiota sille, että Savonlinnassa voitaisiin jatkossakin antaa erikoissairaanhoidon palveluja ympärivuorokautisesti päivystävässä keskussairaalassa, että keskussairaalan jatko voitaisiin turvata velvoitteena toistaiseksi voimassa olevalla lainsäädännöllä, ja että sairaalan rahoitus olisi turvattu.

Miten siis muutosesityksessä voidaan väittää, että asukkaiden edut poikkeaisivat Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän eduista, kun kuntayhtymä lakkaisi olemasta uuden sote-järjestelmän astuessa voimaan?

Juha Kukkonen

Lähetetty iPadista