

Aika 12.05.2021 kello 16:30 - 18:30

Paikka Teams -kokous

Läsnä	Matilainen Jouni Kosonen Seppo Herttuainen Anne	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen	poistui klo 17:55 § 85 jälkeen
	Hirvonen Liisa	jäsen	
	Kaasinen Tanja	jäsen	
	Kosonen Ossi	jäsen	
	Laukkanen Karoliina	jäsen	
	Laurio Jukka	jäsen	
	Tuorila Niina-Kaisa	jäsen	
	Valjakka Markku	jäsen	ei § 87
	Puputti Seija	kh:n edustaja	ei § 79, 85
	Rautiainen Matti	ympäristöpäällikkö	paikalla klo 17:02-18:20 §:t 81-86 ja 88
	Käyhkö Heidi	ympäristösuunnittelija	paikalla klo 17:02-18:30 §:t 81-89
	Karvinen Juha	rakennustarkastaja	paikalla klo 16:30-17:02 §:t 75-80
	Pitkänen Kaija	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Sirén Sari Torikka Kirsi Laine Janne Tikkanen Kari	jäsen kh:n puheenjohtaja kaupunginjohtaja tekninen johtaja	

Käsitellyt asiat: §§ 75 - 89

Allekirjoitukset:

Jouni Matilainen
puheenjohtaja

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen oikeaksi,
Savonlinnassa 17.5.2021.

Niina-Kaisa Tuorila

Liisa Hirvonen

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: www.savonlinna.fi/paatoksenteko
17.5.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa
17.5.2021 klo 9:00 - 15:00.

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Sisällysluettelo

Pykälä		Sivu
75	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
76	Pöytäkirjantarkastajat	5
77	Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-30.4.2021	6
78	MRL 187 §:n mukainen oikaisuvaatimus rakennustarkastajan tekemästä purkamislupapäätöksestä 18-489-P, 12.12.2018 § 499	7
79	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	10
80	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	11
81	Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-huhtikuu 2021	12
82	Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö koskien Rauhalinnan ranta-alueen ruoppausta sekä laivalaiturin, pienvenelaiturin ja veneluiskan rakentamista ja penkereen kunnostusta	14
83	Lausunto Vuoksen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmasta vuosille 2022 - 2027	19
84	Jätevesiä koskevista kaavamääräyksistä poikkeaminen	23
85	Hakemus lupamääräysten muuttamiseksi koskien ympäristölupaa asfalttijätteen murskaukselle ja hyötykäytölle maarakentamisessa, Savonlinnan kaupunki / kunnallistekniset palvelut	27
86	Itä-Savon Vesi Oy:n pyyntö vesihuoltolain mukaisen tilanteen palauttamiseksi Kerimaan toiminta-alueella	29
87	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset	41
88	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	43
89	Maastokäynti koskien vaatimusta hulevesiviemärin siirtämisestä kiinteistöltä RN:o 740-579-4-414	48

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL § 75

Selostus: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkitään, että pöytäkirja tarkastetaan ja julkaistaan maanantaina 17.5.2021.

Pöytäkirjantarkastajat

RAKYL § 76

Selostus: Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Niina-Kaisa Tuorila ja Markku Valjakka.

Varalla jäsenet Anne Herttuainen ja Liisa Hirvonen.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat jäsenet Niina-Kaisa Tuorila ja Liisa Hirvonen.

Varalle valittiin jäsenet Tanja Kaasinen ja Ossi Kosonen.

Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-30.4.2021

430/02.021/2020

RAKYL § 77

Selostus:

Kaupunginhallitus on päätöksellään 21.12.2020 § 494 hyväksynyt vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (pöytäkirjaliite A) ja tuloslaskelman (pöytäkirjaliite B) mukaisesti.

Ajalta 1.1.- 30.4.2021 on 5.5.2021 mennessä kertynyt menoja 160.158 € (vuonna 2020 149.815 €), mikä on 29.9 % talousarvion menoista ja 24.842 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 178.094 € (vuonna 2020 136.803 €), mikä on 37.5 % talousarvion tuloista ja 5.906 € alle käyttösunnitelman.

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa paremmin ja ja tulojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa huonommin. Tulot ovat 17.936 € menoja suuremmat ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 30.748 € suuremmat.

Rakennuslupia on myönnetty 100 kpl (vuonna 2020 97 kpl) ja kaikkia lupia 164 kpl (vuonna 2020 155 kpl). Hakemuksia on jätetty 258 kpl (vuonna 2020 177 kpl).

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 417 4692)

Rakennustarkastajan esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Tekninen toimiala/hallinto

MRL 187 §:n mukainen oikaisuvaatimus rakennustarkastajan tekemästä purkamislupapäätöksestä 18-489-P, 12.12.2018 § 499

265/57.576/2021

RAKYL § 78

Selostus:

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus vaatii, että Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta kumoaa rakennustarkastajan julkipanon jälkeen 14.12.2018 antaman päätöksen (§ 499), jolla Stora Enso Oyj:lle on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukainen purkamislupa venevajakennuksen purkamiseen Savonlinnan Laitaatsillan telakka-alueella rakennuspaikalla Aholahäti 740-501-2-96 (pöytäkirjaliite A).

Lupa on myönnetty Savonlinnan kaupungin Laitaatsillan telakka-alueella sijaitsevan 1920-luvulla rakennetun 500 m2:n suuruisen venevajakennuksen purkamiselle.

Etelä-Savon päivitetyssä maakuntakaavassa (hyväksytty 12.12.2016) Laitaatsillan telakka-alue rakennuksineen on osoitettu merkinnällä maV 16.553 (Kulttuuriympäristön ja / tai maiseman vaalimisen kannalta valtakunnallisesti merkittävä alue).

Savonlinnan keskustaajaman länsiosien osayleiskaavassa (hyväksytty 12.3.2007, tullut voimaan 16.11.2009) venevaja sijaitsee alueella, joka on osoitettu merkinnällä TY/P (Ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuus- ja palvelutoimintoja palvelevien rakennusten alue), jota koskee määräys: Alueella on kulttuurihistoriallisesti arvokkaan telakan rakennuksia.

Venevajan kohdalla alueella on voimassa 25.01.1988 hyväksytty asemakaava, jossa telakka-alue on osoitettu merkinnällä T teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Alueella ei ole suojelumerkintöjä.

ELY-keskus toteaa, että Laitaatsillan telakka-alueen merkitys on todettu valtakunnalliseksi. Purkamisluvan kohteena olevan venevajan rakennuskohtaista statusta tai merkitystä osana telakka-alueen kokonaisuutta ei kuitenkaan ole arvioitu. Tässä tapauksessa rakennuksen purkamisluvan edellytyksiä voidaan arvioida vasta, kun rakennuksen arvo/merkitys osana telakka-alueen RKY-aluetta on määritetty.

FM Teija Ahola / Selvitystyö Ahola on tehnyt 5.2.2019 Stora Enso

Oyj:n toimeksiannosta päivätyn selvityksen venevaraston kulttuurihistoriallisesta ja maisemallisesta arvosta / merkityksestä Laitaatsillan telakka-alueelle (pöytäkirjaliite B). Selvityksen mukaan venevarastorakennuksen ympäristöarvot liittyvät sen koosta ja sijainnista juontuvaan näkyvyyteen väylää ympäröivässä järvimaisemassa, kaukomaisemassa. Venevarastorakennus on viimeisiä vanhoja rakennuksia alueen eteläosassa.

Teija Aholan selvityksen mukaan venevaraston sisätilat ovat säilyneet valmistumisajan asussa, ja edustavat lähes muuttumattomana säilynyttä veneiden siirto- ja säilytystekniikkaa sekä hirsirakentamista 1920-luvun alussa. Rakennus on myös julkisivultaan perustuksen, vuorin ja ikkunoiden osalta valmistumisajan asussaan. Telakan alueella Enso-Gutzeitin valkoinen tähti koristaa päätyikkunan muodossa vain venevarastoa ja tavaramakasiinia.

MK Rakennesuunnittelu / Insinööripalvelu Kosonen Oy on tehnyt Stora Enso Oyj:n toimeksiannosta 22.1.2019 päivätyn teknisen kuntoarvion venevajasta (pöytäkirjaliite C). Kuntoarvion perusteella venevaja on kunnostettavissa mutta korjauskustannukset ovat merkittäviä.

Stora Enso Oyj / Essi Jumisko on antanut 8.2.2019 päivätyn selvityksen ELY-keskuksen oikaisuvaatimuksen johdosta (pöytäkirjaliite D). Selvityksen mukaan rakennuksen sijainti vaikeuttaa alueella toimivan vuokralaisen liiketoiminnan kehittämistä ja laajentamista, eikä vuokralainen pysty hyödyntämään rakennusta liiketoiminnassaan.

Rakennuksen purkamista Stora Enso Oyj perustelee myös rakennuksen huonolla kunnolla ja pitää arvioituja korjauskustannuksia kohtuuttomina. Stora Enso katsoo, että venevajan purkaminen ei vaaranna telakka-alueen olennaisten arvojen häviämistä, vaan mahdollistaa telakka-alueen kehittämisen ja toiminnan jatkumisen.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 417 4692)

Rakennustarkastajan esitys:

Venevajarakennusta ei ole asetuksella eikä voimassaolevalla kaavoituksella suojeltu.

ELY-keskuksen valituksen ja saatujen selvitysten perusteella rakennuksella on kuitenkin kulttuurihistoriallisia arvoja ja Laitaatsillan telakka-alueen merkitys on todettu valtakunnalliseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 139 §:n mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteutumista.

Maankäyttö- ja rakennuslain sekä saatujen selvitysten perusteella rakennus- ja ympäristölautakunta kumoaa rakennustarkastajan päätöksen. Rakennuksen mahdollinen suojele tulee ratkaista asemakaavoituksella tai rakennusperintölain nojalla.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi: Stora Enso Oyj
Etelä-Savon ELY-keskus
Kaavoituspalvelut

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL § 79

Selostus:

Rakennustarkastajan päätökset

lupa-asiat 28.04.2021 § 133-162 esityslistaliitteenä A.**ilmoitukset** 04.05.2021 § 17-39 ja**purkamisilmoitukset** 04.05.2021 § 5-6

ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetissä.

Hyväksytyt työnjohtajat 28.04.2021 § 163-172.**Rakennustarkastajan yleinen päätös 26.4.2021 § 2**

Rakennustarkastaja on hyväksynyt Rakennusliike Lapti Oy:n toimittaman takaussitoumuksen rakennutyön aloittamiseksi ennen rakennusluvan 21-141-R, 21.4.2021 § 63 lainvoimaisuutta.

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Käsittely:

Kh:n edustaja Seija Puputti poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon.
Esteellisyyden syy: edustusjäävi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL § 80

Selostus:**Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 12.4.2021**

Korkein hallinto-oikeus on hylännyt Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan valituslupahakemuksen, mikä koskee Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä 9.9.2020, 20/0162/3. Asiana on rakennustarkastajan päätös 4.10.2019 § 9 koskien luvatonta maanrakentamista kiinteistöllä [REDACTED].

Kaavoituspäällikön päätös 19.4.2021 § 3

Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan Stora Enso Oyj, Etelä-Suomen hankinta-alueelle metsän harvennusta ja maisemahakkuuta varten Lekotin ranta-asemakaava-alueella, tilalla Lekotti 740-534-9-2.

Rakennustarkastajan suorittama katselmus 26.4.2021

Rakennustarkastaja on asettanut rakennuksen käyttökieltoon (MRL 166 §) tilalla [REDACTED]. Käyttökielto koskee huonokuntoista ja osittain sortumavaarassa eläinsuojakäytössä olevaa konesuojarakennusta.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-huhtikuu 2021**RAKYL § 81****Selostus:**

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 15.12.2020 § 84 kaupungin talousarvion vuodelle 2021 ja vuosien 2021 - 2024 taloussuunnitelman. Kaupunginhallituksen 21.12.2020 § 494 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävissä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle. Rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta tiliseurantatilanne vuoden alusta kokousta edeltävän kuukauden loppuun käsitellään kuukausittain lautakunnassa.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatu tutkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistön kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. - 30.4.2021 on esityslistaliitteenä A ja kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B. Tiliseurantatilanteen 6.5.2021 mukaan:

- toimintakulut 114 901 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 31,8 %:sti

- toimintatuotot 15 190 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 20,8 %:sti

- toimintakate 99 711 euroa oli talousarvioon verrattuna 34,6 %.

Neljän kuukauden osuus koko vuodesta on 33,3 %.

Yksikään kulut ei ole ylittänyt talousarvioon vuodelle 2021 merkittyä määrärahaa.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt **10 640 euroa eli 17,7 %** talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle *4902 Keskustan ilmanlaatututkimus* on kertynyt toimintakuluja **2 953 euroa eli 76,52 %** talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 2 920 euroa vuonna 2021. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimi Savonlinnassa viimeksi vuosina 2016 - 2017.

Investointipuolen kustannuspaikalle *8710 Vesistöjen kunnostus* on kirjattu kuluja **814 euroa eli 4,7 %** talousarvioon verrattuna.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantatilanteen 6.5.2021 perusteella, että toiminta on hoidettu vuodelle 2021 hyväksytyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Teknisen toimialan hallintopalvelut / taloussuunnittelija

Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö koskien Rauhalinnan ranta-alueen ruoppausta sekä laivalaiturin, pienvenelaiturin ja veneluiskan rakentamista ja penkereen kunnostusta

243/58.581/2021

RAKYL § 82

Selostus:**Dnro ISAVI/1023/2021**

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 16.4.2021 mm. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa otsikossa mainitusta Suomen Liikekiinteistöt SLK Oy:n hakemuksesta annettavaksi 24.5.2021 mennessä sähköisen asiointipalvelun kautta. Hakemusta koskeva kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat luettavissa osoitteesta: <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/1943827>.

Hakemuksen mukaan hakija on hankkinut Rauhalinna RN:o 740-547-11-1, Rauhala RN:o 740-547-11-1 sekä Tolppala RN:o 740-547-11-7 ja RN:o 740-547-8-2 -nimiset kiinteistöt, joihin liittyen hakijalla on tarkoitus kehittää Rauhalinnasta korkealuokkainen matkailukohde ja juhlatila Tällä hankkeella on tarkoitus varmistaa turvallinen ja sujuva alusliikenne kohteeseen sekä palauttaa pahoin kaislittunut ranta virkistyskäyttöön. Kiinteistöjen edustalla sijaitsevat yhteiset vesialueet RN:o 740-513-876-17 ja RN:o 740-876-39-1.

Haettavat luvat:

Hakija hakee vesilain mukaista lupaa kiinteistön RN:o 740-547-11-1 edustalla olevalle vesialueelle ("Hankealue") tehtäviin seuraaviin toimenpiteisiin:

1. Hankealueella sijaitseva, laiturille johtava pengeri kunnostetaan siten, että pinta tasataan ja korotetaan tasolle noin + 77,15 m. Lisäksi penkereen verhoitus uusitaan.

2. Laituri johtavan penkereen länsipuolella oleva ranta-alue puhdistusruopataan tasoon NWnav-1,0 m (+74,45 m). Puhdistusruopattavan vesialueen pinta-ala on noin 8100 m²tr. Massamäärä on noin 7300 m³tr. Ruoppausmassa läjitetään läheiselle hakijan omistuksessa olevalle kiinteistölle.

3. Hankealueella sijaitseva laivalaituri peruskorjataan rakentamalla uusi laiturin. Vanha puulaituri jätetään taustatäytön sisään. Laivalaituri rakenteeksi tulee maanvaraisesti perustettava betoninen tukimuuri ja laivalaiturin alkuperäinen "kolmio" -muoto säilytetään. Laiturin kiinnittymispituus on 23 m ja kasvaa 8 m:llä nykyisestä 15

m:stä. Laiturin perustamiseksi ruopataan yhteensä 1000 m³ktr.

4. Laiturille johtavan penkereen itäpuolelle rakennetaan veneluiska betonista leveyden ollessa noin 3,5 m. Samassa yhteydessä veneluiskaa varten tehdään rannan täyttö noin 60 m² suuruiselle alueelle pääosin louheella.

5. Laiturille johtavan penkereen itäpuolelle rakennetaan venelaituri ponttoonilaiturina ja siinä on ensivaiheessa neljä venepaikkaa. Venelaituri varustetaan laiturikäyttöön tarkoitetuilla sähkö- ja valaisinpylväillä.

6. Laiturille johtavan penkereen itäpuolelle tuleva vierassatama ruopataan tasoon NWnav-2,0 m (+73,45 m). Ruoppaukset käsittävät pinta-alaltaan yhteensä 2700 m²tr. Niiltä ruopattavat massamäärät ruoppausluiskat lukien ovat noin 3300 m³ktr.

7. Laivalaiturin satama-allasta laajennetaan laivalaiturin kaakkois- ja luoteispuolella ja ruopataan alkuperäiseen harausvyöhyteen NWnav-3,0 m (+72,45 m). Laajennukset käsittävät pinta-alaltaan yhteensä noin 2500 m²tr. Niiltä ruopattavat massamäärät ruoppausluiskat mukaan lukien ovat noin 2700 m³ktr.

Yllämainituissa toimenpiteissä ruopataan vesialuetta yhteensä 14.300 m³ktr, minkä takia kyse on luvanvaraisesta vesitaloushankkeesta. Maat ruopataan kauharuoppauksena ja sijoitetaan ensin rantaviivan tuntumaan kuivumaan. Ruoppausmassojen kuivuttua ne siirretään ajoneuvokuljetuksena hakijan omistuksessa olevalle kiinteistölle Tolppala RN:o 740-547-8-2.

Hankealue on kuvattu tarkemmin hakemussuunnitelmassa. Samoin tarkemmat yksityiskohdat ja perustelut toimenpiteille on kuvattu suunnitelmassa ja esityslistaliitteenä A olevassa asemapiirustuksessa.

Hankkeen vaikutukset:

Hanke aiheuttaa työaikaista paikallista samentumista ja melua. Hanke ei hakijan näkemyksen mukaan aiheuta merkittävää haittaa veden laadulle, luonnonsuojelulain tavoitteille tai kulttuuriperinnölle.

Hanke parantaa Rauhalinnan saavutettavuutta pienveneillä, turvaa isompien alusten kulun laivalaituriin sekä palauttaa ranta-alueen virkistyskäyttöön

Ympäristöpäällikkö kävi hankealueella 3.5.2021 ja valokuvasi luvan vaatimia kohteita. Valokuvat ovat esillä kokouksessa. Tällöin oli ha-

vaittavissa, että osa luvan vaatimista vesitaloustöistä oli jo tehty, ts. toimittu lainvastaisesti (laki edellyttää, ettei töitä ei saa aloittaa ennen lainvoimaista lupaa, ellei lupaviranomainen ole myöntänyt hakemuksesta töiden aloittamislupaa). Tehtyä töitä (osittain ainakin) vaikutti olevan:

- laiturille johtavan penkereen kunnostaminen
- laiturille johtavan penkereen länsipuolella olevan ranta-alueen puhdistaminen kaislikosta
- laiturille johtavan penkereen itäpuolelle rakennettava veneluiska oli betonivalua lukuun ottamatta tehty, ts. veneluiskalle johtava louhepengertäytö oli tehty.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lausuntonaan Suomen Liikekiinteistöt SLK Oy:n hakemuksesta Itä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavaa:

Kyseessä on merkittävä matkailullinen hanke, joka rannan rakentamisen osalta on käynnistetty mahdollisesti jo ennen vesitalousluvan hakemista. Merkittävääkin hanke ei kuitenkaan oikeuta toimimaan näin. Hankkeen mittavuuden huomioon ottaen luvan hakeminen olisi pitänyt selvittää ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Aluehallintoviraston on kiinnitettävä huomiota tähän lainvastaiseen menettelyyn luparatkaisua antaessaan.

Töiden aloittamisesta ei ole ilmoitettu ainakaan vesilakia valvovana kuntatason viranomaisena Savonlinnassa toimivalle rakennus- ja ympäristölautakunnalle, joka näin ollen ei ole ollut tietoinen koko vesitaloushankkeesta eikä ole voinut omalta osaltaan valvoa sitä. Lautakunnalla ei ole tietoa, onko hankkeesta ilmoitettu vesilakia valvovalle valtion viranomaiselle, Etelä-Savon ELY-keskukselle vesilain mukaisen lupatarpeen selvittämiseksi.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen puoltaa haetun luvan myöntämistä hankealueella tehtäviin toimenpiteisiin, mikäli luparatkaisussa otetaan huomioon seuraavia seikkoja:

Ruoppausvyöyksien osalta on suunnitelmia tarkennettava, minkä korkotasojärjestelmän mukaisia korkotasoja tarkoitetaan. On huomattava, että korkotasojen välillä on merkittäviä eroja (N₆₀ ja N₂₀₀₀

-järjestelmien välinen ero on Savonlinnassa noin 27 cm). Tämä vaikuttaa syntyvien ruoppausmassojen määriin huomattavasti.

Hakemuksen tarkoittamien kiinteistöjen tunnuksot olisi syytä tarkistaa (kahdella kiinteistöllä on sama rekisterinumero ja toisaalta yhdellä kiinteistöllä kaksi rekisterinumeroa).

1970-luvulla rakennetun, nyt jo huonokuntoisen puulaiturin jättämistä uuden laiturin taustatäytön sisään kannattaisi vielä harkita. Puulaiturin rakenteet lahotessaan voivat aikanaan aiheuttaa taustatäytössä korjausta vaativia painaumuksia.

Hankkeella ei saa vaarantaa alueen kulttuurihistoriallisia arvoja eikä luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja eläin- ja kasvilajia tai niiden esiintymispaikkoja.

Ennen luvan myöntämistä hankealueella on vaadittava tehtäväksi kattava luontoselvitys. Viitasammakko ja mahdollisesti myös lampikorennot ovat hankealueen lajeja. Maastotarkastelun perusteella vaikuttaa siltä, että ranta-alueella on jo puhdistettu kaislikkoa poistamalla laiturille johtavan penkereen länsipuolelta ainakin uuden rantasaunan edustalta ja mahdollisesti myös laiturille johtavan penkereen itäpuolelta rakennettaessa veneluiskalle johtavaa louhepengertäytettä (vrt. hakemuksen mukaan *hankkeella on tarkoitus ... palauttaa pahoin kaislittunut ranta virkistyskäyttöön*).

Viitasammakko- ja mahdollisesti myös lampikorentoesiintymien takia luonnonsuojelulakia valvovan Etelä-Savon ELY-keskuksen olisi syytä tarkistaa ilmavalokuvista, millainen kaislikko laiturille johtavan penkereen molemmin puolin on ollut, koska penkereen toisella puolella kaislikossa "pulputtivat" viitasammakot 3.5.2021.

Mahdollisesti vesistön veden laatua työn aikana heikentävät ja ympäristölle mahdollisesti häiriötä aiheuttavat rakennustyöt vesialueella tulee tehdä vesistön vilkkaimman virkistyskäyttöajan ulkopuolella 1.10. - 30.4. Hienojakoisia ruoppausmassoja ei tule sallia läjitettäväksi vesistöön eikä rannan välittömään läheisyyteen keskiyliveden korkeuden alapuolelle.

Hankkeen vaikutuksia vesistössä on tarkkailtava vähintään aistinvaraisesti ja tarvittaessa vesinäytteenotolla. Mikäli rakentamistöistä aiheutuu vähäistä suurempaa samentumishaittaa, on ryhdyttävä tarpeen vaatimiin toimenpiteisiin työtapojen muuttamiseksi sellaisiksi, että lisäsamentuminen voidaan ennalta ehkäistä ja / tai suojarakenteiden rakentamiseksi samentumishaitan leviämisen estämiseksi. Luvan saaja on korvausvastuussa töistä ulkopuolisille mahdollisesti aiheutuvista vahingoista ja haitoista.

Rakentamiseen on käytettävä tarkoitukseen sopivia puhtaita kivi- ja

muita maa-aineksia. Töiden valmistuttua hankealue on maisemoitava kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön sopivalla tavalla. Rantapenkereet on suojattava vedenkorkeuden vaihtelujen, aallokon ja jään kulutusta vastaan vanhoihin suojausrakenteisiin sopeutuvalla tavalla.

Laituri- ja pengerrakenteet on pidettävä luvan mukaisessa kunnossa.

Töiden aloittamisesta ja hankkeen valmistumisesta on ilmoitettava Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Itä-Suomen aluehallintovirasto, www.avi.fi/sahkoiset-lomakkeet

Tiedoksi: Etelä-Savon ELY-keskus

Lausunto Vuoksen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmasta vuosille 2022 - 2027

RAKYL § 83

Selostus:**Diaarinumero: ESAELY/1010/2020**

Etelä-Savon ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa otsikon mukaisesta asiasta annettavaksi 14.5.2021 mennessä.

Vesienhoidon suunnittelua ohjaavat Suomessa laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) sekä valtioneuvoston asetus vesienhoidon järjestämisestä (1040/2006). Vesienhoidon yleisenä tavoitteena on suojella, parantaa ja ennallistaa pinta- ja pohjavesiä niin, ettei niiden tila heikkene ja että tila on vähintään hyvä. Vesienhoidon suunnittelu tapahtuu vesienhoitoalueilla, jotka on määriteltä vesistöaluejakoon perustuen valtioneuvoston asetuksella vesienhoitoalueista (1303/2004). Vesienhoitoalueille laaditaan vesienhoitosuunnitelmat, joissa esitetään vesienhoidon yleislinjaukset sekä määritellään tavoitteet ja toimenpiteet vesienhoitoalueella tehtävälle vesienhoitotyölle. Suunnitelma laaditaan kuudeksi vuodeksi kerrallaan. Vesienhoitosuunnitelmat vuoteen 2021 on hyväksytty valtioneuvostossa vuonna 2015. Nyt ne on tarkistettu koskemaan vuosia 2022 – 2027.

Vesienhoidon tavoitteena on estää jokien, järvien ja rannikkovesien sekä pohjavesien tilan heikkeneminen sekä pyrkiä kaikkien vesien vähintään hyvään tilaan. Tavoitteen saavuttamiseksi suunnitellaan ja toteutetaan vesien tilaa parantavia toimenpiteitä ja seurataan niiden vaikutuksia kaikilla Suomen vesienhoitoalueilla. Vesienhoitoa on Suomessa toteutettu jo vuosikymmenien ajan, mutta nykyisessä muodossaan vesienhoidon suunnittelu käynnistyi EU:n vesipoliittikan puitteiden tultua voimaan vuonna 2000. Suunnittelu etenee kuuden vuoden jaksoissa. Nyt käynnistyneen suunnittelukierroksen aikana tarkistetaan vesienhoitoaluekohtaiset vesienhoitosuunnitelmat ja toimenpideohjelmat vuosille 2022 - 2027 laajassa yhteistyössä ja eri tahoja kuullen.

Kuulemisasiakirjat löytyvät osoitteesta:

<https://www.ymparisto.fi/vesienhoitoalue/vuoksi/osallistuminen>

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Etelä-Savon ELY-keskukselle seuraavan lausunnon:

Vesistöjen puhtaana säilyminen on keskeinen vetovoimatekijä ja myös elinehto Savonlinnan kaupungille. Järvi-Suomessa matkailuelinkeino tukeutuu pitkälti vesistöihin ja puhtaaseen ympäristöön, jotka ovat alueen vetovoimatekijöitä. Yksi tärkein kriteeri, jonka perusteella tuhannet loma-asukkaat valitsevat loma-asuntonsa sijainnin, on vesistön puhtaus. Koska Savonlinnan talousvesi otetaan edelleen pääosin Saimaaseen kuuluvan Haapaveden pintavedestä, on vedenhankintavesistön puhtaus myös elinehto Savonlinnan kaupungille. Pintaveden laatuun kohdistuvat riskit ovat näin ollen yhteiskunnallisesti vakavasti otettavia.

Pintavesien tilaa heikentävät eniten maa- ja metsätalous, teollisuus sekä asutuksen jätevedet. Myös ilmaperäinen laskeuma voi vaarantaa pintaveden laatua.

Ilmastonmuutoksen myötä sään ääri-ilmiöt, kuten sadannan vaihtelut ja myrskyt lisääntyvät. Valunnan lisääntyessä vesistöjen ravinnekuormitus ja sitä kautta vesistöjen rehevöityminen kiihtyvät. Peltojen lumettomuus lisää fosforin ja typen talviaikaista huuhtoutumista ja rankkasateet ravinnekuormitusta maa- ja metsätaloudesta. Vesistön lämpötilan kohotessa levien kasvu lisääntyy ja happitilanne heikkenee. Pitkäkestoiset sadejaksot ja tulvat voivat heikentää myös pohjaveden laatua. Suurimpia pintavalunnan riskinaiheuttajia ovat kasvinsuojelu- ja torjunta-aineet sekä asutuksen jätevesistä peräisin olevat koliformiset bakteerit ja lääkeainejäämät.

Savonlinnan taajama-alue on luokiteltu paikalliseksi tulvariskialueeksi. Tämän huomioon ottaen hulevesien hallintaa ja käsittelyä tulisi tehostaa alueella yhdyskuntarakentamisen yhteydessä mm. viherinfran avulla.

Malmikaivostoiminta on merkittävä riski vesistöille ja sen vuoksi on perusteltua syytä vaikuttaa Vuoksen vesienhoitoalueella mm. lainsäädännöllisin keinoin kaivostoiminnan sijoittumisen estämiseksi alueelle. Vaikka Savonlinnan seudulla ei ole tällä hetkellä kaivostoimintaa, sen yläpuolisen vesistön rannoille sijoittuva toiminta vaikuttaisi suoraan täällä vesistön laatuun ja sen myötä Savonlinnalle keskeisiin vetovoimatekijöihin ja elinehtoihin.

Jätevedenpuhdistamojen ohijuoksutuksista, pumppaamoiden ylivuodoista sekä viemäriverkon vaurioista aiheutuvat jätevesikuormitukset ovat yksi pistemäisen kuormituksen lähde. Savonlinnan viemäriverkosto on suurelta osalta lähellä käyttöikänsä loppua. Vaikka verkostoa saneerataan vuosittain, vesihuoltoinfran saneerausvelka on mittava määrä, mikä on riskitekijä kaupungin lähivesien puhtaudelle. Verkoston saneeraukseen ja ylivuotoja estävän tekniikan

kehittämiseen tulisikin varata entistä enemmän määrärahoja.

Mikromuovien joutumista jätevesiin ja sen myötä vesistöön tulee jatkossa kiinnittää enemmän huomiota. Myös teollisuuden tuotantohäiriöt voivat aiheuttaa päästöjä joko suoraan tai viemäriverkoston (puhdistusprosessin häiriöiden) kautta vesistöön. Vesiympäristölle vaarallisten tai haitallisten aineiden hallintaa mm. hälytysjärjestelmien avulla voidaan aina parantaa ja sen myötä vesistöön kohdistuvan kuormituksen riskejä vähentää.

Haja- ja loma-asutukseen kohdistuvat vesiensuojelutoimenpiteet eivät ole toteutuneet lainsäädännön edellyttämällä tavalla vaikka vaatimustasoa on useaan kertaan lievennetty. Monipaikka-asumisen lisääntyessä lomarakennuskiinteistöjen kysyntä on kasvanut. Ympäristönsuojelulain, ns. hajajätevesiasetuksen sekä kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten muuttaminen ovat vaikuttaneet asumisjätevesistä peräisin olevan jätevesikuormituksen vähentämiseen hidastavasti. Säädösten toimeenpano on jäänyt kunnille, joilla on rajalliset resurssit hoitaa kiinteistökohtaiset jätevesien puhdistusvaatimuksen käytäntöön kohtuullisessa ajassa.

On huomattava, että ELY-keskuksilla itsellään on merkittävä rooli suunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden toteuttamisessa. Maakunnalliset ELY:t valvovat mm. vesistörakentamista, turvetuotantoa, metsätalouden ravinnekuormitusta (ojitusilmoitusten käsittelyn kautta), jätevedenpuhdistamojen ja suurimpien teollisuuslaitosten toimintaa sekä peltoviljelyä tukiprosessien kautta.

Pelkästään teollisuuslaitosten ympäristöluvissa annetut raja-arvot eivät ole riittävä toimenpide vesien suojelemiseksi, vaan ylitysten täytyisi myös johtaa valvovan viranomaisen toimenpiteisiin. Jatkuvia ylityksiä on todettavissa myös Savonlinnan seudulla.

Turvetuotannon lopettamistoimenpiteet ovat puutteellisia, kuormitus jatkuu pitkään toiminnan loputtua eikä riittäviä rakenteita tai tarkkailua ole vaadittu. Sen seurauksena yhteisiä rahoja käytetään purkuvesistöjen kunnostamiseen, vaikka velvoite tulisi kohdistaa toiminnanharjoittajiin niin kauan kuin ympäristökuormitusta aiheutuu, tarvittaessa vuosikymmeniä. Sama koskee myös kaivostoiminnan vastuita kaivosten alapuolisten vesistöjen kunnostamisessa.

Maatalouden vesistökuormituksen valvonnassa ELY:n (mukaan lukien sen elinkeinosektori) tulisi käyttää tehokkaampia ohjauskeinoja. Ravinteiden ohella kiintoaineen kulkeutumiseen tulisi kiinnittää nykyistä enemmän huomiota.

Metsien avohakkuista - ja vähintäänkin hakkuiden jälkeisistä voimakkaista maanmuokkauksista - tulisi luopua ja siirtyä jatkuvan kasvatuksen menetelmään. Soiden ojitus ja turpeen energiakäyttö

tulee lopettaa.

Suolan käytölle liikenneturvallisuuden parantamisessa tulisi etsiä vaihtoehtoisia keinoja.

Vesien suojelutoimenpiteet ovat mahdollisia vain, jos niihin osoitetaan valtiovallan, EU:n sekä yksityisen sektorin hankerahoitusta. Kuntien mahdollisuudet toimenpiteiden rahoittamiseen ovat heikkoja. Mm. valuma-alueille rakennettaville kosteikoille olisi tarvetta paljon nykyistä enemmän.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Etelä-Savon ELY-keskus

Jätevesiä koskevista kaavamääräyksistä poikkeaminen

RAKYL § 84

Selostus:

Kaupunginjohtajan johtoryhmän velvoitteesta tekninen lautakunta on esittänyt näkemyksensä 20.4.2021 § 88 otsikossa mainitusta asiasta. Lautakunnan pöytäkirjan mukaan:

Kaupunginvaltuuston 15.12.2020 §:ssä 84 hyväksymässä talousarviokirjassa on ympäristösuojelupalveluiden tavoitekortissa todettu seuraavaa:

"Eri kaavoihin on kaavoituspäällikön toimesta annettu yleislausunto- ja kaavamääräyksistä poikkeamisesta, esimerkiksi jätevesien käsittelyn osalta. Yleislausuntojen periaatteena on ollut kaupungin voimassa olevat rakennusjärjestys ja ympäristönsuojelumääräykset. Asia ratkeaisi parhaiten siten, että rakennus- ja ympäristönsuojelulautakunta antaisi tulkintaohjeen, jotta poikkeamisten soveltamisohjetta tulisi soveltaa kiinteistökohtaisissa luvituksissa."

Yleiskaavoja on laadittu eri vuosikymmeninä eri puolille kaupunkia. Kuntaliitosten myötä yleiskaavojen määrä on lisääntynyt. Kaavoille on tyypillistä omaa aikakauttaan kuvastavat kaavamääräykset, joista monet ovat vanhentuneita ja vaikeasti tulkittavia sekä aiheuttavat eriarvoisuutta kiinteistön omistajien kesken rakennuspaikkojen luvituksessa eri puolilla kaupunkia yleiskaavan laatimisajankohdasta riippuen. Jotta kiinteistönomistajille taattaisiin tasapuolinen kohtelu rakennus- ym. lupien myöntämisessä, paras keino olisi uudistaa kaavat vähintään kaavamääräysten osalta. Työmäärä ja työn vaatima aika toimielinkäsittelyineen pelkkien kaavamääräystenkin uusimisessa on kuitenkin valtava eikä vastaa siitä mahdollisesti saatavaa hyötyä. Jätevesiä koskevia kaavamääräyksiä on 40:ssä yleis- tai ranta(-asema)kaavassa.

Parhaillaan työn alla oleva maankäyttö ja rakennuslain uudistustyö tulee vaikuttamaan kaavojen toteutukseen (hallituksen esitys on määrä valmistua vuoden 2021 loppuun mennessä), jonka vuoksi tässä tilanteessa isotöinen kaavamääräysten uusiminen olisi mahdollinen hukkainvestointi.

Eniten epätietoisuutta ja kustannuksia on aiheutunut kaavojen jätevesien käsittelyä koskevista määräyksistä. Ne poikkeavat huomattavasti toisistaan ja tämä on koettu kiinteistön omistajien keskuudessa epäoikeudenmukaiseksi ja vaikeasti ymmärrettäväksi.

Kaavamääräykset on aikanaan laadittu alueen ominaispiirteet huomioon ottaen ja jätevesiä koskevat määräykset ovat saattaneet vai-

kuttaa esimerkiksi rakennuspaikkojen sijoittamiseen ja mitoittamiseen kaavassa, jonka vuoksi jätevesiä koskevien kaavamääräysten ohittaminen täysin (joka ei liene juridisesti mahdollistakaan) voisi syrjäyttää kaavan tavoitteet esimerkiksi alueemme arvokkaimman vesistön, Puruveden rantayleiskaavan alueella.

Joustavin tapa yhtenäistää kaavojen erilaisia määräyksiä jätevesien käsittelystä, on nyt jo käytössä oleva kaavakohtainen poikkeamislupa kaavamääräyksistä, joka perustuu kaavoituspäällikön antamaan toistaiseksi voimassa olevaan lausuntoon, joka puoltaa vähäistä poikkeamista jätevesiä koskevista kaavamääräyksistä.

Lausunnon mukaisesti kaavamääräysten sijaan voidaan noudattaa kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä. Tämä antaa rakennusvalvonnalle enemmän harkintavaltaa jätevesien osalta rakennus- ja toimenpidelupien myöntämisessä ympäristötoimen lausunnon pohjalta. Mahdollisesta kaavakohtaisesta poikkeamisluvasta huolimatta tulee lupaviranomaisen kuitenkin aina varmistaa tonttikohtaisesti edellytykset poiketa kaavamääräyksistä, jos tontin koko, muoto, korkeussuhteet, maaperä tai muut seikat niin edellyttävät. Tämän takia jokainen tontti on tutkittava erikseen, kuten tähänkin saakka, eikä esimerkiksi samanlaista suojaetäisyysvaatimusta rantaviivaan - vaikka määräys on kaikille yhtenäinen - voida käyttää kalliorannan ja paksun kuivan irtomaakerroksen tonteilla.

Rakennus- ja ympäristölautakunta voisi tarvittaessa selkiyttää ympäristönsuojelumääräysten ja niiden soveltamisohjeiden sisältöä ja ohjaavuutta kaavakohtaisten poikkeamislupien huomioimisessa ympäristönsuojelupalvelujen antaessa lausuntoa rakennusvalvonnalle kiinteistökohtaisista jätevesisuunnitelmista. Tämän huomioiminen parhaillaan lausuntokierroksella olevissa ympäristönsuojelumääräyksissä vakiinnuttaisi jo käyttöön otetun toimintatavan tarvittavien poikkeamisten myöntämisessä.

Yritysvaikutusten arviointi:

Siirtyminen mahdollisimman yhtenäiseen menettelyyn yleiskaavojen ja ranta(-asema)kaavojen mukaisten rakennuspaikkojen jätevesijärjestelmien luvittamisessa todennäköisesti lisää rakennetuilla kiinteistöillä halukkuutta saneerata käytössä olevien rakennusten jätevesijärjestelmiä ympäristönsuojelulain edellyttämällä tavalla sekä helpottaa viranomaisten työtä uusien rakennuspaikkojen luvituksessa. Tällä on myönteinen vaikutus alueemme investointi- ja rakennushalukkuuteen.

Valmistelu: tekninen johtaja Kari Tikkanen, 044 417 4600

Teknisen johtajan esitys:

Pöytäkirjantarkastajat:

*Lautakunta päättää antaa rakennus- ja ympäristölautakunnalle se-
lostusosan mukaisen näkemyksen kaupunginvaltuuston 15.12.2020
§:ssä 84 hyväksymässä talousarviokirjassa olevaan ympäristösu-
ojelupalveluiden tavoitekortin mukaiseen tavoitteeseen, joka liittyy
siihen, miten poikkeamislupia sovelletaan kaavakohtaisista mää-
räyksistä poikkeamiseen.*

Käsittely: Tekninen johtaja täydensi esitystään seuraavasti:

*Lautakunta suosittelee, että tavoite poikkeamislupien soveltamises-
ta kaavakohtaisista määräyksistä poikkeamiseen otetaan käyttöön
jo nykyisten ympäristönsuojelumääräysten voimassa ollessa.*

Päätös: Esitys hyväksyttiin kokouksessa täydennetyllä tavalla.

Toimenpiteet: Rakennus- ja ympäristölautakunta

*(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417
4685)*

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta asiasta, että jäte-
vesiä koskevista kaavamääräyksistä poikkeaminen liittyy parhail-
laan lausunnolla oleviin Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelu-
määräysten päivittämisasiaan.

Kuten tekninen lautakunta on näkemyksessään aivan oikein toden-
nut:

*- Kaavamääräykset on aikanaan laadittu alueen ominaispiirteet
huomioon ottaen ja jätevesiä koskevat määräykset ovat saattaneet
vaikuttaa esimerkiksi rakennuspaikkojen sijoittamiseen ja mitoitus-
seen kaavassa, jonka vuoksi jätevesiä koskevien **kaavamääräys-
ten ohittaminen täysin (joka ei liene juridisesti mahdollista-
kaan)** voisi syrjäyttää kaavan tavoitteet esimerkiksi alueemme ar-
vokkaimman vesistön, Puruveden rantayleiskaavan alueella.*

*- Joustavin tapa yhtenäistää kaavojen erilaisia määräyksiä jäteve-
sien käsittelystä, on nyt jo käytössä oleva kaavakohtainen poikkeaa-
mislupa kaavamääräyksistä, joka perustuu kaavoituspäällikön anta-
maan toistaiseksi voimassa olevaan lausuntoon, joka puoltaa **vä-
häistä poikkeamista jätevesiä koskevista kaavamääräyksistä.***

- Mahdollisesta kaavakohtaisesta poikkeamisluvasta huolimatta tulee lupaviranomaisen kuitenkin aina varmistaa tonttikohtaisesti edellytykset poiketa kaavamääräyksistä, jos tontin koko, muoto, korkeussuhteet, maaperä tai muut seikat niin edellyttävät. Tämän takia jokainen tontti on tutkittava erikseen, kuten tähänkin saakka, eikä esimerkiksi samanlaista suojaetäisyysvaatimusta rantaviivaan - vaikka määräys on kaikille yhtenäinen - voida käyttää kalliorannan ja paksun kuivan irtomaakerroksen tonteilla.

Ympäristönsuojelupalvelujen käsitellessä kiinteistökohtaisia jätevesisuunnitelmia - lausuntoasianaan osana rakennus- tai toimenpideluvan myöntämisprosessia - jätevesiä koskevista kaavamääräyksistä poikkeamista on tehty jo kuntaliitoksista lähtien aluksi kaavoitus- päällikön kiinteistökohtaisten lausuntojen nojalla ja sittemmin yleislausuntojen nojalla. Puruveden rantayleiskaavan aluetta koskien kaavoitus- päällikkö antoi yleislausunnon 19.8.2020 ja Punkaharjun Pihlajaveden rantayleiskaavan aluetta koskien 30.10.2020 ja kaikkia noin 40:n yleis- tai ranta(-asema)kaavan alueita koskien 3.12.2020. Annettujen lausuntojen perusteella on voitu kaavamääräysten sijasta noudattaa kaupungin ympäristönsuojelumääräysten vaatimuksia.

Toisin kuin yleisessä tiedossa on, kaavakohtaisista määräyksistä poikkeaminen on ollut käytössä jo pitkään nykyisten ympäristönsuojelumääräysten voimassa ollessa.

Selvyyden vuoksi määräyksiin olisi kuitenkin perusteltua lisätä kohta, miten jätevesiä koskevista kaavamääräyksistä poikkeaminen tehdään. Koska ympäristönsuojelulain perusteella annettavat ympäristönsuojelumääräykset eivät mene maankäyttö- ja rakennuslain perusteella laadittujen kaavojen yli, ei em. lisäyksellä voida täysin "nollata" kaavoissa olevia jätevesiä koskevia kaavamääräyksiä. Tämän vuoksi ympäristönsuojelumääräyksiin tehtävä lisäys vaatii kaavoitusasioihin perehtyneen juristin tarkastelun, jotta lisäyksestä ei tule lainvastainen.

Ympäristönsuojelumääräysten päivittämisluonnoksen muuttaminen kesken lausuntoajan ei kuitenkaan ole mahdollista ilman uutta lausuntokierrosta.

Teknisen lautakunnan näkemys asiasta otetaan huomioon, kun ympäristönsuojelumääräysten päivittämisluonnoksesta annetut lausunnot käsitellään rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 2.6.2021.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Hakemus lupamääräysten muuttamiseksi koskien ympäristölupaa asfalttijätteen murskaukselle ja hyötykäytölle maarakentamisessa, Savonlinnan kaupunki / kunnallistekniset palvelut

59/58.585/2015

RAKYL § 85

Selostus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta on julkipanon jälkeen 27.5.2015 myöntänyt Savonlinnan kaupungin kunnallisteknisille palveluille ympäristöluvan jätteen ammattimaiselle käsittely- ja hyödyntämistoinnille. Ennen kuntaliitosta Kerimäen kunnan alueen tieverkosta poistettu ja Lakkimäentien ja Ropeenlammentien risteysalueelle varastoitu jäteasfaltti on ollut tarkoitus murskata ja hyötykäyttää Kerimäen alueella eri kohteissa katujen ja teiden saneerauksissa / rakentamisessa sitomattomana, kantavana kerroksena.

Lupamääräyksen 2 mukaan *murskaus on suoritettava kolmen (3) vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta*. Näin ollen lupa oli voimassa murskauksen ja varastoinnin osalta 25.6.2018 saakka ja jätteen hyötykäytön osalta 25.6.2021 saakka.

Lupamääräyksen 3 mukaan *murskattua asfalttijätettä saadaan hyötykäyttää maarakentamiseen 300 m³ Kerimäen koulun pysäköinti-alueella kiinteistöllä RN:o 740-565-93-0 osoitteessa Koulutie 4*.

Lupamääräyksen 4 mukaan *muista hyötykäyttökohteista on laadittava suunnitelma, joka on hyväksyttävä ympäristölupaviranomaisella ennen näiden kohteiden rakentamisen aloittamista*.

Kunnallistekniset palvelut on hakenut 4.5.2021 sähköpostitse muutosta em. lupamääräyksiin siten, että:

1) Toiminta-aikaa jatkettaisiin varastoinnin ja hyötykäytön osalta 31.7.2021 saakka.

2) Lakkimäentien päässä oleva noin 300 m³:n murskattu asfalttijätetä hyötykäytetään Kerimäellä Sivutien rakennekerrokseen.

3) Hakemukseen on liitetty suunnitelma, jonka mukaan Sivutien rakennuskerrokseen käytetään murskattua asfalttijätettä 260 m pituudella, 5 m leveydellä ja 0,3 m paksuisena kerroksena.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää Savonlinnan kaupungin kunnallisteknisten palveluiden hakemuksesta seuraavaa:

1) Murskattua asfalttijätettä saadaan varastoida ympäristöluvan 27.5.2015 määräyksiä noudattaen 31.7.2021 saakka.

2) Murskattua asfalttijätettä saadaan hyötykäyttää ympäristöluvan 27.5.2015 määräyksiä noudattaen maarakentamisessa Sivutien rakennuskerrokseen 260 m pituudella, 5 m leveydellä ja 0,3 m paksuisena kerroksena. Hyötykäyttäminen tulee tehdä 31.7.2021 mennessä.

3) Hyötykäyttösuunnitelma hyväksytään esitetyssä muodossaan.

Lautakunta perii hakemuksen käsittelystä 28.10.2020 § 178 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan perusteella **650 euron maksun** (ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen).

Perustelut:

Tämän päätöksen mukaisesti myönnettynä hakemuksessa esitettyjen vähäisten muutosten ei katsota olevan sellaisia toiminnan olennaisia muutoksia, joiden vuoksi hakemus tulisi käsitellä uutena ympäristölupahakemuksena.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 91 ja 92 §:t

Käsittely: Kh:n edustaja Seija Puputti poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon.
Esteellisyyden syy: edustusjäävi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Savonlinnan kaupunki / kunnallistekniset palvelut
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Tiedoksi: Terveysturvaviranomainen
Rakennusvalvontaviranomainen
Etelä-Savon ELY-keskus

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 14	20.01.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	17.03.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 86	12.05.2021

**Itä-Savon Vesi Oy:n pyyntö vesihuoltolain mukaisen tilanteen palauttamiseksi
Kerimaan toiminta-alueella**

371/58.581/2017

RAKYL § 14

Selostus:

Itä-Savon Vesi Oy on osoittanut 16.12.2020 Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle otsikon mukaisen pyynnön koskien vesihuoltolaitoksen Kerimaan toiminta-alueella. Pynnön mukaan vesihuoltoverkostoon liittynyt Puikkari Oy ja liittymän käyttäjä Kerimaan Lomakeskus Oy käyttävät omaa vesihuollon järjestelmää Itä-Savon Vesi Oy:n toiminta-alueella.

Kerimaan alueella vesihuoltoverkoston omistaa Puikkari Oy, joka on aikoinaan sisällyttänyt vesihuoltoverkostonsa käyttömahdollisuuden verkoston piirissä sijaitsevien yksityiskiinteistöjen kanssa tekemiinsä kokonaisinfrastruktuuria koskeviin sopimuksiin, joiden perusteella se on laskuttanut kiinteistöjen omistajilta vuosittaisen maksun. Kerimaan ranta-asemakaavan kaavamääräyksen mukaan kiinteistöjen on liityttävä alueella olevaan vesijohtoon ja viemäriin.

Itä-Savon Vesi Oy on aiemmin toimittanut talousvettä Puikkari Oy:n verkostoon ja ottanut vastaan alueen kiinteistöillä syntyvät jäteveden Puikkari Oy:n verkostosta. Koska Puikkari Oy / Kerimaan Lomakeskus Oy ovat lopettaneet vesihuoltolaskujensa maksamisen Itä-Savon Vesi Oy:lle, se on keskeyttänyt vesihuollon palveluiden tarjoamisen. Puikkari Oy:llä / Kerimaan Lomakeskus Oy:llä on käytössään oma kaivovesi. Kaivon vettä pumpataan Puikkari Oy:n vesijohtoverkkoon ns. käyttövetenä (muuhun kuin juoma- ja ruokavetänä käytettäväksi). Tästä on käyty oma oikeusprosessinsa, josta Itä-Suomen hallinto-oikeus on antanut ratkaisun vuonna 2019.

Jätevesihuolto on hoidettu vesihuoltoyhtiön ohi maaliskuusta 2018 lähtien ympäristöpäällikön teettämishuokapäätöksellä johtamalla alueella syntyvät jätevedet Puikkari Oy:n kustannuksella Itä-Savon Vesi Oy:n viemäriverkon kautta Savonlinnan Veden Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamolle käsiteltäväksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta on vahvistanut ympäristöpäällikön päätöksen. Vaasan hallinto-oikeus on hylännyt Puikkari Oy:n valituksen teettämishuokapäätöksestä.

Itä-Savon Vesi Oy pyytää valvovaa viranomaista ryhtymään toimiin, jotta vesihuoltolain mukainen tilanne voidaan palauttaa.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 4.1.2018 määrännyt Savonlinnan kaupungin määrittämään Kerimaan lomakeskuksen alueen vesihuoltolain mukaiseksi toiminta-alueeksi vesihuoltolaitokselle. Savonlinnan kaupunginhallitus on 10.9.2018 § 300 vahvistanut Kerimaan alueen vesihuollon toiminta-alueen ja Itä-Savon Vesi Oy:n alueella toimivaksi vesihuoltolaitokseksi, jos vesihuoltolain 8 § 2 momentin mukaiset edellytykset tämän osalta täyttyvät.

Itä-Savon Vesi Oy:n Etelä-Savon ELY-keskukselle lähettämän tilaneraportin 6.10.2020 mukaan Itä-Savon Vesi Oy ei toimita Kerimaan alueelle talousvettä ja alueen jätevedet otetaan vastaan sopimuksella Savonlinnan kaupungin kanssa. Puikkari Oy:n omistaman alueella olevan vesihuoltoverkoston hinnasta ei ole päästy sopimukseen, jonka seurauksena Itä-Savon Vesi Oy on aloittanut uuden verkoston rakentamisen kilpailutuksen lokakuun 2020 aikana.

Savonlinnan ympäristönsuojelupalvelut on pyytänyt 23.12.2020 Puikkari Oy:tä ja Kerimaan Lomakeskus Oy:tä antamaan 14.1.2021 mennessä vastineensa Itä-Savon Vesi Oy:n pyyntöä koskien sekä selvityksen alueella muodostuvan jäteveden määrästä ja käsittelytavasta, selvityksen talousveden kulutuksen määrästä ja siitä, mistä talousvesi otetaan sekä selvityksen siitä, kuinka monta vettä käyttävää taloutta ja mahdollisia muita toimintoja Puikkari Oy:n verkoston alueella on. Puikkari Oy on antanut vastineen 11.1.2021.

Vastineessa on tuotu ilmi mm. seuraavaa: Itä-Savon Vesi Oy:n kirje ympäristönsuojeluviranomaiselle on virheellinen tai epätarkka seuraavilta osin:

- Puikkarilla ei ole omistamistaan rakennuksista minkäänlaisia maksurästestejä talousvedestä tai jätevedestä.
- Puikkarilla ei ole lakiin perustuvaa velvollisuutta maksaa ulkopuolisten kiinteistönomistajien vedenkulutusta.
- Itä-Savon Vesi Oy:n suorittama talousveden toimittamisen katkaiseminen 21.7.2016 ei ole perustunut vesihuoltolakiin.
- Itä-Savon Vesi Oy:n selvityspyynnössä lause "Kerimaan jätevesihuolto on hoidettu vesiyhtiön ohi" on kummallinen. Itä-Savon Vesi Oy on itse katkaissut jäteveden vastaanottamisen 11.9.2017. Jäteveden vastaanottaminen on tosin palautettu 6.3.2018, mutta väärillä perusteluilla. Olennaista kuitenkin on se, että Itä-Savon Vesi ei

edelleenkaan vastaanota ja mittaa jätevettä jokaiselta kiinteistöltä erikseen.

Itä-Savon Vesi Oy:n väite siitä, että vain Puikkari olisi sen jätevesiasiakas on absurdi. Itä-Savon Vesi Oy:n liittymät ovat siirtokelpoisia ja ne on siirretty nykyisille kiinteistönomistajille. Tällä hetkellä Itä-Savon Vesi Oy toteuttaa jätevesihuoltovastuutaan käyttämällä Puikkarin verkostoa ilman sopimusta.

Puikkarilla ei ole tarkkaa käsitystä alueen nykyisestä jäteveden määrästä, koska Kerimäen kunta ja kunnan vesilaitos eivät ole rakennuttaneet jäteveden vastaanoton liityntää ja mittausta jokaiselle rakennukselle. Itä-Savon Vesi Oy:llä on mittari kunnallisessa jätevesiputkessa Kerimaasta lähtevän jäteveden kokonaismäärän mittamiseksi. Puikkari Oy:llä ei ole pääsyä mittarille. Jäteveden kulutusmäärät on saatavissa Itä-Savon Vedeltä.

Kerimaan rakennuksille ei ole toimitettu talousvettä 21.7.2016 jälkeen. Asia on vireillä käräjäoikeudessa. Puikkari ei jaa Kerimaa-alueella talousvettä eikä ole talousveden toimittaja. Puikkari jakaa alueella kaivovettä pesu- ja wc-vedeksi. Puikkarin jakama kaivovesi ei ole tarkoitettu talousvedeksi eikä sitä koske talousvedestä annetut määräykset. Kaivovesi on analysoitu terveystarkastajan toimesta n. 20 kertaa eikä yhdessäkään näytteessä ole esiintynyt taudinaiheuttajabakteereja tai muita terveydelle vaarallisia tai haitallisia mikrobeja. Kaivovesi sisältää jonkin verran suosituksia ylittäviä määriä rautaa ja mangaania, mutta määrät eivät ole terveydelle vaarallisia. Pesuveden jakaminen perustuu siihen, että Itä-Savon Vesi Oy ei ole toimittanut minkäänlaista vettä katkaistuaan talousveden jakelun. Puikkari on turvannut alueen asukkaille pesuveden jakelun hätätöimenpiteenä.

Talousveden alueen asukkaat ja ravintola ovat hankkineet markeista ja Lähteelän vedenottamosta.

Kerimaan alueella on 96 rakennusta, joista 3:ssa asuu vakinaisesti 3 perhettä. Loput ovat matkailukäytössä (loma-asunnot, ravintola ja saunat).

Vastine on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä ext-ranetissä esityslistaliitteenä A.

Vesihuoltolain (119 /2001) 26 §:n mukaan vesihuoltolaitos saa keskeyttää veden toimittamisen sekä jäteveden poisjohtamisen, jos asiakas on olennaisesti laiminlyönyt 19 §:ssä tarkoitettujen maksujen suorittamisen.

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain vesihuoltolain muuttamisesta (681/2014) 10 §:n mukaan taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon, jos kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulaissa säädetyt laatuvaatimukset täyttävää talousvettä.

Lain (681/2014) mukaan taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään tai kiinteistöllä ei ole vesikäymälää ja sen jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa säädetään.

Vesihuoltolaissa taajamalla tarkoitetaan aluetta, jolla asuu vähintään 200 asukasta toisiaan lähellä olevissa rakennuksissa. Taajaman määritelmä on sisällytetty vesihuoltolakiin lailla vesihuoltolain muuttamisesta (681/2014).

Kerimaan vesihuoltoasia on tullut vireille ennen lakimuutosta (681/2014), joten sitä ei voida soveltaa sellaisenaan juridisesti sitovana oikeusohjeena.

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää vapautuksen liittämismuutoksen, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; **ja**

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismuutoksen vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksen vapauttamiselle on lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417

4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vesihuoltolain valvontaviranomaisena vesihuoltolain mukaisen tilanteen palauttamiseksi Kerimaan toiminta-alueella:

1) kehottaa ennen määräyksen antamista Puikkari Oy:tä toimimaan niin, että omistamansa vesijohto- ja viemäriverkon alueella vesihuoltolain 13 §:n mukainen **vesihuoltolaitteistojen käyttö alueen kiinteistöillä mahdollistuu** asianmukaisesti yhdyskunnan vesihuoltolaitoksena toimivan **Itä-Savon Vesi Oy:n vesijohtoon ja viemäriin 28.2.2021 mennessä**

2) pyytää Itä-Savon Vesi Oy:ltä vastaselityksen Puikkari Oy:n vastineesta 11.1.2021 esitetyistä seikoista annettavaksi **28.2.2021 mennessä**

3) pyytää Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen ja Etelä-Savon ELY-keskuksen lausuntoa Itä-Savon Vesi Oy on 16.12.2020 vireille panemasta pyynnöstä vesihuoltolain mukaisen tilanteen palauttamiseksi yhtiön Kerimaan toiminta-alueella annettavaksi **28.2.2021 mennessä**.

Perustelut:

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Myös alueella voimassa olevan Kerimaan ranta-asemakaavan kaavamääräysten mukaan kiinteistöjen on liityttävä vesihuoltoverkostoon.

Tilanne ei ole tällä hetkellä vesihuoltolain mukainen, koska Kerimaan alueella ei käytetä vesihuoltolaitoksen vesijohtovettä vaan oman kaivon vettä, joka tutkimusten mukaan ei täytä lain vaatimusta, että *kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi terveydensuojelulais-sa säädetyt laatuvaatimukset täyttävää talousvettä*. Talousveden jakeluun ja laatuun liittyvät asiat ovat kunnan terveydensuojeluviranomaisen toimialaan kuuluvia tehtäviä.

Jäteveden osalta toimitaan selostusosassa kuvatun ympäristöpäällikön teettämishuokapäätöksen perusteella, joka on tarkoitettu väliaikaiseksi ratkaisuksi ympäristön pilaatumisen ehkäisemiseksi, ei vesihuoltolain mukaisen liittymisvelvollisuuden täyttämiseksi.

Liittymisvelvollisuudesta vapautumiselle ei ole edellytyksiä. Kerimaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella on 106 kiinteistöä, joilla

sijaitsee 96 rakennusta. Rakennusten käyttöaste ja käyttäjämäärä vaihtelevat, mutta muodostuvan jäteveden määrä vastaa vähintään 200 asukkaan jätevesiä tilanteessa, jossa toisiaan lähellä olevissa rakennuksissa kiinteistöjen käyttö on vesihuollon kannalta tarkoitukseen mukaisella tavalla mahdollista. Kyseessä on näin ollen vesihuoltolain tarkoittama taajama-alue.

Jätevedet on ympäristönsuojelulain 155 §:n perusteella johdettava ja käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Alueella sijaitsevien kiinteistöjen jätevesiä ei voida käsitellä kiinteistökohtaisesti ottaen huomioon alueen tiheä rakentaminen ja kiinteistöjen riittämätön pinta-ala kiinteistökohtaiseen käsittelyyn sekä alueen kaavamääräys.

Kiinteistöjen vapauttaminen vaarantaisi lisäksi vesihuollon taloudellisen ja asianmukaisen hoitamisen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Teknisesti sekä vastuiden kohdentamisen näkökulmasta ei ole mahdollista, että samalla alueella toimisi kaksi vesihuoltolaitosta. Puikkari Oy ei ole myöskään halunnut ryhtyä alueella toimivaksi vesihuoltolaitokseksi eikä se lautakunnan näkemyksen mukaan täytä vesihuoltolaissa vesihuoltolaitokselle annettuja edellytyksiä. Lisäksi Savonlinnan kaupunginhallitus on määrännyt 10.9.2018 § 300 alueella toimivaksi vesihuoltolaitokseksi Itä-Savon Vesi Oy:n.

Vesihuoltolaitoksen verkostoon liitettävän kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön vesihuoltolaitteistosta liittämiskohtaan saakka. Laitteisto tulee suunnitella, sijoittaa ja rakentaa niin, että se on yhteensopiva vesihuoltolaitoksen laitteiston kanssa. Kiinteistön vesihuoltolaitteisto tulee pitää sellaisessa kunnossa ja sitä tulee käyttää siten, että siitä ei aiheudu vaaraa tai haittaa vesihuoltolaitoksen laitteiston käytölle eikä terveydelle tai ympäristölle.

Vesihuoltolaitoksen verkostoon liitetyn kiinteistön omistajan ja haltijan tulee sallia, että vesihuoltolaitoksen edustaja tarkastaa laitoksen laitteistoon liitetyn tai liitettävän laitteiston laadun, kunnon ja toiminnan. Tarkastus on suoritettava siten, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa kiinteistön käytölle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119 /2001) 10, 11, 13, 19 ja 26 §:t
Laki vesihuoltolain muuttamisesta (681/2014) 3 § 8) kohta
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö täsmensi päätösesityksen "**mahdollistumisen**" tarkoittavan Puikkari Oy:n toiminnan suhteen sitä, että yksityisille

kiinteistön omistajille toimitetaan välittömästi Itä-Savo Vesi Oy:n vesijohtovettä ja syntyneet jätevedet johdetaan Itä-Savo Vesi Oy:n viemäriin, kuten vesihuoltolaki edellyttää yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen lainvoimaisella toiminta-alueella.

Yhdyskunnan vesihuoltolaitokselle liittymämaksunsa maksaneilla kiinteistön omistajilla on oikeus laitoksen vesijohtoveden ja viemäriin käyttöön ilman, että toiminta-alueella verkostot omistava yksityinen toiminnanharjoittaja toimenpiteillään (vesihuoltolaitokselle maksamattomilla laskuillaan) tekee sen mahdottomaksi. On ymmärrettävää, että vesihuoltolaitos ei voi loputtomasti toimittaa yksityiseen verkkoon vettä ja ottaa vastaa jätevettä toiminnanharjoittajan verkostoista, mikäli taksan mukaisia maksuja ei laitokselle suoriteta. Kiinteistön omistajat ovat ilman omaa syytään joutuneet vesihuoltomottiin vuosiksi. Tämä on kohtuutonta.

Veden mittauksista syntynyt maksukiista on saanut ennen näkemättömät mittasuhteet, johon hallinto- ja rikosoikeudellisten juttuhaarojen kauttakään ei toistaiseksi ole tullut ratkaisua. Vesihuoltolain valvontaviranomaisena toimivan rakennus- ja ympäristölautakunnan mielestä yksityisen toiminnanharjoittajan verkostojen käyttö tulee mahdollistaa välittömästi kaikille Kerimaan alueen kiinteistön omistajille ja ratkaista maksukiista, verkostojen vuokrariita yms. seikat oikeuden päätösten mukaisesti aikanaan. Näin toimimalla vesihuoltolain mukainen tilanne olisi heti palautettavissa ja uusien verkkojen rakentamiskustannukset vältettävissä. Kiinteistön omistajien käyttäminen kiistan välikappaleena on epäoikeudenmukaista.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Puikkari Oy
Kerimaan Lomakeskus Oy
Itä-Savon Vesi Oy
Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen
Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL § 54

Selostus: Lautakunnan lausuntopyyntöön 20.1.2021 § 14 Etelä-Savon ELY-keskus on todennut 19.2.2021 sähköpostitse ympäristönsuojelupalveluille, *ettei sillä ole nyt käsiteltävässä asiassa toimivaltaa eikä se näin ollen lausu asiassa.*

Yleisenä kommenttina ELY-keskus kuitenkin toteaa, ettei minkään ympäristönsuojeluviranomaisen tai valvontaviranomaisen tehtäviin tai toimivaltaan kuulu asiakkaiden ja palveluntarjoajien välisten taloudellisten tai sopimuksellisten kiistojen ratkaiseminen. Vesihuolto-

laitoksen ja sen asiakkaan välinen kiinteistön vesihuoltoa koskeva riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antanut asiasta ympäristönsuojelupalveluille 4.3.2021 saapuneen esityslis-taliitteen A mukaisen lausunnon.

Itä-Savon Vesi Oy on antanut ympäristönsuojelupalveluille 4.3.2021 saapuneen esityslis-taliitteen B mukaisen vastaselityksen Puikkari Oy:n vastineesta 11.1.2021 esitetyistä seikoista.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

- 1) Määrätä Puikkari Oy:n mahdollistamaan **30.4.2021 mennessä** omistamansa vesijohto- ja viemäriverkon alueella sijaitsevien yksityisten kiinteistöjen talousveden saannin Itä-Savon Vesi Oy:n vesijohtoverkosta Puikkari Oy:n vesijohtoverkoston kautta sekä jätevesien johtamisen Itä-Savon Vesi Oy:n viemäriin Puikkari Oy:n viemäriverkoston kautta.
- 2) Asettaa määräyksensä tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka peruserän suuruudeksi lautakunta päättää **150.000 euroa**, uhkasakkojakson pituudeksi kuusi (6) kuukautta ja lisäerän suuruudeksi **30.000 euroa**.
- 3) Varata ennen uhkasakon tuomitsemista Puikkari Oy:lle tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa (uhkasakkomenettelyn kuulemisvaihe). Selitys on annettava **30.4.2021 mennessä** kirjallisesti osoitteella:

Savonlinnan kaupunki
Rakennus- ja ympäristölautakunta
Olavinkatu 27
57130 Savonlinna

Perustelut:

Puikkari Oy ei ole mahdollistanut hallinnoimansa verkoston alueella sijaitsevien kiinteistöjen talousveden saantia tai jäteveden johtamista Itä-Savon Vesi Oy:n verkoista / verkostoihin kehotuksen mukaisesti 28.2.2021 mennessä.

Uhkasakon suuruuden harkinnassa on otettu huomioon:

- velvoitteen täyttämisen kiireellisyys, tilanne on jatkunut

talousveden osalta yli 4,5 vuotta ja jäteveden osalta 3,5 vuotta

- tilanteesta kärsivien kiinteistön suuri määrä 96

- lukemattomat hallinnolliset ja rikosoikeudelliset prosessit, joiden tuloksena ei ole saatu ratkaisua tilanteeseen

- Puikkari Oy:n vesihuoltoverkostolle samalle alueelle uuden, vaihtoehtoisen Itä-Savon Vesi Oy:n verkoston rakentamisen kalleus kiinteistön omistajille (tämän hetkinen hintaluokka-arvio kaikkine ku-
luineen on noin 15.000 euron suuruusluokkaa kiinteistöä kohti), jonka vuoksi nykyisen **Puikkari Oy:n vesihuoltoverkoston käyttöön saaminen välittömästi** olisi perusteltua (koska tilanteen aiheuttamiin sopimusriitoihin ei ole näköpiirissä juridista ratkaisua); **sen voi tehdä vain verkoston omistaja, Puikkari Oy.**

Uhkasakolla tulee olla tehokas vaikutus. Liian pieneksi asetetulla sakolla ei ole tavoiteltua laittoman tilan korjaavaa vaikutusta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10, 29 ja 30 §:t
Hallintolaki (434/2003) 31 ja 34 §:t
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4, 6 - 9 ja 22 §:t

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Puikkari Oy
Tiedoksi: Kerimaan Lomakeskus Oy
Itä-Savon Vesi Oy
Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen
Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL § 86

Selostus: Puikkari Oy on antanut 29.3.2021 päivätyn esityslistaliitteenä C mukaisen selityksen, josta käy ilmi mm.,että:

Puikkari Oy on tarjonnut verkostonsa Itä-Savon Vesi Oy:n ostettavaksi käyvällä hinnalla. Vaihtoehtoisesti Puikkari Oy on myös valmis vuokraamaan oman verkostonsa Itä-Savon Vesi Oy:lle väliaikaisesti siihen asti, kunnes uusi verkosto valmistuu.

Ympäristölautakunnan edellyttämä ”mahdollistaminen” on siten jo toteutunut. Jos ympäristölautakunta tarkoittaa ”mahdollistamisella” ja uhkasakolla sitä, että Puikkarin tulisi luovuttaa omistamansa verkosto vastikkeetta ISV:n käyttöön talousveden toimittamiseksi, ky-

seessä on lainvastainen uhkaus pakkolunastuksesta. Kerimaan vesihuoltotilanne ei täytä pakkolunastuksen edellytyksiä.

Pakkolunastus perustuu lakiin kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta, joka sallii pakkolunastuksen vain yleisen tarpeen vaatiessa ja vain jos tarkoitusta ei voida saavuttaa muilla keinoin eikä siitä koidu yksityiselle edulle suurempaa haittaa kuin on yleiselle edulle koituva hyöty. Pakkolunastettavasta omaisuudesta on maksettava täysimääräinen korvaus eli markkinahinta. Sen on tulkittu olevan korkein käypä hinta.

Todetaan lisäksi, että vesihuoltolain ja Ely-keskuksen ohjeistuksen perusteella ei ole mahdollista palata tilanteeseen, jossa talousvettä johdettaisiin Kerimaa-alueen kiinteistöille ilman kiinteistökohtaista vedenmittausta ja ilman kiinteistökohtaisia sopimuksia talousveden ja jäteveden osalta. Talousveden juoksuttaminen Puikkarin verkostoon ilman näitä toimenpiteitä ei ole vesihuoltolan mukaista.

Lautakunnan on kohdistettava uhkasakko Itä-Savon Vesi Oy:lle.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää **tuomita** päätöksellään 17.3.2021 § 54 Puikkari Oy:lle **asettamansa uhkasakon maksettavaksi**. Juoksevan uhkasakon peruserän suuruus on **150.000 euroa**, uhkasakkojakson pituus kuusi (6) kuukautta ja lisäerän suuruus **30.000 euroa**.

Perustelut:

Toisin kuin Puikkari Oy selityksessään 29.3.2021 väittää, kyseessä ei ole pakkolunastusmenettelystä, vaan Puikkari Oy:n vesihuoltoverkostojen käyttöön saamisesta uhkasakkomenettelyn kautta.

Etelä-Savon ELY-keskus on lausunnossaan 19.2.2021 todennut: **ettei minkään ympäristönsuojeluviranomaisen tai valvontaviranomaisen tehtäviin tai toimivaltaan kuulu asiakkaiden ja palveluntarjoajien välisten taloudellisten tai sopimuksellisten kiistojen ratkaiseminen**. Vesihuoltolaitoksen ja sen asiakkaan välinen kiinteistön vesihuoltoa koskeva **riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa**.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on todennut 20.1.2021 § 14 pöytäkirjan Käsittely -kohdassa:

Yhdyskunnan vesihuoltolaitokselle liittymämaksunsa maksaneilla kiinteistön omistajilla on oikeus laitoksen vesijohtoveden ja viemärin

käyttöön ilman, että toiminta-alueella verkostot omistava yksityinen toiminnanharjoittaja toimenpiteillään (vesihuoltolaitokselle maksamattomilla laskuillaan) tekee sen mahdolliseksi. On ymmärrettävää, että vesihuoltolaitos ei voi loputtomasti toimittaa yksityiseen verkkoon vettä ja ottaa vastaa jätevedestä toiminnanharjoittajan verkostoista, mikäli taksan mukaisia maksuja ei laitokselle suoriteta. Kiinteistön omistajat ovat ilman omaa syytään joutuneet vesihuoltomottiin vuosiksi. Tämä on kohtuutonta.

*Veden mittaustavasta syntynyt maksukiista on saanut ennen näkemättömät mittasuhteet, johon hallinto- ja rikosoikeudellisten juttuhaarojen kauttakään ei toistaiseksi ole tullut ratkaisua. Vesihuoltolain valvontaviranomaisena toimivan rakennus- ja ympäristölautakunnan mielestä **yksityisen toiminnanharjoittajan verkostojen käyttö tulee mahdollistaa välittömästi kaikille Kerimaan alueen kiinteistön omistajille ja ratkaista maksukiista, verkostojen vuokrariita yms. seikat oikeuden päätösten mukaisesti aikanaan.** Näin toimimalla vesihuoltolain mukainen tilanne olisi heti palautettavissa ja uusien verkkojen rakentamiskustannukset vältettävissä. Kiinteistön omistajien käyttäminen kiistan välikappaleena on epäoikeudenmukaista.*

Annetusta selvityksestä ei käy ilmi mitään sellaista, jonka vuoksi uhkasakkomenettely tulisi keskeyttää. Kirjallinen kehoitus, uhkasakkomenettelyn käynnistäminen ja uhkasakon asettaminen eivät ole saaneet Puikkari Oy:tä noudattamaan rakennus- ja ympäristölautakunnan 17.3.2021 § 54 asettamaa uhkasakon päävelvoitetta: *Puikkari Oy:tä mahdollistamaan 30.4.2021 mennessä omistamansa vesijohto- ja viemäriverkon alueella sijaitsevien yksityisten kiinteistöjen talousveden saannin Itä-Savon Vesi Oy:n vesijohtoverkosta Puikkari Oy:n vesijohtoverkoston kautta sekä jätevesien johtamisen Itä-Savon Vesi Oy:n viemäriin Puikkari Oy:n viemäriverkoston kautta.*

Lautakunta toistaa uhkasakon asettamispäätöksensä 17.3.2021 § 54 perustelut, jonka mukaan:

Uhkasakon suuruuden harkinnassa on otettu huomioon:

- velvoitteen täyttämisen kiireellisyys, **tilanne on jatkunut talousveden osalta yli 4,5 vuotta ja jäteveden osalta 3,5 vuotta***
- **tilanteesta kärsivien kiinteistön suuri määrä 96***
- lukemattomat hallinnolliset ja rikosoikeudelliset prosessit, joiden tuloksena ei ole saatu ratkaisua tilanteeseen*
- Puikkari Oy:n vesihuoltoverkostolle samalle alueelle **uuden, vaihtoehtoisen Itä-Savon Vesi Oy:n verkoston rakentamisen***

kalleus kiinteistön omistajille (tämän hetkinen hintaluokka-arvio kaikkine kuluineen on noin 15.000 euron suuruusluokkaa kiinteistöä kohti), jonka vuoksi nykyisen Puikkari Oy:n vesihuoltoverkoston käyttöön saaminen välittömästi olisi perusteltua (koska tilanteen aiheuttamiin sopimusriitoihin ei ole näköpiiriissä juridista ratkaisua); sen voi tehdä vain verkoston omistaja, Puikkari Oy.

Uhkasakolla tulee olla tehokas vaikutus. Liian pieneksi asetetulla sakolla ei ole tavoiteltua laittoman tilan korjaavaa vaikutusta.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10, 29 ja 30 §:t
Uhkasakkolaki (1113/1990) 4 - 10 ja 23 - 24 §:t

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Valitusosoitus on pöytäkirjaotteen liitteenä.

Käsittely:

Puheenjohtaja Jouni Matilainen esitti, että asia jätetään pöydälle.

Ympäristöpäällikkö muutti päätösesityksensä puheenjohtajan esityksen mukaiseksi.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi ympäristöpäällikön muutetun päätösesityksen.

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset**RAKYL § 87****Selostus:**

Ympäristöpäällikkö on tehnyt 23.4. - 6.5.2021 yleispäätökset §:t 89 – 113, joihin liittyen §:istä 90 - 95, 102 - 108 ja 110 - 113 rakennus-tarkastaja on myöntänyt / myöntää lisäksi maankäyttö- ja rakennus-lain 125 §:n 1 momentin mukaisen rakennusluvan tai 126 a §:n mu-kaisen toimenpideluvan yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen talousjätevesien käsittelylaitteiden rakenta-misesta tai saneeraamisesta.

Yleispäätökset (25) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesien käsittelysuunnitelmia ja saneeraussuunnitelmia	17
koskevat käsittelylaiteratkaisut sekä nykytilaselvitykset	
- saneerausten jatkoaikahakemukset	0
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toi-minnoista	1
- jätteen käsittely jätehuoltomääräyksistä poikkeavalla ta-valla	0
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset	0
- lannan levittämislamitukset poikkeustilanteessa	0
- lannan aumalamitukset	0
- leirintäalueilmitukset	0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen	2
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuu-desta	5
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi	0
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen	0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen	0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä suunnittelutarvealueista	0
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi	0
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätök-sistä	0
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista hakemuksista ja oikaisuvaatimuksista	0
- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus	0
- naapuruusriita-asiat	0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat	0

- | | |
|--|---|
| - rakennestandardeista poikkeaminen | 0 |
| - hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi | 0 |
| - hallintoasiat | 0 |

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa. ~~Päätös XX.XX 2021 § XX on lautakunnan otto-oikeuden alainen. Puheenjohtaja ei ole ilmoittanut siirtävänsä om. päätöstä lautakunnan käsiteltäväksi.~~

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Vs. ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, että ympäristöpäällikön 23.4. - 6.5.2021 tekemät yleispäätökset §:t 89 – 113 eivät anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi ja merkitä päätökset tiedoksi.

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: osallisuusjäävi.

Asia käsitellään vs. ympäristöpäällikkö Heidi Käyhkön esittelystä.

Jäsen Markku Valjakka poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: edustusjäävi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL § 88

Selostus:**JÄTEASIAT****Lausunto kreosiittikyllästeen valuman tarkkailuraportista, Etelä-Savon ELY-keskus**

Lausunto koskee Savonlinnan itäpuolella sijaitsevan Iskola-Kulennoinen 110 kV:n sähkölinjan pylväiden kreosoottikyllästeen valumatarkkailua. Sähkölinja koostuu 60 pylvästä tai pylväsparista, joista viisi pylvästä on metallisia.

Tarkkailu perustuu Etelä-Savon ELY-keskuksen päätökseen 4.6.2013. Kyllästeen valumisen tarkkailu on toteutettu Suur-Savon Sähkö Oy:n toimeksiannosta vuosina 2011, 2015-16, 2017 ja 2018. Vuosina 2015-16 ja 2018 tarkkailu tehtiin sähkölinjan alueella maaperän kunnostustoimenpiteiden yhteydessä.

Vuonna 2020 tehdyn tarkkailuohjelman mukaisen valumatarkkailun tulosten mukaan:

Kreosootin hajua oli havaittavissa yhteensä 41 pylvään läheisyydessä. Kyllästeen tihkumista oli havaittavissa usean pylvään pinnassa, kymmenen pylvään pinnalla tihkumista ei havaittu. Kyllästeen valumista havaittiin yhteensä 45 pylvässä tai pylväsparissa. Maahan asti kyllästettä oli valunut 33 pylvästä. Valumien suurimmat etäisyydet pylvään tyvestä olivat 0,15 m.

Kreosoottia maahan valuttaneiden pylväitten lukumäärä oli vähäisempi kuin vuoden 2018 tarkkailuissa, myös valumien laajuudet pylväiden tyvillä olivat pienentyneet.

Tarkkailuraportissa esitetään tarkkailun jatkamista vuonna 2022.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan valumatarkkailu on toteutettu Suomessa yleisesti käytössä olevien menetelmien, ELY-keskuksen antaman päätöksen (ESAELY/108/07.00/2013) ja tarkkailusta aiemmin annettujen lausuntojen mukaisesti. Tarkkailun tuloksista tehdyt tulkinnat ovat oikean suuntaiset.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kyllästeen valumatarkkailua tulisi jatkaa esitetyn mukaisesti vuonna 2022.

VESIASIAT

Savonrannan jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailu, huhtikuu 2021

Ympäristöluvan mukaiset puhdistusvaatimukset ovat:

	Pitoisuus	Puhd.teho	Laskentajakso
BOD _{7ATU}	≤ 15 mg O ₂ /l	≥ 92%	1/2 vuosika.
Fosfori	≤ 0,8 mg/l	≥ 92%	1/2 vuosika.
COD _{Cr}	≤ 125 mg/l	≥ 75%	1/2 vuosika.
Kiintoaine	≤ 35 mg/l	≥ 90%	1/2 vuosika

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Savonrannan jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **13.-14.4.2021:**

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Escherichia coli			mpn/100ml	
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bak		4900	pmy/100ml	
Suolistoperäiset enterokokit			pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	12	11	mg/l	8
Nitraattityppi		3,5	mg/l	
Kokonaistyyppi	20	16	mg/l	20
Kokonaisfosfori	1,9	0,16	mg/l	92
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,014	mg/l	
Kiintoaine	33	10	mg/l	70
pH				
Sähkönjohtavuus			mS/m	
Alkaliteetti	2,0	1,0	mmol/l	
BOD _{7ATU}	33	3,8	mg/l	88
COD _{Cr}	85	26	mg/l	69
Virtaama	509		m ³ /d	
Lämpötila	4,1		°C	
Alumiini		1800	µg/l	
Rauta		0,21	µg/l	

Tulevan veden näyte oli vuotovesistä johtuen erittäin laimeaa verrattuna helmikuussa otettuun näytteeseen.

Puhdistamon tulokset täyttivät vaatimukset kaikkien pitoisuuksien osalta. Puhdistustehojen osalta kaikkia vaatimuksia ei täytetty. BOD:n, COD:n ja kiintoaineen puhdistustehot jäivät sulamisvesistä johtuen jaksotasoa koskevia vaatimustasoja heikommiksi.

Savonrannan puhdistamonhoitaja oli näytteenottoaikaan poissa ja näytteen oli käynyt ottamassa Pihlajaniemen puhdistamonhoitaja. Näytteiden mukana oli Savonrannan oman näytelähetteen puuttuessa lähetetty Pihlajaniemen puhdistamon näytelähete, johon oli vain muokattu jätevedenpuhdistamon nimi. Tämä aiheutti laboratoriossa väärin analyysien tekemisen näytteistä, kun laboratoriossa

tehtiin määritykset näytelähetteen mukaan.

Bakteerinäytteestä tehtiin virheellisesti lämpökestoiset kolimuotoiset bakteerit enterokokkien ja E.colin sijaan. Lisäksi lähtevästä vedestä oli määritelty rauta- ja nitraattityppipitoisuus, joita ei Savonrannan tarkkailuohjelmassa ole määritelty tehtäviksi.

Metsäliitto Osuuskunta Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden velvoitetarkkailun tulokset, 27.4.2021

Tukkihautomolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä otettiin 27.4.2021 kokoomanäytteet, jotka analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratoriossa. Näytteiden tutkimustulosten mukaan:

Kemiallisen hapenkulutuksen vuorokausikuormitusarvo oli havaintopäivän vuorokausivirtaamalla (153 m³/d) laskettuna korkeampi kuin vaadittu enimmäisarvo, mutta kokonaisfosforin kuormitus oli alhaisempi kuin vaadittu enimmäisarvo. Lopulliset kuormitusarvot lasketaan kolmen kuukauden virtaamien mukaan.

Puhdistamon puhdistusteho oli:

Määrittäminen	Puhdistusteho	Yksikkö
Kem.hapenkulutus COD _{Cr}	10	%
Biologinen hapenkulutus BOD ₇ -ATU	0,63	%
Kokonaisfosfori	52	%
Kokonaistyyppi	10	%
Kiintoaine	88	%

Puhdistamolta lähtevän veden vesistökuormitus oli näytteenottopäivän vesistökuormituksella (153 m³/d):

Määrittäminen	Lähtevä vesi	Raja-arvo	Yksikkö
COD _{Cr}	400	250	kg/d
BOD ₇ -ATU	240		kg/d
Kokonasfosfori	0,18	0,2	kg/d
Kokonaistyyppi	0,81		kg/d
Kiintoaine	2,9		kg/d

Finavia / Savonlinnan lentoasema, vesistötarkkailun tulokset 7.4.2021

Tarkkailutulosten mukaan järvien päänlysveden happitilanne oli joko välttävä tai tyydyttävä. Sen sijaan Kuhajärvi 4 alusveden happitilan-

ne oli heikko. Kaikkien havaintopisteiden vesi oli kirkasta ja vesi oli joko lievästi hapanta tai neutraalia. Veden puskurikyky happamoitumista vastaan oli hyvä. Kuhajärven havaintopisteiden vesi oli vähä-humuksista ja Pellosjärven keskihumuksista. Sähkönjohtavuuden arvot olivat pääasiassa pintavesille tavanomaisella tasolla, mutta Pellosjärven arvo oli lievästi koholla. Kuhajärven havaintopisteiden typpipitoisuudet ilmensivät lievästi rehevää ja fosforipitoisuudet karua veden laatua. Pellosjärven typpipitoisuus ilmensi rehevää ja fosforipitoisuus lievästi rehevää veden laatua.

	Kuhajärvi 4	Kuhajärvi 4B	Kuhajärvi 3	Pellosjärvi
Haju	H	H	H	H
Kloridi, mg/l	3,5	3,7	3,3	4,2
COD _{Mn} , mg/l	6,3	4,8	8,3	13
Rauta, µg/l	68	190	260	830
Lämpötila	2,9	4,3	3,1	3,0
Näytteenotto sy- vyys, m	1,0	5,4	1,0	1,0
Ulkonäkö	K	K	KE	KE
Alkaliteetti, mmol/l	0,22	0,32	0,22	0,34
Happi, liuennut, mg O ₂ /l	11	2,1	10	9,2
Happi, kyllästysas- te-%	78	16	78	68
pH	7,0	6,8	6,84	6,67
Sähkönjohtavuus, mS/m	8,9	10	9,3	11
Sameus, FTU	0,32	0,76	0,91	2,6
Typpi, µg/l	450	560	550	900
Fosfori, µg/l	5,9	13	8,5	19

H= hajuton, K= kirkas, KE= kellertävä

LUPA-ASIAT

Ilmoitus kilpailujen ajankohdan siirtämisestä, Savonlinnan Met-sästys- ja ampumaseura ry

SMAS ry on tehnyt 6.5.2021 ilmoituksen siluettikilpailujen ajankohdan muutoksesta.

Helmikuussa tehdyssä, lupamääräysten mukaisessa ilmoituksessa kilpailujen ajankohdaksi ilmoitettiin 10. - 11.4.2021. Koronatilanteen vuoksi kilpailut siirrettiin pidettäväksi 29. - 30.5.2021.

Kilpailujen ajankohdan muutoksesta on tiedotettu 28.4.2021 sanomalehti Itä-Savossa julkaistussa radan käyttöaikojen ilmoituksessa.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685 ja toimistosihteeri Pasi Turtiainen, puh. 044 - 417 4688)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aihetta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi, ja merkitä päätökset tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Maastokäynti koskien vaatimusta hulevesiviemärin siirtämisestä kiinteistöltä RN:o 740-579-4-414

RAKYL § 89

Selostus:

Kiinteistölle järjestetään maastokäynti torstaina 27.5.2021 klo 10:30 alkaen. Kiinteistön omistaja on kutsunut paikalle Pohjois-Savon ELY-keskuksen tievastaavan. Maastokäynnille osallistuvat puheenjohtaja Jouni Matilainen ja varapuheenjohtaja Seppo Kosonen. Lisäksi käynnille kutsutaan Savonlinnan Veden edustaja.

Asia käsitellään vs. ympäristöpäällikkö Heidi Käyhkön esittelystä.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

Vs. ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää osallistua maastokatselmukseen selostusosan mukaisesti.

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen poistui esteellisenä kokouksesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: yleislausekejäävi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Asianosaiset

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous 12.5.2021; 6/2021

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksistä, jotka koskevat vain asioiden valmistelua tai täytäntöönpanoa, ja lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n 2 momentin mukaan päätöksistä, joilla ei ole asiaa ratkaistu tai jätetty sitä tutkimatta, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallis- tai hallintovalitusta:

§:t 75 - 77, 79 - 84, 87 - 89.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen tyytymätön kunnan jäsen ja se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), voi tehdä seuraavien päätösten osalta kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§:t --.

Kuntalain 88 §:stä johtuen muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella, mikäli päätökseen voidaan hakea muutosta hallintovalituksella Itä-Suomen hallinto-oikeudelta maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n nojalla. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”hallintovalitukset”.

Oikaisuvaatimusaika ja vaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi päätös, johon oikaisua haetaan, muutos, joka päätökseen halutaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet. Vaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus tulee osoittaa Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle ja toimitetaan kaupungin rakennusvalvontaan osoitteella: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna tai sähköpostitse: rakennusvalvonta@savonlinna.fi (rakennusvalvonnan asioissa) ja ymparistonsuojelu@savonlinna.fi (ympäristönsuojelun asioissa), puh. 015 527 4000, fax. 015 272 425.

VALITUSOSOITUS

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, on siinä mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaike on luettava.

Valitusasiakirjojen lähettäminen

Pöytäkirjantarkastajat:

Valitusasiakirjat tulee toimittaa vastaanottajalle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 / 1455) perusteella hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmakohtainen.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen.

KUNNALLISVALITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksella:

§:t --.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksin. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”*oikaisuvaatimusohjeet*”.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen kunnan jäsen.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

HALLINTOVALITUS rakennusvalvonnan asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

§: 78.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 192 §

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä kunnalla.

Valitusoikeus rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; kunnan jäsenellä; kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä alueellisella ympäristökeskuksella.

§:t --.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös lupa-asiassa annetaan julkipanon jälkeen. **Valitusaika on 30 päivää.** Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen **tietoon silloin, kun se on annettu.**

Pöytäkirjantarkastajat:

HALLINTOVALITUS ympäristönsuojelun asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

- Vaasan hallinto-oikeudelle: §: 85
- Itä-Suomen hallinto-oikeudelle: §: 86.

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs) tai sähköpostitse: vaasa.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valitus osoitettuna Itä-Suomen hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

NÄHTÄVÄNÄPITO

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: www.savonlinna.fi/paatoksenteko 17.5.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa 17.5.2021 klo 9:00 - 15:00.

Kaija Pitkänen
toimistonhoitaja