

Hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen selvitys häntä kohtaan esitetystä esiteellisyys väitteestä kaupunginjohtajan luottamuksenarviointiprosessissa.

Savonlinnan kaupungin hallituksessa oli syksyllä 2020 KL 42 §:n mukainen prosessi kohdistettuna kaupunginjohtajaan. Tämä prosessi päättyi 7.12.2020 kaupunginhallituksen itseoikaispäätökseen, jossa kumottiin prosessiin liittyvät päätökset. Perusteena oli ettei KL 42 §:n mukaista prosessia voitu aloittaa kaupunginjohtajaa kohtaan johtajasopimuksen kirjausten vuoksi. Jääväsin itseni asiassa, koska prosessi oli hyvin epäselvä sisältönsä vuoksi.

Prosessiin liittyvistä menettelykysymyksistä, johtuen olen joulukuussa 2020 pyytänyt asiantuntijalausunnon. Tässä lausunnossa tai lausuntopyynnössä ei ole otettu kantaa miltään osin sisällöllisiin kysymyksiin vaan puhtaasti menettelyn arviointiin, koska siinä on tapahtunut virheitä ja epäselvyyksiä. Lausunnon pohjalta ei ole edellä mainittua asian käsittelyä avattu uudelleen eikä tässä arvioida kaupunginjohtajan asemaa KL 42 §:n perusteella.

Esteellisyttä arvioitaessa lähtökohtaisesti jokaisen virkamiehen katsotaan toimivan siten itsenäisesti, että hän ei ole virkahierarkkisesti riippuvainen esimiehistään. Lisäksi Suomessa ei ole erikseen säännelty esimiesjäävyyttä. Tämän valmistelun osalta olen toiminut itsenäisesti, koska hallintosäännön mukaan minulle kuuluu kaupungin päätöksenteon lainmukaisuuden valvonta. Kaupunginjohtaja on jäävännyt itsensä tässä asiassa kokonaisuudessaan.

Minusta esteellisyyskysymyksessä ei ole merkitystä sillä, että olen edellä mainitulla tavalla jäävännyt itse viime syksyn käsittelyssä. Tämä käsittely oli jo edellä kuvatulla tavalla päättynyt eikä sitä ole avattu uudelleen. Esteellisyysääntely on nimenomaan tapauskohtainen eikä virkamiehen asemaa laajemmalti koskeva säännös. Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että esimiesjäävyys tarvitsisi myös muita olosuhteita kuin pelkän esimiesalaissuhteen jääviyden syntymiselle, joiden perusteella esteellisyys voisi kumuloitua ja esteellisyys syntyisi yleislausekkeen perusteella.

Luottamushenkilöt ovat pyytäneet pääasiassa lausunnon Lakimaa Oy:lta Susanna Ijäkseltä. Tässä lausunnossa on todettu, että kaupunginhallitus on ollut toimivaltainen päättämään luottamuksen punnintaan liittyvän asian käynnistämisestä ja hallintojohtaja-kaupunginlakimies on ollut toimivaltainen esittelemään ja valmistelemaan asiaa.

Lisäksi liitän kokousmateriaaliksi erillisen kannanoton esteellisyydestäni.

Edellä mainituilla perusteilla en katso olevani esteellinen tämän asian valmistelijana ja esittelijänä.

Aki Rasimus

hallintojohtaja-kaupunginlakimies