

Korvaushakemus asiantuntijapalveluiden käyttämisestä

KH § 414

Selostus:

Lauri Kosonen, Sanna Metsälä, Seija Puputti, Ari Silvennoinen ja Eija Stenberg ovat toimittaneet Savonlinnan kaupungille korvausvaatimuksen asiantuntijapalveluiden käyttämisestä. Korvausvaatimus liitteenä A.

Korvausvaatimuksessa on esitetty virheellisiä väittämiä hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen asemasta asiassa. Kuten asiassa on aiemmin todettu hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen valmistelemassa asiassa on arvioitu ainoastaan luottamuksen arviointi asiaan liittyvää päätöksentekoprosessia, mutta kaupunginjohtajan luottamuksen arviointiprosessia ei avattu uudelleen. Lausunnot on pyydetty pelkästään päätöksentekoprosessista eikä sen asian sisällöstä. Alkuperäisessä päätöksentekoprosessissa oli epäselvyyksiä ja virheitä, jotka tuli selvittää. Asian selvittämiseksi on ollut tarpeellista pyytää lausunnot ulkopuoliselta, puolueettomalta ja riippumattomalta asiantuntijalta. Korvausvaatimuksessa on myös virheellisesti esitetty, että asiaa on alettu selvittämään rikoslain alaan kuuluvana asiana. Asiaan pyydettiin oikeudellista arvioita päätöksentekomenettelystä.

Kaupunginhallitus ei ole korvauksen hakijoita pyytänyt tilaamaan tai toimittamaan asiantuntijalausuntoa tehdessään 22.2.2021 §:ssä 74 päätöstä selityksen pyytämisestä. Kaupunki ei ole lausuntoa tilannut osaksi valmisteluaineistoa.

Tämä toimeksianto on korvauksen hakijoiden toimesta tilattu yksityishenkilöinä eikä kaupungin edustajina. Kyse ei ole ollut luottamustehtävän hoitamisesta vaan heidän oman toimintansa arvioinnista. He ovat pyytäneet lausunnon tukemaan heidän antamiaan selityksiä kaupunginhallitukselle, jollaisena se on toimitettu heidän toimestaan kaupungille osana selityksiä.

Kaupungille on toimitettu lasku yhteismäärältään 8 990,00 euroa sis. alv. Kaupunki ei ole edellä mainituilla perusteilla velvollinen korvaamaan kuluja asiantuntijalausunnon osalta, koska sitä ei ole kaupungin toimesta tilattu vaan lausunnon ovat tilanneen edellä mainitut henkilöt yksityishenkilöinä.

Kaupunginhallitus on 2.8.2021 pykälässä 313 merkinnyt tiedoksi asiantuntijakuluja koskeva selvityksen, joka sisältää muun muassa yllämainittuja asioita. Tiedoksi merkityn asian mukaan edellä mainittu lasku ei kuulu kaupungille maksettavaksi. Tämän käsittelyn jälkeen ei

ole tullut esille mitään uutta selvitystä asiasta.

Korvausvaatimuksessa esitetty perusteluna kaupunginhallituksen päätöksestä 22.2.2021 poistamista 31.5.2021 tehdyllä päätöksellä. Tässä päätöksessä kaupunginhallitus ei ottanut kantaa itse asiaan, vaan kumosi sen itseoikaisuna muilla syillä. Tällä päätöksellä ei voida perustella sitä, että riippumattomalta ulkopuoliselta asiantuntijalta pyydetty lausunto hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen toimesta oli perusteeton tai tarpeeton. Näin ollen tämä ei ole hyväksyttävä peruste korvausvaatimuksen hyväksymiselle.

Edellä mainituilla perusteilla luottamuksen arviointiprosessi ei täytä vahingonkorvauslain mukaista perustetta korvauksen suorittamiseksi kaupungin varoista. Vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n mukaan julkisyhteisöllä on korvausvastuu, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu. Asian valmistelussa on täytetty huolellisuusvaatimuksen mukaiset kriteerit, kun siinä on käytetty ulkopuolista riippumatonta asiantuntijaa sekä asiassa on toimittu kuntalain mukaisilla menettelysäännöksillä.

Kaupunginjohtajan ollessa esteellinen asian esittelee
hallintojohtaja-kaupunginlakimies

(Valmistelu: hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus, puh
044-4174041)

Kaupunginjohtajan sij. esitys:

Kaupunginhallitus päättää hylätä liitteen A mukaisen korvausvaatimuksen selostusosan mukaisilla perusteilla.

Käsittely:

Kaupunginjohtaja Janne Laine, kaupunginhallituksen II vpj Sanna Metsälä ja kaupunginvaltuuston II vpj Seija Puputti poistuivat esteellisinä (HallL 28 § 1 m. 1 k) kokouksesta ennen tämän asian käsittelyn aloittamista klo 21.48.

Kaupunginvaltuuston I vpj Eija Stenberg oli poistunut kokouksesta aiemmin eikä osallistunut tämän asian käsittelyyn.

Sanna Metsälän varajäsen Fanni Hollström-Mikkonen saapui kokoukseen klo 21.48.

Panu Peitsaro teki esittelijän esityksestä poikkeavan Fanni Hollström-Mikkosen ja Aila Makkosen kannattaman muutosesityksen:

" Kaupunginhallitus päättää korvata liitteenä A olevan korvaushakemuksen mukaisesti kaupunginlakimies/kaupunginhallintojohtaja Aki Rasimuksen esityslistalle valmisteleman 22.2.2021 § 74 ja kaupunginhallituksen

päättämän "Selvitys kaupunginjohtajan luottamuksen arviointiprosessista" asian johdosta kyseisille kaupunginhallituksen jäsenille syntyneiden lakipalveluiden kustannukset

Perustelut:

Lakipalvelut on hankittu tukemaan ko. kaupunginhallituksen jäseniä, joka koski kaupunginhallituksen 22.2.2021 § 74 tekemää päätöstä selitysten pyytämisestä kyseisiltä kaupunginhallituksen jäseniltä ulkopuolisen asiantuntijan antamasta lausunnosta.

Korvaushakemuksessa mainitaan henkilöitä/kaupunginhallituksen silloisina jäseninä toimineita, jotka ovat olleet

kaupunginlakimiehen/kaupunginhallintojohtaja Aki Rasimuksen esityksessä vakavien syytöksiin kohteina, joten on ollut itsestään selvää, että he tarvitsevat lakipalveluita vastatessaan syytöksiin. Samoin on ollut selvää, ettei heillä, luottamushenkilöinä, ole ollut riittävää asiantuntemusta, eikä kulujen siten voida katsoa syntyneen heistä johtuvista syistä. Kaupunginlakimiehelle kuuluu myös luottamushenkilöiden tukeminen ja oikeanlaisen tiedon antaminen, joten vähintäänkin kaupunginlakimiehen asiantuntemus ja tuki olisi pitänyt tässä tilanteessa olla käytettävissä yhdenvertaisuuden periaatetta noudattaen. Lisäksi on syntynyt vaikutelma, että asian käsittelyssä on ollut havaittavissa perusteetonta viivyttelyä estäen asian käsittelyn kaupunginhallituksessa. Yhdenvertaisuuden periaatteeseen ja tasapuoliseen kohteluun perustuen kaupungin tulee korvata kyseisille kaupunginhallituksen jäsenille syntyneet lakipalveluiden kustannukset."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava äänestys.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä kaupunginjohtajan sij. esityksen puolesta annettiin 8 jaa -ääntä (Katri Ihalainen, Jouni Koskela, Olli-Pekka Kristiansson, Juha Kukkonen, Kirsti Laamanen, Anna-Kristiina Mikkonen, Tuukka Suomalainen, Jorma Silvasti) ja Panu Peitsaron esityksen puolesta 3 ei -ääntä (Aila Makkonen, Fanni Hollström-Mikkonen, Panu Peitsaro)

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen kaupunginjohtajan sij. esityksen.

Tiedoksi:

Lauri Kosonen, Sanna Metsälä, Seija Puputti, Ari Silvennoinen ja Eija Stenberg