

Aika	22.09.2021 kello 16:30 - 20:34		
Paikka	Kaupungintalo, valtuustosali, A-osa, 3. krs		
Läsnä	Valjakka Markku Cederström Tiina	puheenjohtaja varapuheenjohtaja	poistui klo 18.37 § 142 kohdalla osallistui Teamsillä. Poistui klo 19.05 § 145 kohdalla
	Asikainen Rauni	jäsen	
	Hirvonen Liisa	jäsen	
	Jääskeläinen Kari	jäsen	
	Laitinen Pekka	jäsen	ei § 137
	Lipsanen Mervi	jäsen	
	Luukkanen Raimo	jäsen	
	Löppönen Jussi	jäsen	
	Merilä Martti	jäsen	
	Uimonen Anna-Liisa	jäsen	osallistui Teamsillä
	Kukkonen Juha	kh:n edustaja	ei § 136
	Karvinen Juha	rakennustarkastaja	paikalla klo 16.30-18.00 §:t 133-139, 153
	Rautiainen Matti	ympäristöpäällikkö	paikalla klo 17.00-20.34 §:t 139-153
	Pitkänen Kaija Käyhkö Heidi	pöytäkirjanpitäjä ympäristösuunnittelija	paikalla klo 17.00-20.34 §:t 139-153
Poissa	Mikkonen Anna-Kristiina Laine Janne Tikkanen Kari	kh:n puheenjohtaja kaupunginjohtaja tekninen johtaja	

Käsitellyt asiat: §§ 133 - 153

Allekirjoitukset:

Markku Valjakka
puheenjohtaja

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen oikeaksi,
Savonlinnassa 22.9.2021:

Pöytäkirjantarkastajat:

Liisa Hirvonen

Kari Jääskeläinen

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla: www.savonlinna.fi/maatoksenteo 23.9.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa 23.9.2021 klo 9.00 - 15.00.

Tässä kokouksessa lupa-asiassa annettua päätöstä koskeva ilmoitus on ollut rakennus- ja ympäristölautakunnan ilmoitustaululla sekä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla www.savonlinna.fi/kuulutukset 23.9. - 26.10.2021.

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Sisällysluettelo

Pykälä		Sivu
133	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
134	Pöytäkirjantarkastajat	5
135	Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.8.2021	6
136	Rakennuslupa 21-409-R, 740-598-1-189	7
137	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	8
138	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	9
139	Lausunto asemakaavaluonnoksesta koskien Itäväylän yrityspuiston asemakaavan muutosta ja laajennusta	10
140	Ympäristönsuojelualan lainsäädännön esittely	14
141	Teknisen ja ympäristötoimen lautakuntien koulutus	18
142	Rakennus- ja ympäristölautakunnan täydentävät ympäristönsuojelumääräykset ja määräysten soveltamisohjeet	20
143	Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-elokuu 2021	22
144	Kulenoisharjun pohjavedenottamon rakentamista ja pohjaveden ottamista koskevan päätöksen nro 38/2017/1 lupamääräyksessä 9 asetetun määräajan jatkaminen, Savonlinna	24
145	Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö Finavian ympäristöluvan muuttaminen	26
146	Laukunkankaan lakkautetun nikkeli- ja kuparivoksen vesistövaikutusten seuranta	42
147	Etelä-Savon ELY-keskuksen lisäselvityspyyntö rakennus- ja ympäristölautakunnalle, Laukunkankaan ympäristön tutkimiseksi ja kunnostamiseksi	51
148	Ecomation Oy:n ympäristöluvan siirtoa koskevan päätöksen poistaminen	58
149	Ympäristölupahakemus, Autopurkaamo Itäosa Oy	61
150	Ympäristöluvan rauettaminen, Romuosma Oy	70
151	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset	78
152	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	80
153	Lausunto Savonlinnan kaupunkistrategialuonnoksesta vuosille 2022 - 2025	97

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL § 133

Selostus: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkitään, että § 153 käsiteltiin §:n 139 jälkeen.

Pöytäkirjantarkastajat

RAKYL § 134

Selostus: Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Liisa Hirvonen ja Kari Jääskeläinen.

Varalla jäsenet Pekka Laitinen ja Mervi Lipsanen.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat lautakunnan jäsenet Liisa Hirvonen ja Kari Jääskeläinen.

Varalle valittiin jäsenet Pekka Laitinen ja Mervi Lipsanen.

Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.8.2021

430/02.021/2020

RAKYL § 135

Selostus:

Kaupunginhallitus on päätöksellään 21.12.2020 § 494 hyväksynyt vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (pöytäkirjaliite A) ja tuloslaskelman (pöytäkirjaliite B) mukaisesti.

Ajalta 1.1.- 31.8.2021 on 15.9.2021 mennessä kertynyt menoja 353.499 € (vuonna 2020 349.079 €), mikä on 65.9 % talousarvion menoista ja 11.481 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 368.491 € (vuonna 2020 297.802 €), mikä on 77.6 % talousarvion tuloista ja 16.491 € yli käyttösunnitelman.

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen ja tulojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa paremmin. Tulot ovat 14.992 € menoja suuremmat ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 27.972 € suuremmat.

Rakennuslupia on myönnetty 192 kpl (vuonna 2020 171 kpl) ja kaikkia lupia 379 kpl (vuonna 2020 320 kpl). Hakemuksia on jätetty kpl 432 (vuonna 2020 378 kpl).

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 417 4692)

Rakennustarkastajan esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Tekninen toimiala/hallinto

Rakennuslupa 21-409-R, 740-598-1-189

469/57.571/2021

RAKYL § 136

Selostus:

Savonlinnan kaupunki hakee rakennuslupaa kahden tilapäisen koulurakennuksen rakentamista varten tontille 740-598-1-189, Palomäentie 2, Punkaharju. Kaksi erillistä parakkikouluosaa rakennetaan tilapäisinä viideksi vuodeksi.

Koulurakennuksen kerros- ja kokonaisala 438 m² + katettua tilaa 30 m², tilavuus 1445 m³.

Koulurakennuksen kerros- ja kokonaisala 788 m² + katettua tilaa 59 m², tilavuus 2521 m³.

Lupa-asiakirjat ovat luettavissa lautakunnan jäsenille Lupapiste.fi -palvelussa.

Päätösehdotus on pöytäkirjaliitteenä A.

(Valmistelu: tarkastusinsinööri Jari Heiskanen p. 044 417 5421)

Rakennustarkastajan esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää rakennusluvan päätösehdotuksen mukaisesti.

Käsittely:

Kaupunginhallituksen edustaja Juha Kukkonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. (HallL 28.1 § kohta 5)

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Savonlinnan kaupunki

Toimenpiteet:

Rakennusvalvonta

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL § 137

Selostus:

Rakennustarkastajan päätökset

lupa-asiat24.08.2021 § 344-362 esityslistaliitteenä A08.09.2021 § 367-378 esityslistaliitteenä B**toimenpideluvat jätevesien käsittelylaitteiden saneeraamiseen**31.08.2021 § 52-65 esityslistaliitteenä C**ilmoitukset**

31.08.2021 § 67-80

purkamisilmoitukset

31.08.2021 § 11-13

ovat luettavissa luottamushenkilöiden Extranetissä.

Hyväksytyt työnjohtajat

24.08.2021 § 363-366

08.09.2021 § 379-387.

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Käsittely:

Jäsen Pekka Laitinen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. HallL 28.1 kohta 5.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL § 138

Selostus:**Kaupunginvaltuuston päätökset**

21.06.2021 § 59: Haukiveden-Haapaveden osayleiskaavan muutos tiloilla [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] on tullut voimaan 17.8.2021.

24.05.2021 § 42; Kiviapajan seudun osayleiskaavamuutos osalle tilasta [REDACTED] ja määräalalle tilasta [REDACTED] on tullut voimaan 9.7.2021.

Kaavoituspäällikön päätös 24.8.2021 § 18

Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan [REDACTED]

Kerimäen kaavoittamattomalla alueella sijaitsevan

asuinrakennuksen laajentamista varten tilalla [REDACTED]

[REDACTED]

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Lausunto asemakaavaluonnoksesta koskien Itäväylän yrityspuiston asemakaavan muutosta ja laajennusta

288/51.512/2021

RAKYL § 139

Selostus:

Itäväylän yrityspuisto sijaitsee 19. kaupunginosassa noin 5 km kaupungin keskustasta itään Savonlinnantien (valtatie 14) eteläpuolella.

Muutosalue sisältää jo aikaisemmin kaavoitettuja, mutta rakentamattomia kortteleita yrityspuiston eteläosassa.

Asemakaava-aluetta laajennetaan länteen, itään ja kaakkoon yhteensä noin 30 ha.

Kaavamuutosalue on kokonaan ihmisen muokkaamaa. Metsät ovat hoidettua metsätalousaluetta. Luonnontilaista metsää ei ole. Kaavamuutosalueella ei ole rakennuksia.

Kaavamuutosalueen länsireunalla sijaitsevalla teollisuuskiinteistöllä (Metsäkuljetus Lavoset Oy) sijainnut halli tuhoutui tulipalossa maaliskuussa 2020.

Kaavamuutosalueen etelä- ja itäpuolisilta alueilta on tehty luontoselvitysvuonna 2017, itäosasta vuonna 2018 ja eteläosasta kesällä 2020. Selvitykset ovat selostuksen liitteinä. Kaavamuutosalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita luontokohteita.

Etelä-Savon voimassa olevissa **maakuntakaavoissa** on kaavamerkinnot [A] *Taajamatoimintojen alue, Matkailutie ja Eritasoliittymä uusi*.

Suunnittelualueella on voimassa **keskustaajaman itäosan osayleiskaava**. Kaava on hyväksytty 30.5.1994 ja vahvistettu 9.6.1997.

Yleiskaavassa asemakaava-alueella on seuraavia kaavamerkintöjä:

[PK] *Yksityisten palvelujen ja hallinnon alue, joka varataan pääasiassa liike- ja toimistotiloille ja jolla sallitaan myös ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuustoimintaa. Pienimuotoista päivittäistavaroiden myyntitoimintaa (elintarvikekioskit tms.) lukuun ottamatta päivittäistavaramyymälöiden sijoittumista alueelle ei sallita*

[VL] *Lähivirkistysalue, kevyen liikenteen väylä, kokoojakatu ja histo-*

riallinen maantie.

[LM] *Tieliikenteen alue*

[M] *Maa- ja metsätalousalue*

[SR] *Rakennuslainsäädännön nojalla suojeltava alue*

[AP] *Pientalovalatinen alue.*

Uusi **strateginen yleiskaava** Savonlinnaan on valmisteilla. Yleiskaavaluonnos oli nähtävänä 17.12.2019 - 17.2.2020. Kaavassa alue on merkitty *Elinkeinoelämän alueeksi*.

Yrityspuiston rakennetuilla alueella, Satelliitti- ja Kaapelikatujen läheisyydessä on pääosin voimassa 20.12.1991 vahvistettu **asemakaava AK583**.

Korttelien 66 ja 68 eteläpuoliskojen, korttelien 75, 77 - 80 sekä pieneltä osin korttelin 70 alueella on voimassa 17.11.2008 hyväksytty **asemakaava AK724**. Vain kortteli 75 on lohkottu ja rakennettu.

Asemakaavassa AK724 alueella on kaavamerkinnot:

[KT] *Liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue*

[VP] *Puisto*

[ET] *Yhdyskuntateknistä huoltoa palvevien rakennusten ja laitosten korttelialue.*

Kaavaratkaisu ja sen keskeinen sisältö

Asemakaavalla varaudutaan tilanteeseen, että rajanylityspaikka avataan kansainväliselle liikenteelle ja tavarakuljetukset lisääntyvät. Tätä varten Savonlinnan kaupunki on 30.11.2017 ostanut peltoalueen Yrityspuiston itäpuolelta (RN:o 740-530-8-4). Asemakaavalla tutkitaan ostetun alueen sekä yrityspuiston eteläosan rakentamattomien korttelialueiden käyttö mm. terminaalikäyttöön.

Yrityspuiston länsireunalla sijaitsevalla kiinteistöllä (Metsäkuljetus Lavoset Oy) toimiva yritys on hankkimassa lisämaata ja suunnittelee uutta rakennusta tulipalossa tuhoutuneen tilalle.

Suur-Savon Sähkö on esittänyt haketerminaalin sijoittamista yrityspuistoon. Terminaalin tilatarve on noin 3 - 5 ha.

Toiminnassa käytetään yhtä tai useampaa hakkuria ja murskainta.

Lisäksi käytetään vähintään yhtä kuormaajaa. Toimintaa olisi ympäri vuoden. Toimintaa olisi 6 - 7 päivänä viikossa klo 7:00 - 22:00 lämmön tarpeesta riippuen.

Pohjois-Savon ELY-keskus on yhteistyössä Savonlinnan kaupungin kanssa teettänyt vuonna 2019 Valtatien 14 Juva - Parikkala -kehittämisselvityksen. Selvityksessä infratarpeeksi esitetään Johtokadun risteyksen parantaminen kanavoituna tasoliittymänä. Eritasoliittymä vaihtoehtona on poistettu.

Rakennuskortteleiden käyttötarkoitukset ja kaavamerkinnot käy ilmi kaavaluonnoksesta. Pääsääntöisesti korttelissa on kaavamerkintä:

[T-1] Teollisuus- ja varastorakennusten sekä tavaraterminaalien korttelialue. Käytetystä kerrosalasta saa olla pääkäyttötarkoitusta palvelevia vähittäismyyntitiloja ja toimistotiloja yhteensä enintään 50 %.

Yrityspuisto näkyy erityisesti valtatielle. Rakennettu yrityspuisto hahmottuu ympäröivästä metsä- ja peltoympäristöstä selkeästi erottuvana, tehokkaasti rakennettuna suurimittakaavaisten rakennusten keskittymänä. Kaavamääräys: *Valtatieltä tarkasteltuna alueen yleisilmeen tulee olla huoliteltu ja siisti.*

Asemakaava-alueella ei ole suojeltavia luontoarvoja.

Alueella tai sen lähiympäristössä ei ole suojeltavia rakennuksia.

Kerrosluku on kaikissa kortteleissa kaksi ja tehokkuusluku $e=0,7$, kuten poistuvassa kaavassa.

Kaavamuutosalueen rakentamista varten osoitettujen alueiden rakennusoikeus on 191 000 m².

Yritysvaikutusten arviointi:

Asemakaavan tavoitteena on saada vajaa käytössä oleva liikenteellisesti keskeinen alue hyödynnettyä tehokkaammin. Rakentaminen tiivistää ja tehostaa maankäyttöä yrityspuiston alueella ja kohdentaa työpaikkarakentamista yleiskaavan sille osoittamalle alueelle.

Asemakaavan muutosalueelle on mahdollista sijoittaa useita satoja työpaikkoja.

Yrityspuistoon on jo entuudestaan keskittynyt teollisuus- ja tavaraliikennetoimintaa, mikä nyt vahvistuu.

Ehdotus asemakaavaluonnoksesta on esityslistaliitteenä A.
Kaavaselostus sekä muut asiakirjat ovat kokonaisuudessaan
luettavissa kaavoituksen internetsivuilla osoitteessa:
<http://www.savonlinna.fi/asukas/kaavoitus>.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, puh. 044 417 4685
ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685)

Rakennustarkastajan / ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lausuntonaan Itä-
väylän yrityspuiston asemakaavan muutos- ja laajennusluonnok-
sesta, ettei lautakunnalla ole huomautettavaa rakennusvalvonnan
osalta.

Ympäristönsuojelun osalta lautakunta tuo esille, että haketermina-
alin toiminta-ajat sekä mahdolliset melu- ja pölyhaitta-asiat käsitel-
lään ympäristölupahakemuksen yhteydessä, mikäli haketerminaalin
toiminta on muutakin kuin hakkeen varastointia, ts. haketusta teh-
dään kaavaluonnoksessa varatulla paikalla, kuten tehdystä melu-
selvityksestä on ymmärrettävissä. Ympäristölupatarve voi syntyä
naapurisuhdelain mukaisesta haitasta.

Toimenpiteet: Kaavoituspalvelut / asemakaavoitus

Ympäristönsuojelualan lainsäädännön esittely

RAKYL § 140

Selostus:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävänä on lain kuntien ympäristösuojelun hallinnosta mukaan ympäristönsuojelun valvomiseksi ja edistämiseksi kunnassa:

- huolehtia sen hoidettaviksi laissa tai sen nojalla säädetyistä tai määrätyistä tehtävistä;
- huolehtia omalta osaltaan ympäristönsuojelun suunnittelusta ja kehittämisestä;
- huolehtia ympäristön tilan seurannasta sekä siihen liittyvistä selvityksistä ja tutkimuksista;
- osallistua kunnassa tarvittavan ympäristönsuojelua koskevan ohjauksen ja neuvonnan järjestämiseen;
- antaa lausuntoja sekä tehdä esityksiä ja aloitteita ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista muille viranomaisille;
- huolehtia omalta osaltaan ympäristönsuojelua koskevasta tiedottamisesta, valistuksesta ja koulutuksesta kunnassa;
- edistää kunnan yhteistyötä muiden viranomaisten ja yhteisöjen kanssa ympäristönsuojeluasiassa;
- suorittaa muut sille hallintosäännöllä määrätyt tehtävät.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävistä on lisäksi säädetty mm. ympäristönsuojelulaissa, maa-aineslaissa, jätelaissa, vesihuoltolaissa, vesilaissa, merenkulun ympäristönsuojelulaissa, maastoliikennelaissa ja vesiliikennelaissa. Nämä tehtävät ovat pääsääntöisesti lupa- ja valvontaviranomaistehtäviä.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävänä on toimia lupa- ja valvontaviranomaisena sen mukaan kuin erityislainsäädännössä sen tehtäväksi on säädetty ja lisäksi toimia paikallistason yleisen ympäristönsuojelun edun valvojana.

Koska kunnan ympäristönsuojeluviranomainen luvittaa ja valvoo myös kunnan omat toiminnot erityislainsäädännön perusteella, se toimii itsenäisessä ja riippumattomassa asemassa kunnan muuhun organisaatioon nähden eivätkä kunnan muut toimielimet voi alistaa sen päätöksiä itselleen tai velvoittaa

kunnan ympäristönsuojeluviranomaista toimimaan tietyllä tavalla (poislukien kaupungin sisäiseen toimintaan, kuten talousarvio-määrärahojen käyttöön ja hallintosäätöön perustuvat tehtävät).

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen voidaan katsoa pitkällä tähtäimellä ajavan kestäväen kehityksen ja samalla kunnan yleistä etua, vaikka yksittäistapauksissa tämä voi olla ristiriidassa esimerkiksi kunnan elinkeinopoliittisen edun kanssa.

Ympäristönsuojelualan lainsäädäntö on laaja. Alan eri laeissa, asetuksissa ja niiden perusteella annetuissa valtioneuvoston ja ministeriöiden päätöksissä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle on annettu vaihteleva määrä päätösvaltaa ja valvontavastuuta.

Keskeisin laki on **ympäristönsuojelulaki**, jonka asetuksessa on mm. lueteltu toiminnot, jotka edellyttävät ympäristölupaa, rekisteröintiä, ilmoitusmenettelyä tai suunnitelman esittämisvelvollisuutta. Lukumääräisesti suurin tehtävä on yhdyskunnan viemäriverkon ulkopuolisten kiinteistöjen jätevesisuunnitelmien käsittely. Tällaisia kiinteistöjä on Savonlinnassa noin 10 000.

Kunnan ympäristönsuojelumääräykset annetaan myös ympäristönsuojelulain perusteella. Lupaviranomaisia on kaksi, kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, jona Savonlinnan kaupungissa toimii rakennus- ja ympäristönsuojelulautakunta, ja aluehallintoviranomainen. Savonlinna kuuluu Itä-Suomen AVI:n toimialueeseen.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen valvoo myöntämiään lupia, tekemiään rekisteröintejä sekä käsittelemiään ilmoituksia ja suunnitelmia. AVI:n myöntämien lupien valvontavastuu on alueellisella ELY-keskuksella. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontarooli AVI:n myöntämissä luvissa lähinnä paikallisen havaintojen ja tietojen välittäminen ELY-keskukselle vailla velvoitteiden asettamisvaltaa toiminnanharjoittajille. Savonlinna kuuluu Etelä-Savon ELY-keskuksen toimialueeseen.

Ympäristönsuojelulaki edellyttää myönnettyjen lupien ja rekisteröintien suunnitelmista valvontaa. Savonlinnassa on valvottavia kohteita noin 160 mukaan lukien huvivenesatamat. Valvontakohteet on jaettu neljään ryhmään, vuosittain, joka toinen vuosi sekä kerran neljässä vuodessa ja kerran 5 - 10 vuodessa valvottaviin kohteisiin. Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy vuosittaisen valvontaohjelman, johon kuuluu 40 - 65 kohdetta vuodessa.

Myös **vesilaissa** on lukuisia kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvia tehtäviä, esimerkiksi ojitusriita-asioiden ratkaiseminen. Vesilain paikallisena valvontaviranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. AVI:n myöntämissä luvissa valvontavastuu on kuitenkin alueellisella ELY-keskuksella. Todettakoon, että

pienemmät rannan ruoppaus- ja täyttötyöilmoitukset käsittelee ELY-keskus, laajemmat edellyttävät AVI:lta haettavaa ympäristölupaa.

Jätelain, kuten myös **nitraattiasetuksen** perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on valvontaviranomaisen rooli. Jätelain valvontatehtävät liittyvät usein ympäristöön roskaamiseen ja jätelain noudattamattomuuteen. Jätelain muutoksen myötä perustettujen alueellisten jätelautakuntien tehtäviin siirtyi kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta jätehuollon järjestämistehtävät, joista työllistävimmät olivat talousjätteen aluekeräys ja vaarallisten jätteiden kuntakeräys sekä jäteastioiden tyhjennysvälien pidennys- ja keskeytys-hakemusten käsittely. Nitraattiasetuksen perusteella käsitellään mm. lannan aumaukseen ja asetuksesta poikkeavaan levitysajan-kohtaan liittyviä ilmoituksia.

Vesihuoltolain perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee vesijohtoon sekä jäteviemäriin ja hulevesiviemäriin liittymisvelvollisuudesta haettavat vapautukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella. Vesihuoltolain muutoksen myötä vapautushakemusten käsittelystä tuli kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle suuri tehtävämäärä. Hulevesiviemäriin kuulumattomia kiinteistöjä on Savonlinnan eri taajama-alueilla muutamia tuhansia, joilla on lakiin perustuva liittymävelvollisuus viemäriin, mutta liittyminen on jäänyt tai jätetty tekemättä.

Maa-aineslakiin perusteella haettavien lupien myöntäminen kuuluu Savonlinnassa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja lupien valvonta rakennusvalvontaviranomaiselle. Monissa tapauksia maa-aineslupa ja ympäristölupa kivenlouhintaan ja murskaukseen myönnetään samassa lupaprosessissa, jolloin louhinnan ja murskauksen osalta valvontavastuu on ympäristönsuojeluviranomaisella.

Muita ympäristönsuojelualan lainsäädäntöön kuuluvia lakeja, joissa on kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvia luvitus- ja valvontatehtäviä ovat **maastoliikennelaki** (mm. maastossa ja jäällä pidettävät radat ja kilpailut), **vesiliikennelaki** (vesistöissä pidettävät radat ja kilpailut), **ulkoilulaki** (leirintäalueilmoitukset), **naapurussuhdelaki** (erilaiset naapuruusriita-asiat) ja **merenkulun ympäristönsuojelulaki** (lähinnä satamien jätehuollon valvonta).

Toisin kuin luullaan **luonnonsuojelulain** mukaista toimivaltaa kunnassa käyttää kunnanhallitus, ei kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, joka tosin valmistelee asiat kunnanhallitukselle sekä tekee sille aloitteita ja antaa lausuntoja. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on roolia kunnan maille perustettujen suojelualueiden hoidossa ja valvonnassa (hallintosäädäntöön perustuva tehtävä). Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomainen kerää tietoja mm. uhanalaisten ja vieraslajeihin esiintymisistä lausunnoissa käytettä-

väksi. Merkittävin kunnan toimija luonnonsuojelulain mukaisissa asioissa on kuitenkin kaavoitusviranomainen, jonka tehtävänä on kaavaprosesseihin liityen tehdä tai teettää riittävät luontoselvitykset maankäyttö- ja rakennuslain velvoitteen mukaisesti.

Ympäristönsuojeluviranomaisen päätökset on perustuttava ympäristönsuojelualan lainsäädäntöön. Muiden seikkojen huomioon ottaminen on toisten viranomaisten asia heidän sovellettavissa olevien lakien nojalla.

Lakien noudattamatta jättämisestä voidaan antaa **huomautuksia, kehotuksia ja määräyksiä** (hallinnollinen prosessi). Elleivät ne johda asian tilan korjaamiseen, ympäristönsuojeluviranomainen voi saattaa asian hallintopakkomenettelyyn, joita ovat **uhkasakon tai teettämisuhkan asettaminen**. Lautakunnassa näitä on useita vuosittain.

Lakien rikkominen voi johtaa myös rikosoikeudelliseen prosessiin. Todettakoon, että ympäristönsuojelupalvelut tekee vuosittain 5 - 10 **tutkintapyyntöä poliisille** (ts. rikosilmoitusta), joista osa johtaa käräjäoikeuden tuomioon asti.

Ympäristöpäällikkö ja ympäristösuunnittelija esittelevät ympäristönsuojelualan lainsäädäntöä kokouksessa.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää merkitä asian tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Teknisen ja ympäristötoimen lautakuntien koulutus

RAKYL § 141

Selostus:

Hallintoakatemia järjestää 14.10.21 klo 17 - 19 otsikossa mainitun koulutustilaisuuden verkossa. Teknisen toimialan lautakunnissa käsitellään ihmisten ympäristöön ja elämään merkittävästi vaikuttavia asioita. Tekniselle lautakunnalle kuuluu kaavoitus- ja maaomaisuuden hallintatehtäviä, kun taas viranomaislautakunta hoitaa rakennusvalvontaan ja ympäristönsuojeluun liittyviä asioita.

Koulutuksen tavoitteena on oppia tunnistamaan erilaiset tehtävätyypit, lautakunnan eri roolit ja miten näissä toimitaan lainsäädäntöä noudattaen.

Aihetta käsitellään käytännönläheisesti ja tapausesimerkkien avulla. Lähtökohtana ovat teknisen ja ympäristötoimen lakisäätteiset tehtävät. Koulutus painottuu erityisesti viranomaislautakuntien toimintaan. Koulutus sopii niin uusille kuin kokeneimmillekin lautakunnan jäsenille. Koulutuksessa on mahdollisuus kysyä kouluttajalta kysymyksiä chatin kautta. Tilaisuuteen on ilmoitauduttava viimeistään 7.10.2021.

Tilaisuuden ohjelma:

- yhdyskuntasuunnittelu ja rakentaminen, maaomaisuuden hallinta, vesi- ja jätehuolto, ympäristöpalvelut
- lautakunta viranomaisena, rakentajana, maanomistajana ja palveluntarjoajana
- keskeinen lainsäädäntö.

Kouluttajana toimii ympäristösihteeri Kirsi Järvinen Hollolan kunnasta. Kirsi on työskennellyt useiden kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävissä noin 15 vuoden ajan mm. ympäristöpäällikkönä ja ympäristötarkastajana. Uransa aikana hän on pohtinut lukuisten rakentamishankkeiden luvanvaraisuuden tarvetta sekä luvittanut ja valvonut näitä – joissakin tapauksissa jälkikäteenkin.

Tilaisuuteen osallistumisen hinnat ovat ryhmälennuksilla:

- 4 - 7 osallistujaa 120 €/osallistuja
- 8 - 10 osallistujaa 104 €/osallistuja.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417

4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää harkita osallistumista tilaisuuteen. Mikäli osallistutaan, niin lautakunta nimeää osallistujat varsinaisista jäsenistään. Tällöin lisäksi tilaisuuteen osallistuu 1 - 2 viranhaltijaa.

Päätös:

Lautakunta päättää nimetä tilaisuuteen seuraavat varsinaiset jäsenensä:

Lautakunnan jäsenet osallistuvat kaikki koulutukseen.

Lisäksi tilaisuuteen osallistuu 1 - 2 viranhaltijaa ympäristönsuojelupalveluista ja 1 - 2 viranhaltijaa rakennusvalvonnasta.

Toimenpiteet:

Osallistujat

Rakennus- ja ympäristölautakunnan täydentävät ympäristönsuojelumääräykset ja määräysten soveltamisohjeet

RAKYL § 142

Selostus:

Savonlinnan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 9.8.2021 § 93 päivitetty Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset, jotka tulevat voimaan 1.10.2021. Määräykset ovat nähtävillä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:

<https://www.savonlinna.fi/paatoksenteko> 25.8. - 23.9.2021 sekä Savonlinna kaupungintalolla teknisen toimialan ympäristönsuojelupalveluissa ja pysyvästi ympäristönsuojelupalvelujen verkkosivuilla 1.10.2021 alkaen osoitteessa:

<https://www.savonlinna.fi/asukas/asuminen-ja-ymparisto/ympariston-suojelu/maaraykset/>

Kuulutus päivitettyjen ympäristönsuojelumääräysten hyväksymisestä julkaistiin sanomalehti Itä-Savossa ja Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla 25.8.2021.

Päivitetyissä määräyksissä on tehty muutoksia mm. talousjätevesien käsittelyä viemäriverkoston ulkopuolisilla alueilla, maatalouden päästöjen rajoittamista, kemikaalien käsittelyä ja varastointia sekä melun ja tärinän torjuntaa koskien.

Kaupunginvaltuuston hyväksyttyä Savonlinna kaupungin päivitetty ympäristönsuojelumääräykset rakennus- ja ympäristölautakunta käsittelee **lautakuntatasoiset täydentävät ympäristönsuojelumääräykset ja määräysten soveltamisohjeet**. Niitä ei ole voitu käsitellä ennen kuin oli tiedossa, missä muodossa valtuusto hyväksyy määräykset perusteluineen. Luonnos 12.2.2021 täydentävistä määräyksistä ja määräysten soveltamisohjeista (YSM:ten osa 3) on ollut lautakunnan kokousten pöytäkirjaliitteenä C 17.2.2021 §:ssä 29, 17.3.2021 §:ssä 49, 24.3.2021 §:ssä 59, 2.6.2021 §:ssä 94 ja 16.6.2021 § 112. Tämän jälkeen luonnokseen on tehty tarpeelliset muutokset sen mukaan kuin määräysten käsittelyssä on muutettu varsinaisten määräysten sisältöä ja lisäksi luonnokseen on tehty teknisluonteisia korjauksia.

Lautakuntatasoiset täydentävät ympäristönsuojelumääräykset ja määräysten soveltamisohjeet ovat kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen / kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen viranhaltijoiden käyttöön tarkoitettu määräyksiä tarkempi normisto. Normisto pidetään pysyvästi kaikkien luettavissa kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen verkkosivuilla 1.10.2021 alkaen samalla tavoin kuin valtuuston hyväksymät päivitetty ympäristönsuojelumääräykset (YSM:ten osa 1) sekä määräysten perustelut ja sovelletut oikeusoh-

jeet (YSM:ten osa 2).

Lautakuntatasoiset täydentävät ympäristönsuojelumääräykset ja määräysten soveltamisohjeet on joustava normisto, jota **voidaan täydentää ja muuttaa lautakunnan päätöksillä** sitä mukaa, kun siihen ilmenee tarvetta, **kunhan niillä ei muuteta** (ei ylitetä eikä mitätöidä) valtuustossa hyväksytyjen **Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten sisältöä tai tarkoitusta**. Kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen viranhaltijat ratkaisevat käsiteltävät suunnitelmat, ilmoitukset ja hakemukset tätä normiston käyttäen sillä osin kuin ympäristönsuojelulainsäädännössä ei ole asiasta tarkemmin säädetty.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää hyväksyä rakennus- ja ympäristölautakunnan täydentävät ympäristönsuojelumääräykset ja määräysten soveltamisohjeet pöytäkirjaliitteen A mukaisesti.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-elokuu 2021

RAKYL § 143

Selostus:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 15.12.2020 § 84 kaupungin talousarvion vuodelle 2021 ja vuosien 2021 - 2024 taloussuunnitelman. Kaupunginhallituksen 21.12.2020 § 494 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävissä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle. Rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta tiliseurantatilanne vuoden alusta kokousta edeltävän kuukauden loppuun käsitellään kuukausittain lautakunnassa.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. - 31.8.2021 on esityslistaliitteenä A ja kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B. Tiliseurantatilanteen 14.9.2021 mukaan:

- toimintakulut 231 147 **euroa** ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna **64,7 %**:sesti

- toimintatuotot **43 839 euroa** ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna **67,1 %**:sesti

- toimintakate **187 308 euroa** oli toteutunut talousarvioon verrattuna **65,9 %**:sesti.

Kahdeksan kuukauden osuus koko vuodesta on 66,7 %.

Yksi kulutili on ylittänyt talousarvioon vuodelle 2021 merkityn määrärahan:

4230 Sairausvakuutuskorvaukset, ylitys **1 511** euroa.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt **32 538 euroa eli 54,2 %** talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle *4902 Keskustan ilmanlaatu tutkimus* on kertynyt toimintakuluja **2 986 euroa eli 77,4 %** talousarvioon merkittyyä verrattuna. Kulut aiheutuvat maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 2 920 euroa vuonna 2021. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimi Savonlinnassa viimeksi vuosina 2016 - 2017 ja seuraavan kerran vuosina 2022 - 2023.

Investointipuolen kustannuspaikalle *8710 Vesistöjen kunnostus* on kirjattu kuluja **3 416 euroa eli 19,5 %** talousarvioon verrattuna.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantatilanteen 14.9.2021 perusteella, että toiminta on hoidettu vuodelle 2021 hyväksytyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Teknisen toimialan hallintopalvelut / taloussuunnittelija

Kulenoisharjun pohjavedenottamon rakentamista ja pohjaveden ottamista koskevan päätöksen nro 38/2017/1 lupamääräyksessä 9 asetetun määräajan jatkaminen, Savonlinna

RAKYL § 144

Selostus:

Dnro: ISAVI/6716/2021

Savonlinnan kaupunki / Savonlinnan Vesi on hakenut 23.8.2021 Itä-Suomen aluehallintovirastolta toiminnan aloittamisajankohtaa koskevan määräajan jatkamista lupapäätökseen nro 38/2017/1.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 30.8.2021 lausuntoa hakemuksesta mm. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta annettavaksi 27.9.2021 mennessä sähköisen asiointipalvelun kautta.

Hakemuksen mukaan Kulenoisharjun pohjavedenottamon rakentamiseen ja pohjaveden ottamiseen on myönnetty aluehallintoviraston lupa nro 38/2017/1. Lupamääräysten kohdassa 9, toiminnan aloittaminen, mainitaan, että rakentamistyöt on tehtävä ja vedenotto aloitettava viimeistään neljän (4) vuoden ja saatettava päätökseen kuuden (6) vuoden kuluessa siitä, kun lupapäätös on saanut lainvoiman (7.10. 2017).

Savonlinnan Vesi on toteuttanut elokuun 2021 loppuun mennessä Seppäharjun pohjavedenottamon ja siihen liittyvän Kuhasalmen vedenkäsittelylaitoksen ja verkoston rakentamisen. Tämä tehtiin ennen Kulenoisharjun vastaavaa hanketta, koska Kuhasalmen hankke oli merkityksellisempi otettavan vesimäärän ollessa kaksinkertainen Kulenoisharjun vedenottoon nähden. Siten Kulenoisharjun hankkeen käynnistäminen on viivästynyt.

Kulenoisharjun pohjavedenottamo ja siihen liittyvä vedenkäsittelylaitos ja verkosto aiotaan rakentaa vuosina 2022 - 2023. Tällä hakemuksella Savonlinnan Vesi hakee em. lupapäätöksen lupamääräysten kohtaan 9, toiminnan aloittaminen, jatkoaikaa neljä (4) vuotta.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Savonlinnan Veden hakemuksesta Savonlinnan kaupungin

ympäristönsuojeluviranomaisena seuraavan lausunnon Itä-Suomen aluehallintovirastolle:

Vedenottamohankkeella ei ole vaikutusta Kulennoisharjun alueella ympäristönsuojelualan lainsäädännössä - mukaan lukien luonnon-suojelulaki - kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvien luvitus- ja valvontatehtävien hoitoon.

Päinvastoin hankkeen toteutuminen mahdollistaa yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen viemärin rakentamisen vedenottamon läheisille Puruveden rannan kiinteistöille, joissa kiinteistökohtainen jätevesien käsittely ei ole pohjavesialueen eikä Puruveden rantayleiskaavan kaavamääräysten takia mahdollista.

Lautakunta pitää tärkeänä Savonlinnan kaupungin vedenhankinnassa pohjaveden käytön lisäämistä ottaen huomioon, että Seppäharjun / Kuhasalmen ja Kulennoisharjun pohjavedenottojen jälkeenkin vasta puolet kaupungin vedenhankinnasta perustuu pohjaveteen.

Lautakunta puoltaa jatkoajan myöntämistä hakemuksessa esitetyillä perusteilla. Kulennoisharjun pohjavedenottamohanke ei saa viivästyä lupa-asioiden takia.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: www.avi.fi/sahkoiset-lomakkeet

Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö Finavian ympäristöluvan muuttaminen

37/58.581/2020

RAKYL § 145

Selostus: ISAVI/5240/2020

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 22.7.2020 laittanut vireille Itä-Suomen aluehallintovirastossa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisen aloitteen Finavian Savonlinnan lentoaseman ympäristöluvan muuttamiseksi.

Aluehallintovirasto on varannut Finavia Oyj:lle tilaisuuden vastineen antamiseen aloitteen ja sen täydennyksen johdosta. Lisäksi aluehallintovirasto on pyytänyt Finaviaa toimittamaan erinäisiä selvityksiä. Aluehallintovirasto myönsi Finavialle pyynnöstä lisääaikaa vastineen ja selvityksen toimittamiseen 30.6.2021 asti.

Aluehallintovirasto on pyytänyt 3.9.2021 asiasta mm. Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa 11.10.2021 mennessä.

Kuulutus ja aloitteen asiakirjat ovat sähköisesti osoitteessa:
<https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/1836144>

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 15.4.2020 päättänyt osoittaa ympäristönsuojelulain 89 §:n perusteella Itä-Suomen aluehallintovirastolle vaatimuksen, että Finavia Oyj:n on esitettävä 31.12.2020 mennessä toimivaltaiselle ympäristölupaviranomaiselle Savonlinnan lentokenttää koskeva voimassa olevan ympäristöluvan (19.8.1998, Dnro 0596Y0156) muutoshakemus.

Perusteluinaan lautakunta esittää seuraavaa:

Lupaviranomaisen on asianomaisen yleistä etua valvovan Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen aloitteesta muutettava lupaa, koska toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta; toiminnan ulkopuoliset ofosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

Savonlinnan lentokentän ympäristölupa on poikkeuksellisen niukka,

vain yksi lupamääräys. Lupa on vanhentunut eikä ole linjassa vastaavien muiden Finavia Oyj:n ylläpitämien lentokenttien ympäristölupien kanssa, joissa on annettu lukuisia lupamääräyksiä toiminnan aiheuttamien ympäristövaikutusten vähentämiseksi ja ennalta ehkäisemiseksi.

Luvassa ei täyty toiminnan ympäristövaikutusten kokonaistarkastelu. Kyse ei ole pelkästään lentokentän ympäristön turvemaille tehdyistä valtavista ojituksista, joilla lentokentän kuivatusvedet - mukaan lukien turvemaista irtoava humus ja ravinteet - johdetaan pääosin suoraan Pellosjärveen vaan myös kiitoradan ja huoltoalueen kemikaaleja sisältävien vesien johtamisesta ojaston kautta Pellosjärveen ja Kuhajärveen.

Luvan myöntämisen jälkeen kiitotien liukkaudentorjunnassa on siirrytty käyttämään formiaattia, jolla on erilainen ympäristövaikutus kuin urealla. Huoltoalueella lentokoneiden jäänestoon käytettävää propyleeniglykolia joutuu myös ympäristöön. Mikäli em. kemikaalit olisivat ympäristölle haitattomia, ei olisi tarvetta niiden vuosittaisten käyttömäärien raportointiinkaan eikä velvoitetarkkailulle kahdesta oja pisteestä sekä kolmesta järvipisteestä (Pellosjärvellä yksi ja Kuhajärvellä kaksi pistettä).

Lentokentällä on myös huoltokaluston polttoaineen tankkauspiste, jolle ei ole annettu lupamääräyksiä. Luvan myöntämisen jälkeen lentokenttä on liitetty Savonlinnan Veden vesijohtoon ja viemäriin, joka on vähentänyt saniteettijätevesistä peräisin ollutta kuormitusta Pellosjärveen ja edelleen Kuhajärveen. Toisaalta viemäri mahdollistaisi myös huoltoalueelta tulevan kemikaalikuormituksen vähentämisen ympäristöön. Toinen luvan myöntämisen jälkeen tapahtunut myönteinen seikka on lentokonekaluston melupäästöjen vähentyminen meluisimpien konetyyppien poistuttua EU-alueen liikenteestä.

Savonlinnan kaupungin ympäristötarkastaja teki valvontakäynnin Savonlinnan lentoasemalla 1.9.2020. Valvontapöytäkirjassa todetaan mm., että Finavia Oyj:n osoitteessa Lentoasemantie 50 sijaitsevan jakeluaseman toiminta on lain ja asetuksen mukaista. Jakelualue ja polttoainesäiliöiden täyttöpaikka poikkeaa standardin SFS 3352 vaatimuksista huokosilmaputkituksen osalta. Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemys on, että lentoaseman 1990-luvulla myönnetty ympäristölupa tulisi päivittää ja rekisteröity jakeluasema sisällyttää ympäristölupaan, koska jakeluasemien voidaan katsoa olevan osa lentoaseman toimintakokonaisuutta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 16.12.2020 aluehallintoviraston pyynnöstä täydentää Finavian Savonlinnan lentokentän ympäristöluvan muuttamista koskevaa aloitettaan seuraavasti:

Tarkennus 1

Lentokentän toiminnasta aiheutuva ympäristön pilaantumisen vaara poikkeaa ympäristöluvan myöntämisaikakohdasta (19.8.1998) olennaisesti erityisesti vesistökuormituksen osalta. Kiitoradan kuivatusojien kautta päätyy alapuolisiin Pellosjärveen ja Taipaleenjokea pitkin Kuhajärveen etenkin syksyllä 2019 pääosin turvemaille tehdyn kunnostusojituksen myötä kiintoainetta, humusta ja ravinteita sekä mahdollisesti haitallisia kemikaaleja.

Kiitoradan liukkaudentorjuntaan käytetään voimassa olevan ympäristöluvan mukaan ureaa ja lentokoneiden jäänestoon propyleeniglykolia. Luvan myöntämisen jälkeen kiitotien liukkaudentorjunnassa on kuitenkin siirrytty käyttämään formiaattia, jolla on erilainen ympäristövaikutus kuin urealla. Glykolin ja formiaatin käyttömäärät nousivat vuonna 2019 edellisvuoteen verrattuna. Liukkaudentorjunta-aineet sisältävät lisäaineita, joiden tarkemmasta koostumuksesta ei ole käytettävissä tietoja. Mikäli em. kemikaalit olisivat ympäristölle haitattomia, ei olisi tarvetta velvoitetarkkailulle. Ilmastonmuutoksen myötä kemikaalien käytön tarve tulee todennäköisesti lisääntymään.

Lentokentän ympäristöluvan kertoelmaosassa kerrotaan, että kiitotien eteläreunan salaojastot johtavat osin neljän imeytysojaston kautta eteläpuoliseen Pellosjärveen ja kiitotien pohjoisreunan salaojastot osin ponttipatojen kautta pohjoispuoliseen Kuhajärveen. Lupapäätöksessä ei ole annettu määräyksiä hulevesien käsittelystä ja johtamisesta.

Kiitotien kuivatuksen kunnostusojitus toteutettiin syksyllä 2019 valtavilla avo-ojituksilla ilman patoja suoraan järveen.

Kunnostusojituksesta ei esitetty asianmukaista ojitusilmoitusta etukäteen Etelä-Savon ELY-keskukselle eikä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tai muille asianosaisille (mm. mahdollisille haitankärsijöille, Pellosjärven ja Kuhajärven rantakiinteistöjen omistajille) varattu mahdollisuutta esittää näkemystään ojitushankkeesta. Lautakunnan saamien tietojen mukaan Savonlinnan lentoaseman päällikkö ilmoitti syksyllä 2019 tehdystä kunnostusojituksesta Etelä-Savon ELY-keskuksen valvontavastuussa olevalle ympäristöasiantuntijalle vasta ojituksen jälkeen paikallisten kiinteistön omistajien reklamoitua asiasta viranomaisille. Ojitusta oli perusteltu maanomistajan oikeudella kuivattaa maansa. Tällä perusteella asiassa toimivalta olisi ollut vesilain perusteella Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimivalla rakennus- ja ympäristölautakunnalla ottaen huomioon, että lentokentän ympäristöluvassa ei ollut annettu määräyksiä kuivatusojituksesta.

Mikäli ojitusasia on käsiteltävissä ympäristölupa-asiana, kuten Etelä-Savon ELY-keskuksen valvontayksikkö teki, on otettava huomi-

oon, että lupahakemusvaiheessa vuonna 1998 lentokentän kuivatusjärjestely oli suunniteltu kampaajaston avulla siten, ettei vesiä johdeta suoraan vesistöön, kuten pöytäkirjaliitteestä A käy ilmi. Koska lupahakemus sitoo luvan saajaa, ellei lupamääräyksissä ole toisin määrätty - kuten tässä tapauksessa ei määrätty - lautakunta katsoo, että Finavia on poikennut laittomasti ympäristöluvastaan. Etelä-Savon ELY-keskuksessa poikkeamista ei käsitelty ympäristönsuojelulain säädännön edellyttämällä tavalla ja jätettiin selvittämättä ojituksen mahdolliset haittavaikutukset alapuoliseen vesistöön ja kuulematta mahdollisia haittankärsijöitä. Kuhajärven rantakiinteistön omistajat ovat pyytäneet ELY-keskukselta ojitusta koskevaa hyväksymispäätöstä (lautakunnan tietojen mukaan sitä kuitenkin saamatta, vaikka kyseessä ei voi olla salainen asiakirja). ELY-keskuksen valvontayksikkö on ilmeisesti vain suullisesti suunnannut tehdyn kuivatusojituksen suoraan Pellosjärveen kolmea kaivettua valtaojaa pitkin.

Liukkaudentorjunta-aineiden vaikutuksia Pellosjärveen ja Kuhajärveen on tutkittu vuodesta 1978. Vuoteen 2002 saakka vesistötarkkailua tehtiin Mikkelin vesi- ja ympäristöpiirin (nykyisin Etelä-Savon ELY-keskus) 8.3.1984 päivätyssä kirjeessä hyväksytyn tarkkailuohjelman mukaisesti. Vuonna 1995 tarkkailuun lisättiin viides havaintopaikka.

Kuhajärven syväanne. Vuonna 2006 tarkkailusta jätettiin pois ojapisteet 6, 7 ja 10. Ojapiste 9 siirrettiin toisaalle, sillä aiemmasta, noin 20 m päässä olevassa purkuojassa ei vettä virrannut riittävästi näytteenottoa varten (Savonlinnan lentoaseman ympäristövesien tarkkailuohjelma, 29.3.2007). Valumavesien seuranta ei ole kuulunut tarkkailuun.

Ojavesitarkkailussa seurataan kiitoradan matalimman osan sadeviemäreiden purkupisteiden 8 ja 9 veden laatua. Lentoaseman pintavesien tarkkailun vuosiraportin 2019 (päiväty 11.3.2020) mukaan ojavesinäytteet otettiin 2.4.2019 sulamiskauden alussa ja 2.5.2019 sulamiskauden lopussa. Pintavesinäytteet (kolme näytepistettä) otettiin 2.4.2019 ja 3.9.2019 Pellosjärvestä sekä Kuhajärvestä kahdelta eri syvyydeltä.

Pellosjärven puoleisella ojavesipisteellä 8 vesi oli lievästi sameaa ja veden typpipitoisuudet viittasivat rehevään tai erittäin rehevään veden laatuun. Näytepisteen happitilanne oli tyydyttävä ensimmäisellä tarkkailukerralla ja väittävä toisella tarkkailukerralla. Sähkönjohtavuus oli lievästi kohonnut. Alkaliniteetin arvo ilmensi huhtikuussa välttävää puskurikykyä happamoitumista vastaan.

Kuhajärven puoleisella näytepisteellä 9 vesi oli toisella tarkkailukerralla lievästi sameaa. Ensimmäisellä tarkkailukerralla typpipitoisuus oli erittäin rehevien vesistöjen tasolla. Huhtikuun tarkkailukerralla

happitilanne oli tyydyttävä ja sähkönjohtavuuden arvo oli hieman koholla. Alkaliniteetin arvo oli tyydyttävällä tasolla toukokuun tarkkailukerralla.

Huhtikuun tarkkailukerralla Pellosjärven sähkönjohtavuuden ja alkaliniteetin arvot olivat lievästi koholla, mikä luultavasti johtui hieman korkeammasta kloridipitoisuudesta.

Vuonna 2019 keskimääräiset ravinnepitoisuudet olivat näytepisteissä lievästi suurempia kuin edellisvuonna. Raportin johtopäätösten mukaan liukkaudentorjunta- sekä jäänesto- ja poistoaineet saattavat olla syynä lievälle veden laadun heikentymiselle (esim. veden lievästi heikentynyt happitilanne ja lievästi koholla olleet sähkönjohtavuuden arvot). Veden laatuun tarkkailuvuonna on raportin mukaan mahdollisesti vaikuttaneet Pellosjärven valuma-alueella tehdyt ojitustyöt rakennetun aitalinjan kuivattamiseksi.

Pellosjärven ja Kuhajärven rantakiinteistöjen omistajat ovat yhdessä tehneet lentokentän ojavesiä koskevan toimenpidevaatimuksen. Havaintojen mukaan Kuhajärven veden laatu on heikentynyt noin kolmen viimeisen vuoden aikana huomattavasti sinilevähaittojen vuoksi.

Tarkennus 2

Lentokenttää lähin yhteiskunnan vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue Seppäharju (0674051) sijaitsee lähimmillään noin 500 m etäisyydellä kiitotiestä, Kuhajärven takana. Itä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt 3.11.2020 Savonlinnan Vedelle Seppäharjun pohjavesialuetta koskevan vesilain mukaisen luvan Seppäharju 1 pohjavedenottamon rakentamiseen ja pohjaveden ottamiseen. Seppäharju 2 pohjavedenottamon rakentamiseen ja pohjaveden ottamiseen on myönnetty lupa vuonna 2018. Pohjavesialue on otettu yhdyskunnan vedenhankintakäyttöön lentokentän ympäristöluvan myöntämisen jälkeen.

Lupamääräyksissä ei ole huomioitu lentokenttätoiminnan mahdollista pohjavesivaikutusta. Seppäharjun koepumppauksissa on osoitautunut, että otettaessa täydellä kapasiteetilla pohjavettä kapeasta harjusta harjun pohjaveden pinta painuu Kuhajärven vedenpinnan alapuolelle. Näin ollen tilanteessa, jossa Kuhajärvestä on sinileväkukinta, Seppäharjasta yhdyskunnan vedenhankintatarpeisiin otettavan veden laatu voi vaarantua sinilevien sisältämien myrkyllisten yhdisteiden takia

Yksilöinti, millä tavoin ympäristölupaa tulisi muuttaa

Savonlinnan lentokentän ympäristölupa on vuodelta 1998. Luvan myöntämisen jälkeen lähes koko ympäristönsuojelulainsäädäntö on

uudistunut osin useampaan kertaan. Ympäristöluvan myöntämisen jälkeen muutoksia toiminnassa ovat olleet em. ojitusten lisäksi, kii-
toradan liukkaudentorjuntaan ja lentokoneiden jäänestoon käytetty-
jen kemikaalien muuttuminen ja huoltokaluston polttoaineen tank-
kauspiste sekä ympäristössä pohjavedenotto. Myönteisiä muutok-
sia ovat olleet lentoaseman liittäminen Savonlinnan Veden vesijoh-
toon ja viemäriin sekä lentokoneiden melupäästöjen vähentyminen.
Lupa tulee päivittää vastaamaan voimassaolevaa ympäristönsuoje-
lualan lainsäädäntöä ja muuttuneita olosuhteita toiminnassa ja ym-
päristössä.

Lupapäätös on poikkeuksellisen niukka, siinä on annettu vain yksi
lupamääräys. Lupa ei myöskään ole linjassa vastaavien muiden
Suomessa sijaitsevien lentokenttien ympäristölupien kanssa.

Luvassa ei tarkastella toiminnan kokonaisvaikutuksia. Lentokenttä-
alueelle on rakennettu huoltokaluston polttoaineen tankkauspiste,
jolle ei ole annettu ympäristöluvassa lupamääräyksiä. Toiminnoilla
on tekninen ja toiminnallinen yhteys, joten niiden ympäristövaiku-
tuksia ja jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä.

Lentokenttätöiminnasta on luvan myöntämisen jälkeen aiheutunut
luonnonolosuhteiden huonontumista ja vedenhankinnan vaarantu-
mista toiminnan vaikutusalueella.

Lautakunta huomauttaa, että ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan
ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset:

- 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja ra-
joittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista;
- 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä;
- 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä;
- 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa;
- 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja
päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jäl-
keisistä toimista;
- 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pi-
laantumista tai sen vaaraa.

Nykyisessä ympäristöluvassa määräyksiä ei ole annettu.

Lisäksi ympäristönsuojelulain 66 §:n mukaan luvassa tulee antaa
maaperän ja pohjaveden suojelua koskevia määräyksiä sekä 67
§:n mukaan määräyksiä viemäriin johdettavista jätevesistä.

Nykyisessä ympäristöluvassa määräyksiä ei ole annettu. Ympäristötupaa tulisi muuttaa lisäämällä vähintäänkin em. lakisääteiset lupamääräykset.

Lupamääräyksiä annettaessa tulee ottaa huomioon mm. toiminnan alueelliset ominaisuudet (maanpinnan korkotaso), toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena (ml. polttoaineen jakeluaseman ympäristövaikutukset), ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimenpiteet.

Päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (BAT). Lisäksi on otettava huomioon varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristönsuojelulain 23 §:n mukaisesti ilmoittanut lentokentän toiminnassa havaitsemistaan puutteista valtion valvontaviranomaiselle (Etelä-Savon ELY-keskus). Ilmoitus ei ole johtanut toimenpiteisiin.

Lautakunta pyytää Itä-Suomen aluehallintovirastoa ilmoittamaan toimivaltaisen viranomaisen, jonka kautta asian käsittelyä voidaan jatkaa, mikäli Etelä-Savon ELY-keskus ei ole halukas käyttämään hallintopakkoa ympäristöluvan olennaisen muuttamisen vireillesaamiseksi.

Finavia kiistää vastineessaan Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan esittämät perusteet Savonlinnan lentoaseman ympäristöluvan muuttamisen tarpeesta.

Väitteet lentoaseman toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen tai sen vaaran olennaisesti poikkeavan ennalta arvioidusta sekä toiminnan ulkopuolisten olosuhteiden olennaisesta muuttumisesta luvan myöntämisen jälkeen ovat virheellisiä.

Finavia toteaa, että Savonlinnan lentoaseman liikenneilmailu on vähentynyt jatkuvasti vuodesta 2000 alkaen. Viime vuosina on kesäkuukausina (mahdollisesti oopperajuhlien aikana) ollut suurimmillaan noin 60 laskeutumista, eli noin kaksi lentovuoroa päivässä. Pienimmillään vastaavasti on ollut 20 laskeutumista eli vähemmän kuin yksi lentovuoro päivässä. Lentoasemalla ei ole ollut lainkaan liikenneilmailua kevään 2020 jälkeen. Lentoasema on Finavian ylläpidon osalta suljettu ja ollut käytettävissä vain yleisilmailulle ns. korpikenttänä. Tällaisessa tilanteessa ei lentoaseman ylläpito ole ta-

loudellisesti tarkasteltuna Finavialle järkevää. Vastineessa on esitetty kuukausittaiset liikenneilmailun laskeutumismäärät vuosina 2000 - 2021.

Lentoasematoiminnassa yleisesti pinta- ja pohjavesikuormitusta aiheuttaa kiitoteiden liukkaudentorjunta ja lentokoneiden jäänpoisto- ja esto. Pilaantumisriskiä aiheuttaa lentoasemalla tapahtuva polttoaineiden varastointi ja käyttö. Lentoaseman ympäristöluvan myöntämisen aikaan vuonna 1998 kenttäalueen liukkaudentorjunnassa käytettiin ureaa, joka sisältää 47 % typpeä ja jonka teoreettinen hapenkulutus (ThOD) on 2,1 g O₂/g. Sen sijaan nykyisin liukkaudentorjunnassa käytettävä nestemäinen kaliumformiaatti ja rakeinen natriumformiaatti eivät sisällä typpeä tai fosforia ja niiden biologinen hapenkulutus (BOD₅) on 0,09 - 0,17 O₂/g. Formiaatit sisältävät lisäaineena pienen määrän (<1%) korroosionestoainetta. Tuotteet ovat vaarattomia (EY-asetus 1272/2008) eivätkä ne sisällä biokertyviä aineita (PBT ja vPvB). Toisin kuin aloitteen tekijä antaa ymmärtää, ovat nykyiset liukkaudentorjunta-aineet kaiken kaikkiaan ympäristölle haitattomampia kuin luvan myöntämisen aikaan. Lentokoneiden jäänpoisto- ja jäänestokäsittelyssä käytetään propyleeniglykolipohjaisia aineita kuten ympäristöluvan myöntämisenkin aikaan oli. Tuotteiden kuormittavuudessa ei ole tapahtunut olennaisia muutoksia. Tuotteet ovat vaarattomia (EY-asetus 1272/2008) eivätkä ne sisällä biokertyviä aineita (PBT ja vPvB).

Jäänpoistoaineiden kulutus on viime vuosina ollut jonkin verran vähäisempää kuin 1990-luvun lopulla. Kuvaukset toiminnassa käytettävistä aineista on kuvattu Finavian vastineen liitteenä olevassa selvityksessä.

Liukkaudentorjunta-aineissa tapahtuneen muutoksen seurauksena Savonlinnan lentoasemalta aiheutuva vesistökuormitus on nykyisin merkittävästi alhaisempaa kuin ympäristöluvan myöntämisen aikaan. Kuormitusta on lisäksi vähentänyt se, että lentoasema on liitetty kunnan jätevesiverkostoon vuonna 2010 ja oma jäteveden pienpuhdistamo on poistettu käytöstä, kuten rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksessään todetaan. Kuormituksen kehitystä on kuvattu Finavian vastineen liitteenä olevassa selvityksessä.

Finavia on vähentänyt polttonesteiden varastoinnista ja käytöstä aiheutuvaa vesien pilaantumisriskiä uudistamalla maakaaluston polttoaineen jakelupaikan vuonna 2019. Uusi jakeluasema on rakennettu jakelupaikkastandardin SFS3352 mukaisesti. Kuvaus asiasta on liitteenä olevan selvityksen kohdassa 5. Jakeluasemasta tehtiin rekisteröinti-ilmoitus voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti ja Savonlinnan kaupunki on rekisteröinyt toiminnan 31.10.2019.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vaatimus rekisteröidyn polttonesteiden jakeluaseman liittamisestä lentoaseman ympäristölupa-

on poikkeava muiden kuntien ja ELY-keskusten linjauksista. Finavi-alla on tällä hetkellä 21 lentoasemaa ympäri Suomea. Ympäristön-suojelulain 527/2014 voimaantulon jälkeen lentoasemien ympäris-tölupien määräaikaistarkastuksilla ympäristöviranomaiset ovat esit-täneet päinvastaisia näkemyksiä asiasta. Lentoasemilla, joilla maa-kaluston polttonesteiden jakeluasema on sisällytetty lentoaseman toiminnan ympäristölupaan, ovat ELY-keskusten ja kunnan edusta-jat esittäneet, että jakeluasema siirretään rekisteröinnin piiriin laissa esitettyjen siirtymäsäännösten mukaisesti. Poikkeuksen muodosta-vat pohjavesialueella sijaitsevat jakeluasemat. Asia on tullut uudes-taan esiin ns. uuden JANO-asetuksen (314/2020) voimaantulon jäl-keen. Lisäksi Finavia huomauttaa, että lentoasemat eivät ole direk-tiivilaitoksia, joiden yhteydessä olevat polttonesteiden jakeluasemat eivät ole rekisteröinnin piirissä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan aloitteen tarkennukseen 1 liit-tyen Finavia toteaa, että Savonlinnan lentoasemalle suunniteltu kii-totien kuivatusjärjestelmä sisälsi Pellosjärven puoleisiin laskuojiin (3 kpl) rakennettavat imeytysojastot, jotka ovat aikojen saatossa kas-vaneet umpeen. Lentoasemalla on tehty viime vuosina Pellosjärven puolen kuivatusjärjestelmän parannuksia. Kiitotien luoteispäähän on vuonna 2017 rakennettu lennonvarmistuksessa käytettävän ILS-lähettimen etumaastoon maapinnan tasaisuuden ja laitteiston toimintavarmuuden turvaamiseksi salaojaverkosto, josta vedet pu-retaen avo-ojaan. Vuonna 2019 tehtiin uuden turva-aidan viereen aitalinjan vakauttamiseksi avo-oja, josta ei ole avattu yhteyttä Pel-losjärveen. Vuosina 2019 - 2020 lentoaseman Pellosjärven puolei-siin laskuojiin on tehty saostusaltaita ja korotettu kalkkikivipatoja. Lentoaseman kuivatusjärjestelyt on kuvattu Finavian vastineen liit-teenä olevassa selvityksessä.

Lentoaseman vaikutuksia vesistöön on tarkkailtu säännöllisesti vuo-desta 1978 lähtien ja kuivatusojien tarkkailu aloitettiin vuonna 2002. Aloitteen tarkennuksessa on esitelty yhden tarkkailuvuoden 2019 tuloksia. Ojavesissä liukkaudentorjunta-aineiden vaikutusta ilmentä-vät pitoisuudet ovat ajoittain koholla. Havaitut ojien virtaamat ovat kuitenkin hyvin pieniä tai virtaamaa ei ole, jolloin kuormitus jää al-haiseksi. Järvitarkkailussa ei ole havaittavissa selviä merkkejä len-toasematoimintojen vaikutuksista, joka on johtopäätöksenä todettu elokuussa 2020 tehdyllä Etelä-Savon ELY-keskuksen tarkastuksel-la. Pellosjärvi on matala ruskeavetinen järvi, johon laskee useita oja suo- ja peltoalueilta sekä puro läheisestä peltoalueiden ympä-röimästä Hiisjärvestä. Pellosjärveen rajautuu Pellossuo, joka on noin 80 hehtaarin laajuinen osittain avoin suo. Hajakuormituksen li-säksi myös keskilämpötilojen kohoaminen ja sateisuuden vaihtelut voivat vaikuttaa veden laatuun ja asukkaiden havaitsemien leväku-kintojen voimakkuuteen. Lentoaseman vesitarkkailua ja sen tulok-sia on käsitelty Finavian vastineen liitteenä olevassa selvityksessä.

Finavian näkemys on, että se on toiminut laillisesti eikä kuivatusjärjestelyissä ole tapahtunut sellaista olennaista muutosta, jonka vuoksi lentoaseman ympäristölupaa olisi muutettava. Finavia on myös toiminut vuosina 2019 - 2020 tehtyjen ojitusten suhteen valvovan viranomaisen ohjeistuksen mukaisesti. Savonlinnan lentoasemalla pidettiin määräaikaistarkastus elokuussa 2020, jonka yhteydessä käsiteltiin myös ojitusasiaa ja Etelä-Savon ELY-keskus piti katselmuksen alueella.

Aloitteen tarkennukseen 2 liittyen Finavia toteaa, että lentoaseman toiminnasta ei aiheudu sellaisia vaikutuksia Kuhajärven laatuun, että se vaarantaisi pohjavedenottamoiden Seppäharju 1 ja 2 toiminnan. Asiaa on käsitelty liitteenä olevan selvityksen kohdassa 6.

Edellä esitetyn sekä liitteen selvityksessä esitettyjen seikkojen perusteella lentoaseman toiminnassa ei ole tapahtunut sellaisia muutoksia, joiden perusteella ympäristölupa olisi tarpeen uusida. Finavia ylläpitää ja kehittää tällä hetkellä 21 lentoasemaa. Finaviolla on sertifioitu ISO14001-standardin mukainen ympäristöjärjestelmä, joka ohjaa Finavian toimintaa lentoasemilla. Lentoaseman perustoiminnot liittyen mm. liukkaudentorjuntaan, lentokoneiden jäänpoistoon ja -estoon, polttonesteiden ja kemikaalien varastointiin ja jakeluun, jätehuoltoon ja poikkeuksellisiin tilanteisiin varautumiseen ja hallintaan ovat kaikilla lentoasemilla samat. Täten muiden lentoasemien ympäristölupapäätöksissä on lukuisia toimintaan liittyviä määräyksiä, jotka ovat samanlaisia tai samankaltaisia ja joiden mukaista Savonlinnan lentoaseman toiminta jo on. Ympäristölupaa ei ole tarpeen uusida kyseisten vakiintuneiden käytäntöjen kirjaamiseksi lupamääräyksin. Myöskään ympäristövaikutusten tarkkailun ja raportoinnin kehittäminen ei edellytä lupamääräyksiä, vaan asioista voidaan sopia valvonnallisin menettelyin ELY-keskuksen kanssa.

Finavian näkemys on, että Savonlinnan lentoaseman nykyinen ympäristölupa ja ELY-keskuksen valvonnalliset keinot ovat riittäviä eivätkä YSL 89 §:n mukaiset ympäristöluvan muuttamistarpeen laukaavat kriteerit täyty. Lentoaseman kunnossapitokaluston polttoaineen jakelupaikan liittäminen lentoaseman ympäristölupaan olisi nykyisen käytännön vastaista.

Lisäksi Finavia muistuttaa, että lentoasemalla ei ole ollut liikenneilmailua kevään 2020 jälkeen ja Finavian toiminnan osalta lentoasema on ollut suljettuna ja ollut käytettävissä vain ns. korpikenttänä yleisilmailulle.

Aluehallintovirasto on pyytänyt Finaviaa toimittamaan erinäisiä selvityksiä ympäristöluvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi:

- 1) Kiitoradan liukkaudentorjuntaan ja lentokoneiden jäänestoon käytetyt aineet (kg/vuosi) ympäristöluvan myöntämisen aikaan ja nykyisin.
- 2) Perusteltu arvio liukkaudentorjuntaan ja jäänestoon käytettyjen aineiden kulkeutumisesta Pellosjärveen ja Kuhajärveen ympäristöluvan myöntämisen aikaan ja nykyisin. Arviossa tulee tarpeellisilta osin ottaa huomioon ojitusmuutokset.
- 3) Selvitys kiitorata- ja lentokoneiden säilytysalueen asfaltoinnista tai muusta päällystyksestä ja ko. alueilla muodostuvien vesien käsittelystä / johtamisesta sekä perusteltu arvio vesistä aiheutuvista ympäristövaikutuksista. Jos haitallisia ympäristövaikutuksia aiheutuu, tulee arvioida, ovatko haitalliset vaikutukset nykyään samalla tasolla kuin ympäristöluvan myöntämisen aikaan.
- 4) Päästö- ja vesistövaikutusten tarkkailuohjelma sekä ympäristöluvan myöntämisen jälkeen tehdyn tarkkailun tulokset. Tarkkailun tulokset pyydetään esittämään myös kootusti taulukkomuodossa.
- 5) Kuvaus polttoöljyn varastoinnista ja tankkauspisteestä sekä polttoaineen varastointimäärät (kerrallaan varastoitava määrä ja vuosittainen varastointimäärä).
- 6) Kartalla esitettynä Seppäharjun pohjavesialueen sijainti pohjaveden virtaussuuntatietoineen. Kartasta tulee käydä ilmi myös lentokenttätoimintojen ja lentokentän oien sijainnit siltä osin kuin toiminoilla ja ojituksella voi olla vaikutusta pohjaveden laatuun.
- 7) Perusteltu arvio lentokenttätoimintojen päästöjen vaikutuksista Seppäharjun pohjaveden laatuun.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Itä-Suomen aluehallintovirastolle Finavian vastineesta seuraavan lausunnon:

Vastineessa on vedottu Savonlinnan lentoaseman vähentyneeseen liikenneilmailuun ottamatta huomioon, että lentokentän ylläpito kuormittaa ympäristöä osin riippumatta laskeutumismäärästä ja ottamatta huomioon, että ympäristöluvitusta ei tehdä tämän hetkisen tilanteen perusteella vaan toiminnanharjoittajan näkemän lentoaseman liikenneilmailun tulevaisuuden perusteella.

Savonlinnan lentoaseman erittäin niukka ympäristölupa ei ota huomioon toiminnan vaikutuskokonaisuutta muiden lentoasemien ympäristölupiin verrattuna esimerkiksi liukkaudentorjunta- sekä jäänpoisto- ja estokemikaalien aiheuttaman ympäristökuormituksen osalta. Toimintakokonaisuus on kuitenkin ympäristönsuojelulainsäädännössä ympäristöluvituksen peruseriaate.

Savonlinnan kaupungin ympäristösuojelupalvelujen Kuntaliiton juristilta pyytämä näkemys polttonesteen jakeluaseman toiminnan luvituksesta poikkeaa Finavian vastineessa esitetystä. Näkemyksen mukaan lentoasemien jakelupisteiden luvituksessa on vaihtelua ja osa niistä voi tulla kunnalle rekisteröitäväksi. Mutta, jos ne sisältyvät aseman ympäristölupa-asiakirjoihin, niin sitä kautta asia tulee ensisijaisesti hoidetuksi.

Lautakunnan näkemys on, että ympäristön pilaantumisen ennalta ehkäisemistä tulisi Savonlinnan lentoasemalla tehostaa ottaen huomioon, että lentokoneen polttoainetta säilytetään lentoaseman varikkoalueella jatkuvasti noin 50 tonnia. Lentokoneet tankataan ilma-alusten pysäköintipaikassa, jossa jäänesto tehdään. Hulevedet johdetaan ojaan ilman öljynerotuskaivoja tai muita rakenteita. Avoimia kysymyksiä on mm.:

- voidaanko lentokoneen tankkaus ja lentokoneen säilytys katsoa kiinteäksi, jolloin JANO-asetusta sovelletaan?
- onko ympäristönsuojelun kannalta riittävää, että öljynerotuskaivoja tms. rakenteita ei kiitoradalla eikä ilma-alusten pysäköintipaikalla ole?
- kenelle ilma-alusten tankkaus ja polttonesteen säilyttämisen valvonta kuuluu, koska Etelä-Savon ELY-keskus ei näytä niitä valvo-
van ja jos Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ei voida rekisteröidä JANO-asetuksen mukaisesti?

Savonlinnan kaupungin ympäristösuojelupalvelu on lähestynyt Etelä-Savon ELY-keskusta lentoaseman toimintaa koskevan valvonnan hoitamiseksi kuntoon, koska polttoaineen varastointi ja jakeluaseman laitteet ja rakenteet eivät ole jakeluasemastandardien mukaisia.

Toisin kuin Finavian vastineessa on esitetty kiitoradan kuivatusojitusta vuosina 2019 - 2020 ei ole tehty voimassa olevan ympäristöluvan lupa-asiakirjoihin liitetyn suunnitelman mukaisesti. **AVI:n tulee vaatia Finnaviailta tämä suunnitelma käyttöönsä ja lisäksi ilmavalokuvat vuosina 2019 - 2020 tehtyjen ojitusten jälkeen,** josta ei liene edes jälkikäteen laadittu asianmukaista suunnitelmaa eikä Etelä-Savon ELY-keskuksen sitä koskevaa hyväksymispäätös-

täkään liene tehty, koska niitä ei ole pyynnöstä huolimatta saatu ELY-keskuksesta.

Lautakunnan käsityksen mukaan Etelä-Savon ELY-keskus on tehnyt virheen hyväksyessään suullisesti ojituksen ilman sille etukäteen toimitettua ojitussuunnitelmaa (jos ojitusasiassa ELY-keskussella ympäristöluvan valvojana oli ylipäänsä toimivaltaa ottaen huomioon, että vesilain mukaan ojitusasiat käsitellään kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa) ja selvittämättä em. ympäristölupa-asia-
kirjoihin liitettyä suunnitelmaa, jonka olemassa olo paljastui ELY-keskuksen valvojille vasta heidän valvontakäynnillä elokuussa 2020.

Toisin kuin Finavian on vastineessaan esittänyt Savonlinnan lentoasemassa toiminnassa on tapahtunut lukuisia sellaisia muutoksia Etelä-Savon ympäristökeskuksen myöntämän ympäristöluvan jälkeen, joiden perusteella lentoaseman ympäristölupaa on tarpeen muuttaa. Lautakunta on asian vireille panossa 15.4.2020 § 79 ja sitä koskevissa tarkennuksissa 16.12.2020 § 209 seikkaperäisesti esittänyt perusteet AVI:lle Savonlinnan lentoaseman ympäristöluvan muutoshakemuksen vaatimiselle.

Lautakunta pitää kummallisena, että Finavia vastineessa vetoaa siihen, että **Savonlinnan lentoaseman toiminta on samanlaista tai samankaltaista kuin muiden lentoasemien ympäristölupapäätöksissä lukuisat määräykset, mutta johtopäätöksenä kuitenkin esittää, että Savonlinnan lentoaseman nykyinen ympäristölupa on ja ELY-keskuksen valvonta riittävä**, ts. muilla lentoasemilla on samoista asioista ympäristölupamääräykset, mutta Savonlinnassa määräyksiä ei tarvita, vaikka **Savonlinnan lentoaseman nykyisessä ympäristöluvassa ei ole voimassa olevan ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisia ympäristöluvassa annettavia tarpeellisia määräyksiä.**

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö muutti päätösesityksensä kuulumaan seuraavasti:

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Itä-Suomen aluehallintovirastolle Finavian vastineesta seuraavan lausunnon:

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n mukaan lupaviranomaisen on muutettava lupaa, jos:

1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;

2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus;

3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia;

4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen;

5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Vuonna 1998 myönnetty ympäristölupa on poikkeuksellisen niukka, eikä siinä arvioida toiminnan kokonaisvaikutuksia, joka on ympäristönsuojelulainsäädännössä ympäristöluvituksen peruseriaate. Toiminnot, joita puutteellisessa ympäristöluvassa ei ole huomioitu lisäävät ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä. Toiminnasta aiheutuva pilaantuminen ja sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta, koska ympäristöluvassa ei ole arvioitu toiminnan ympäristövaikutuksia kuin ainoastaan melun osalta. Toiminnasta aiheutuu pilaantumisen vaaraa vesistöille mm. liukkaudentorjunta-aineiden sekä jäänpoisto- ja estokemikaalien käytön vuoksi - jotka on otettu huomioon muiden lentoasemien ympäristöluvista - sekä huilvesien puutteellisen käsittelyn vuoksi.

Näin ollen toiminnasta aiheutuu myös ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, koska toiminnanharjoittaja ei ole (eikä ympäristöluvassa ole velvoitettu) YSL 6 §:n mukaisesti selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolovelvollisuus).

Toiminnanharjoittaja ei ole (eikä ympäristöluvassa ole velvoitettu) myöskään järjestänyt toimintaansa YSL 7 §:n mukaisesti niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta.

Toiminnanharjoittajan olisi lisäksi YSL 8 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi huolehdittava ja varmistuttava mm. siitä, että toiminnassa käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Tätä ei ole luvassa vaadittu eikä esimerkiksi lentokoneiden tankkaus ilman asianmukaisia suojarakenteita sitä edusta ottaen huomioon, että polttoaineen varastointi ja jakeluaseman laitteet ja rakenteet eivät ole jakeluasemastandardien mukaisia.

Valtioneuvoston asetusta (ns. JANO-asetus 314/2020) nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista sovelletaan ainoastaan kiinteisiin jakeluasemiin. Finavian toiminnassa lentokoneiden tankkaus tapahtuu suoraan säiliöautosta. Näin

ollen JANO-asetusta ei sovelleta, eikä tankkaustoimintaa voida myöskään rekisteröidä ympäristönsuojelulain (YSL) 11-luvun mukaisesti. Lentokoneiden tankkaustoiminta kuuluu ympäristöluvitettuun toimintakokonaisuuteen ja sitä koskien tulee antaa luvassa tarvittavat määräykset. Vähimmäisvaatimuksina tulee olla öljynerotuskaivojen asentaminen mahdollisia polttoaineonnettomuuksia varten, koska niitä ei ole kiitoradalla eikä ilma-alusten pysäköintipaikalla.

Toisaalta Kuntaliiton juristin mukaan polttonesteen jakeluaseman toiminnan luvitustarve poikkeaa Finavian vastineessa esitetystä. Lentoasemien jakelupisteiden luvituksessa on vaihtelua ja osa niistä voi tulla kunnalle rekisteröitäväksi. Mutta, jos ne sisältyvät aseman ympäristölupaan, niin sitä kautta asia tulee ensisijaisesti hoidetuksi.

Lautakunnan näkemys on, että ympäristön pilaantumisen ennalta ehkäisemistä tulisi Savonlinnan lentoasemalla tehostaa ottaen huomioon, että lentokoneen polttoainetta säilytetään lentoaseman varikkoalueella jatkuvasti noin 50 tonnia. Lentokoneet tankataan ilma-alusten pysäköintipaikassa, jossa myös jäänesto tehdään. Huilevedet johdetaan ojaan ilman öljynerotuskaivoja tai muita rakenteita.

Toisin kuin Finavian vastineessa on esitetty kiitoradan kuivatusojitusta vuosina 2019 - 2020 ei ole tehty voimassa olevan ympäristöluvan lupa-asiakirjoihin liitetyn suunnitelman mukaisesti. **AVI:n tulee vaatia Finavialta tämä suunnitelma käyttöönsä ja lisäksi ilmavalokuvat vuosina 2019 - 2020 tehtyjen ojitusten jälkeen,** josta ei liene edes jälkikäteen laadittu asianmukaista suunnitelmaa eikä Etelä-Savon ELY-keskuksen sitä koskevaa hyväksymispäätöstäkään liene tehty, koska niitä ei ole pyynnöstä huolimatta saatu ELY-keskuksesta.

Lautakunnan käsityksen mukaan Etelä-Savon ELY-keskus on tehnyt virheen hyväksyessään suullisesti ojituksen ilman sille etukäteen toimitettua ojitussuunnitelmaa (jos ojitusasiassa ELY-keskussella ympäristöluvan valvojana oli ylipäänsä toimivaltaa ottaen huomioon, että vesilain mukaan ojitusasiat käsitellään kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa) ja selvittämättä em. ympäristölupa-asiakirjoihin liitettyä suunnitelmaa, jonka olemassa olo paljastui ELY-keskuksen valvojille vasta heidän valvontakäynnillä elokuussa 2020.

Toisin kuin Finavian on vastineessaan esittänyt Savonlinnan lentoasemassa toiminnassa on tapahtunut lukuisia sellaisia muutoksia Etelä-Savon ympäristökeskuksen myöntämän ympäristöluvan jälkeen, joiden perusteella lentoaseman ympäristölupaa on tarpeen muuttaa. Lautakunta on asian vireille panossa 15.4.2020 § 79 ja sitä koskevissa tarkennuksissa 16.12.2020 § 209 seikkaperäisesti

esittänyt perusteet AVI:lle Savonlinnan lentoaseman ympäristöluvan muutoshakemuksen vaatimiselle.

Lautakunta pitää kummallisena, että Finavia vastineessa vetoaa siihen, että **Savonlinnan lentoaseman toiminta on samanlaista tai samankaltaista kuin muiden lentoasemien ympäristölupapäätöksissä lukuisat määräykset, mutta johtopäätöksenä kuitenkin esittää, että Savonlinnan lentoaseman nykyinen ympäristölupa on ja ELY-keskuksen valvonta riittävä**, ts. muilla lentoasemilla on samoista asioista ympäristölupamääräykset, mutta Savonlinnassa määräyksiä ei tarvita, vaikka **Savonlinnan lentoaseman nykyisessä ympäristöluvassa ei ole voimassa olevan ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisia ympäristöluvassa annettavia tarpeellisia määräyksiä.**

Vastineessa on vedottu Savonlinnan lentoaseman vähentyneeseen liikenneilmailuun ottamatta huomioon, että lentokentän ylläpito kuormittaa ympäristöä osin riippumatta laskeutumismäärästä ja ottamatta huomioon, että ympäristöluvitusta ei tehdä tämän hetkisen tilanteen perusteella vaan toiminnanharjoittajan näkemän lentoaseman liikenneilmailun tulevaisuuden perusteella.

Liikenneilmailun vähentymiseen vetoaminen on epärelevanttia myös sen vuoksi, että kaikki lentoasemat ovat luvanvaraisia lentojen määrästä huolimatta. Liikenneilmailu Savonlinnassa alkaa poikkeuksellisen koronatilanteen jälkeen jälleen lokakuussa 2021.

Mikäli aluehallintovirasto kaikesta huolimatta päätyy ratkaisuun, ettei ympäristölupaa tarvitse päivittää, tulee AVI:n toissijaisesti velvoittaa ympäristöluvan valvontaviranomainen vaatimaan kiitotien kuiva-tyksen toteuttamista ympäristöluvassa esitetyllä tavalla ja siten, että päästöt vesistöön voidaan estää (nykyiset rakenteet ovat edelleen riittämättömät), ennaltavaraautumissuunnitelman laatimista sekä tarkkailusuunnitelman laajentamista kattamaan kaikki toiminnan ympäristövaikutukset.

Päätös: Esitys hyväksyttiin muutetussa muodossaan.

Toimenpiteet: Itä-Suomen aluehallintovirasto, www.avi.fi/sahkoiset-lomakkeet

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 68	21.04.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 125	25.08.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 146	22.09.2021

Laukunkankaan lakkautetun nikkelikaivoksen vesistövaikutusten seuranta

RAKYL § 68

Selostus:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen toimeksiantosta Ramboll Finland Oy otti maaliskuussa 2021 vesinäytteet Laukunkankaan lakkautetun nikkelikaivoksen rikastejätealtaan alapuolisesta Sortavalanjärvestä ja siitä Haukiveteen johtavan Tevanjoen suusta. Savonlinnan ja Enonkosken kuntaraja kulkee Sortavalanjärven keskeltä.

Otetuista näytteistä analysoitiin laaja valikoima parametreja. Näytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteinä A ja B. Aiemmin otettujen näytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteinä C ja D.

Keväällä 1990 Sortavalanjärvestä metallisuolojen kokonaismäärästä kertova sähkönjohtavuus oli 68 - 95 mS/m ja Tevanjoen luusuassa 78 mS/m. Keväällä 2021 vastaavat arvot olivat järvestä 75 - 120 mS/m ja luusuassa 74 mS/m. Happipitoisuus järvestä oli 37 - 69 kyll.% ja luusuassa 53 kyll.% keväällä 1990. Vastaavat arvot olivat järvestä alle määrittämissä < 2 kyll.% - 73 kyll.% ja luusuassa 64 kyll.% keväällä 2021. Sulfaattipitoisuus järvestä oli 194 - 296 mg/l ja luusuassa 228 mg/l keväällä 1990. Vastaavat arvot olivat 320 - 610 mg/l järvestä ja luusuassa 320 mg/l keväällä 2021. Nikkelipitoisuus oli järvestä 24 - 55 ug/l ja luusuassa 22 ug/l keväällä 1990. Vastaavat arvot olivat 14 - 59 ug/l järvestä ja luusuassa 33 ug/l keväällä 2021.

Analyysituloksista on nähtävissä, että kaivostoiminnan loppuvuosiin verrattuna muutosta ei ole tapahtunut rikastejätealtaan alapuolisessa vesistössä. Sortavalanjärvi on käytännössä edelleen kuollut järvi.

Ympäristöpäälikkö on verrannut Sortavalanjärven analyysituloksia myös Sotkamon Talvivaaran alapuolisten lähijärvien seurantatuloksiin. Vuoksen vesistöalueen puolella Talvivaaran alapuolella ensimmäiset järviaaltaat ovat pienet ja matalat Ylä-Lumijärvi ja Lumijärvi (molemmat vain runsaat puolet Mertajärven pinta-alasta). Näiden alapuolella sijaitsee Sortavalanjärveä jonkun verran suurempi Kivijärvi, joka on runsashumuksinen erämaajärvi suurimman syvyyden ollessa 10,4 m (Sortavalanjärvestä 16,5 m) ja keskisyvyyden 3,2 m. Vuoksen vesistöalueen suuntaan ei ole johdettu kaivostoiminnan jätevesiä kevään 2016 jälkeen.

Kivijärven kolmesta näytteenottopisteestä kahdessa havaittiin kerrostuneisuus kaikilla näytteenotto-kerroilla vuonna 2019. Myös Sor-

tavalanjärvestä on mitä ilmeisemmin pysyvä kerrostuneisuus (kevään ja syksyn täyskierto puuttuvat). Kivijärven alusvedessä sähköjohtavuus oli huonoimmilla pisteillä yli 300 mS/m ja yli 800 mS/m, kun Sortavalanjärvestä se oli maaliskuussa 2021 päällyksivedessä 750 mS/m, välivedessä 960 mS/m ja alusvedessä 1 200 mS/m. Kivijärven alusvesi oli huonoimmilla pisteillä lähes hapeton, kyllästysasteen ollessa parhaimmillaankin vain 3 - 4 %:n luokkaa, kuten myös Sortavalanjärvestä kyllästysasteen ollessa alle määritysrajan.

Kivijärven alusveden sulfaattipitoisuus oli huonoimmilla pisteillä noin 1 500 mg/l ja noin 5 000 mg/l. Vastaava pitoisuus Sortavalanjärvestä oli noin 600 mg/l. Kivijärven nikkelpitoisuus oli noin 4 ug/l -luokkaa (päällyksivedessä korkein), kun Sortavalanjärven nikkelpitoisuus oli päällyksivedessä 33 ug/l, välivedessä 59 ug/l ja alusvedessä 14 ug/l.

Ympäristöpäällikkö on pohtinut vaihtoehtoja Sortavalanjärven tilan kohentamiseksi. Yksi mahdollinen keino olisi pumpata hallitusti järven väkevää alusvettä takaisin maakerroksilla peitettyyn rikastejätealtaaseen kesäaikana sadettimilla haihduttamalla, jolloin alusveden epäpuhtaudet jäävät pintakerrokseen. Järven pohjalietettä ei tietävästi ole tutkittu. Lietteen poistaminen imuruoppaamalla kaivosalueelle haudattavaksi olisi myös järven tilaa kohentava toimenpide. Kunnostuskustannuksista olisi vastattava kaivostoimintaa harjoittanut Outokumpu Finnmines Oy tai Suomen valtio. Alueen kuntien mahdollisuus osallistua kunnostukseen on vähäinen.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehdä aloitteen Etelä-Savon ELY-keskukselle Sortavalanjärven kunnostushankkeen käynnistämistä laadittamalla järven kunnostussuunnitelman yhteistyössä Savonlinnan kaupungin ja Enonkosken kunnan kanssa.

ELY-keskuksen tulisi myös selvittää, onko kaivostoiminnan aikana voimassa olleen kaivoslain puitteissa yhteiskunnalla mahdollisuus velvoittaa toiminnanharjoittajana ollut kaivosyhtiö Outokumpu Finnmines Oy osallistumaan järven kunnostuskustannuksiin.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Etelä-Savon ELY-keskus
Tiedoksi: Kaupunginhallitus

Enonkosken kunta

RAKYL § 125

Selostus:

Paikalliset asukkaat ovat olleet yhteydessä ympäristöpäällikköön Särkijärven suuntaan vuotavista malmirikastamon hiekkajätealtaan jätevesistä. Kaivosyhtiöllä ei ollut silloisen vesioikeuden ja vesiylöioikeuden lupaa johtaa jätevesiä Särkijärven suuntaan. Paikalliset asukkaiden mukaan jätealtaan jätevesiä pääsee myös itään Sakastinpuron suuntaan. Ympäristöpäällikkö ei ole tätä suuntaa selvittänyt vielä.

Ympäristöpäällikkö otti 16.6.2021 ojavesi- ja lietenäytteet (kirkkaan keltaisesta lietteestä), jota on valunut jätealtaasta tiepenkereen läpi kahteen Särkijärven suuntaan johtavaan painanteeseen. Paikallisten asukkaiden mukaan kaivosyhtiö on toimintansa aikana ojittanut painanteet Särkijärveen. Rambollin tekemien analyysien tulosten mukaan vesinäytteissä oli rikkiä huikeat 1600000 ja 1300000 ug/l, sulfaattia (SO₄) 5300 ja 4100 mg/l (eli 5300000 ja 4100000 ug/l). Vesinäytteiden pH oli 3,2 ja 3,0; sähkönjohtavuus 6100 ja 5000 uS/m ja nikkelpitoisuus 1100 ja 470 ug/l. Vesinäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä E.

Lietenäytteiden analyysitulosten mukaan lietteessä oli rikkiä 110000 ja 55000 mg/kg kuiva-ainetta ja rautaa 310000 ja 160000 mg/kg ka. Toisessa näytteessä nikkeliä oli 8,8 mg/kg ka (eli 8800 ug/kg ka). Lietenäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä F.

Ramboll otti Särkijärvestä vesinäytteet 3.8.2021. Näytteiden analyysitulosten mukaan veden pH oli välillä 4,6 - 5,2 (alin jätealtaan alapuolisista painanteista johtavan ojaston edustalla), sähkönjohtavuus 420 - 440 uS/m, sulfaattia (SO₄) 190 - 200 mg/l (eli 190 000 - 200 000 ug/l), nikkeliä 30 - 35 ug/l ja sameus 0,39 - 0,72 NTU. Särkijärven vesinäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä G.

Särkijärven vesi on kristallin kirkasta, kun rikastamon jätealtaasta järveen päätyvät erittäin happamat valumavedet saostavat kaiken humuksen. Järven pohjan lietepatjan yläpuolella olevat kivet näkyvät vedessä turkoosin värisinä, kuten tunturijärvissä.

Särkijärven vesinäytteen oton yhteydessä ympäristöpäällikkö yritti löytää kovaa pohjaa järvestä sitä löytämättä. Hiekan värinen liete (väri tullee rikistä), jossa paikoin on valkoinen pinta, on täyttänyt järven siten, että vesisyvyys on kaikkialla järvessä sama, vain reilu 1 m. Järvi-Suomen järvet eivät ole pohjaltaan luontaisesti laakeita.

Särkijärvellä on tarpeen tehdä kattava pohjalietetutkimus. Tutkimuksen hinta tuhansia euroja. Savonlinnan ympäristönsuojelupalveluilla ei ole määrärahoja tällaiseen tutkimukseen. Ympäristönsuo-

jelupalvelut on tehnyt ja maksanut Sortavalanjärven ja Särkijärven vesinäytteiden sekä Särkijärveen suuntaa johtavaan painanteeseen valuvien jätevesien ja lietteen tutkimukset, vaikka kaivostoiminnan ympäristövaikutusten seurantavastuu ei ole kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävä.

Näin on kuitenkin tehty, jotta ollaan kyetty osoittamaan Etelä-Savon ELY-keskukselle, että kaivoksen rikastamojätteen ympäristöön pääsemisen valvonta on täysin laiminlyöty ELY-keskuksessa. ELY:n ympäristöasiantuntija on keväällä 2021 todennut jopa, että patojen pitääkin vuotaa. Tämä välinpitämättömyys kuvastaa valtion viranomaisen asennetta asiaan.

Malmikaivostoiminta ja sen valvonta on todellisuudessa koko Suomessa tällaista. Suljetun kierron rikastamotoimintaa ei ole olemassaakaan ja siksi Savonlinnan kaupunki tulee vastustamaan kaikkia malmikaivoshankkeita Saimaan alueella. Kaivostoiminta ei sovellu osaksi kestävästä kehitystä, vaan kaivos tuhoaa lopullisesti ympäristöään.

Tietävästi ELY-keskuksen toimesta muutama vuosi sitten on Särkijärvestä otettu vesinäytteitä, jossa analyysitulosten mukaan veden pH oli 5. Tämä tulos ei kuitenkaan ole johtanut toimenpiteisiin kaivostoiminnan ympäristövaikutuksista seurantavastuussa olevassa ELY:ssä, vaikka tiedetään, etteivät kalat pysty elämään näin happamassa vedessä – tuskin mitkään pohjaeläimetkään.

Ympäristöpäällikkö on pyytänyt 10.8.2021 Etelä-Savon ELY-keskukselle lähettämässään sähköpostiviestissä, että Laukunkankaan rikastamojäteasiasta järjestetään palaveri, johon valvontavastuussa oleva valtion ympäristönsuojeluviranomainen, ELY-keskus hankkii mukaan myös kaivosyhtiön edustajat.

ELY-keskuksesta saadun tiedon mukaan asia on ollut esillä ELY:n vesiryhmässä, jossa ympäristöasiantuntija teki selkoa kaivosalueesta valvonnan näkökulmasta. Asiaa puitiin myös vesienhoidon kannalta ja todettiin tapauksen olevan kaikin puolin hankala ja epäselvä. Tuolloin sovittiin, että lomien jälkeen on tarkoitus järjestää palaveri ensivaiheessa pelkästään Savonlinnan kaupungin kanssa, jossa käytäisiin läpi olemassa olevat tiedot, toimenpiteet, lainsäädäntöön liittyvät asiat sekä työjärjestyksen mukaiset viranomaisvastuut ennen kuin lähdetäisiin asiaa puimaan toiminnanharjoittajan kanssa. Esitystä palaverin ajankohdasta ei ole tullut.

Tekniikat ovat olemassa, jolla isotkin jätemäärät voidaan käsitellä ja vaaralliset jätteet - mukaan lukien raskasmetallit - voidaan poistaa jätteestä. Esimerkiksi Punkaharjun vanha kaatopaikka kunnostettiin

massanvaihdolla Metsä-Wood Oy:n myrkkytynnyreiden löytymisen jälkeen, samoin Penttilän sahan alue Joensuussa sinistymisenesto-aineista, kuten myös Lievestuoreen lipeälampi sulfiittisellutehtaan jäteliemistä. Kysymys on tahtotilasta, halutaanko ympäristön kunnostamiseen sijoittaa kymmeniä miljoonia euroja.

Todettakoon, että malminrikastustoiminnan aikana, rikastetta ajettiin Laukunkankaalta Silvolan asemalle kuten soraa peittämättömillä kuormilla aina 1990-luvun alkuun asti, jolloin paikallisten ympäristönsuojelu- ja terveysvalvontaviranomaisten vaatimuksesta kuormia alettiin peittäämään, kun viranomaistutkimuksissa osoitettiin, että nikkelipölyä oli levinnyt rikastekasoista kaivoksen ympäristöön ja autokuormista tienvarsiin siinä määrin, että terveysvalvontaviranomainen joutui asettamaan marjojen ja sienien poimimisrajoituksia lähialueille.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää:

- 1) Edellyttää Etelä-Savon ELY-keskukselta toimenpiteitä Laukunkankaan ympäristön perusteelliseksi tutkimiseksi ja kunnostamiseksi - ja kaivosyhtiötä kunnostustoimenpiteiden maksajaksi.
- 2) Selvittää myös mahdollisuuksia saada juridiseen vastuuseen kaivosyhtiö ja kaivoksen rikastamojätteen ympäristöön pääsyn valvonnan laiminlyönyt Etelä-Savon ELY-keskus tekemällä näistä tutkimuspyynnön poliisille.
- 3) Muuttaa 21.4.2021 § 68 esittämänsä yhtä mahdollista keinoa Sortavalanjärven kunnostamiseksi (joka oli pumppaaminen hallitusti järven väkevä alusvettä takaisin maakerroksilla peitettyyn rikastejätealtaaseen kesäaikana sadettimilla haihduttamalla, jolloin alusveden epäpuhtaudet jäävät pintakerrokseen). Pumppausta ei kuitenkaan pidä tehdä ennen kuin jätealtaan pohja ja penkereet on tiivistetty ja poisjohdettavat vedet käsitellään asianmukaisesti (raskasmetallit saostetaan ja vesi neutraloidaan).

Perustelut:

Laukunkankaan ympäristössä on tapahtunut paikallinen ympäristötuho, joka vaatii ympäristön kunnostusta.

On huomattava, että rikastamojätealtaasta vuotavat jätevedet päätyvät joka suunnasta Savonlinnan yläpuoliseen Saimaaseen kuulu-

vaan Haukiveteen.

On perusteltua, että lautakunta tekee kaikkensa, että ELY-keskus saadaan paneutumaan oman "Talvivaaramme" jälkihoitoon asianmukaisesti.

Yleisenä pääsääntönä ympäristörikoksissa voidaan pitää kahden vuoden vanhentumisaikaa. Ympäristön turmelemisen, luonnonsuojelurikoksen ja rakennussuojelurikoksen vanhentumisaika on kymmenen vuotta. Mutta koska rikastamojätealtaasta pääsee edelleen jätevesiä ja lietettä ainakin laittomaan Särkijärven suuntaan, ympäristön turmeleminen on jatkuvaa eivätkä vanhentumisajat ole ylittyneet.

Koska ympäristön turmelemista on tapahtunut jo vuosikymmenien ajan ilman mitään hallinnollista asiaan puuttumista, on myös valvontaviranomaisen vastuiden selvittäminen paikallaan.

Lautakunta haluaa tällä korostaa, että Suomessa lain käyttö tulee olla yhdenvertaista kaikkia kohtaan. Jos kaivosyhtiö ilman juridista seuraamusta voi jättää huolehtimatta ja valvova viranomainen valvomatta, että miljoonia tonneja malminrikastustoiminnassa käytettyä rikkihappojätettä - joka on vaarallista jätettä - päätyy laittomaan paikkaan ympäristössä ja toisaalta yksityinen henkilöä saa poliisin taikka käräjäoikeuden määräämän sakkorangistuksen jättäessään romuakkunsa luontoon, ei perustuslain edellyttämä yhdenvertaisuus toteudu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta Savonlinnan kaupungin ympäristösuojeluviranomaisena ei voi toimia muuten kuin yhdenvertaisesti - vaikka tutkintapyyntöön kohteeksi joutuisi valtion määräysvallassa toimiva yhtiö ja valtion viranomainen. Muussa tapauksessa kaupungin ympäristösuojeluviranomaisen valvontatoiminnalta putoaa pohja pois. Todettakoon, että kaupungin ympäristösuojeluviranomainen tekee poliisille noin viisi tutkintapyyntöä vuodessa, jotka lähes aina kohdistuvat yksittäiseen henkilöön tai pieneen toiminnanharjoittajaan.

Lautakunta muuttaa 21.4.2021 § 68 esittämänsä yhtä mahdollista keinoa Sortavalanjärven kunnostamiseksi, koska Lautakunkaan ympäristöstä on saatu esityksen jälkeen uutta tutkimustietoa.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL § 146

Pöytäkirjantarkastajat:

Selostus:

Ympäristönsuojelupalvelujen toimeksiannosta Ramboll Finland Oy otti Särkijärven pohjasedimentin pintakerroksesta 0 - 30 cm 26.8.2021 kokoomanäytteen, joka koostui kolmesta eri paikasta järveä tehdystä sedimenttinäytteenottimen nostosta. Näytteen analyysitulosten mukaan rikkiä oli 30 000 mg/kg ja nikkeliä 84 mg/kg, kun niiden taustapitoisuutena voidaan pitää noin 2000 mg/kg ja 12 mg/kg (mediaaniarvot Suomen pienissä järvissä) Kaivosvesiä vastaanottavien vesistöjen hallinta ja kunnostamishankkeen (KaiHali) taustaraportin perusteella.

Lisäksi 26.8.2021 otettiin kokoomanäyte kaivosalueen suunnasta Särkijärveen johtavan ojan pohjasedimentin hyvin vesipitoisesta pintakerroksesta 0 - 10 cm. Kokoomanäyte koostui 4 - 5 osanäytteestä. Näytteen analyysitulosten mukaan rikkiä oli 12 000 mg/kg ja nikkeliä 49 mg/kg. Näytteen pH oli 4,1 eli kyseessä oli erittäin hapan tulovirtaus Särkijärveen.

Sedimenttinäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä H.

Tulokset osoittavat Laukunkankaan kaivoksen rikastejätealtaan vuotojen edelleen kuormittavan raskaasti Särkijärveä. Vesioikeuden lupapäätöksen mukainen suunta oli Sortavalanjärvi, johon rikastejätealtaan vedet johdetaan vesienkäsittelyrakenteiden kautta. Maasotatarkastelu kuitenkin osoittaa, että altaan reunapatona toimiva tiepenger vuotaa myös suoraan Sortavalanjärven suuntaan (ja paikallisten asukkaiden mukaan myös itään Sakastinpuron suuntaan ja sieltä edelleen Hiesujokea pitkin Haukiveteen).

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää pyytää Etelä-Savon ELY-keskukselta käyttöönsä seuraavat asiakirjat:

1) Kaikki ELY-keskuksen ja sen edeltäjän Etelä-Savon ympäristökeskuksen aikana vuoteen 2021 asti valvontaviranomaisten, GTK:n ja muiden tahojen otattamien veden laadun ja pohjasedimentin seurannan analyysitulokset Särkijärvestä ja Särkijärveen johtavat ojasta sekä sen yläpuolisista painanteista tiepengereestä Särkijärveen päin (ts. ei Sortavalanjärven suunnan velvoitetarkkailutuloksia, jotka kaivosyhtiö oli velvoitettu toimittamaan myös kaivosalueen kuntiin) poislukien Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen kesällä 2021 ottamien näytteiden analyysitulokset, jotka on toimitettu ELY-keskukselle.

2) Kaikki seurannan tuloksena kaivosyhtiöön kohdistuneet Etelä-Savon ELY-keskuksen ja sen edeltäjän Etelä-Savon ympäristökeskuksen hallinnolliset toimenpiteet.

3) Mahdollisen viranomaispäätöksen, jonka nojalla on ojitettu Särkijärveen johtavat painanteet kaivostoiminnan aikana.

Asiakirjat pyydetään toimittamaan 31.10.2021 mennessä.

Perustelut:

Pyyntö kohdistuu julkisiin asiakirjoihin, jotka lähtetään myös kaivosalueen kuntiin tiedoksi. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle toimitetuista asiakirjoista löytyy vain seuraava asiakirja hallinnollisista toimenpiteistä:

25.7.2002

Viite: Enonkosken kaivoksen jälkitarkkailuohjelma 1999 - 2001, 26.5.1999

Asia: Tarkkailun lopettaminen

Etelä-Savon ympäristökeskus on hyväksynyt Enonkosken kaivoksen jälkitarkkailuohjelman (8.7.1999). Jälkitarkkailuohjelma päättyi vuoden 2001 lopussa.

Ympäristökeskus katsoo, että jälkitarkkailua ei ole tarpeen jatkaa säännöllisesti. Mikäli kaivosalueella ilmenee aiemmasta kaivostoinnista johtuvia ympäristön kannalta haitallisia tekijöitä, ympäristökeskus tulee edellyttämään Outokumpu Mining Oy:tä ryhtymään tarpeellisiin toimenpiteisiin haitan korjaamiseksi.

*toimialapäällikkö Jari Mutanen
ympäristöinsinööri Marjukka Kilpeläinen*

Paikallisten asukkaiden mukaan kaivosyhtiön toimeksiannosta painanteet olisi ojitettu Särkijärveen 1990-luvun puolella, jonka seurauksena rikastejätealtaan vuotovesiä johdettiin vesioikeuden lupapäätöksestä poiketen myös Särkijärveen aiheuttaen järven eliöstön tuhon. Ojitukseen olisi ollut syynä painanteihin kertyneiden haisevien vuotovesien poistaminen. Ojituksen toteutti paikallinen kaivuriyrittäjä.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Etelä-Savon ELY-keskus / lakimies Laura Mononen

Etelä-Savon ELY-keskuksen lisäselvityspyyntö rakennus- ja ympäristölautakunnalle, Laukunkankaan ympäristön tutkimiseksi ja kunnostamiseksi

RAKYL § 147

Selostus: Lisäselvityspyynnön mukaan:

Lautakunta on edellyttänyt Etelä-Savon ELY-keskukselta toimenpiteitä Laukunkankaan ympäristön perusteelliseksi tutkimiseksi ja kunnostamiseksi. ELY-keskus pyytää lautakuntaa tarkentamaan, onko kyseessä YSL 186 §:n mukainen vireillepano. Mikäli on, pyytää ELY-keskus lautakunnalta edelleen tarkennuksia:

1) Koskeeko vireillepano YSL 135, 137, 175, 176, 180 tai 181 §:n mukaista tilannetta?

2) Missä kohteissa esitetty kunnostusta vaativa paikallinen ”ympäristötuho” lautakunnan näkemyksen mukaan esiintyy?

3) Millä perusteella lautakunta katsoo, että em. kohteissa on tapahtunut YSL 5 § 2 kohdan mukaista ympäristön pilaantumista tai 4 kohdan mukaista terveyshaittaa?

4) ELY-keskus pyytää lisäksi perusteluja sille, että lautakunta pitää Etelä-Savon ELY-keskusta toimivaltaisena viranomaisena Laukunkankaan vanhan kaivosalueen ympäristövaikutusten suhteen.

Mikäli vireillepano koskee useampaa ensimmäisessä kohdassa mainittua tilannetta, pyydetään kukin tilanne perustelemaan erikseen.

Selvitykset pyydetään antamaan 30.11.2021 mennessä.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää antaa Etelä-Savon ELY-keskukselle seuraavan lisäselvityksen:

1) Kyseessä on Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan rakennus- ja ympäristölautakunnan **aloite** Etelä-Savon ELY-keskukselle.

Lautakunta ei ensisijaisesti tavoittele hallinnollista prosessia aloit-

teen käsittelemiseksi, vaan ELY-keskuksen saamista käynnistämään lainsäädännön velvoittamat toimenpiteet. Aloitteessa on kyse **valtion valvontaviranomaiselle** kuuluvien määräysten antamisesta ympäristönsuojelulain (1166/2018) 175 ja 176 §:ien tarkoittamassa tilanteessa.

Perustelut:

Laki kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 6 §:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävänä on ympäristönsuojelun valvomiseksi ja edistämiseksi kunnassa mm.:

*- antaa lausuntoja sekä tehdä esityksiä ja **aloitteita ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista muille viranomaisille;***

YSL:n 175 §:

Rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen

Valvontaviranomainen voi:

1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;

2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;

3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aiheutta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan osalta määräyksen antaa valtion valvontaviranomainen, jos ympäristöluvan myöntää tai ilmoituspäätöksen antaa valtion ympäristölupaviranomainen, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Jos määräys koskee luvanvaraista toimintaa, jonka lupa-asia on käsiteltävä 47 §:n mukaisesti yhteiskäsittelyssä, määräys annetaan siten kuin hallintopakkoasiasta säädetään vesilain 14 luvussa. Jos määräys koskee ainoastaan tässä laissa tai sen nojalla säädetyn velvoitteen noudattamista, se annetaan kuitenkin tämän lain mukaisesti.

Määräystä ei voida antaa välittömästi 11 ja 20 §:ssä säädetyn täytäntöönpanemiseksi.

YSL:n 176 §:

Määräys vesistön merkittävän pilaantumisen ja luontovahingon korjaamiseksi

*Jos 175 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetun rikkomuksen tai laiminlyönnin seurauksena aiheutuu merkittävää vesistön pilaantumista tai luonnonsuojelulain 5 a §:ssä tarkoitettu luontovahinko, on sen lisäksi, mitä tämän lain 175 §:ssä säädetään, **valtion valvontaviranomaisen määrättävä toiminnanharjoittaja** ryhtymään eräiden ympäristölle aiheutuneiden vahinkojen korjaamisesta annetussa laissa tarkoitettuihin korjaaviin toimenpiteisiin.*

Jos vesistön merkittävä pilaantuminen tai luontovahinko on aiheutunut onnettomuuden tai muun ennakoimattoman syyn seurauksena, on valtion valvontaviranomaisen määrättävä vahingon aiheuttanut toiminnanharjoittaja eräiden ympäristölle aiheutuneiden vahinkojen korjaamisesta annetussa laissa tarkoitettuihin korjaaviin toimenpiteisiin.

2) ja 3) Lautakunta on pöytäkirjassaan 25.8.2021 § 125 yksiselitteisesti osoittanut, että missä ympäristötuhoa on syntynyt ja millä perusteella kohteissa on tapahtunut YSL 5 § 2 kohdan mukaista ympäristön pilaantumista. Pöytäkirjan mukaan (**kunnostusta vaativat kohteet lihavoituna** ja pilaantumisen perusteet alleviivattuna):

Paikalliset asukkaat ovat olleet yhteydessä ympäristöpäällikköön **Särkijärven suuntaan** vuotavista malmirikastamon hiekkajätealtaan jätevesistä. Kaivosyhtiöllä ei ollut silloisen vesioikeuden ja vesiylioikeuden lupaa johtaa jätevesiä Särkijärven suuntaan. Paikalliset asukkaiden mukaan jätealtaan jätevesiä pääsee **myös itään Sakastinpuron suuntaan**. Ympäristöpäällikkö ei ole tätä suuntaa selvittänyt vielä.

Ympäristöpäällikkö otti 16.6.2021 ojavesi- ja lietenäytteet (kirkkaan keltaisesta lietteestä), jota on valunut jätealtaasta tiepenkereen läpi **kahteen Särkijärven suuntaan johtavaan painanteeseen**. Paikallisten asukkaiden mukaan kaivosyhtiö on toimintansa aikana ojittanut painanteet Särkijärveen. Rambollin tekemien analyysien tulosten mukaan vesinäytteissä oli rikkiä huikeat 1600000 ja 1300000 ug/l, sulfaattia (SO4) 5300 ja 4100 mg/l (eli 5300000 ja 4100000 ug/l). Vesinäytteiden pH oli 3,2 ja 3,0; sähkönjohtavuus 6100 ja 5000 uS/m ja nikkelipitoisuus 1100 ja 470 ug/l. Vesinäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä E.

Lietenäytteiden analyysitulosten mukaan lietteessä oli rikkiä 110000 ja 55000 mg/kg kuiva-ainetta ja rautaa 310000 ja 160000 mg/kg ka. Toisessa näytteessä nikkeliä oli 8,8 mg/kg ka (eli 8800 ug/kg ka).

Lietenäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä F.

Ramboll otti **Särkijärvestä** vesinäytteet 3.8.2021. Näytteiden analyysitulosten mukaan veden pH oli välillä 4,6 - 5,2 (alin jätealtaan alapuolisista painanteista johtavan ojaston edustalla), sähkönjohtavuus 420 - 440 uS/m, sulfaattia (SO₄) 190 - 200 mg/l (eli 190 000 - 200 000 ug/l), nikkeliä 30 - 35 ug/l ja sameus 0,39 - 0,72 NTU. Särkijärven vesinäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä G.

Särkijärven vesi on kristallin kirkasta, kun rikastamon jätealtaasta järveen päätyvät erittäin happamat valumavedet saostavat kaiken humuksen. Järven pohjan lietepatjan yläpuolella olevat kivet näkyvät vedessä turkoosin värisinä, kuten tunturijärvissä.

Tietävästi ELY-keskuksen toimesta muutama vuosi sitten on Särkijärvestä otettu vesinäytteitä, jossa analyysitulosten mukaan veden pH oli 5. Tämä tulos ei kuitenkaan ole johtanut toimenpiteisiin kaivostoiminnan ympäristövaikutuksista seurantavastuussa olevassa ELY:ssä, vaikka tiedetään, etteivät **kalat pysty elämään näin happamassa vedessä – tuskin mitkään pohjaeläimetkään.**

Lisäksi esityslistan 22.9.2021 § 146 mukaan:

Ympäristönsuojelupalvelujen toimeksiannosta Ramboll Finland Oy otti **Särkijärven pohjasedimentin** pintakerroksesta 0 - 30 cm 26.8.2021 kokoomanäytteen, joka koostui kolmesta eri paikasta järveä tehdystä sedimenttinäytteenottimen nostosta. Näytteen analyysitulosten mukaan rikkiä oli 30 000 mg/kg ja nikkeliä 84 mg/kg, kun niiden taustapitoisuutena voidaan pitää noin 2000 mg/kg ja 12 mg/kg (mediaaniarvot Suomen pienissä järvissä) Kaivosvesiä vastaanottavien vesistöjen hallinta ja kunnostamishankkeen (KaiHali) taustaraportin perusteella.

Lisäksi 26.8.2021 otettiin kokoomanäyte kaivosalueen suunnasta **Särkijärven johtavan ojan pohjasedimentin** hyvin vesipitoisesta pintakerroksesta 0 - 10 cm. Kokoomanäyte koostui 4 - 5 osanäytteestä. Näytteen analyysitulosten mukaan rikkiä oli 12 000 mg/kg ja nikkeliä 49 mg/kg. Näytteen pH oli 4,1 eli kyseessä oli erittäin hapan tulovirtaus Särkijärveen.

Sedimenttinäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä H.

Tulokset osoittavat Laukunkankaan kaivoksen rikastejätealtaan vuotojen edelleen kuormittavan raskaasti Särkijärveä. Vesioikeuden lupapäätöksen mukainen suunta oli Sortavalanjärvi, johon rikastejätealtaan vedet johdetaan vesienkäsittelyrakenteiden kautta. Maasotarkastelu kuitenkin osoittaa, että altaan reunapatona toimiva tiepenger vuotaa myös suoraan Sortavalanjärven suuntaan (ja paikallisten asukkaiden mukaan myös itään Sakastinpuron suuntaan

ja sieltä edelleen Hiesujokea pitkin Haukiveteen).

Yhteenvetona todettakoon, että **mikäli järven happamuus on muuttunut sellaiseksi, ettei siinä voi olla minkäänlaista elämää, on järvi tuhoutunut. Ja mikäli kosteikkoalue on erittäin hapan rikastusjätelietteen peittämä, on se tuhoutunut monien lajien, mm. viitasammakon elinolosuhteiden osalta.**

Perustelut:

Laki kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 6 §:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävänä on ympäristönsuojelun valvomiseksi ja edistämiseksi kunnassa mm.:

- huolehtia ympäristön tilan seurannasta sekä siihen liittyvistä selvityksistä ja tutkimuksista;

4) Etelä-Savon ELY-keskus on toimivaltainen viranomainen Laukunkankaan vanhan kaivosalueen ympäristövaikutusten suhteen, ei kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (ks. tämän lisäselvitysten kohdan 1 perustelut: YSL 175 ja 176 §:t). TUKES:n tehtävänä on valvoa myöntämiään kaivoslupia, ei aluehallintovirastojen ja niiden edeltäjien ympäristölupavirastojen + alueellisten ympäristökeskusten eikä vesioikeuksien myöntämiä lupia.

Hallinnon jatkuvuuden periaatteen mukaan alueelliset ELY-keskukset ovat "perineet" edeltäjiltään alueellisilta ympäristökeskuksilta ja niiden edeltäjiltä vesi- ja ympäristöpiireiltä ja lääninhallitusten ympäristönsuojelutoimistoilta tehtäviä, jotka eivät ole kuuluneet tai joita ei ole siirretty kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ja sen edeltäjän toimineen vesilautakunnan tehtäviin. Tällaisia valtion valvontaviranomaisen tehtäväkenttään kuuluvia asioita ovat mm. vesioikeuden / vesiylöikeuden ja sen seuraajien ympäristölupavirastojen ja sittemmin aluehallintovirastojen myöntämien lupien valvonta.

Lisäksi:

YSL 189 §:n mukaan **vastuu** luvanvaraisen toiminnan säännöllisestä valvonnasta ja tarkastuksista onnettomuus-, haitta-, ja rikkomustilanteissa **kuuluu ELY-keskukselle, jos toiminnan ympäristöluvan on myöntänyt aluehallintovirasto, ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jos se myöntää toiminnan ympäristöluvan.**

Vastuu rekisteröitävän toiminnan valvonnasta on kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella. **ELY-keskus kuitenkin vastaa YSL 116 §:n 2 momentin nojalla YSL 32 §:n 2 momentissa tarkoitettua jätteen käsittelyn valvonnasta. Rekisteröitävän toiminnan valvonta voidaan YSL 189 §:n 2 momentin nojalla suorittaa osana samalla**

alueella sijaitsevan luvanvaraisen toiminnan valvontaa, jos se on valvonnan asianmukaiseksi hoitamiseksi ja tehokkaaksi järjestämiseksi tarpeen. Valvonnan yhdistämisen edellytyksenä ei ole, että toiminnoista vastaisi sama toiminnanharjoittaja.

*Luvanvaraista toimintaa koskevan **hallintopakkomääräyksen tai välittömän keskeyttämispäätöksen antaa YSL 175 ja 181 §:n nojalla ELY-keskus, jos aluehallintovirasto on myöntänyt toimintaa koskevan ympäristöluvan, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.***

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista annetussa lain (897/2009) kohdan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten toimiala ja tehtävät 3 § (13.12.2013/933)

*... valvoa yleistä etua ympäristö- ja vesiasioissa, tuottaa ja jakaa ympäristöä koskevaa tietoa sekä parantaa ympäristötietoutta, **ehkäistä ja torjua ympäristövahinkoja ja -haittoja, huolehtia valtion vesitaloudellisista luvista ja yksityisoikeudellisista sopimuksista sekä huolehtia ympäristö-, vesihuolto- ja vesistötöiden toteuttamisesta.***

KAJAK -hankkeen raportin (Ympäristöministeriön raportteja 24/2013. Suljettujen ja hyättyjen kaivosten kaivannaisjätealueiden kartoitus) mukaan:

Ympäristöhallinnon tulisi yhteistyössä Geologian tutkimuskeskuksen kanssa laatia ohjeet siitä, miten kaivannaisjätealueita tulisi tutkia ja mitä tietoa kunnostustarpeen arviointi edellyttää.

ELY-keskusten tulee selvittää toimialueensa kaivannaisjätealueiden osalta kunnostusvastuulliset.

ELY-keskuksien tulee yhteistyössä alueiden haltijoiden ja toimijoiden kanssa pyrkiä edistämään kohteiden lisäselvityksiä muun muassa siitä, sisältävätkö kaivannaisjätealueet vaarallisia jätteitä.

ELY-keskusten tulee olla aloitteellisia hylättyjen / isännättömien kohteiden lisäselvitysten käynnistämisestä.

Alueelliset ELY-keskukset ovat kaivannaisjäteasetuksen mukaan velvollisia ylläpitämään ja päivittämään suljettujen ja hylättyjen kaivannaisjätealueiden tietoja. ELY-keskusten tulisi nimittää suljettujen ja hylättyjen kaivannaisjätealueiden seurannasta ja tietojen ylläpidosta vastuulliset henkilöt, joiksi hyvin soveltuisivat nykyiset kaivosvalvojat. Heidän vastuullaan olisi myös selvittää, onko suljettavan kaivoksen kaivannaisjätealue syytä lisätä kansalliseen EU luetteloon... ELY-keskusten vastuuhenkilöiden tulisi ylläpi-

tää ja päivittää kohdetietoja näiltä osin ja tiedottaa päivityksistä valtakunnallisesta raportoinnista vastaavalle henkilölle.

Lautakunta huomauttaa, että Etelä-Savon ELY-keskuksen linjaus olla harjoittamatta yhteistyötä Savonlinnan kaupungin kanssa Laukunkankaan kaivostoiminnan ympäristövaikutuksista ei ole KAJAK-hankkeen raporttiin kirjatun ELY-keskuksien tehtävien mukainen: "pyrkii edistämään yhteistyössä alueiden haltijoiden ja toimijoiden kanssa kohteiden lisäselvityksiä" ottaen huomioon, että Särkijärven suunnan ympäristötuho sijaitsee Savonlinnan kaupungin, ei Enonkosken kunnan puolella.

Lautakunnan ei pidä Etelä-Savon ELY-keskuksen toimintaa johdonmukaisena, kun se yhdessä poliisin kanssa kannustaa omassa ympäristörikostyöryhmässään kuntien ympäristönsuojeluviranomaisia tekemään Laukunkankaan kaivostoiminnan ympäristövaikutuksiin nähden marginaalista lainvastaisuuksista tutkimuspyyntöjä poliisille. Kannustaminen ei kuitenkaan näytä koskevan sen omaan toimintaan liittyviä tapauksia.

On huomattava, että myös ELY-keskus tekee itse tutkintapyyntöjä poliisille varsinkin luonnonsuojelulain rikkomuksista - ja hyvä niin - kuten viitasammakon elinolosuhteiden vaarantamisesta jopa rannan vähäisellä ruoppauksella tai yksittäisen liito-oravapuun kaatamisesta, mutta, kun kyse on isomman toimijan isommasta lain rikkomisesta, kuten kokonaisen järven rantaruovikon ja järveen johtavalla kosteikkoalueella viitasammakon elinolosuhteiden tuhoamisesta, niin asiaa ei edes selvitetä (ottaen huomioon, että Savonlinnan seudulla viitasammakkoja on käytännössä joka järven rantaruovikoissa ja kosteikkoalueilla).

Myös valvontaviranomainen voi joutua vastuuseen. Savonlinnasta tästä esimerkkinä on takavuosilta paikallisten asukkaiden / yhdistysten toimesta tehdyt tutkintapyyntöjä poliisille Kaakkolammen kaatopaikan lupien valvonnan epäilyistä laiminlyönneistä.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Etelä-Savon ELY-keskus

Ecomation Oy:n ympäristöluvan siirtoa koskevan päätöksen poistaminen

588/58.585/2019

RAKYL § 148

Selostus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 18.3.2020 § 57 myöntänyt ympäristöluvan Ecomation Oy:n jätteen ammattimaiselle käsittelylle kiinteistölle RN:o 740-12-67-5 osoitteessa Ahertajantie 20. Toiminnassa käsitellään erilaisia jättejakeita sekä teollisuuden ja maa- ja metsätalouden huonosti hyödynnettäviä sivuvirtoja muuntamalla ne kuivatislauksen eli pyrolyysin avulla hyödynnettäviksi hiili-tuotteiksi, pyrolyysiöljyksi ja synteesikaasuksi.

Etelä-Savon ELY-keskuksen alkuvuodesta 2021 aluehallintovirastolta saaman yhteydenoton perusteella toimivalta hakemuksen käsittelyssä olisi kuitenkin ollut valtion lupaviranomaisella eli aluehallintovirastolla.

Etelä-Savon ELY-keskus on pyytänyt 12.5.2021 Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakuntaa korjaamaan Ecomation Oy:n ympäristöluvan käsittelyssä tapahtuneen virheen ja Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluilta tietoa siitä, mihin toimenpiteisiin kaupunki aikoo ryhtyä asian johdosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 16.6.2021 § 108 velvoittaa Ecomation Oy:n hakemaan uutta ympäristölupaa Itä-Suomen aluehallintovirastolta. Mikäli lupa-asiaa ei laitettaisi vireille annettuun määräaikaan mennessä, lautakunta tulisi poistamaan virheellisesti myönnetyn ympäristöluvan. Lisäksi lautakunta esitti ELY-keskukselle, että Ecomation Oy voisi jatkaa toimintaansa Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan 25.3.2020 myöntämää ympäristölupaa noudattaen siihen saakka, kunnes aluehallintovirasto on käsitellyt uuden ympäristölupahakemuksen.

Etelä-Savon ELY-keskus on valittanut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 16.6.2021 § 108 Vaasan hallinto-oikeuteen. ELY-keskus on tulkinnut päätöksen koskevan Ecomation Oy:n ympäristöluvan siirroksi valtion valvontaviranomaiselle.

Valituksen mukaan ympäristönsuojelulaki ei tunne toimivallan siirtoa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta valtion valvontaviranomaiselle. Mikäli toimivallan, tässä tapauksessa tosiasiallisesti ympäristöluvan valvonnan siirto, olisi mahdollista, katsoo ELY-keskus, että kunnan olisi pitänyt kuulla ELY-keskusta ennen päätöksen teke-

mistä ja valvonnan siirtämistä.

Lisäksi ELY-keskuksen näkemyksen mukaan lupapäätöksen poistaminen ei ole mahdollista ennen uuden ympäristöluvan lainvoimaista, sillä se johtaisi ympäristönsuojelulain vastaiseen tilaan.

Asiasta järjestettiin 27.8.2021 ELY-keskuksen ja Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen välinen viranomaispalaveri, jossa sovittiin, että:

- 1) Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta poistaa 16.6.2021 § 108 päätöksen, jonka seurauksena Vaasan hallinto-oikeus tulee toteamaan, että ELY-keskuksen tekemällä valituksella ei ole enää perusteita ja asia jää sillensä.
- 2) Ecomation Oy:n tuotantolaitoksella pidetään ELY-keskuksen koollekutsuma katselmus. Mikäli katselmuksella todetaan toiminnan kuuluvan valtion lupaviranomaisen toimivaltaan, velvoittaa Etelä-Savon ELY-keskus toiminnanharjoittajan hakemaan ympäristölupaa aluehallintovirastolta.
- 3) Toiminnanharjoittaja voi jatkaa toimintaansa Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan 18.3.2020 § 57 myöntämällä ympäristölupapäätöksellä. Mikäli katselmuksella todetaan, että aluehallintovirasto on toimivaltainen lupaviranomainen, on kunnan lupapäätös voimassa siihen saakka, kunnes aluehallintoviraston myöntämä lupapäätös on lainvoimainen. Mikäli katselmuksella todetaan, että toiminta kuuluu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lupaharkintaan, jää Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnassa myönnetty ympäristölupa voimaan ja luvan valvovana viranomaisena toimii Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen.

Hallintolain (434/2003) 50 §:n mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä, jos mm. päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää poistaa Ecomation Oy:n ympäristölupa-asiaa koskevan päätöksensä 16.6.2021 § 108.

Perustelut:

Päätöksenteossa on tapahtunut Etelä-Savon ELY-keskuksen valituksen mukaan menettelyvirhe.

Sovelletut oikeusohjeet:

Hallintolaki (434/2003) 50 §

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Ecomation Oy
Etelä-Savon ELY-keskus
Vaasan hallinto-oikeus

Tiedoksi: Rakennusvalvontaviranomainen
Terveysturvaviranomainen
Maankäyttöpalvelut

Ympäristölupahakemus, Autopurkaamo Itäosa Oy

322/58.585/2015

RAKYL § 149

Selostus:

Autopurkaamo Itäosa Oy on esittänyt 1.6.2021 vireille tulleen jätteen ammattimaisen ja laitospäivätoiminnan olennaisista muutosta koskevan ympäristölupahakemuksen. Autoliike Itäosa Oy:llä on kiinteistölle RN:o 740-9-84-12 voimassa oleva Itä-Suomen aluehallintoviraston 8.6.2012 myöntämä ympäristölupa. Toimintaa on harjoitettu vuodesta 1989 alkaen. Autoliike Itäosa Oy:n liiketoiminta on myyty 8.6.2016 Autopurkaamo Itäosa Oy:lle, jonka tarkoituksena on laajentaa toimintaa. Ympäristönsuojeluasetuksen muutoksen seurauksena autopurkamot siirtyivät vuonna 2014 kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen luvitettaviksi ja valvottaviksi.

Autopurkamotoimintaa on tarkoitus harjoittaa kiinteistöillä RN:ot 740-9-84-12, 740-9-50-8 ja 740-9-50-9 osoitteissa Ahertajantie 14, 21 ja 23. Autopurkamo sijoittuu Kiinteistö Oy Puupellon omistuksessa olevalle kiinteistölle Ahertajantie 14 (6 203 m²). Kuivien autojen varastoalueena toimivat kiinteistöt osoitteissa Ahertajantie 21 (3 006 m²) ja Ahertajantie 23 (2 922 m²) on vuokrattu Savonlinnan kaupungilta.

Toiminta sijoittuu asemakaavan mukaiselle teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle. Tontit rajautuvat katuun ja puistoon sekä toisiin teollisuustontteihin. Lähimmillä tonteilla on mm. rakennus- ja puujätteen murskausta, metalliromun kierrätystä, kuljetus- ja rakennusliikkeitä sekä pienkonekorjaamo. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat 400 - 500 m etäisyydellä. 300 - 400 m päässä Ahertajantie 14 kiinteistöstä on kappeli ja hautausmaa. Toiminta ei sijoitu pohjavesialueelle. Lähimpään vesistöön on yli 1 km.

Autopurkamo- ja hinaustoimintaa harjoitetaan maanantaista perjantaihin klo 8:00 - 17:00. Yritys ottaa Ahertajantie 14:n kiinteistölle vastaan enintään 1 000 romuajoneuvoa vuodessa. Autojen lisäksi yritys ottaa vastaan pieniä määriä muuta romumetallia. Autoista poistetaan kaikki nesteet kiinteistön tiivispohjaisessa hallissa (540 m²), jossa myös lajitellaan ja varastoidaan myytäviä varaosia. Öljyt ja muut kemikaalit varastoidaan hallin sisätiloissa. Polttoaineet ja öljyt hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan omissa laitteissa ja koneissa. Jäteöljyä muodostuu toiminnassa noin 3 500 litraa ja jäädytys- sekä jarrunesteitä noin 1 000 litraa vuodessa. Hallissa sijaitsevat lisäksi yrityksen toimisto- ja sosiaalitilat. Hallissa on vesikeskustuminen, jonka lämpö tuotetaan puukattilalla. Lisälämmitykseen käytetään tarvittaessa sähköä. Toiminnan kokonaissähkönkulutus

on noin 600 kWh vuodessa.

Kuivatut autot sijoitetaan välivarastoon kaikille kiinteistöille. Autoja varastoidaan vaihtelevasti 100 - 1 000 autoa kerrallaan. Metalliro-muksi menevät autot pyritään myymään suuressa erässä noin ker-ran vuodessa (noin 500 t/a). Yrityksellä on tarkoituksena hyötykäyt-tää ja kierrättää romuajoneuvot mahdollisimman tarkkaan. Suurin osa autoista myydään uusiokäyttöön varaosina, metalliromuna tai raaka-aineena. Romuakkuja varastoidaan umpinaisessa akkulaati-kossa ja toimitetaan KTC-Kierrätys Oy:lle noin 6 000 kg/a. Toimin-nassa muodostuu vähäinen määrä sekajätettä, joka kerätään omaan 600 litran astiaan. Vähäinen määrä puujätettä (puhdasta puuta) poltetaan omassa lämmityskattilassa.

Savonlinnan kaupungin ympäristöpäällikkö on päätöksellään 27.11.2019 § 442 käsitellyt Autopurkaamo Itäosa Oy:n hakemuk-sen kuivattujen romuautojen väliaikaiseksi varastoimiseksi kiinteis-töllä RN:o 740-9-50-8 osoitteessa Ahertajantie 21.

Etelä-Savon ELY-keskus on hyväksynyt 8.11.2018 Autopurkaamo Itäosa Oy:n jätteenkuljetustoiminnan jätehuoltorekisteriin. Ilmoitus koskee romuajoneuvoja (400 t/a) ja metalliromua (30 t/a).

Toiminnalle on ympäristövahinkovakuutus OP Vakuutus Oy:stä.

Ahertajantie 14:n kiinteistön maaperän tilaa on tutkittu vuonna 2018. Maaperässä havaittiin kohonneita pitoisuuksia sinkkiä, kad-miumia ja lyijyä. Etelä-Savon ELY-keskus on antanut 21.9.2020 haitta-ainetutkimuksesta lausunnon, jonka mukaan kiinteistön ny-kyisellä käytöllä kiinteistöllä ei ole kunnostustarvetta. Ahertajantie 14:n piha-alue on aidattu. Alueen portilla on kyltti, jossa kielletään autojen luvaton tuonti.

Ahertajantie 14:n kiinteistön osittain asfaltoidun piha-alueen huleve-det ohjataan kallistuksin sadevesikaivoihin ja edelleen öljynerotti-melle, josta vedet johdetaan Ahertajantien varren avo-ojaan. Erotti-men puhdistusluokka on 1.

Autopurkaamo Itäosa Oy on tutkituttanut Ahertajantie 21:n kiinteis-tön maaperän mahdollisen pilaantuneisuuden. Envineer Oy:n alus-tavan raportin 25.11.2019 mukaan kohteen maaperä voidaan tulos-ten perusteella luokitella pilaantumattomaksi. Ahertajantie 21:n kiin-teistö on osittain aidattu ja myös Ahertajantie 23:n kiinteistö tullaan aitaamaan. Ahertajantien 21 kiinteistö on asfalttimurskeella ja Aher-tajantien 23 on sorapintainen.

Ahertajantie 14:n kiinteistö on liitetty Savonlinnan Veden vesijoh-toon ja viemäriin. Jätevettä muodostuu noin 27 m³ vuodessa. Vie-märiin johdetaan hallin sosiaalijätevedet ja toisen huoltotilan jäteve-

det rasvan- ja öljynerotuskaivon jälkeen. Toisessa huoltotilassa ei ole viemäröintiä. Ahertajantien 21:n ja 23:n kiinteistöillä ei ole viemäröintiä eikä vesipisteitä.

Toiminnasta aiheutuu raskasta liikennettä romuajoneuvojen kuljuttuksesta sekä työkoneliikenteestä. Päästöjä ilmaan syntyy työkohteista sekä puulämmityksestä.

Toimintaa tarkkaillaan aistinvaraisesti päivittäin. Valvontaviranomaiselle raportoidaan vuosittain viranomaisen pyytämät tiedot.

Hakemus on soveltuvin osin esityslistaliitteenä A.

Hakemuksesta kuulutettiin 3.6. – 2.7.2021 Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla. Lisäksi kuulutus lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistön omistajille. Kuulutusaikana ei jätetty hakemusta koskevia muistutuksia.

Hakemuksesta pyydettiin lausunto Savonlinnan kaupungin terveys- ja suojeluviranomaiselta (Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän ympäristöterveydenhuollosta), Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta ja kaavoitusviranomaiselta sekä Etelä-Savon ELY-keskukselta.

Terveydensuojeluviranomainen totesi 2.8.2021 saapuneessa lausunnossaan seuraavaa: Terveydensuojeluviranomainen puoltaa ympäristölupaa seuraavin ehdoin:

Autopurkaamon toiminta ja kiinteistöllä varastoitavat romuajoneuvot eivät saa aiheuttaa terveys- eikä ympäristöhaittoja toiminta-alueen läheisyydessä oleville kiinteistöille missään olosuhteissa.

Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 545/2015 (asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista) mukaisia melutason ohjearvoja lähimmissä häiriintyvissä asuinkiinteistöissä eikä ulkomelu saa ylittää valtioneuvoston päätöksen 993/92 melun ohjearvoja.

Mikäli lähimmistä häiriintyvistä kohteista on jätetty muistutuksia tai toiminnan aikana tulee meluun liittyviä valituksia, tulee meluselvitys tehdä tallentavaa melumittausta käyttäen, jolloin todellinen toiminnan melutaso voidaan luotettavasti todeta.

Kemikaalien (myös jätekemikaalit) käsittelyssä ja varastoinnissa on noudatettava huolellisuutta ja varovaisuutta terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Erityisesti on huolehdittava siitä, ettei ke-

mikaaleja pääse valumaan maaperään ja vesistöön ja sitä kautta pohjavesiin missään olosuhteissa.

Rakennusvalvontaviranomainen totesi 29.6.2021 saapuneessa lausunnossaan mm., että toiminta on voimassaolevan asemakaavan mukaista eikä kaava aseta toiminnalle esteitä, joten hakemusta voidaan puoltaa.

Kaavoitusviranomaisen lausunnon 7.6.2021 mukaan: Kiinteistöllä 740-9-84-12 (Ahertajantie 14) on voimassa asemakaava (AK 776, 2016). Alue on varattu asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T). Yleisissä kaavamääräyksissä todetaan, että "Ennen lisärakentamista tonteilla maaperän tila on selvitettävä ja tarvittaessa kunnostettava kaavan osoittamaan käyttötarkoitukseen soveltuvalla tasolla. Teollisuusrakennusten korttelialueella ei tontteja saa käyttää ulko-varastointiin. Autopaikkoja on varattava vähintään seuraavasti: 1 ap/50 m² tuotanto- ja laitosterrosalaa, kuitenkin vähintään 1 ap/2 työntekijää. Korttelialueilla on luonnollista kasvillisuutta suojeltava ja säilytettävä." Kaavassa on osoitettu istutettava alue ja puurivi Ahertajantien viereen.

Kiinteistöillä 740-9-50-8 ja 740-9-50-9 (Ahertajantie 21, 23) on voimassa asemakaava (AK 331, 1977). Alue on varattu asemakaavassa yhdistettyjen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Alueen vieressä on luonnontilaisena säilytettävä puistoalue (PL). Yleiset kaavamääräykset sallisivat teollisuustoimintaan liittyvän asuminen, mutta tämä kaavamääräys ei ole enää tämän päivän vaateiden mukainen, eikä asumista tule alueelle osoittaa. Yleisissä kaavamääräyksissä todetaan "Korttelialueilla on luonnollista kasvillisuutta suojeltava ja säilytettävä. Autopaikkoja on varattava 1 autopaikka/50 m² tuotanto- ja laitosterrosalaa, kuitenkin vähintään 1 autopaikka/2 työntekijää." Kaavassa on osoitettu istutettava alue ja puurivi Ahertajantien viereen.

Edellä esitettyjen kaavamääräysten toteutuminen on syytä ympäristöluvassa ottaa huomioon.

Etelä-Savon ELY-keskus totesi lausunnossaan 2.7.2021 seuraavaa:

Ympäristönsuojelulain ja jätelain lisäksi romuajoneuvojen vastaanoton ja esikäsittelyn vaatimuksissa keskeinen säädös on Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa 123/2015 (romuajoneuvoasetus).

Autopurkamoiden luvittamista ja valvontaa koskien on julkaistu ohje (Ympäristöhallinnon ohjeita 3/2017). Kyseisen ohjeen mukaiset rakenteet ja ratkaisut ovat hyväksytyjä ja perusteltuja romuajoneuvoasetuksen vähimmäistason täyttävinä suojausrakenteina ja ve-

sienhallintana.

Hakemus on hyvin puutteellinen toiminnan kuvauksen osalta. ELY-keskus tuo esille muutamia kommentteja:

Esikäsitlemättömien romuajoneuvojen varastointimäärä

Luvan hakijan on tarkennettava hakemuksessa esitetty varastointimäärää, 100 - 1 000 autoa. 1 000 kpl esikäsitlemättömiä romuajoneuvoja on hyvin suuri määrä. Varastointialueen tulee olla riittävän suuri kapasiteettiin nähden. Säädöksen 123/2015 vaatimusten mukaiset suojausrakenteet ja vesienhallinta koskee koko aluetta, jossa on esikäsitlemättömiä romuajoneuvoja. Romuajoneuvot on myös mahdollisimman pian siirrettävä varastoitaviksi ja esikäsiteltäviksi ja esikäsittelyssä mahdollisimman pian poistettava vaaralliset osat (romuajoneuvoasetus 5 § ja liite 2). Esikäsitlemättömien romuajoneuvojen varastokenttä on oltava nestetiivis ja vedet tulee johtaa viettokaltevuuden avulla hulevesikaivoihin ja edelleen vesienhallintajärjestelmään. Alueen ulkopuolisten vesien sekoittuminen esikäsitlemättömien romuajoneuvojen varastoalueen vesien kanssa tulee estää.

Toiminnan tarkkailu

Lupamääräyksiin tulee sisällyttää öljynerottimesta lähtevien vesien tarkkailumääräykset.

Suunnitelmien päivittäminen

YSL:n 15 §:n mukainen ennaltavarautumissuunnitelma puuttuu. Suunnitelman laatimiseen on julkaistu ohje: Ennaltavarautumissuunnitelma – Laadintaohje toiminannharjoittajalle, Hämeen ELY-keskus. Onko ympäristölupahakemukseen liitetty jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma. Laadintaohje toiminannharjoittajalle: Varsinais-Suomen ELY-keskus. Opas 2/2020. Suunnitelman tulee sisältää mm. tarkat jätteiden vastaanottopaikat (kuten asemapiirros) ja selvitys näiden ympäristönsuojelurakenteista, toimet vastaanotettavien jätteiden laadun tarkastamiseksi, käsittelymenetelmät ja -paikat yms. Edellä mainituissa suunnitelmissa tulee esittää toimintaan liittyen riittävällä tarkkuudella: Toiminta häiriö-, vaara- ja poikkeuksellisissa tilanteissa mukaan lukien korjaavat toimet ja tarkkailu; Mm. onnettomuuksista aiheutuvat kemikaalivuodot; tulipalot - sammutusvesien keräily ja käsittely; myrskyt; rankkasateet; toiminnasta riippumaton poikkeuksellinen tilanne esim. kuljetus- tai käsittelyketjussa; öljyn- ja hiekanerotuskaivojen tarkistaminen ja tyhjennykset; yleiseen viemäriin / maastoon johdettavien jätevesien tarkkailumenettely ja sopimukset; nestetiiviiden rakenteiden kunnon tarkkailu; muu tarkkailu.

Riittävä vakuus

Asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja toiminnan lopettamiseksi tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi tulee määrätä riittävä vakuus. Vakuuden määrässä keskeistä varastoinnin maksimikapasiteetti.

Muuta

Mikäli POP-yhdisteitä sisältäviä osia irrotetaan ja erotellaan esikäsittelypaikassa, käsittely tulee tehdä EU:n POP-asetuksen edellyttämällä tavalla.

Uudelleenkäyttöön soveltuvat osat on poistettava ja varastoitava siten, että ne voidaan valmistella uudelleenkäyttöön.

Esikäsittelypaikassa tulee olla vähintään purettujen varaosien varasto ml. nestetiivis öljyisten varaosien varasto, asianmukaiset säilytystilat akuille, öljynsuodattimille ja kondensaattoreille (PCB, PCT), asianmukaiset erilaisten nesteiden varastosäiliöt. Lisäksi tarvitaan käytettyjen renkaiden varasto.

Romuajoneuvot on esikäsiteltävä romuajoneuvoasetuksen 7 §:n ja liitteen 2 mukaisesti.

Betonimurskeen hyödyntäminen

Betonimursketta voidaan hyödyntää maarakentamisessa, mikäli se on rakenteellisista syistä tarpeen ja sillä korvataan muuten käytettävää luonnonmaa-ainesta. Jätteen hyödyntämiseen vuokratontilla tarvitaan aina maanomistajan suostumus. Hyödyntäminen voidaan käsitellä ympäristöluvassa tai siihen voidaan soveltaa erillistä ilmoitusmenettelyä valtion valvontaviranomaiselle. Luvitukseen voi soveltuvin osin käyttää valtioneuvoston asetusta eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (843/2017).

Hakijalle varattiin 19.8.2021 mahdollisuus vastineen antamiseen lausunnoissa esitetyistä asioista. ELY-keskuksen lausuntoa koskevan vastineen 24.8.2021 mukaan:

Esikäsitlemättömien ajoneuvojen varastointi tapahtuu nestetiiviillä alustalla tai alustalla, jonka vedet ohjataan öljynerotuskaivoihin. Esikäsitlemättömiä autoja on varastossa korkeintaan 20 kappaletta kerrallaan. Esikäsiteltyjä autoja varastoidaan korkeintaan 1 000 kappaletta kerrallaan.

YSL 15 § mukaan ennalta varautumista varten toiminnanharjoitta-

jan, jonka ympäristöluvan myöntää valtion lupaviranomainen, on laadittava riskinarviointiin perustuva varautumissuunnitelma. Velvoitetta ei tämän pykälän mukaan tässä tapauksessa ole, koska luvan myöntää kunnan viranomainen.

POP-yhdisteitä sisältäviä osia irrotetaan ja varastoidaan ainoastaan uudelleenkäyttöä varten.

Esikäsittelypaikassa on pinta-alaltaan 400 m² purettujen varaosien varasto, nestetiivis öljyisten varaosien varasto, umpinaiset astiat akuille ja öljynsuodattimille, valuma-altaalliset säiliöt öljyille sekä erilaisille nesteille.

Käytetyt renkaat varastoidaan myös hallissa sisätiloissa, käyttökelvottomat renkaat toimitetaan ISMEK Oy:lle.

Autopurkamion toiminta on kuulunut Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen säännölliseen valvontaohjelmaan valvontaluokkaan I. Viimeisin tarkastus on tehty 4.11.2020.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ympäristölautakunta päättää myöntää Autopurkaamo Itäosa Oy:lle ympäristönsuojelulain (713/2014) 27 §:n tarkoittaman ympäristöluvan autopurkamotoiminnalle kiinteistöille RN:ot 740-9-84-12, 740-9-50-8 ja 740-9-50-9 osoitteissa Ahertajantie 14, 21 ja 23 pöytäkirjaliitteen B mukaisesti.

Tämä päätös saatuaan lainvoiman kumoaa Itä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksen 8.6.2012.

Lupahakemuksen tarkoittamaa toimintaa on harjoitettava 1.6.2021 vireille tulleen hakemuksen ja lausunnoista annetun vastineen mukaisesti, ellei lupamääräyksistä jäljempänä muuta johdu.

Toiminnassa on noudatettava valtioneuvoston asetusta (123/2015) romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa sekä EU:n asetusta (1021/2019) pysyvistä orgaanisista yhdisteistä.

Jos ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla annetaan lupamääräyksiä ankarampia tai poikkeavia säännöksiä, on niitä tämän luvan

estämättä noudatettava.

Luvan saajan on esitettävä Savonlinnan ympäristönsuojelupalveluille ympäristönsuojelulain 59 §:n mukainen asettamansa **10 000 euron** vakuus ennen tämän luvan mukaista toiminnan aloittamista ja viimeistään kaksi (2) kuukautta tämän lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Vakuuden tulee olla voimassa yhtäjaksoisesti tai määrävälein toistuvasti uusittuna vähintään kolme (3) kuukautta vakuuden kattamien toimien suorittamisesta ja niiden ilmoittamisesta ympäristölupaviranomaiselle.

Kun vakuus on annettu, voidaan aiemmin toiminnalle eri toiminnanharjoittajan asettama vakuus vapauttaa.

Lupaviranomainen voi erityisestä syystä määrätä lisävakuuden asettamisesta, mikäli vakuuden ei voida katsoa olevan riittävä.

Lupa on voimassa toistaiseksi. Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uuden ympäristöluvan hakemista.

Lautakunta perii hakemuksen käsittelystä 28.10.2020 § 178 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan perusteella lupamaksuna **2 600 euroa**.

Vakuuden hyväksymistä koskevan asian käsittelystä peritään taksan mukainen maksu **250 euroa**.

Ympäristölupahakemuksen vireilletulo- ja lupapäätöksen julkipano-kuulutuksen julkaisemisesta ei aiheudu perittäviä kuluja. Kuulutukset on julkaistu vain Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla.

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on pöytäkirjaotteen liitteinä.

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Käsittely:

Pekka Laitinen esitti Raimo Luukkasen kannattamana, että lupamaksua alennetaan 20 %.

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi. Koska keskustelun kuluessa on tehty ympäristöpäällikön esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asia ratkaistava äänestämällä.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi suoritettiin

kättennostoäänestys, jossa annettiin ympäristöpäällikön esityksen puolesta kuusi (6) jaa-ääntä (Hirvonen, Lipsanen, Löppönen, Merilä, Uimonen, Valjakka) sekä Pekka Laitisen esityksen puolesta kolme (3) ei-ääntä (Jääskeläinen, Laitinen, Luukkanen).

Päätös: Ympäristöpäällikön esitys hyväksyttiin äänin 6-3.

Toimenpiteet: Autopurkaamo Itäosa Oy
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Tiedoksi: Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Savonlinnan kaupungin kaavoitusviranomainen
Etelä-Savon pelastuslaitos
Etelä-Savon ELY-keskus
Ympäristötarkastaja

Ympäristöluvan rauettaminen, Romuosma Oy

569/58.585/2007

RAKYL § 206

Selostus:

Romuosma Oy on ilmoittanut 21.9.2017, että osoitteessa Ahertajantie 9 harjoitettu romuliiketoiminta loppuu 1.9.2017 suoritetun yrittäjäkaupan seurauksena. Toiminta siirtyy viimeistään 31.12.2017 toiselle kiinteistölle.

Toiminnan loputtua kiinteistö tyhjennetään kaikesta metalliromusta ja irtojätteestä. Metalliromut myydään tukkuliikkeille ja muu jäte toimitetaan niitä vastaanottaviin paikallisiin ja valtakunnallisiin laitoksiin. Tontin siivoaminen on jo aloitettu käsikeräyksellä, jota on teetetty paikallisella urheiluseuralla. Loppukesän ja alkusyksyn aikana Nousialan jäteasemalle on toimitettu useampi lavallinen sekajätettä. Siivoamista jatketaan niin käsi- kuin konetyönäkin talven tulon saakka.

Lisäksi tontilta siirretään pois huolto- ja varastotiloina toimivat merikontit yhteensä 7 kpl. Myöskin myyntiterästen varastohyllyt ja romun varastoinnissa käytetyt vaihtolavat siirretään uusien yrittäjien mukana uuteen paikkaan. Tontille jää edelleen siellä sijaitsevat toimisto ja suuri varastokatos.

Tonttia kohtaan on osoitettu kiinnostusta paikallisten yrittäjien toimesta rakennusmateriaalien, koneiden ja laitteiden varastoalueena.

Jätteen (metalliromun) ammattimaiselle käsittelytoiminnalle PM-Varustamo Oy:lle 18.4.2007 § 52 myönnetyn ja 17.10.2007 § 114 Romuosma Oy:lle siirretyn ympäristöluvan lupamääräyksen 8 mukaan vastaanotettujen materiaalien käsittelyalueet oli pinnoitettava vesitiiviiksi vuoden 2008 loppuun mennessä. Ennen pinnoitusta käsittelyalueen maaperä oli tutkittava ja tarvittaessa saneerattava.

Lupamääräyksen 14 mukaan luvan saajan on esitettävä ympäristölupaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma ympäristönsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimenpiteistä hyvissä ajoin, viimeistään kahta kuukautta ennen toiminnan lopettamista.

Lupamääräyksen 15 mukaan luvan saajan on toimitettava lupaviranomaiselle 2 000 euron pankkivakuus (pankkitalletus tai muu vas-

taava vakuus) toiminnan mahdollisesti loputtua kiinteistölle jäävien jätteiden käsittelystä ja kuljetuksesta sekä mahdollisesti onnettomuuden seurauksena syntyvien ympäristöhaittojen poistamisesta aiheutuviin kustannuksiin.

Kiinteistöllä vuonna 2007 tehdyssä maaperän pilaantuneisuustutkimuksessa havaittiin maaperän olevan metalleilla (kupari, sinkki, nikkeli ja lyijy) pilaantunutta. Haitta-aineita todettiin pintamaassa (0 – 0,4 m) valtioneuvoston asetuksen (214/2007) määritetyt kynnysarvot ylittäviä pitoisuuksia. Pintamaan alapuolelta (>0,4 m) analysoitujen näytteiden haitta-ainepitoisuudet olivat alle kynnysarvon.

Romuosma Oy haki vuonna 2008 jatkoaikaa käsittelyalueiden maapohjan saneeraukselle ja pinnoitukselle vuoden 2010 loppuun saakka.

Vuonna 2010 Romuosma Oy esitti saneeraavansa kiinteistön vaiheittain kolmessa tai neljässä osassa vuosina 2011 - 2014.

Ramboll Finland Oy on laatinut 7.6.2011 Ahertajantie 9 kiinteistön riskinarvioinnin, jonka mukaan kohteessa ei arvioida esiintyvän merkittäviä ympäristö- tai terveysriskejä vastaavanlaisessa toiminnassa, mikäli haitta-ainepitoinen maa-aines peitetään haitta-aineiden kulkeutumisen ja sitä kautta altistumisen estävällä tiivisasfaltilla. Kiinteistöllä on maankäyttörajoite ja pilaantuneen maan kaivuulle on oltava ympäristönsuojelulain mukainen lupa.

Ympäristötarkastajan ja ympäristösuunnittelijan 21.4.2016 tekemällä valvontakäynnillä kävi ilmi, ettei mm. maaperän kunnostusta ja asfaltointia ole tehty. Valvontatoimenpiteinä toiminnanharjoittajan tuli antaa selvitys siitä, miksi ympäristölautakunnan saneeraussuunnitelmaa koskevan päätöksen 15.12.2010 § 166 mukaisia toimenpiteitä ei ole toteutettu ja laatia 30.8.2016 mennessä suunnitelma toimenpiteiden toteuttamiseksi. Romuosma Oy ei esittänyt selvitystä tai suunnitelmaa.

Lautakunta päätti 24.8.2016 § 137 kehottaa toiminnanharjoittajaa laatimaan suunnitelman mainittujen toimenpiteiden toteuttamiseksi viimeistään 31.10.2016 mennessä ja toteuttamaan toimenpiteet 30.6.2017 mennessä, mikäli jatkaa ympäristöluvan mukaista toimintaa 31.10.2016 jälkeen. Mikäli ympäristöluvan mukainen toiminta on tarkoitus lopettaa, toiminnanharjoittajan on esitettävä maaperän kunnostussuunnitelma 31.10.2016 mennessä ja saneerattava maaperä kunnostussuunnitelman mukaisesti viimeistään puolen vuoden kuluessa siitä, kun ympäristöluvan mukainen toiminta on loppunut.

Romuosma Oy on lähettänyt rakennus- ja ympäristölautakunnalle 31.10.2016 saapuneen suunnitelman (esityksen), jonka mukaan liiketoiminnan tilanteesta riippumatta tontti saneerataan vuoden 2017 keväällä. Ramboll Finland Oy oli laatinut alustavan suunnitelman (luonnoksen) tontin saneerauksesta.

Lautakunta päätti 16.11.2016 § 183 hyväksyä Romuosma Oy:n esityksen saneerauksen aikataulusta ja Ramboll Finland Oy:n laatiman alustavan saneeraussuunnitelman. Lautakunta edellytti lisäksi ilmoituksen tekemistä pilaantuneiden maiden puhdistamisesta (PI-MA-ilmoitus) Etelä-Savon ELY-keskukselle 31.12.2016 mennessä.

Etelä-Savon ELY-keskus on antanut 25.1.2017 päätöksen pilaantuneen maaperän puhdistamiseksi tehdystä ilmoituksesta. Päätöksen mukaan alue, jolla VnA:n (214/2007) mukaisen ylemmän ohjearvotason ylittäviä pitoisuuksia esiintyy, on pinta-alaltaan noin 1900 m² ja pilaantunut massamäärä noin 750 m³tr (noin 1500 tonnia). Tästä määrästä noin 120 m³tr:ssa kuparin, nikkelin, lyijyn ja / tai sinkin pitoisuus ylittää ohjeellisen vaarallisen jätteen raja-arvon. Tehtyjen liukoisuustestausten perusteella kohteen maaperässä esiintyvät raskasmetallit ovat erittäin niukkaliukoisessa muodossa.

Päätöksen mukaan maaperä kunnostetaan VnA:n (214/2007) mukaiset ylemmät ohjearvot alittavalle tasolle niiltä osin, kuin alue jää sora- / murskepinnalle. Mahdollisesti asfaltoitavien alueiden maaperästä poistetaan maa-ainekset, joiden haitta-ainepitoisuus ylittää vaarallisen jätteen pitoisuusraja-arvon. Maaperän kunnostus suoritetaan massanvaihtona. Pilaantunut maa-aines kuormataan suoraan kuorma-autoon ja kuljetetaan ao. luvan omaavaan vastaanottolaitokseen. Poistetut maa-ainekset korvataan muualta tuotavalla puhtaalla maa-aineksella.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Romuosma Oy:n toiminnan lopettamista koskevaan ilmoitukseen sisältyvän ympäristöluvan lupamääräyksen 14 mukaisen suunnitelman ympäristönsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimenpiteistä kuitenkin siten, että **suunnitelman lisäksi maaperän kunnostus on toteutettava Etelä-Savon ELY-keskuksen päätöksen 25.1.2017 mukaisesti.**

Tontille hyväksytään jätettäväksi toimistorakennus ja varastokatos palvelemaan mahdollista uutta varastoaluetoimintaa, mutta muilta osin toiminnan vaatimat rakenteet, materiaalit ja toiminnassa muo-

dostuneet jätteet on toimitettava pois tontilta. **Uuden toiminnan aloittamista varten tontin maaperää ei saa päällystää murskeella tms. materiaalilla muilta kuin tutkituilta ja tarvittaessa kunnostetuilta osilta.**

Kun tontin maaperä on asianmukaisesti kunnostettu ja sen jälkeen tontti lopputarkastuksessa hyväksytty, voidaan jätteen (metalliromun) ammattimaisen käsittelytoiminnan vaatima ympäristölupa rauettaa ja toiminnan aikainen vakuus 2 000 euroa palauttaa toiminnanharjoittajalle.

Käsittely:

Toiminnanharjoittaja on lähettänyt 13.11.2017 ympäristöpäällikölle seuraavan sähköpostiviestin:

*Viime vuoden lopulla Romuosma Oy:n laatima PIMA-ilmoitus ja siitä saatu ELY-keskuksen päätös perustui olettamukseen, että romuliiketoimintaa jatketaan Ahertajantie 9:ssä. Tilanne kuitenkin muuttui alkusyksystä, jolloin selvisi, että toiminta loppuu ko. tontilla. **Tontin tilaa ja mahdollisia jatkotoimia selvitetään konsulttityönä yhdessä ELY-keskuksen kanssa, ja työ on edelleen kesken. Tämän takia asia tulee vetää pois ympäristölautakunnan tämän viikoiselta esityslistalta.***

Ympäristöpäällikkö muutti päätösesityksensä kuulumaan seuraavasti:

Asia jätetään pöydälle 31.12.2017 saakka. Perusteluiksi merkitään pöytäkirjaan Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto 20.4.2017, ESA-ELY/699/2016, joka on annettu merkinnällä "Julkinen".

Lausunto kunnostuksen jatkoaikahakemuksesta Romuosma Oy, metalliromun varastointi- ja käsittely, Ahertajantie 9, pilaantunut maaperä, Savonlinna, 9. kaupunginosa, 67:2

*Romuosma Oy hakee **muutosta** 25.1.2017 annettuun **pilaantuneen maaperän puhdistusilmoituspäätökseen**. Muutosta haetaan kohdan "Käyttöhistoria alueella ja nykytilanne" toisessa kappaleessa **määrättyyn aikaan 30.6.2017, jolloin saneerauksen tulisi olla valmis.***

Yritystä ollaan kauppaamassa ja neuvottelut ovat jo varsin pitkällä. Avoinna on romuliiketoiminnan jatkumisen vaatima romukentän rakentamiskustannus. Kustannusten selville saamiseksi tarvitaan tontin maaperätutkimus ja suunnitelmat kentästä. Tämän jälkeen saatujen tarjousten perusteella syntyy päätös yrityskaupasta ja toiminnan jatkumisesta tai toiminnan alasajosta vuoden loppuun mennessä.

Tutkimus -ja suunnittelutyö on tilattu Ramboll Finland Oy:ltä ja se valmistuu kuukauden sisällä. Tämän jälkeen pyydämme urakoitsijalta tarjoukset kentän rakentamisesta. Saneerauksesta olemme saaneet jo tarjoukset. Jos kenttä tulee rakennettavaksi, on taloudellisesti järkevää yhdistää saneeraus kentän rakentamiseen.

Tutkimukset, suunnitelmat, urakkaneuvottelut ja urakoitsijoiden aikataulut vaativat siinä määrin aikaa, että asetettu takaraja vaikuttaa tässä vaiheessa epärealistiselta. Lisäksi jos romuliiketoiminta loppuu, vaatii asiakkaidemme palvelujen uudelleen järjestely vähintään kolme kuukautta aikaa.

Edellä mainituista seikoista johtuen Romuosma Oy anoo saneeraukselle lisääaikaa vuoden loppuun saakka.

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto

Etelä-Savon ELY-keskus on tarkastanut Romuosma Oy:n maaperän kunnostuksen jatkoaika hakemuksen pilaantuneen maaperän puhdistusilmoituspäätöksestä Drno ESAELY/699/2016 ESAELY/699/2016 2/2

Etelä-Savon ELY-keskus katsoo, ettei kohteen kunnostuksen lisääjän myöntäminen aiheuta ennalta arvioiden ympäristö-, terveys-, leviämisriskiä tai lisääntymistä ja myöntää Romuosma Oy:lle kunnostukseen lisääaikaa PIMA-päätöksestä poiketen vuoden 2017 loppuun saakka.

Päätös: Lautakunta hyväksyi *Käsittely* -kohdassa muutetun päätösesityksen ja merkitsi perusteluiksi Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunnon 20.4.2017, ESAELY/699/2016.

Toimenpiteet: Romuosma Oy
Tiedoksi: Etelä-Savon ELY-keskus
Maankäyttöpalvelut

RAKYL § 150

Selostus: Romuosma Oy:n liiketoiminta on myyty vuonna 2017 perustetulle Romuosmalle, jonka virallinen nimi on Teräsveijarit Oy (Y-tunnus 2849030-4). Teräsveijarit Oy ei harjoita toimintaa kiinteistöllä RN:o 740-9-67-2 osoitteessa Ahertajantie 9. Romuosma Oy toimii nykyään nimellä Karle Oy (Y-tunnus edelleen sama 2078082-5).

Etelä-Savon ELY-keskus on antanut 16.5.2018 päätöksen Karle Oy:n tekemästä pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevasta ilmoituksesta. Päätöksen mukaan tutkimuksissa pilaantuneiksi to-

detut alueet kiinteistöllä tulee peittää vähintään 0,3 m paksuisella pilaantumattomalla maakerroksella. Peitekerroksen alle tulee asentaa huomioverkko. Kaivettujen ja käsittelyyn vietävien maamassojen haitta-ainepitoisuuksia on seurattava kenttämittauksin. Alueelle jäävien maiden haitta-ainepitoisuudet on selvitettävä laboratorio näyttein. Toteutuneista kunnostustoimenpiteistä on laadittava loppuraportti.

Kunnostusta hoitavan Envineer Oy:n edustajan sähköpostin 10.7.2018 mukaan kiinteistön RN:o 740-9-67-2 maaperän kunnostustyöt toteutetaan suunnitelmien ja ELY-keskuksen päätöksen mukaisesti kesän / syksyn 2018 aikana. Pilaantunut alue peitetään suodatinkankaalla ja vähintään 30 cm:n kantavalla murskekerroksella.

Kohteessa on toteutettu hyödyntämiskelpoisen metallin erottelua pintamaasta seulomalla 30 mm:n rumpuseulalla. Seula-alitteena syntynyt metalleja sisältävä maa-aines (arviolta noin 300 tonnia) on välivarastoitu tontille ja toimitetaan elokuun 2018 loppuun mennessä käsittelyyn pilaantuneena maa-aineksena Etelä-Karjalan Jätehuolto Oy:n jäteasemalle Lappeenrantaan. Seulaylitteestä erotellut jätteet on toimitettu Nousialan jäteasemalle.

Kiinteistön omistussuhteissa on tapahtumassa muutos loppukesästä ja uusi omistaja on tietoinen maaperän tilasta ja siihen liittyvistä ELY-keskuksen päätöksen mukaisista velvoitteista. Seulonnassa syntyneiden pilaantuneeksi luokiteltavien maiden poistamisesta vastaa Karle Oy ja peittokerroksen toteutuksesta tontin uusi omistaja syksyllä 2018. Töiden ympäristöteknisestä seurannasta vastaa Envineer Oy. Tehdyistä toimenpiteistä laaditaan ja toimitetaan yhteenvetoraportti töiden valmistuttua.

Kiinteistö on siirtynyt Laamavuori Infra Oy:n (Y-tunnus 2168260-2) omistukseen 31.8.2018. Ympäristötarkastajan valvontaohjelman mukaisella valvontakäynnillä 15.1.2019 kävi ilmi, että tonttia käytetään koneiden, kaluston ja erilaisten mm. maarakennuksessa käytettävien materiaalien varastointiin.

Kiinteistölle oli valvontakäynnin ajankohtana varastoituna puhdasta soraa kasoihin. Hyödyntämiskelpoinen metallijäte oli eroteltu pintamaasta. Seula-alitteena syntynyt metalleja sisältävä maa-aines oli toimitettu pilaantuneena maa-aineksena Etelä-Karjalan Jätehuolto Oy:n jäteasemalle Lappeenrantaan. **Pilaantunutta aluetta ei ole peitetty suodatinkankaalla.** Toteutetuista toimenpiteistä laaditaan raportti 28.2.2019 mennessä. **Laamavuori Infra Oy:llä ei ollut esittää tarkempia suunnitelmia ja aikataulua vaadittujen kunnostustoimenpiteiden toteutuksesta.**

Valvontatoimenpiteenä edellytettiin suunnitelman ja aikataulun esittämistä kunnostustoimenpiteiden toteuttamiselle sekä kunnostustoimenpiteitä koskevien vastuiden siirtymistä Laamavuori Infra Oy:lle koskevan asiakirjan esittämistä ennen kuin ympäristölupa voidaan rauettaa.

Envineer Oy on toimittanut 28.2.2019 ympäristönsuojeluviranomaiselle raportin vuonna 2018 tehdyistä pilaantuneen maan kaivutöistä. Raportin mukaan pintamaita seulottiin noin 1 200 m²:n kokoiselta alueelta ja seulonnan yhteydessä maata poistettiin 20 - 30 cm:n syvyydeltä. Pilaantuneita maita toimitettiin heinäkuun ja lokakuun 2018 välisenä aikana Etelä-Karjalan Jätehuolto Oy:n Kukkuroinmäen aluejätekeskukseen yhteensä noin 550 tonnia. Maa-aineksista noin 200 tonnia käsiteltiin Konepeikko Oy:llä ennen toimittamista jäteasemalle. Haitta-aineiden aiempia pitoisuustietoja täydennettiin 26.6.2018 otetuilla näytteillä, jolloin kaikista alueelle välivarastoiduista seulotuista maa-aineksista otettiin kokoomanäytteet. Lisäksi otettiin tarkentavia näytteitä alueen maaperästä.

Etelä-Savon ELY-keskus on esittänyt 26.3.2019 raporttia koskevan lisäselvityspyynnön. Raportin mukaan **pilaantuneeksi todettuja alueita ei ole peitetty lupamääräyksen mukaisesti**. Savonlinnan ympäristötarkastaja on todennut, että **alueelle ei ole asennettu huomioverkkoa eikä sitä ole peitetty puhtaalla maa-aineksella**. **ELY-keskus on pyytänyt Karle Oy:ltä selvitystä** siitä, millä aikataululla se aikoo toteuttaa päätöksessä esitetyt suojaustoimet. Selvitys tuli toimittaa ELY-keskukselle 30.4.2019 mennessä.

Ympäristöpäällikkö on tehnyt Ahertajantie 9:n kiinteistölle maastokäynnin 16.8.2019. Käynnillä todettiin, että **Laamavuori Infra Oy esittää Etelä-Savon ELY-keskukselle vaaditun suunnitelman siten, että työ on tehtävissä syksyn 2019 aikana**.

Etelä-Savon ELY-keskuksen ympäristönsuojelun asiantuntijan 21.10.2020 antaman tiedon mukaan **ELY-keskuksen lisäselvityspyyntöön ei ole vastattu**.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan ympäristölupaviranomainen voi päättää ympäristöluvan rauettamisesta, mm. jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rauettaa PM-Varustamo Oy:lle 18.4.2007 § 52 myönnetyn ja 17.10.2007 § 114 Romuosma Oy:lle siirretyn ympäristöluvan. Kohde poistetaan valvontaohjelmasta ja toiminnanaikainen vakuus 2 000 euroa vapautetaan.

Laamavuori Infra Oy:n on kiinteistön vastuullisena haltijana toimittava maaperän kunnostusasiassa Etelä-Savon ELY-keskuksen päätöksen mukaisesti. ELY-keskus on asiassa toimivaltainen käyttämään tarvittaessa hallintopakkoa.

Lautakunta perii asian käsittelystä 28.10.2020 § 178 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan perusteella **750,00 euron maksun.**

Perustelut: Ympäristöluvan mukainen toiminta on päättynyt. Pilaantuneen maaperän kunnostusasioissa toimivaltainen viranomainen on valtion ympäristönsuojeluviranomainen.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27, 88 ja 137 §:t

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Karle Oy
Laamavuori Infra Oy
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Tiedoksi: Etelä-Savon ELY-keskus
Rakennusvalvontaviranomainen

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset

RAKYL § 151

Selostus:

Ympäristöpäällikkö on tehnyt 24.8. - 10.9.2021 yleispäätökset §:t 218 – 250, joihin liittyen §:istä 218 - 221, 226, 228, 230 ja 232 - 250 rakennustarkastaja on myöntänyt / myöntää lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisen rakennusluvan tai 126 a §:n mukaisen toimenpideluvan yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen talousjätevesien käsittelylaitteiden rakentamisesta tai saneeraamisesta.

Yleispäätökset (33) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesien käsittelysuunnitelmia ja saneeraussuunnitelmia	26
koskevat käsittelylaiteratkaisut sekä nykytilaselvitykset	
- saneerausten jatkoaikahakemukset	0
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toiminnoista	4
- jätteen käsittely jätehuoltomääräyksistä poikkeavalla tavalla	0
- jätteen varastointi kiinteistöllä	0
- pilaantuneiden maiden käsittely	0
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset	0
- lannan levittämiselmoitukset poikkeustilanteessa	0
- lannan aumauselmoitukset	0
- leirintäalueilmoitukset	0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen	0
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuudesta	2
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi	0
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen	0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen	0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä suunnittelutarvealueista	0
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi	0
- lausunnot lakimuutoksista	0
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätöksistä	0
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista hakemuksista ja oikaisuvaatimuksista	0

- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus	0
- naapuruusriita-asiat	0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat	0
- rakennestandardeista poikkeaminen	0
- lausunto rakennus- ja poikkeamislupahakemuksesta	1
- hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi	0
- hallintoasiat	0

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa. ~~Päätökset XX.X.2021 § XXX ja XX.X.2021 § XXX ovat lautakunnan otto-oikeuden alaisia. Puheenjohtaja ei ole ilmoittanut siirtävänsä em. päätöksiä lautakunnan käsiteltäväksi.~~

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, ~~että ympäristöpäällikön tekemät yleispäätökset XX.X.2021 § XXX ja XX.X.2021 § XXX eivät anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi ja merkitä yleispäätökset 24.8. - 10.9.2021 §:t 218 – 250 tiedoksi.~~

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL § 152

Selostus:**JÄTEASIAT****Öljyntorjuntatyö öljysäiliön poisto yhteydessä, As. Oy Kuutinkulma, Possenkatu 4**

Savonlinnan keskustassa osoitteessa Possenkatu 4 suoritettiin toukokuussa 2021 pihan maanrakennustöitä, jonka yhteydessä poistettiin maaperästä vanha jo käytöstä poistettu lämmitysöljysäiliö. Kaivun aikana säiliökaivannossa havaittiin öljyn hajua. Ramboll Finland Oy:n ympäristökonsultti pyydettiin selvittämään maaperän pilaantuneisuutta. Tehdyssä tutkimuksessa todettiin maaperässä pilaantuneen maaperän kunnostustarve. Säiliön nosto maasta ja pilaantuneen maaperän kunnostustoimet tehtiin 4. – 9.6.2021.

Ramboll Finland Oy:ltä työn tilaajana oli As. Oy Kuutinkulma, jonka edustajana toimi Savonlinnan Isännöintikeskus Oy. Urakoinnista vastasi Laamavuori Infra Oy.

Kohteen lämmityspolttoöljysäiliö on poistettu käytöstä noin 10 vuotta sitten. Säiliön käytöstä poistosta ei ole saatu dokumenttia. Säiliö oli täytetty sen jälkeen hiekalla ja jätetty maaperään. Säiliöön liittyviä putkistoja ei oltu poistettu.

Ennen säiliön poistoa 4.6.2021 otettiin maanäytteet säiliön ympäriltä ja päältä kasoille poistetusta maa-aineksesta. Näytteistä mitattiin hiilivetyjen kokonaispitoisuudet 64 mg/kg, 250 mg/kg ja 1430 mg/kg *PetroFLAG* -kenttäanalysaattorilla. Näytteen 2 öljyhiilivetyjen raskaiden jakeiden (C₂₁ – C₄₀) pitoisuudeksi varmentui 27 mg/kg laboratorio analyysissä. Summapitoisuus (C₁₀ – C₄₀) alitti laboratorion määritysrajan < 40 mg/kg. Näytteen 3 edustamassa kasassa todettiin selkeästi kohollaan oleva hiilivetyjen kokonaispitoisuus.

Vanha lämmityspolttoöljysäiliö leikattiin palasiksi, jotta sen sisällä olevat hiekat saatiin poistettua ja säiliö nostettua kaivannosta. Säiliön palat ja putkistot toimitettiin Teräsveijarit Oy:lle Savonlinnaan. Säiliön sisässä olleet hiekat nostettiin kasalle (N4) kaivannon viereen.

Säiliön poiston jälkeen kaivannon reunoilta ja pohjasta otettiin maanäytteet, joista kenttämitattiin hiilivetyjen kokonaispitoisuudet; säiliökaivannon pohjasta 105 mg/kg ja reunoista 309 mg/kg, 43 mg/kg, 29 mg/kg ja 32 mg/kg sekä täyttöputken kohdalta 1880 mg/kg. Säiliökaivannon reunan täyttöputken puolelta todettiin nuhraantuneen öljyllä ja täyttöputken ympärillä olevan maa-aineksen

pilaantuneen öljyllä. Täyttöputken kohdalta ja kaivannon reunasta poistettiin pilaantunutta maa-ainesta kasalle kaivannon viereen siten, että pilaantuneeksi todetut maa-ainekset saatiin poistettua kaivannon alueelta.

Pilaantuneen maa-aineksen kaivun jälkeen kaivannosta otettiin jäännöspitoisuusnäytteet, joista saatujen kenttämittaustulosten perusteella säiliökaivanto täytettiin ja tiivistettiin pilaantumattomilla maa-aineksilla.

Pilaantuneen maa-aineksen kaivun jälkeen säiliökaivannosta otettiin jäännöspitoisuusnäytteet. Kaivannon pohjaa, pohjois-, itä- ja eteläreunaa ei ollut tarvetta laajentaa. Länsireunasta, täyttöputkien kohdalta laajennetusta osasta otettiin jäännöspitoisuusnäyte, jossa todettiin kenttämittauksin kokonaishiilivetyjen pitoisuus 136 mg/kg. Jäännöspitoisuusnäytteiden (kenttämittaukset 29–136 mg/kg) öljyhiilivetyjen pitoisuudet varmennettiin SGS Finland Oy:n tutkimuslaboratoriossa. Ainoastaan kaivannon pohjaa edustavassa jäännöspitoisuusnäytteessä (N5) todettiin raskaita jakeita ($C_{21} - C_{40}$) 30 mg/kg. Muutoin jäännöspitoisuusnäytteissä ei todettu öljyjakeiden ($C_{10} - C_{40}$) laboratorionmääritysrajan ylittäviä pitoisuuksia.

Pilaantuneet maa-ainekset kuljetettiin traktorikuormina väliaikaissi-joitukseen maa-ainesten läjitysalueelle 500 m päähän Savolankadulle. Väliaikaissi-joituksesta maat kuljetettiin 24.6. – 29.6.2021 Nousialan jäteasemalle kuorma-autolla. Kuormien kuljetuksen jälkeen välivarastokasojen alta otettiin kokoomanäyte, jossa todettiin hiilivetyjen kokonaispitoisuus 390 mg/kg. Kasojen alla oleva maa kuorittiin kaivinkoneella 0,2 m syvyydeltä. Kaivualan uudelta pinnalta otettiin näyte, jonka öljyhiilivetyjen summapitoisuus < 40 mg/kg varmennettiin laboratorioanalyysillä. Yhteensä pilaantunutta maa-ainesta kuljetettiin Nousialan jäteasemalle yhteensä 66,22 tonnia.

Säiliökaivannon alueelta saatiin poistettua öljyllä pilaantuneet maa-ainekset siten, ettei kohteelle jäänyt haittaa ympäristölle tai terveydelle. Ainoastaan kaivannon pohjaan jäi raskaiden öljyjakeiden ($C_{21} - C_{40}$) pitoisuus 30 mg/kg, joka alittaa selkeästi VNA 214/2007 mukaisen alemman ohjearvon 600 mg/kg. Muutoin kaivannon alueella ei todettu öljyhiilivetyjen pitoisuuksia. Myöskään välivarastoalueelle kasojen alapuoliseen maaperään ei jäänyt kasoista peräisin olevaa pilaantuneisuutta.

Pilaantuneen maaperän kunnostus, Kangasvuokontie 14

Osoitteessa Kangasvuokontie 14 sijaitsevalla kiinteistöllä RN:o 740-20-6-1 purettiin asuinkerrostalo touko-kesäkuun aikana. Purkutöiden yhteydessä havaittiin talon pohjoispäädyssä maaperässä aikaisemmin käytöstä poistettu lämmityspolttoöljysäiliö ja sen beto-

ninen kaukalo. Säiliön viereisessä maaperässä todettiin haitta-ainetutkimusten perusteella pilaantuneen maaperän kunnostustarve.

Pilaantuneen maaperän kunnostus tehtiin massanvaihtona purkutöiden yhteydessä 3.– 4.6.2021. Ramboll Finland Oy:n kunnostuksen valvoja ohjasi kunnostusta aistinvaraisten havaintojen avulla ja mittaamalla *PetroFLAG* -kenttäanalysointorilla kaivannon rajapinnoista otettujen maanäytteiden kokonaishiilivetyjen pitoisuuksia.

Kunnostustyön aluksi betoninen kaukalo kaivettiin esiin ja päällä ollut kansi poistettiin. Kaukalossa ollut vanha metallinen säiliö kuljettiin MPT Kuljetus Oy:n varikkoalueelle, josta Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy kävi tyhjentämässä ja pesemässä sen 7.6.2021. Kaukalossa ollut öljyinen vesi poistettiin imuautolla ja pohjalla olleet hiekat poistettiin pilaantuneena maa-aineksena.

Kaivantoa laajennettiin betonisen kaukalon ulkopuolelta siten, että kaukalo voitiin purkaa ja poistaa maaperästä. Kaukalorakenteen purkamisen jälkeen kaivantoa laajennettiin siten, että kaivannon rajapinnoissa ei enää kenttäanalyysin todettu kohonneita hiilivetyjen kokonaispitoisuuksia. Ainoastaan kaivannon pohjoisreunalla kaivua ei voitu kaivuteknisistä syistä laajentaa. Kohdalla kulkee kaukolämpölinja ja kaapeleita.

Maa-ainesten kaivu tehtiin lajittelevasti. Kenttämittauksin pilaantuneeksi luokitellut maa-ainekset sijoitettiin omalle välivarastokasalle tai kaivettiin suoraan kuorma-auton lavalle, ja pilaantumattomat maa-ainekset omalle välivarastokasalle. Kaivannon rajapinnat tavoitettiin noin 120 m² alueella ja 2,5 – 3,5 m syvyydellä. Kaivannon pohja ulottui suurelta osin kallion pintaan, koska säiliö oli louhittu kallioon. Kaivun aikana kaivantoon kertyi öljyistä vettä, jota poistettiin imuautolla.

Kaivanto täytettiin pilaantumattomilla maa-aineksilla. Kaivannon täyttöön sijoitettiin myös kasalla olleet pilaantumattomiksi todetut maa-ainekset. Kaivanto tiivistettiin ja pinnalle rakennettiin myöhemmin kasvukerros.

Pilaantuneet maa-ainekset kaivettiin suoraan kuorma-auton lavalle tai välivarastokasalle öljysäiliön kaukaloon tai kaivannon läheisyyteen. Öljyhiilivetypitoisuudeltaan 2500 – 5000 mg/kg olevaa maa-ainesta Savon Kuljetus Oy kuljetti noin 85,36 tonnia ja pitoisuudeltaan alle 2500 mg/kg 180,98 tonnia Nousialan jäteasemalle. Jokaisesta pilaantuneen maan kuormasta laadittiin jätelain edellyttämät siirtoasiakirjat.

Kohteelta poistettiin imuautolla yhteensä 40,04 tonnia öljyistä vettä. Suurin osa öljyisestä vedestä (39,58 tonnia) Joen Loka Oy toimitti JL-Terminaali Oy:lle Joensuuhun. Säiliön pesusta kertyneet 0,46 tonnia toimitettiin Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:lle, joka toimittaa erän edelleen Fortum Oy:n Kuopion vastaanottoasemalle.

Poistettu ja puhdistettu metallinen säiliö ja sen putkistot toimitettiin MPT Kuljetus Oy:n vastaanottoon.

Riskitarkastelussa arvioitiin, että kaivannon pohjoisreunaan jääneistä pitoisuuksista ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle kohteen nykyisessä maankäytössä. Tarvetta jatkotoimenpiteille ei ole. Mikäli kohteella tullaan tekemään maankaivutöitä tulevaisuudessa, tulee haitta-ainepitoiset maa-ainekset / pilaantuneet maa-ainekset huomioida kaivun suunnittelussa.

Öljyvahingon jälkitorjuntatyö, Mikkolanniementie

Mikkolanniementiellä tapahtui 12.5.2021 AN-Transport OÜ rekan ulosajo.

Kohde sijaitsee noin 20 km Sulkavalta kaakkoon Mikkolanniementien ja Aittovuorentien risteyksen läheisyydessä. Kohdekiinteistön, RN:o 740-526-5-17, omistaa yksityinen kiinteistön omistaja.

Onnettomuuden seurauksena rekan polttoainesäiliö vaurioitui ja maaperään valui dieselpolttoainetta. Ensitorjuntatyönä Etelä-Savon pelastuslaitos keräsi ja imeytti osan öljystä pois. Pilaantunut maaperä kunnostettiin öljynvahingon jälkitorjuntatyönä 14.5.2021. Pilaantunutta maata poistettiin noin 20 m² laajuiselta alueelta ja 0 - 1,0 m syvyydeltä. Kohteesta kuljettiin yhteensä 43,06 tonnia pilaantunutta maata Nousialan jäteasemalle.

Kunnostuskaivannon rajapinnoista (pohja ja reunat) otettujen jään- nospitoisuusnäytteiden öljyhiilivetytypitoisuudet varmennettiin laboratoriossa. Yhdessä näytteessä ei todettu laboratorion määritys- rajojen ylittäviä öljyhiilivetyjen pitoisuuksia. Tuloksien perusteella tehdyillä toimenpiteillä saatiin poistettua vahingosta maaperään päätynyt dieselpolttoaine. Näin ollen kohteen maaperään ei jäänyt haitta-ainepitoisuuksia, joista voisi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Kohteelle ei jäänyt myöskään maankäytön tai maa-aineksen käytön rajoitteita. Kohteella ei ole jatkotoimenpide tarvetta.

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaan liete- ja tuhkanäytteiden tarkkailutulokset, toukokuu 2021

Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy on ottanut 20.5.2021 Punkaharjun tehtaan koivu- ja kuusitukkihiutomoiden pohjalietteistä ja puhdistamon ylijäämälietteestä kertaanäytteet. Lisäksi henkilökunta otti kokoomanäytteet arina- ja lentotuhkasta. Näytteistä määritettiin haihdutusjäännös laboratoriossa. Metallimääritysten tulokset olivat:

	Koivutukki- hautomo pohjaliete	Kuusitukki- hautomo pohjaliete	Puhdistamo ylijäämäliete	Arinatuhka	Lentotuhka	MMM 24/11	Vnp 214/07
Arseeni	0,0015	<0,0001	0,0012	<0,001	<0,001	0,04	0,1
Elohopea	0,00019	<0,0001	0,00014	<0,0001	<0,0001	0,001	0,005
Kromi	0,0058	0,0066	0,0052	0,022	0,0038	0,3	0,3
Kupari	0,030	0,022	0,043	0,040	0,077	0,7	0,2
Kadmium	0,0011	0,00036	0,00062	0,00017	0,0046	0,025	0,02
Lyijy	0,0095	<0,002	0,0032	0,0092	0,009	0,15	0,75
Sinkki	0,560	0,260	0,160	0,130	1,6	4,5	0,4

Verrattaessa mitattuja metallipitoisuuksia Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (24/2011) mukaisiin haitallisten metallien enimmäispitoisuuksiin voidaan todeta lietteiden pitoisuuksien alittavan enimmäispitoisuudet. Lentotuhkan sinkkipitoisuus ylitti em. asetuksen raja-arvon, mutta muilta osin arina- ja lentotuhkan metallipitoisuudet alittivat asetuksen raja-arvot.

Valtioneuvoston päätöksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007) sisältävien maaperän haitallisten pitoisuuksien ylempiin ohjearvoihin verrattuna lentotuhkan sekä koivutukkihautomon pohjalietteen sinkkipitoisuudet ylittivät ohjearvon, mutta muuten pitoisuudet olivat ohjearvoja alhaisempia. Muilta osin pohjalietteiden, puhdistamon ylijäämälietteen sekä arina- ja lentotuhkan tutkitut metallipitoisuudet alittivat asetuksen mukaiset maaperän haitallisten pitoisuuksien ohjearvot.

VESIASIAT

Oravin vesiosuuskunnan panospuhdistamon kuormitustarkkailun tulokset, elokuu 2021

Näytteet otettiin käsin kerättyinä kokoomanäytteinä 3.-4.8.2021 klo 15:00 - 7:30 välisenä aikana. Näytteiden analyysitulosten mukaan tuleva jätevesi vastasi pitoisuuksiltaan erittäin väkevää asumajätevettä. Mitattu tuleva BOD-kuorma 29 kg O₂/d oli 290 % laitoksen mitoituskormasta (10 kg O₂/d) ja virtaama 40 m³/d 89 % keskimitoitusarvosta (Q_{kesk} 45 m³/d). Puhdistamo oli siten kesäajalle tyypillisesti korkeammassa kuormassa kuin talviaikana.

Prosessilietteen kiintoainepitoisuus 2,8 g/l oli tarkkailunäytteessä kuormitukseen nähden niukasti alakantissa.

Ympäristöluvan vuosikeskiarvoja koskevia vaatimuksia ei saavutettu orgaanisen aineksen, kokonaisfosforin ja kiintoaineen pitoisuuksien osalta. Kaikki poistotehot täyttivät kuitenkin vaatimukset. Saavutettu puhdistustulos oli valtioneuvoston asetuksen (VNa 888/2006) edellyttämällä tasolla.

Fosfori oli saostunut tehokkaasti liukoisen raudan ollessa vain 0,075 mg/l. Lähtevän veden kiintoainepitoisuus oli koholla ja fosforin konaispitoisuus oli sitä myöten myös koholla. Jäännösrauta oli reilusti koholla, mutta todennäköisesti suuri osa siitä on kiintoaineen mukana karannutta rautasakkaa.

Kiintoaineen puhdistusteho 93 % oli erinomainen, samoin kokonaisfosforin puhdistusteho 94 %. Kokonaistypen puhdistusteho oli välttävä 18,0 %. Kemiallisen hapenkulutuksen COD_{Cr} puhdistusteho oli erinomainen 91 % ja biologisen hapenkulutuksen BOD_{7ATU} puhdistusteho erinomainen 96 %.

Puhdistamolta lähtevän veden kuormitukset vesistöön näytteenotto-päivän jätevesimäärällä 40 m³/d olivat:

- BOD _{7ATU}	1,2 kg/d
- COD _{Cr}	4,0 kg/d
- kok. fosfori	0,044 kg/d
- kok. typpi	3,2 kg/d
- ammoniumtyppi	2,9 g/d
- kiintoaine	1,8 kg/d.

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, huhti-kesäkuu 2021

Quant Finland Oy otti jätevedenpuhdistamolle tulevasta ja sieltä lähtevästä jätevedestä kaksi kokoomanäytettä (27.4. ja 1.6.), jotka analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratoriossa.

Puhdistamolta johdetun jäteveden määrä oli tammi-maaliskuussa 11.637 m³ (128 m³/d).

Jätevedenpuhdistamon puhdistustehot (%) olivat:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok.P	kok.N	kiintoaine
2. vuosineljännes	7,8	-6,7	63	17	89

Kiintoaineen puhdistusteho oli vuoden toisella neljänneksellä erit-

täin hyvä. Kokonaisfosforin (kok. P) puhdistusteho oli tyydyttävä ja kokonaistypen (kok. N) puhdistusteho oli melko huono. **Kemiallisen hapenkulutuksen (COD_{Cr}) puhdistusteho oli huono. Biologisen hapenkulutuksen (BOD_{7ATU}) puhdistusteho oli heikko.**

Jätevedenpuhdistamon vesistökuormitus (kg/d) oli:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok.P	kok.N	kiintoaine
2. vuosineljännes	310	170	0,12	0,86	2,7
lupamääräys / 3 kk	250	-	0,2	-	-

Kemiallisen hapenkulutuksen hapenkulutuksen (COD_{Cr}) vesistökuormitus ylitti neljännesvuosijaksolle asetetun enimmäismäärän. Sen sijaan kokonaisfosforin (kok. P) vesistökuormitus alitti jaksolle asetetun enimmäismäärän.

Metsäliitto Osuuskunta Metsä Wood Oy:n Punkaharjun vaneritehtaan hautomon tyhjennysvaiheen päästötarkkailun tulokset, kesä 2021

Vaneritehtaan osalta tyhjennysjakso oli 23. - 31.7.2021. Lisäksi imuautoilla kuljetettiin vettä kaupungin puhdistamolle 31.7. - 2.8.2021. Kertotehtaan altaita ei tyhjennetty. Vedet käsiteltiin vaneritehtaan tukkihautomon flotaatiopuhdistamossa.

Tyhjennysjaksojen aikaisia vesistökuormituksia tarkkailtiin arkipäivisin keräämällä puhdistamolle tulevasta ja lähtevästä vedestä kokoomanäytteet. Näytteenotosta vastasi Quant Finland Oy. Näytteet analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratorioissa.

Kokoomanäytteiden analyysitulokset olivat:

Analyysi	Vaneri tuleva vesi 9.8.2021	Vaneri lähtevä vesi 9.8.2021	Mittayksikkö
Kiintoaine	~ 110	~ 64	mg/l
Sähkönjohtavuus	~ 100	~ 100	mS/m
COD _{Cr}	2300	2000	mg/l
BOD _{7-ATU}	1220	1220	mg/l
Kok. N	8,4	7,8	mg/l
Kok. P	3000	1600	µg/l

Ainepitoisuuksien ja keskimääräisten vuorokausivirtaamien perus-

teella lasketut tyhjennysjaksojen aikaiset vuorokausikuormitukset olivat:

	Vaneri lähtevä	
Virtaama	520	m ³ /d
Kiintoaine	~ 33	kg/d
COD _{Cr}	1040	kg/d
BOD _{7ATU}	634	kg/d
Kok. N	4,1	kg/d
Kok. P	0,83	kg/d

Savonrannan jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, elokuu 2021

Ympäristöluvan mukaiset puhdistusvaatimukset ovat:

	Pitoisuus	Puhd.teho	Laskentajakso
BOD _{7ATU}	≤ 15 mg O ₂ /l	≥ 92%	1/2 vuosika.
Fosfori	≤ 0,8 mg/l	≥ 92%	1/2 vuosika.
COD _{Cr}	≤ 125 mg/l	≥ 75%	1/2 vuosika.
Kiintoaine	≤ 35 mg/l	≥ 90%	1/2 vuosika

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Savonrannan jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **22.8.2021:**

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Escherichia coli		<100	mpn/100ml	
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bak			pmy/100ml	
Suolistoperäiset enterokokit		<100	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	25	4,1	mg/l	84
Nitraattityppi		16	mg/l	
Kokonaistyyppi	36	24	mg/l	33
Kokonaisfosfori	3,8	0,18	mg/l	95
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,012	mg/l	
Kiintoaine	46	9,5	mg/l	79
pH	7,2	6,1		
Sähkönjohtavuus	47	40	mS/m	
Alkaliteetti	3,6	0,1972	mmol/l	
BHK _{7ATU}	67	2,8	mg/l	96
COD _{Cr}	170	18	mg/l	89
Virtaama			m ³ /d	
Lämpötila			°C	
Alumiini		2300	µg/	

Rauta

µg/l

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, heinäkuu 2021

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **20.7.2021**:

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Kuivaliete	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bak		79000		pmy/100ml	
		kertanäyte			
Ammoniumtyppi	29	0,015		mg/l	100
Nitraattityppi		<0,10		mg/l	
Kokonaistyyppi	50	3,1		mg/l	94
Kokonaisfosfori	12	7,5		mg/l	38
Kokonaisfosfori, liukoinen		6,7		mg/l	
Kiintoaine	320	23		mg/l	93
Alkaliteetti	4,8	1,9		mmol/l	
BHK ₇ ATU	380	51		mg/l	87
COD _{Cr}	960	150		mg/l	84
Hiili			35,3	%ka	
pH-mittaus			7,0	°C	
Kuiva-aine			25,2	%	
Tuhka			27,9	%ka	
Kokonaistyyppi			44000	mg/kg ka	
Alumiini, kokonais		460		µg/l	
Rauta, kokonais		1,00		mg/l	
Alumiini			4500	mg/kg ka	
Elohopea			0,41	mg/kg ka	
Kalium			2300	mg/kg ka	
Kalsium			38000	mg/kg ka	
Kromi			29	mg/kg ka	
Kupari			270	mg/kg ka	
Magnesium			2600	mg/kg ka	
Natrium			310	mg/kg ka	
Nikkeli			25	mg/kg ka	
Rauta			34000	mg/kg ka	
Rikki			8400	mg/kg ka	
Sinkki			500	mg/kg ka	
Titaani			320	mg/kg ka	
Kadmium			0,50	mg/kg ka	
Lyijy			9	mg/kg ka	

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, elokuu 2021

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **10.8.2021**:

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
-------------	--------	---------	---------	------------

Lämpökestoiset, kolimuotoiset bak		15000	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	45	0,28	mg/l	99
Nitraattityppi		9,3	mg/l	
Kokonaistyyppi	70	10	mg/l	86
Kokonaisfosfori	10	0,17	mg/l	98
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,093	mg/l	
Kiintoaine	260	2,4	mg/l	99
Sähkönjohtavuus			mS/m	
Alkaliteetti	5,1	1,3	mmol/l	
BHK _{7ATU}	210	2,1	mg/l	99
COD _{Cr}	490	31	mg/l	94
Alumiini		38	µg/l	
Rauta		260	µg/l	

Finavia / Savonlinnan lentoaseman vesistötarkkailun tulokset, syyskuu 2021

Vesistötarkkailun 2.9.2021 analyysitulosten mukaan vesi oli hajutonta ja Pellojärvässä ruskeaa, Kuhajärvi 3 pisteellä kellertävää ja Kuhajärvi 4 pisteellä väritöntä. Pellojärven vesi oli keskihumuksista ja Kuhajärven vähähumuksista. Happitilanne oli erinomainen, sähkönjohtavuuden arvot olivat pintavesille ominaisella tasolla ja vesi oli lievästi sameaa. Veden puskurikyky happamoitumista vastaan oli hyvä ja vesi oli lievästi emäksistä. Pellojärven typpipitoisuus ilmensi rehevää ja fosforipitoisuus lievästi rehevää veden laatua. Kuhajärvässä typpipitoisuudet ilmensivät lievästi rehevää ja fosforipitoisuudet karua veden laatua.

	Pellojärvi	Kuhajärvi 3	Kuhajärvi 4b	Kuhajärvi 4
Haju	H	H	H	H
Kloridi, mg/l	3,6	3,5	3,4	3,4
COD _{Mn} , mg/l	11	6,3	6,7	6,4
Rauta, µg/l	360	79	75	87
Lämpötila	14,7	14,9	15,7	15,7
Näytteenotto syvyys, m	0,50	1,00	2,60	1,00
Ulkonäkö	RU	KE	V	V
Alkaliteetti, mmol/l	0,23	0,26	0,27	0,26
Happi, liuennut, mg O ₂ /l	8,8	8,8	8,5	8,4
Happi, kyllästysaste-%	87	87	86	85
Klorofylli-a µg/l	11	7,1		13
pH	7,21	7,31	7,39	7,39
Sähkönjohtavuus, mS/m	8,9	8,7	8,7	8,7
Sameus, FTU	3,9	1,6	1,6	1,5
Tyyppi, µg/l	610	590	440	470
Fosfori, µg/l	18	10	10	12

H= hajuton, K= kirkas, KE= kellertävä, RU=ruskea, V=väritön

Kaakkolammen vanhan kaatopaikan ympäristövesien tarkkailutulokset, pintavesi elokuu 2021

Näytepiste ja näytteenottosyvyys	V9, 1 m	V9, 3 m	V9, 5 m	V9, 7m	V9, 10 m	V9, 12,3 m	V9. 0-2 M
Kenttätestit							
Ilman lämpötila	10						
Näkösyvyys, m	2,6						
Kokonaissyvyys	13,3						
Ulkonäkö	K		K		V	V	
Lämpötila, °C	17,5	17,6	17,6	17,6	17,6	17,4	17,5
Haju	L		LMT		LMT	LMT	
Mikrobiologiset testit							
Fekaaliset koliformit pmy/100ml	4						
Yleiset vedestä tehtävät tutkimukset							
Väri, mg Pt/l	10					10	
pH	6,9					7,0	
Sähkönjohtavuus 25 °C, mS/m	110					110	
Sameus, NTU	2,3					2,3	1,1
Liuennot happi, mg/l	8,9		8,2		8,2	8,1	
Hapen kyllästysaste, %	93	86			86	85	
Kloridi, mg/l						4,5	
Kokonaistyyppi, µg/l	370					360	
Kokonaisfosfori, µg/l	14					13	11
Klorofylli A, µg/l							8,6
Alkuaineet, suoramääritys							
Rauta, µg/l	57					50	

Näytepiste ja näytteenottosyvyys	V12, 1 m	V12, 3 m	V12, 5 m	V12, 7 m	V12, 10 m	V12, 12,5 m	V12, 15,4 M	V12, 0-2 m
Kenttätestit								
Ilman lämpötila, °C	9,0							
Näkösyvyys, m	2,5							
Kok.syvyys, m	16,4							
Ulkonäkö	K		K		V		V	
Lämpötila, °C	17,4	17,4	17,4	17,4	16,2	12,4	9,5	17,4
Haju	LMT		LMT		LMT		H	
Mikrobiologiset testit								
Fekaaliset koliformit, pmy/100ml	4							
Yleiset vedestä tehtävät tutkimukset								
Väri, mg Pt/l	10						11	
pH	6,9						6,8	
Sähkönjohtavuus 25 °C, mS/m	110						100	
Sameus, NTU	2,0						5,5	
Liuennot happi, mg/l	8,0		7,6		6,2		2,0	
Hapen kyllästysaste, %	84						18	
Kloridi, mg/l							4,3	
Kokonaistyyppi, µg/l	400						520	

Kokonaisfosfori, µg/l	10						9,8	
Klorofylli A								6,4
Alkuaineet, suoramääritys								
Rauta, µg/l	49						56	

Näytepiste ja näytteenotto- syvyys	V3, 1 m	V3, 4,9 m	V3, 0-2 m
Kenttätestit			
Ilman lämpötila, °C	10		
Näkösyvyys, m	1,4		
Kok.syvyys, m	5,9		
Ulkonäkö	KE	RU	
Lämpötila, °C	15,9	10,5	15,7
Haju	LMT	LRV	
Mikrobiologiset testit			
Fekaaliset koliformit, pmy/100ml	9		
Yleiset vedestä tehtävät tutkimukset			
Väri, mg Pt/l	57	180	
pH	6,9	6,8	
Sähkönjohtavuus 25 °C, mS/m	110	130	
Sameus, NTU	3,9	9,3	
Liuennot happi, mg/l	7,4	0,6	
Hapen kyllästysaste, %	75	5,1	
Kloridi, mg/l		3,6	
Kokonaistyyppi, µg/l	560	1200	
Kokonaisfosfori, µg/l	22	19	
Klorofylli A			14
Alkuaineet, suoramääritys			
Rauta, µg/l	720	8500	

LUPA-ASIAT

Savonlinnan riistanhoitoyhdistyksen Pakkaspirtin ampumaradan velvoitetarkkailun tulokset, lokakuu 2020 ja toukokuu 2021

Punkaharjun Pakkaspirtin ampumarata sijaitsee Savonlinnan Punkaharjun Turtianniemessä, noin 3 km Punkaharjun keskustasta itään, Turtianniemen kylän tilalla Mikkolanmäki RN:o 27:0 osoitteessa Enantie 1, Punkaharju.

Ampumarata ei sijaitse ympäristöhallinnon luokittelemalla pohjavesialueella.

Savonlinnan riistanhoitoyhdistyksen Pakkaspirtin ampumaradan pintavesiä tarkkaillaan Savonlinnan kaupungin 25.9.2013, päivitys

28.6.2017, antaman ympäristöluvan mukaisesti ja 4.1.2017 laaditun *Toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu* -ohjelman mukaan kahdesta näytepisteestä viiden vuoden välein otettavin näyttein:

- Mustaoja, ampumaradan yläpuolinen näytepiste
- Mustaoja, ampumaradan alapuolinen näytepiste

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelut on määrännyt valvontakäyntimuistiossa 12.1.2021 seuraavaa:

- 1) Mustaojan ylä- ja alapuolisista näytteenottopisteiden vesinäytetulokset tulee toimittaa 28.2.2021 mennessä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Luvan saajan on esitettävä vesiasiantuntijan antama selvitys Mustaojan ylä- ja alapuolisista näytteenottopisteistä otetuista pintavesinäytteistä viiden vuoden välein vuodesta 2020 alkaen.

Mikäli vesinäytteiden tuloksissa todetaan ampumaratatoiminnasta johtuvaa näytteenottopaikan pintaveden laatuvaatimukset ylittävää haitalisten aineiden liukenemista (liukoiset pitoisuudet), on suoritettava riskinarviointi uudelleen ja ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

- 1) Selvitys toiminnan mahdollisista haitallisista vaikutuksista Puruveden Natura-alueeseen on toimitettava Savonlinnan kaupungin ympäristölupaviranomaiselle 28.2.2021 mennessä.

Savonlinnan ympäristölupaviranomainen on myöntänyt 22.1.2021 tulosten ja arvioinnin toimittamiseen lisää aikaa 30.6.2021 mennessä.

Ampumaradan pintavedet kulkeutuvat radan itäpuolella olevaan Mustaojaan, josta vedet virtaavat Lautaojan kautta Puruveden Enanlahteen. Puruveden ranta sijaitsee noin 900 m etäisyydellä koillisessa.

Näytteistä analysoitiin laboratoriossa metallien (lyijy, antimoni, kupari, sinkki ja arseeni) liukoiset ja kokonaispitoisuudet. Lisäksi vedenlaatua kuvaavat parametrit pH, sameus, kemiallinen hapenkulutus (CODMn) ja orgaanisen aineksen liukoinen määrä (DOC) sekä kalsium.

Syksyn 2020 ja kevään 2021 analyysitulosten välillä ei todettu merkittäviä eroavaisuuksia. Ainoastaan pH-arvon todettiin olevan selkeästi happamampi keväällä 2021 (pH 7,6 ja 7,4) kuin syksyllä 2020 (6,8 – 6,9) kummassakin näytepisteessä. Ampumaradan jälkeen ojassa lyijypitoisuudet sekä antimonipitoisuus syksyllä olivat isompia kuin yläpuolisessa näytepisteessä. Antimonipitoisuus ei ollut merkittävästi isompi. Muutoin metallipitoisuuksissa ei ollut eroja näytepisteiden välillä. Liukaisen lyijyn pitoisuudet (7,2 µg/l ja 7,1 µg/l) a-radon alapuolisessa näytepisteessä ovat tasolla >1,2 µg/l,

jolloin biosaatavuuteen perustuvan pintaveden laatunormin mukainen laskenta tulee tarkastella. Edellä mainitut lyijypitoisuudet alittavat kuitenkin suurimman sallitun liukoisen lyijyn enimmäispitoisuuden (14 µg/l). Sinkkipitoisuus (12 µg/l) ylitti a-radon yläpuolisessa ja alapuolisessa näytepisteessä syksyllä 2020 pintaveden laadun suositellun vertailuarvon.

Pakkaspirtin ampumaradan ei arvioida vaikuttavan Puruveden Natura-alueen suojeluarvoin. Mustaojan laskuojasta otettujen vesinäytteiden tulosten perusteella ampumarata-alueelta vesistöön päätyvät pitoisuudet laimenevat Enanlahden alueella siinä määrin, ettei Puruveden alueelle kohdistu haittaavaa kuormitusta.

Etelä-Savon ELY-keskuksen päätös ympäristösuojelulain (527/2014) 186 §:n mukaisiin vireillepanoihin

██████ on tehnyt Etelä-Savon ELY-keskukselle vireillepanot Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:n jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitoksen mahdollisesta ympäristöluvan vastaisesta toiminnasta kiinteistöllä RN:o 740-597-1-61.

Tämä päätös koskee seuraavia ██████ otsikoimia vireillepanoja:

- Ympäristönsuojelulain mukainen vireillepano, 25.4.2021
- Ilmoitus ja vireillepano nro 3, 7.6.2021
- Vireillepanon nro 2 uusinta jätteen käsittelylaitoksen ympäristölupaa valvovalle viranomaiselle, 18.6.2021. Vireillepanon asiat siltä osin kuin ei siirretty Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle (asiakirjan osittainen siirto 24.6.2021).

Etelä-Savon ELY-keskus käsittelee sille tehdyt vireillepanot yhtenä kokonaisuutena, sillä kaikki vireillepanot koskevat samaa toimintaa ja toiminnanharjoittajaa.

Itä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupapäätös 8.11.2018 ISAVI/3367/2016. Ympäristölupa tuli lainvoimaiseksi 16.3.2021. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi valituslupahakemuksen. Jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitos sijaitsee kiinteistöllä 740-597-1-61.

Itä-Suomen aluehallintoviraston 8.11.2018 myöntämästä ympäristöluvasta vireillepanoja koskee seuraavat lupamääräykset:

Lupamääräyksen 2 mukaan (osa lupamääräyksestä) Laitoksella saa toimia arkisin maanantaista perjantaihin klo 6-22 ja lauantaisin klo 6-16. Sunnuntaisin ja yleisinä juhlapäivinä alueella ei saa olla jätteenkäsittelytoimintaa. Melua aiheuttavia toimintoja kuten murskausta/haketusta sekä metalli- ja lasikonttien lastausta saa tehdä piha-alueella maanantaista perjantaihin klo 8-18 välisenä aikana.

Puujätteen haketusta ja betonijätteen murskausta saa tehdä korkeintaan kymmenenä päivänä vuodessa. Alueen portit on pidettävä lukittuna muina kuin laitoksen toiminta-aikana.

Lupamääräyksen 3 mukaan laitoksen asianmukaista hoitoa, käyttöä ja toiminnan tarkkailua varten on nimettävä vastuuhenkilö ja hänen sijaisensa, joiden nimet ja yhteystiedot on ilmoitettava Etelä-Savon ELY-keskukselle ja Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Jos vastuuhenkilö tai hänen yhteystietonsa muuttuvat, on siitä ilmoitettava em. tahoille.

Lupamääräys 5: Jätteen vastaanoton on oltava valvottua. Vastaanotettavat jätteet on punnittava ja niistä on pidettävä kirjaa. Vastaanotettavat kuormat ja niitä koskevat asiakirjat on tarkistettava ja jätteille on osoitettava sijoituspaikka laitosalueella. Jätteet, joita ei saa ottaa vastaan laitokselle, on viipymättä palautettava jätteen haltijalle tai toimitettava hyväksytyyn vastaanottoaikaan.

Lupamääräyksen 13 mukaan (osa lupamääräyksestä) Laitoksen toiminnasta aiheutuva melu, liikenne mukaan lukien, ei saa ylittää lähimmissä asumiseen käytettävien kiinteistöjen ja melulle altistuvien muiden kohteiden piha-alueilla ekvivalentti tasoa 55 dB (LAeq) päivällä klo 7-22 välisenä aikana eikä 50 dB (LAeq) yöllä klo 22-7 välisenä aikana. Jos melu on iskumaista ja kapeakaistaista, mitaus- ja laskentatulokseen on lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista melutason ohje arvoon.

Lupamääräyksen 26 mukaan laitoksen toiminnasta on pidettävä kirjaa, johon on merkittävä vähintään alla tarkoitettuja vuosittaisia raportointia varten tarvittavat tiedot. Toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettavaa Etelä-Savon ELY-keskukselle ja Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle edellisen vuoden toimintaa koskeva raportti. Määräyksessä luetellaan tiedot, jotka on käytävä ilmi raportista.

██████████ on ympäristönsuojelulain 186 §:n mukainen vireillepano-oikeus Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:n jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitoksen rajanaapurina.

Vireillepano 25.4.2021

Vireillepanossa vaaditaan, että ympäristöluvan vastainen toiminta Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:n vastaanotto- ja käsittelylaitoksella on kiellettävä ja portit pidettävä lukittuina ympäristöluvan mukaisesti toiminta-aikojen ulkopuolella valvontatoimilla.

Vireillepanon perusteluissa esitetään, että ympäristölupapäätöksen toiminnan yleiskuvauksessa, ympäristölupapäätöksen kertoelmaosassa, ympäristölupamääräyksissä ja ympäristölupamääräysten perusteluosiossa ei ole myönnetty ympäristölupaa jätteiden vastaanotto- ja käsittelylaitokselle toimia kiinteistön RN:o 740-597-1-61 alueella ympäristöluvassa määrättyjen toiminta-aikojen ulkopuolel-

la. Ympäristölupa-asian käsittelyssä ei ole tuotu esille sallitun toiminta-ajan ulkopuolella "takaportin" kautta (vaa'an ohi) tehtäviä toimintoja.

Vireillepanossa Lisäksi -kohdassa [REDACTED] esitti, ettei viranomaisen ole selvittänyt huhtikuussa ilmoitettuja meluhaittoja (10.4., 11.4., 18.4., 13.4. ja 17.4.2021). EteläSavon ELY-keskus oli antanut asiasta selvityksen [REDACTED] 23.4.2021.

Vireillepano nro 3, 7.6.2021

Ilmoituksen tekijän asuinkiinteistön rajalle rakennetusta sekajätehallista ja/tai muualta jätteenkäsittelylaitoksen alueelta aiheutuu voimakasta yhdyskunta/kaatopaikkajätteen hajuhaittaa viereiselle asuinkiinteistölle kasvimaille ja piha-alueille. Alueilla ei pystytä hajan takia oleskelemaan (terveyshaitta).

Vireillepanon uusinta 18.6.2021 (osittainen siirto)

Vireillepanon tekijä esittää vaatimuksessaan, että ympäristöluvan noudattamisen valvonnasta vastaavan ELY-keskuksen on selvitettävä sille ilmoitettu asia, ryhdyttävä valvontatoimiin ja annettava määräykset luvanvastaisen toiminnan keskeyttämisestä.

Osittaisen siirron jälkeen ELY-keskuksen selvitystä ja vireillepanopäätöstä koskee seuraavat asiat: jätelaitoksen liikenne ja laitosalueen takaportin käyttö sekä jätemäärien seuranta. Vireillepano kirjeessä todetaan, että jätelaitoksen raskas liikenne ja muu liikenne on ohjattu "takaportin" kautta eikä käytetä hakemuksessa ilmoitettua jätelaitoksen omaa tietä Kulennoistentietä, missä on jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitoksen vaaka. Vireillepanokirjeessä myös todetaan, että lupahakemuksesta poikkeava toiminta voidaan katsoa kokonaan luvattomaksi toiminnaksi.

Etelä-Savon ELY-keskuksen ratkaisu:

ELY-keskus on tutkinut vireillepanot (25.4.2021, 7.6.2021 ja 18.6.2021) ja hylkää ne.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685 ja toimistos sihteeri Pasi Turtiainen, puh. 044 - 417 4688)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi, ja merkitä päätökset tiedoksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Lausunto Savonlinnan kaupunkistrategialuonnoksesta vuosille 2022 - 2025

RAKYL § 153

Selostus:

Kaupunginhallitus on asettanut strategialuonnoksen lausunnoille 3.9.2021. Rakennus- ja ympäristölautakunnalle lausuntopyyntö on jäänyt esittämättä. **Lausunto tulee jättää erillisellä lomakkeella 23.9.2021 mennessä.**

Kaupungin johtoryhmä muokkaa saatujen lausuntojen pohjalta strategialuonnoksen kaupunginhallitukselle. **Kaupunginhallitus tekee strategiaesityksen kaupunginvaltuustolle, joka päättää lopullisesta kaupunkistrategiasta kokouksessaan 11.10.2021.**

Visioksi tulevalle strategiakaudelle on luonnoksessa esitetty ”Savonlinna – Saimaan sydän”. Strategisiksi painopistealueiksi on valittu seuraavat alueet:

- Asukaslähtöinen ja palveleva kaupunki
- Yritysystävällinen toimintaympäristö
- Koulutus- ja kulttuurikaupunki
- Helposti saavutettava Savonlinna
- Puhdas luonto ja ympäristö
- Tasapainoinen kuntatalous ja SOTE-ostopalveluiden kustannustehokkuuden parantaminen mahdollistaa kaupunkistrategian toteuttamisen.

Strategialuonnos on esityslistaliitteenä A.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta rakennusvalvonnan osalta, ettei sillä ole lausuttavaa strategialuonnoksesta ja antaa ympäristönsuojelun osalta kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Lautakunta pitää hyvänä asiana, että puhdas luonto ja ympäristö on nostettu ansaitusti strategiseksi painopistealueeksi. Puhdas luonto on Savonlinnan elinehto ja sen merkitys kaupungin vetovoimalle ja imagolle on valtava. *Suomen perustuslain (731/1999) 20 §:n mukaan vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille.* Kaupungin ekologista elinvoimaa lisää mm. virkistyskäyttömahdollisuuksien kasvattaminen ja luon-

non monimuotoisuudesta huolehtiminen. **Saimaannorpan suojelutasosta huolehtimisen on syytä sisältyä strategiaan.**

Uuden ilmastolain on tarkoitus tulla voimaan vuonna 2022. Lakiin on tulossa kunnille uutena tehtävänä edistää toiminnassaan ilmastolain mukaisten tavoitteiden ja suunnitelmien toteutumista. Lain luonnosvaiheessa on pohdittu velvoitetta em. tehtävän toteuttamisesta ilmastosuunnitelman laatimisen muodossa. Lakiin lisätään myös päästövähennystavoitteiden lisäksi tavoite hiilinielujen kasvatamisesta.

Suomen osuus kasvihuonekaasupäästöistä on maailmanlaajuisesti tarkasteltuna pieni. Suhteutettuna asukaslukuun suomalaisilla on kuitenkin suurempi hiilijalanjälki kuin muualla keskimäärin. Erityisesti kuntien rooli ilmastotyössä on merkittävä, sillä kunnat vastaavat mm. alueidensa liikenteen ja yhdyskuntarakenteen suunnittelusta. Koska tieliikenne on taakanjakosektorin suurin päästölähde, on todennäköistä, että etenkin liikenteeseen tullaan kohdistamaan päästöjen vähentämistä koskevia toimia.

Nykyisessä Savonlinnan kaupunkistrategiassa vuosille 2018–2021 on asetettu **hiilineutraaliustavoite, joka olisi syytä sisällyttää myös lausunnoilla olevaan strategiaan.** Suomen valtion tavoite on olla hiilineutraali vuoteen 2035 mennessä, joka on perusteltu tavoite myös Savonlinnalle. Valtaosassa Suomen kuntia (ml. ympäryskaupungit Mikkeli, Imatra, Lappeenranta ja Joensuu) on uskallettu asettaa tiukkojakin tavoitteita.

Hiilineutraaliustavoitteeseen on mahdollista pyrkiä mm. energiaratkaisujen (uusiutuvan energian käytön lisääminen ja energiatehokkuuden parantaminen), vähähiilisen liikkumisen, kiertotalouden edistämisen, metsäalan ja viherinfran kasvattamisen, puurakentamisen sekä kestävien hankintojen kautta.

Ilmastonmuutoksen osalta tarvittavat toimenpiteet keskittyvät jo muutoksen ehkäisemisen sijaan siihen sopeutumiseen. Kuntien toimintaan liittyviä ilmastoriskejä ovat äkillisiä sään ääri-ilmiöt, kuten myrskyt, tulvat ja lämpöaallot, sekä hitaammin kehittyvät riskit, kuten muutokset erilaisten tuholaisien ja kasvitautien levinneisyydessä, jotka aiheuttavat merkittäviä haittoja yhteiskunnalle ja luonnolle. Ilmastoriskeihin voidaan katsoa sisältyväksi myös yhteiskunnan toimintoihin, yhdyskuntarakenteisiin, elinkeinon harjoittamiseen, kulttuuriin ja luontoympäristöön kohdistuvia riskejä. Näihin tulisi strategiassa varautua riittävällä tavalla.

SOTE-ostopalveluiden kustannustehokkuuden parantamisen osalta lautakunta lausuu sen **soveltuvan paremmin Tasapainoisten kuntatalous** painopisteen alakohdaksi kuin varsinaiseksi painopisteeeksi.

Käsittely: Ympäristöpääliikö muutti esityksen kuulumaan seuraavasti:

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta rakennusvalvonnan osalta, ettei sillä ole lausuttavaa strategialuonnoksesta ja antaa ympäristönsuojelun osalta kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Lautakunta pitää hyvänä asiana, että puhdas luonto ja ympäristö on nostettu ansaitusti strategiseksi painopistealueeksi. Puhdas luonto on Savonlinnan elinehto ja sen merkitys kaupungin vetovoimalle ja imagolle on valtava. *Suomen perustuslain (731/1999) 20 §:n mukaan vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille.* Kaupungin ekologista elinvoimaa lisää mm. virkistyskäyttömahdollisuuksien kasvattaminen ja luonnon monimuotoisuudesta huolehtiminen. **Saimaannorpan suojelutasosta huolehtimisen on syytä sisältyä strategiaan.**

Strategiassa tulee huomioida valtakunnallinen ilmastopolitiikka Savonlinnan alueen ominaispiirteet huomioon ottaen.

Päätös: Esitys hyväksyttiin muutetussa muodossa.

Toimenpiteet: Savonlinnan kaupunginhallitus

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous 22.9.2021; 10/2021

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksistä, jotka koskevat vain asioiden valmistelua tai täytäntöönpanoa, ja lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n 2 momentin mukaan päätöksistä, joilla ei ole asiaa ratkaistu tai jätetty sitä tutkimatta, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallis- tai hallintovalitusta:

§:t 133 - 135, 137 - 141, 143 - 148 ja 151 - 153.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen tyytymätön kunnan jäsen ja se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), voi tehdä seuraavien päätösten osalta kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§:t --.

Kuntalain 88 §:stä johtuen muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella, mikäli päätökseen voidaan hakea muutosta hallintovalituksella Itä-Suomen hallinto-oikeudelta maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n nojalla. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”hallintovalitukset”.

Oikaisuvaatimusaika ja vaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi päätös, johon oikaisua haetaan, muutos, joka päätökseen halutaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet. Vaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus tulee osoittaa Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle ja toimitetaan kaupungin rakennusvalvontaan osoitteella: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna tai sähköpostitse: rakennusvalvonta@savonlinna.fi (rakennusvalvonnan asioissa) ja ymparistonsuojelu@savonlinna.fi (ympäristönsuojelun asioissa), puh. 015 527 4000, fax. 015 272 425.

VALITUSOSOITUS

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, on siinä mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luttava.

Valitusasiakirjojen lähettäminen

Pöytäkirjantarkastajat:

Valitusasiakirjat tulee toimittaa vastaanottajalle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 / 1455) perusteella hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmakohtainen.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen.

KUNNALLISVALITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksella:

§:t --.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksin. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”oikaisuvaatimusohjeet”.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen kunnan jäsen.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

HALLINTOVALITUS rakennusvalvonnan asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

§:t --.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 192 §

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä kunnalla.

Valitusoikeus rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; kunnan jäsenellä; kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä alueellisella ympäristökeskuksella.

§:t 136.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös lupa-asiassa annetaan julkipanon jälkeen. **Valitusaika on 30 päivää.** Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Pöytäkirjantarkastajat:

HALLINTOVALITUS ympäristönsuojelun asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

- Vaasan hallinto-oikeudelle: §:t 142, 149 ja 150.

~~- Itä-Suomen hallinto-oikeudelle: §:t XX~~

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs) tai sähköpostitse: vaasa.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

~~Valitus osoitettuna Itä-Suomen hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.~~

NÄHTÄVÄNÄPITO

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla:

www.savonlinna.fi/paatoksenteko 23.9.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa 23.9.2021 klo 9.00 - 15.00.

Kaija Pitkänen
toimistonhoitaja