

Aika 20.10.2021 kello 16:30 - 19:36

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, A-osa, 3. krs

Läsnä	Valjakka Markku	puheenjohtaja	
	Cederström Tiina	varapuheenjohtaja	
	Asikainen Rauni	jäsen	
	Hirvonen Liisa	jäsen	
	Jääskeläinen Kari	jäsen	
	Laitinen Pekka	jäsen	ei § 159, 160
	Lipsanen Mervi	jäsen	
	Luukkanen Raimo	jäsen	
	Löppönen Jussi	jäsen	
	Merilä Martti	jäsen	
	Uimonen Anna-Liisa	jäsen	
	Kukkonen Juha	kh:n edustaja	
	Karvinen Juha	rakennustarkastaja	paikalla §:t 154-162 klo 16:30-17:19
	Rautiainen Matti	ympäristöpäällikkö	paikalla §:t 162-167, 169-170 klo 17:10-17:19, 18:54-19:36
	Pitkänen Kaija	pöytäkirjanpitäjä	
	Käyhkö Heidi	ympäristösuunnittelija	paikalla §:n 168 klo 17:19-18:54
Poissa	Mikkonen Anna-Kristiina	kh:n puheenjohtaja	
	Laine Janne	kaupunginjohtaja	
	Tikkanen Kari	tekninen johtaja	

Käsitellyt asiat: §§ 154 - 170

Allekirjoitukset:

Markku Valjakka
puheenjohtaja

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen oikeaksi,
Savonlinnassa 20.10.2021

Pekka Laitinen
ei §:t 159, 160

Mervi Lipsanen

Raimo Luukkanen
§:t 159, 160

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: www.savonlinna.fi/paatoksenteko
21.10.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa
22.10.2021 klo 9.00 - 15.00.

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Sisällysluettelo

Pykälä		Sivu
154	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
155	Pöytäkirjantarkastajat	5
156	Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-30.9.2021	6
157	Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2022-2025	7
158	Rakennusvalvonnan maksut ja taksat vuonna 2022	9
159	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 16.6.2021 § 98	11
160	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	14
161	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	15
162	Lausunto Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan muutoksesta tilalle RN:o 740-595-1-84 Laituri ja osalle tilasta RN:o 740-595-15-0 Naaranlahti ja Kangasniemen ranta-asemakaavan laajennuksesta tilalle RN:o 740-595-1-84 Laituri ja muutoksesta osalle tilasta RN:o 740-595-15-0 Naaranlahti	16
163	Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-syyskuu 2021	19
164	Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvioesitys vuodelle 2022 ja taloussuunnitelma vuosille 2022 - 2025	21
165	Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 1.1.2022 alkaen	23
166	Rakennus- ja ympäristölautakunnan täydentävät ympäristönsuojelumääräykset ja määräysten soveltamisohjeet / korjaus ja täsmennys	27
167	Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö Punkaharjun kerto- ja vaneritehtaan ympäristölupapäätöksen nro 33/2018 muuttamisesta lupamääräyksen 30 osalta	30
168	Vahingonkorvausvaatimus	38
169	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset	42
170	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	44

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL § 154

Selostus: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Asioiden käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että 168 § käsiteltiin ennen 163 §:ää.

Pöytäkirjantarkastajat

RAKYL § 155

Selostus:

Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Pekka Laitinen ja Mervi Lipsanen.

Varalla jäsenet Raimo Luukkanen ja Jussi Löppönen.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat lautakunnan jäsenet Pekka Laitinen ja Mervi Lipsanen.

Varalle valittiin Raimo Luukkanen ja Jussi Löppönen.

Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-30.9.2021

430/02.021/2020

RAKYL § 156

Selostus:

Kaupunginhallitus on päätöksellään 21.12.2020 § 494 hyväksynyt vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (pöytäkirjaliite A) ja tuloslaskelman (pöytäkirjaliite B) mukaisesti.

Ajalta 1.1.- 30.9.2021 on 12.10.2021 mennessä kertynyt menoja 390.250 € (vuonna 2020 384.806 €), mikä on 72.8 % talousarvion menoista ja 15.750 € alle käyttösuunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 394.949 € (vuonna 2020 323.971 €), mikä on 83.2 % talousarvion tuloista ja 2.949 € yli käyttösuunnitelman.

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen ja tulojen osalta talousarvion käyttösuunnitelmaa paremmin. Tulot ovat 4.719 € menoja suuremmat ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösuunnitelmaa 18,699 € suuremmat.

Rakennuslupia on myönnetty 217 kpl (vuonna 2020 199 kpl) ja kaikkia lupia 415 kpl (vuonna 2020 367 kpl). Hakemuksia on jätetty kpl 484 (vuonna 2020 437 kpl).

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 417 4692)

Rakennustarkastajan esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Tekninen toimiala/hallinto

Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2022-2025

526/02.021/2021

RAKYL § 157

Selostus:

Kaupunginhallitus on hyväksynyt 7.6.2021 § 231 vuoden 2022 talousarvion ja vuosien 2022-2025 taloussuunnitelman laatimisohjeen ja -raamin talousarviokaudelle 2022.

Rakennusvalvonnan talousarvio- ja taloussuunnitelmaehdotus on laadittu hyväksytyn ohjeen mukaisesti.

Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvioehdotus ja taloussuunnitelma on pöytäkirjaliitteenä A, henkilöstösuunnitelma pöytäkirjaliitteenä B ja tavoitekortti pöytäkirjaliitteenä C.

Rakennusvalvonnan talousarvioehdotuksessa palkat on merkitty hyväksytyn taloussuunnitelmaraami 2022-2025 ohjeen mukaisesti. Vuonna 2022 pakollisena suurena menoeränä on ICT-palvelut, jonka olennaisena osana on kuntarekistereiden ja paikkatietojen yhtenäistäminen väestörekisteritietojen kanssa sekä Lupapiste.fi sähköinen luvanhakupalvelu. ICT-palvelun hinnan nousu johtuu uudesta Kuntien Tiera Oy:n kilpailuttamasta Lupapiste.fi-palvelun hinnasta ja lupien määrän kasvusta. Henkilöstökuluja nostaa uuden tarkastusinsinöörin palkkaaminen.

Rakennusvalvonnan tulot on arvioitu kuluvaan vuoden talousarvion tason mukaiseksi. Rakennustoiminta on selvästi vilkastunut Savonlinnan talousalueella vuoden 2021 aikana eikä talousennusteet osoita tilanteen muuttumista 2022 aikana.

RAKENNUSVALVONNAN TALOUSARVIOEHDOTUS (vertailuna talousarvio 2020)

	2021	2022
Tulot	475.000 €	475.000 €
Menot	536.311 €	614.507 €
Nettomeno	61.311 €	139.507 €

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, 044-417 4692)

Rakennustarkastajan esitys:

Pöytäkirjantarkastajat:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä rakennusvalvonnan talousarvioehdotuksen, henkilöstösuunnitelman ja tavoitekortin liitteiden A, B ja C mukaan.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Tekninen toimiala/hallinto

Rakennusvalvonnan maksut ja taksat vuonna 2022

526/02.021/2021

RAKYL § 158

Selostus:

Kaupunginhallitus on hyväksynyt 7.6.2021 § 231 vuoden 2022 talousarvion valmisteluajataulun ja vuosien 2022-2025 taloussuunnitelmaraamin laatimisohjeen.

Taloussuunnitelmaraami 2022-2025 ja laadintaohje mukaan *"Kustannustasomuutoksesta vuonna 2022 otetaan huomioon vain 1,3 % tarkempien toimialakohtaisten kustannustason nousuarvioiden puuttuessa mm. arvioitaessa palvelujen ostojen, aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden sekä muiden menojen määrärahoja."*

Rakennusvalvonnan taksojen suhteen Savonlinnan taksat on tällä hetkellä selvästi kalliimpia kuin pienissä naapurikunnissa ja osin kalliimpia kuin Savonlinnaa pienemmissä Itä-Suomen kaupungeissa. Verrattaessa taksoja Mikkelin kaupungin taksoihin Savonlinnan taksat ovat edullisempia.

Rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen perusteita on tarkistettu talousarvion laadintaohjeen mukaan siten, että keskimääräinen taksankorotus on noin 1,3 %.

Maksujen ja taksojen korotus on viimeksi tehty vuodelle 2021.

Rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut on pöytäkirjaliitteenä A ja maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut pöytäkirjaliitteenä B.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen p. 044 417 4692)

Rakennustarkastajan esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä ja muista viranomaistehtävistä suoritettavia maksuja (liite A) ja maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavien maksujen perusteita (liite B) muutetaan esityksen mukaisesti. Samalla päätetään, että maksut ovat voimassa 1. päivästä tammikuuta 2022 alkaen.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Rakennusvalvonta
Tekninen toimiala/hallinto

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 16.6.2021 § 98

321/57.579/2021

RAKYL § 159

Selostus:

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa 2.7.2021 tehdystä valituksesta koskien 321/57.579/2021 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 98 § 16.6.2021. Lausuntopyyntö on esityslistaliitteenä A ja luettavissa luottamushenkilöiden extranetissa.

Lausunnon antamiselle on myönnetty jatkoaikaa 25.10.2021 saakka. Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kohteliaimmin lausuntoon seuraavaa:

Valituksen perusteet valituksen tekijän numeroinnin mukaan:

1. Vastineessa valituksen tekijä on maininnut muinaisjäännöksen ja pohjavesialueen. Valituksen liitteenä on ”*Ilmoitus muinaisjäännöksen lähelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 25.10.2019*” ja ”*Savonlinnan pohjavesialueiden uusi luokitus, 14.4.2020*”

Vastine: Maankäyttöilmoituksen mukainen muinaisjäännös on noin 150 metrin etäisyydellä suunnitellun sähkölinjan paikasta. museoviraston mukaan muinaisjäännös on ” *Soidinmäen itäreunalla metsitetyn pellon reunassa olevasta kalliosta on noin 25 m matkalta louhittu kiviä Salpalinjan tarpeisiin. Kallioseinämän edustalla on kapea kulkutie, jota pellon puolelta rajaa halkaisijaltaan noin 20-50 cm kokoisista kivistä muodostuva kasa. Alempana rinteessä on isompia kiviä. Koon puolesta kivet eivät sovellu panssarivaunuesteisiin, vaan pikemmin esim. korsun suojakivikerrokseen.*” Rakennusvalvontaviranomaisen näkemyksen mukaan sähkölinjan rakentaminen olemassa olevan tien varteen 150 metrin päässä muinaisjäännöksestä ei aiheuta vaaraa muinaisjäännökselle.

Valituksessa esitetyn ”*Savonlinnan pohjavesialueiden uusi luokitus, 14.4.2020*” mukaan valituksen kohteena olevan tilan Harjumäki suunnittelualueella ei ole pohjavesialuetta. Pohjavesialuekarttaan merkitty pohjavesialue sijaitsee noin 500 metrin päässä Harjumäki tilan suunnittelualueesta.

1. Vastineessa valituksen tekijä ilmoittaa hyväksyvänsä maakaapelin muttei ilmajohtoa ”Mikäli toimintavarmuutta halutaan nostaa, niin Pikarniementien varteen tulee sijoittaa maakaapeli”.

Vastine: Järvi-Suomen Energia Oy:n laatima kehittämissuunnitelma Energiavirastolle. Suunnitelmassa jakeluverkko on jaettu neljään vyöhykkeeseen, joille on jaettu viranomaisten puolesta toimintavarmuusajat ja verkkoyhtiön puolelta millä tavoin verkkoa suunnitellaan ja rakennetaan. Selvityksessä on viitattu olemassa olevan johto-osuuden pylvästyksen huonoon kuntoon ja lähivuosina tulevaan uusimistarpeeseen. Verkkoa uusittaessa lähtökohtana on saada vanhat metsiin sijoitetut rakenteet siirretyksi teiden varsille.

Suunniteltu verkko on Energiaviraston hyväksymän kehittämissuunnitelman mukainen. Hyväksytyssä suunnitelmassa ei vaadita maakaapelointia.

1. Vastineen mukaan suunniteltu siirtolinja rikkoo useita Maankäyttö- ja rakennuslain kohtia. Kohdat on yksilöity valituksessa.

Vastine: Suur-Savon Sähkö Oy:n hakemuksen, lisäselvitysten ja Energiaviraston hyväksymän kehityssuunnitelman mukaan sähkön jakeluverkko vaatii toimintavarmuusaikojen saavuttamiseksi uudelleen rakentamista. Kuten edellä on mainittu, selvityksessä on viitattu olemassa olevan johto-osuuden pylvästyksen huonoon kuntoon ja lähivuosina tulevaan uusimistarpeeseen. Hakijan esittämän laskelman mukaan jakeluverkon rakentaminen maakaapelilla on vähintään 21 % kalliimpi kuin ilmajohto.

Lähialueella oleva kivilouhos Salpalinjan tarpeisiin ja pohjavesialue on käsitelty kohdassa 1. Tilan [REDACTED] suunnittelualueella ei ole tiedossa olevia erityisiä luontokohteita.

Uusi suunnitelman mukainen keskijänniteilmajohto ei lisää ympäristöhaittoja eikä vaikuta merkittävästi rakennettuun ympäristöön, maisemaan ja luontoarvoihin.

Yhteenveto:

Edellä mainituilla perusteilla tulee valittajan esittämät vaatimukset hylätä, koska valittaja ei ole esittänyt mitään sellaisia perusteita, joiden mukaan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös olisi maankäyttö- ja rakennuslain vastainen.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, puh 044-4174692)

Rakennustarkastajan esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle selostusosan mukaisen lausunnon.

Käsittely:

Jäsen Pekka Laitinen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä

ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon.
Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi.

Pöytäkirjantarkastajana tämän pykälän kohdalla toimi jäsen Raimo Luukkanen.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi: Itä-Suomen hallinto-oikeus

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL § 160

Selostus:

Rakennustarkastajan päätökset

lupa-asiat21.09.2021 § 388-410 esityslistaliitteenä A06.10.2021 § 414-422 esityslistaliitteenä B**ilmoitukset**

07.10.2021 § 81-93

ovat luettavissa luottamushenkilöiden Extranetissä.

Hyväksytyt työnjohtajat

21.09.2021 § 411-413

06.10.2021 § 423-424.

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Käsittely:

Jäsen Pekka Laitinen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon.
Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi.

Pöytäkirjantarkastajana tämän pykälän kohdalla toimi jäsen Raimo Luukkanen.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL § 161

Selostus:**Kaavoituspäällikön päätökset**

21.09.2021 § 19; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan puiden kaatamiseen hakkuusuunnitelman mukaisesti Tornator Oyj:lle Kerimäen ranta-asemakaavan matkailua palvelevien loma-asuntojen korttelialueella sekä maa- ja metsätalousalueella, kiinteistöllä Taavila 740-571-7-93.

01.10.2021 § 21; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkemisluvan [REDACTED] lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamiseen vakituiseen asumiseen kiinteistöllä [REDACTED] Samalla on myönnetty poikkeaminen rantakaavan kaavamääräyksistä vesivessan rakentamiseksi lomarakennuspaikalle.

04.10.2021 § 22; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan puiden kaatamiseen hakkuusuunnitelman mukaisesti Aari Forest Oyj:lle Anttolan osayleiskaavan asuntoalueella sekä maa- ja metsätalousalueella, kiinteistöllä Kuusirinne 740-580-2-49.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Lausunto Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan muutoksesta tilalle RN:o 740-595-1-84 Laituri ja osalle tilasta RN:o 740-595-15-0 Naaranlahti ja Kangasniemen ranta-asemakaavan laajennuksesta tilalle RN:o 740-595-1-84 Laituri ja muutoksesta osalle tilasta RN:o 740-595-15-0 Naaranlahti

166/51.511/2021

RAKYL § 162

Selostus:

Rantayleiskaavan muuttaminen tapahtuu maanomistajan aloitteesta. Kaavoituspäällikkö on hyväksynyt 30.3.2021 § 7 kaavoituksen käynnistämisen. Kaavoitustyöstä on laadittu kaavoitussopimus teknisen lautakunnan päätöksen mukaisesti.

Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan osalta kaavamuutoksen tarkoituksena on muuttaa M-alue (metsätalousalue) ja sen itäpuolella oleva VL-alue (lähivirkistysalue) RM-alueeksi (matkailupalvelujen alue). Tila RN:o 740-595-1-84 liitetään tilaan RN:o 740-595-15-0.

Kangasniemen ranta-asemakaavaa laajennetaan tilalla RN:o 740-595-1-84, joka merkitään RM-alueeksi (matkailupalvelujen alue). Samanaikaisesti muutetaan Puruveden rantayleiskaavaa ko. tilalla. Rantayleiskaavassa tila on merkitty M-alueeksi (metsätalousalue) ja muutetaan RM-alueeksi (matkailupalvelujen alue). Kangasniemen ranta-asemakaavaa muutetaan laajennusalueen ja korttelin RM 3 välisen VP-alueen osalta, joka muutetaan RM-alueeksi.

Ympäristöministeriö vahvisti **Etelä-Savon maakuntakaavan** 4.10.2010 sekä vaihemaakuntakaavat 1 ja 2 vuonna 2016, joissa kaavamuutosalueella ei ole kaavamerkintää. Kaavamuutosalueen vierestä kulkee maantie Mt 479. Alue rajoittuu Puruveden Natura 2000 -alueeseen. Kaavamuutoksen tavoitteet eivät ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.

Alueella on voimassa **Punkaharjun Puruveden rantayleiskaava** vuodelta 2003, jossa kaava-muutosalueella on seuraavat kaavamerkinnot:

- | | |
|--------|------------------------------------|
| - RM-2 | Matkailupalvelujen alue. |
| - M | Maa- ja metsätalousvaltainen alue. |
| - VL | Lähivirkistysalue |

Suunnittelualueella on voimassa **Kangasniemen ranta-asemakaava**, jossa kaavamuutosalueella ovat seuraavat kaavamerkinnot:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| - RM 3 II, 2200 + 450 m ² | Matkailua palvelevien rakennusten kort- |
|--------------------------------------|---|

telialue
- VP (yk)

Yhteiskäyttöinen puisto

Ranta-asemakaavan muutoksella pienennetään korttelin 3 tontin 1 rakennusoikeutta 150 kem², joka siirretään ranta-asemakaavan laajennuksena korttelin 3 tontille 2.

Samanaikaisesti muutetaan Puruveden rantayleiskaavan M-alue (metsätalousalue) ja sen itäpuolella oleva VL-alue (lähivirkistysalue) RM-alueeksi (matkailupalvelujen alue). Tila RN:o 740-595-1-84 liitetään tilaan RN:o 740-595-15-0. Muutosalueen rakennusoikeudeksi tulee 150 kem².

Vanhan käytöstä poistetun pudotuslaiturin paikka on yleiskaavassa merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi M, joka muutetaan matkailupalvelujen alueeksi RM ja liitetään tilaan RN:o 740-595-15-0. Samalla maa- ja metsätalousvaltaisen alueen itäpuolella oleva lähivirkistysalue VL muutetaan matkailua palvelevaksi alueeksi RM.

Rakentamista ei ole sijoitettu luonnonympäristön kannalta merkittävälle alueelle.

Kaavamuutokset eivät aiheuta toteutuessaan maisemakuvaan merkittäviä muutoksia voimassa olevaan kaavaan verrattuna.

Suunnittelualueella ei ole havaittavissa merkkejä Saimaan muinaisrannasta. Kaavat eivät vaaranna geologisen historian kannalta merkittäviä kohteita tai siitä johtuvia luonnonoloja.

Kaavan toteuttamisella ei ole haitallisia vaikutuksia Natura-alueen suojelun perustana oleviin luontotyypeihin.

Rakennuspaikalle on autotie.

Kuivakäymälä varustetaan vettä läpäisemättömällä säiliöllä.

Kaavamuutos ei estä valtakunnallisten alueiden käyttöratkaisujen tarkoituksenmukaista toteuttamista.

Luonnos Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan muutoksesta on esityslistaliitteenä A ja Naaranlahti ja Kangasniemen ranta-asemakaavan laajennuksesta esityslistaliitteenä B.

Kaavaselostukset sekä muut asiakirjat ovat kokonaisuudessaan luettavissa kaavoituksen internetsivuilla osoitteessa:
<http://www.savonlinna.fi/asukas/kaavoitus>

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen puh. 044 - 417 4692

ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 - 417 4685)

Rakennustarkastajan / ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lausuntoon ympäristönsuojelu osalta, ettei sillä ole huomauttamista osayleiskaavan eikä ranta-asemakaavan muutosluonnoksista.

Rakennusvalvonnan osalta lautakunta huomauttaa, että rakennus- aluetta RM-2 pitäisi laajentaa vanhan myllyn /sahan suuntaan (pohjoinen). Rakennukselle ei ole missään voimassa olevassa kaavassa rakennuspaikkaa ja rakennusoikeutta. Vanha mylly- /saharakennus on palanut 2000-luvun alussa ja uudelleen rakentamiselle on myönnetty rakennuslupa vuonna 2002 (618-02-17-R). Rakennus on nykyään käytössä ohjelmapalvelujen varistorakennuksena.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kaavoituspalvelut

Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-syyskuu 2021

RAKYL § 163

Selostus:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 15.12.2020 § 84 kaupungin talousarvion vuodelle 2021 ja vuosien 2021 - 2024 taloussuunnitelman. Kaupunginhallituksen 21.12.2020 § 494 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävissä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle. Rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta tiliseurantatilanne vuoden alusta kokousta edeltävän kuukauden loppuun käsitellään kuukausittain lautakunnassa.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatu tutkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. - 30.9.2021 on esityslistaliitteenä A ja kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B. Tiliseurantatilanteen 13.10.2021 mukaan:

- toimintakulut **262 330 euroa** ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna **72,6 %**:sesti

- toimintatuotot **56 652 euroa** ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna **77,4 %**:sesti

- toimintakate **205 678 euroa** on toteutunut talousarvioon verrattuna **71,4 %**:sesti.

Yhdeksän kuukauden osuus koko vuodesta on 75,0 %.

Yksi kulutili on ylittänyt talousarvioon vuodelle 2021 merkityn määrärahan:

4230 Sairausvakuutuskorvaukset, ylitys 1 511 euroa.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt **45 352 euroa eli 75,6 %** talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle *4902 Keskustan ilmanlaatu tutkimus* on kertynyt toimintakuluja **2 994 euroa eli 77,6 %** talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 2 920 euroa vuonna 2021. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimii Savonlinnassa viimeksi vuosina 2016 - 2017 ja seuraavan kerran syksystä 2021 - syksyyn 2023.

Investointipuolen kustannuspaikalle *8710 Vesistöjen kunnostus* on kirjattu kuluja **5 711 euroa eli 32,6 %** talousarvioon verrattuna.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantatilanteen 13.10.2021 perusteella, että toiminta on hoidettu vuodelle 2021 hyväksytyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Teknisen toimialan hallintopalvelut / taloussuunnittelija

Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvioesitys vuodelle 2022 ja taloussuunnitelma vuosille 2022 - 2025

RAKYL § 164

Selostus:

Kuntalain 110 §:n mukaan kunnanvaltuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnan talousarvio seuraavaksi kalenterivuodeksi. Talousarvion käsittelyn yhteydessä Savonlinnan kaupunginvaltuusto käsittelee lisäksi neljän (4) kalenterivuoden taloussuunnitelman. Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja turvataan edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen. Kaupunginvaltuusto on merkinnyt tiedoksi 21.6.2021 § 66 kaupunginhallituksen esittämän vuosien 2022 - 2024 talousarvion laadintaraamin.

Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvioesitys vuodelle 2022 on laadittu vuodelle 2021 hyväksytty talousarvio ja sen tiliseurantatilanne 6/2021 sekä tapahtuneet ja odotettavissa olevat toiminnan muutokset huomioon ottaen. Taloussuunnitelmaan liitetään hallintokunta-kohtainen henkilöstösuunnitelma. Toiminnalliset tavoitteet on johdettu kaupungin strategiasta.

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja ennakoidaan vuonna 2022 kertyvän 60 000 euroa kustannuspaikalle 3530. Maksut koostuvat lupamaksuista ja ovat näin ollen sidoksissa lupavelvollisten toimintojen harjoittamiseen kaupungissa. Ympäristönsuojeluviranomaisella on vain rajallinen mahdollisuus - omalla takamallaan ja aktiivisella säädännön toimeenpanolla - vaikuttaa maksujen kertymiseen. Lakisääteisen valvontaohjelman mukaisia maksuja ennakoidaan kertyvän 10 000 euroa kustannuspaikalle 3287.

Kuten aiempinakin vuosina, vuoden 2022 talousarvioesitykseen varataan opiskelijoille tarjottavaa työharjoittelua varten 6 000 euron määräraha kustannuspaikalle 4013. Harjoittelijoiden työpanoksen avulla mahdollistetaan vakituisten viranhaltijoiden vuosilomien pitäminen kesäaikana.

Talousarvioesitykseen on lisätty uutena kustannuspaikka 4460, jolle varataan 5 000 euroa Savonlinnan kaupungin omarahoitusosuutta Etelä-Savon maakunnan ilmastohankkeeseen.

Valtioneuvoston asetuksessa kunnille annettuun ilmanlaadun seurantavelvoitteeseen liittyvän maakunnallisen seuranta-aseman kuluihin varataan vuoden 2022 talousarvioesityksessä 3 760 euroa kustannuspaikalle 4902. Seuranta toteutetaan Etelä-Savon kaupunkien ja suurimpien energialaitosten yhteisellä hankkeella, jossa seuranta-asemaa kierrätetään viisivuotisjaksolla maakunnan kaupun-

geissa. Savonlinnaan asema siirretään syksyn 2021 aikana pariaksi vuodeksi.

Investointiosaan kustannuspaikalle 8710 on kohdennettu yhteensä 100 000 euroa vuosille 2019 - 2023 Mertajärven kunnostushankkeeseen. Hankkeelle on myönnetty 50 %:n valtion avustus, yhteensä 50 000 euroa, jonka maksatukselle on haettu jatkoa vuodelle 2022. Sen jälkeen kaupunkikosteikon rakentaminen hankkeistetaan uudelleen. Hankkeen investointimääräraha on 20 000 euroa vuosille 2022 - 2023.

Hirvasjärven kunnostamishankkeeseen varataan yhteensä 15 000 euroa vuodelle 2022. Hankkeeseen saadaan 50 %:n valtion avustus, eli 7 500 euroa hyväksytyistä menoista.

Muihin vesistöjen kunnostushankkeisiin eri puolilla Savonlinnaa varataan 10 000 euron vuosittainen määräraha taloussuunnitelma vuosille 2024 - 2025.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää hyväksyä ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen (450) talousarvioesityksen ja toiminnalliset tavoitteet vuodelle 2022, taloussuunnitelmaesityksen vuosille 2022 - 2025 henkilöstösuunnitelman pöytäkirjaliitteiden A, B, C ja D mukaisesti.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kaupunginhallitus
Tiedoksi: Teknisen toimialan hallintopalvelut / kirjanpitäjä

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 1.1.2022 alkaen

RAKYL § 165

Selostus:

Kuntalain (410/2015) 110 §:n mukaan kunnan talousarvio ja -suunnitelma on laadittava mm. siten, että edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talouden tasapainon säilyttäminen edellyttää valtuustossa hyväksytyn tasapainottamisohjelman täytäntöönpanoa. Kunnan tulisi pyrkiä maksujensa täyskatteellisuuteen. Savonlinnan kaupungin TA2022 -laadintaohjeen mukaan toimintatuottojen taso edellyttää kustannusten nousua vastaavan suuruisten maksujen ja taksojen 1,3 %:n korotusta.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan maksuperusteet määräytyvät valtakunnallisen lainsäädännön perusteella. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 205 §:n mukaan:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun:

- 1) tämän lain mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä;
 - 2) laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta;
 - 3) 169 §:n mukaisista tarkastuksista, jotka johtavat kehotuksen, määräyksen tai kiellon antamiseen sekä niistä toimenpiteistä, jotka ovat tarpeen määräyksen, kehotuksen tai kiellon noudattamisen valvomiseksi;
 - 4) tarkastuksista, jotka ovat tarpeen 175 tai 176 §:issä tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi;
 - 5) valvontatoimista, jotka ovat tarpeen 136 §:n 2 momentissa tarkoitetun päätöksen noudattamisen varmistamiseksi silloin, kun toimivalta on siirretty kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 138 §:ssä tarkoitetulla tavalla.
- Maa-aineslain (555/1981) 23 §:n perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Maastoliikennelain (1710/1995) 30 §:n mukaan kunta voi periä maksun maastoliikennelain 30 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitettusta luvasta.

Vesiliikennelain (782/2019) 106 §:n mukaan kunta saa periä maksun vesiliikennelain 1 momentissa ja 2 momentissa tarkoitetuista luvista.

Valtion maksuperustelakia voi soveltaa mm. vesilain (587/2011) 5 luvun mukaisissa ojitusasioissa ja merenkulun ympäristönsuojelulain (1672/2009) 9 luvun 4 §:n mukaisessa huvivenesataman jätehuoltosuunnitelman hyväksymisessä.

Kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksasta puuttuu maksu jätelain 100 §:n tarkoittaman jätteiden ammattimaisen keräystoiminnan merkitsemiseksi jätehuoltorekisteriin. Savonlinnan osalta Etelä-Savon ELY-keskus on jostain syystä hoitanut em. rekisteröinnit. Rekisteröinnit on tarkoitus jatkossa hoitaa itse, jonka vuoksi taksaan lisätään 200 euron käsittelymaksu.

Rakennusten ja rakennelmien polttamiskieltoa koskevat poikkeukset on aiemmin käsitelty jätehuoltomääräyksistä poikkeamisena, nyt kiello sisältyy päivitettyihin ympäristönsuojelumääräyksiin, jonka vuoksi taksaan on otettu erillisenä kohtana poikkeushakemusten käsittely ja käsittelymaksuksi asetettu 500 euroa.

Myös jätteiden hyödyntämistä maarakentamisessa koskevan ilmoituksen käsittely on tehty jätehuoltomääräyksistä poikkeamisena. Määräysten muuttamisen jälkeen asian käsittely on siirretty ympäristönsuojelumääräyksiin. Käsittelymaksuksi on asetettu 250 euroa.

Em. muutosten vuoksi muiden jätelain mukaisten asioiden käsittelymaksu olisi asioiden vaatima työmäärä huomioon ottaen kohtuuton, joten maksua on alennettu 150 eurolla 500 euroon.

Taksan 14.1 §:n mukaan ympäristö- ja maa-aineslupaan liittyvän toiminnan aloittaminen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja sitä koskevan vakuuden käsittelystä peritään 250 euron lisämaksu. Sama maksu on perusteltua periä toiminnanaikaisten vakuuksien käsittelystä.

Meluilmoituksien käsittelystä perittävää maksua korotetaan 10 euroa (6,25 %) 170 euroon ja jätevesisuunnitelmien käsittelystä perit-

täviä maksuja myös 10 eurolla siten, että rakennuslupaan liittyen maksu on 170 euroa (korotus 6,25 %) ja saneerauskohteissa 80 euroa (korotus 14,29 %).

Lisäksi muun ympäristönsuojelulaisäädännön mukaisen asian käsittelymaksua korotetaan vastaamaan useamman vuoden kustannustason nousun takia 10 eurolla 150 euroon tunnilta (korotus 7,14 %).

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

- 1) Lisätä taksaan uutena jätelain 100 §:n tarkoittaman jätteiden ammattimaisen keräystoiminnan merkitseminen jätehuoltorekisteriin 200 euroa
- 2) Lisätä taksaan rakennusten ja rakennelmien polttamiskieltoa koskevien poikkeushakemusten käsittely 500 euroa
- 3) Lisätä taksaan jätteiden hyödyntämistä maarakentamisessa koskevan ilmoituksen käsittely 250 euroa
- 4) Lisätä taksaan ympäristö- ja maa-aineslupaan liittyvän toiminnan aikaisen vakuuden käsittelymaksun 250 euroa
- 5) Alentaa muiden jätelain mukaisten asioiden käsittelymaksua 500 euroon
- 6) Korottaa meluilmoituksien käsittelystä perittävää maksua 170 euroon
- 7) Korottaa jätevesisuunnitelmien käsittelystä perittäviä maksuja siten, että rakennuslupaan liittyen maksu on 170 euroa ja saneerauskohteissa 80 euroa
- 8) Hyväksyä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan pöytäkirjaliitteen A mukaisesti ja määrätä sen voimaan tulevaksi 1.1.2022 alkaen korvamaan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 28.10.2020 § 178 hyväksytyn ja 1.1.2021 voimaan tulleen Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan.
- 9) Korottaa muun ympäristönsuojelulaisäädännön mukaisen asian käsittelymaksua 150 euroon tunnilta.

Perustelut: Taksamuutokset huomioon ottaen maksukertymän arvioidaan nousevan vähintään talousarvion laadintaohjeen edellyttämän 1,3 %:n verran vuoteen 2021 nähden ottaen huomioon, että joitakin taksan mukaisia maksuja on korotettu ja olettaen, että yritystoiminnan, yhteisöjen ja kiinteistöjen omistajien toimeliaisuus säilyy vuoden 2021 tasolla.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kaupunginhallitus

Tiedoksi: Talousjohtaja

Teknisen toimialan hallintopalvelut / kirjanpitäjä

Rakennus- ja ympäristölautakunnan täydentävät ympäristönsuojelumääräykset ja määräysten soveltamisohjeet / korjaus ja täsmennys

RAKYL § 166

Selostus: Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi kokouksessaan 22.9.2021 § 142 täydentävät ympäristönsuojelumääräykset ja määräysten soveltamisohjeet, joihin on tarvetta tehdä yksi korjaus ja yksi täsmennys.

(Korjaus soveltamisohjeen sivulle 5)

2 LUKU / MÄÄRÄYKSET TALOUSJÄTEVESIEN KÄSITTELYSTÄ VIEMÄRIVERKOSTOJEN ULKOPUOLISILLA ALUEILLA**6 § Jätevesien käsittely pohjavesialueilla ja muilla herkiksi luokitelluilla alueilla**

Hyväksytty soveltamisohje:

*"Mikäli **maasto- tai tieolosuhteiden takia** sallitaan määräyksen tarkoittamalla pohjavesialueilla ja 500 metriä lähempänä vedenottamoita sekä muilla herkillä alueilla sijaitseville kantovesipaikkojen kiinteistöille muiden kuin vesikäymälän käsiteltyjen jätevesien maasuodattimeen tai maaperäimeytykseen johtaminen, tulee käsittelylaitteiden puhdistusteho täyttää vähintään voimassa olevan ympäristönsuojelulainsäädännön mukaiset herkiksi luokitelluille alueilla annetut tiukemmat puhdistustehovaatimukset."*

Tämä on ristiriidassa ympäristönsuojelumääräysten 6 §:n kanssa, joka kuuluu seuraavasti (sivut 5 - 6):

"Pohjavesialueilla jätevesien johtaminen on kielletty maasuodattimeen tai maaperäimeytykseen lukuun ottamatta olemassa olevien kantoveden varassa toimivien kesämökkien, rantasaunojen ja vastaavien rakennusten vähäisiä jätevesiä, mikäli voidaan varmistua siitä, ettei imeyttämistä aiheudu vaaraa pohjavedelle, ei kuitenkaan 500 metriä lähempänä vedenottamojen kaivoja. Näiden rakennusten jätevesilaitteistojen tulee täyttää ympäristönsuojelumääräysten 5 §:n mukaiset vaatimukset."

Talousjätevesien käsittely pohjavesi- ja ranta-alueilla:

- pohjavesialueilla vähäiset pesuvedet voidaan imeyttää maahan edellyttäen, ettei niistä aiheudu pohjaveden pilaantumisen vaaraa."

Ympäristönsuojelumääräysten kohtaa ei ole sidottu maasto- tai tie-

olosuhteisiin, vaan ainoastaan pohjaveden pilaantumisen vaaraan. Näin ollen soveltamisohjeesta on poistettava viittaus maasto- tai tieolosuhteisiin seuraavasti:

"Mikäli ~~maasto- tai tieolosuhteiden~~ takia sallitaan määräyksen tarkoittamilla pohjavesialueilla ja 500 metriä lähempänä vedenottamoa sekä muilla herkillä alueilla sijaitseville kantovesipaikkojen kiinteistöille muiden kuin vesikäymälän käsiteltyjen jätevesien maasuodattimeen tai maaperäimeytykseen johtaminen, tulee käsittelylaitteiden puhdistusteho täyttää vähintään voimassa olevan ympäristönsuojelulainsäädännön mukaiset heriksi luokitelluille alueilla annetut tiukemmat puhdistustehovaatimukset."

(Täsmennys soveltamisohjeen sivulle 5)

7 § Suojaetäisyydet

Jätevesien maaperäkäsittelylaitteistojen (imeytys- ja suodatuskennät) sijoittamisessa kiinteistöllä tulee noudattaa määräysten osassa 1 olevia vähimmäissuojaetäisyyksiä siten, että:

Kohde Vähimmäissuojaetäisyys (m)

• Rakennus

- imeytyslaitteen pohja on rakennuksen perustusten alapinnan tasolla tai sen yläpuolella painevesipaikassa maaperän ollessa hyvin vettäläpäisevä 20

- imeytyslaitteen pohja on rakennuksen perustusten alapinnan tasolla tai sen yläpuolella painevesipaikassa maaperän ollessa huonosti vettäläpäisevä 10

- imeytyslaitteen pohja on rakennuksen perustusten alapinnan tasolla tai sen yläpuolella kantovesipaikassa 5

*- imeytyslaitteen pohja on rakennuksen perustusten alapinnan tason alapuolella **kantovesipaikassa 5***

Sana "kantovesipaikassa" lisätään luettelon alimpaan kohtaan liittyen suojatäisyyteen maaperäkäsittelyn ja rakennuksen välissä.

(Tämä täsmennys on jo tehty verkkosivuilla olevaan soveltamisohjeeseen teknisenä korjauksena.)

(Valmistelu: ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää hyväksyä rakennus- ja ympäristölautakunnan täydentäviin ympäristönsuojelumääräyksiin ja määräysten soveltamisohjeisiin korjauksen ja täsmennyksen selostusosan mukaisesti.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö Punkaharjun kerto- ja vaneritehtaan ympäristölupapäätöksen nro 33/2018 muuttamisesta lupamääräyksen 30 osalta

211/58.585/2018

RAKYL § 167

Selostus:

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 1.10.2021 mm. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa otsikossa mainitusta Metsä Group Metsäliitto Osuuskunnan hakemuksesta annettavaksi 8.11.2021 mennessä. Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat sähköisesti osoitteessa <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2004377>

Lupamääräyksen 30 mukaan *luvan saajan on selvitettävä toiminnan muutoksen ja uuden kamarivesihautomon käyttöönoton vaikutus vesistöön johdettaviin jätevesipäästöihin erityisesti biologisen ja kemiallisen hapenkulutuksen osalta. Selvitys on laadittava kahden vuoden kuluessa siitä, kun uusi toiminta ja kamarivesihautomot on otettu käyttöön tehtaalla. Selvityksen tulokset, sen tulkinta ja suunnitelma jätevesikuormituksen vähentämiseksi on toimitettava Itä-suomen aluehallintovirastolle viimeistään kolmen kuukauden kuluessa selvityksen tekemisestä. Itä-suomen aluehallintovirasto voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa selvityksen perusteella.*

Metsäliitto Osuuskunta / Metsä Wood Punkaharju on täydentänyt 26.7.2021 hakemusta seuraavasti:

Kamarivesihautomo ja sen käyttöön liittyvät toimintamallit ovat olleet käytössä 2020. Tuotantolaitoksen vuosittainen tuotantomäärä ei ole vielä sillä tasolla kuin investoinnissa oli tavoitteena. Tavoitteena on saada tuotanto tavoitetasolle vuoteen 2024 mennessä. Lisäksi toiminnanharjoittaja on aloittanut testauksen puhdistamon toiminnan parantamiseksi johtuen haudottavan puulajin ollessa pääasiasa havupuuta sekä mahdollisten rinnalla toimivien puhdistamolaitteiden selvityksen. Toiminnanharjoittaja pyytää AVI:a jatkamaan kohdan 30 käsittelyä vuoden 2023 loppuun, jolloin vuosittainen tuotantomäärä 180 000 m³ olisi saavutettu ja puhdistamon toimintaa olisi kehitetty sekä toimenpiteiden vaikuttavuus olisi nähtävissä.

Metsäliitto Osuuskunta on perustellut AVI:lle 16.9.2021 jatkoaikatarvettaan seuraavasti:

Metsäliitto Osuuskunnan jatkoaikapyyntö voidaan jakaa vedenpuhdistamon toiminnan osalta kahteen toimintakauteen 8/2020 - 7/2022 ja 8/2022 - 7/2023. Toimintakauden alku- ja loppu määräy-

tyy vedenpuhdistamon huollosta, jolloin vedenpuhdistamolla ei käsitellä vettä eikä vedenpuhdistamon yhteydessä olevassa hautomoaltaassa ole myöskään vettä. Huolto kestää noin 3 - 4 viikkoa.

Hautomoiden toimintaa ja puhdistamon puhdistustuloksia on seurattu useita vuosia ja nyt tuotantomäärän sekä haudontaprosessien muutos ovat tuoneet esille kehitystarpeita laitteistojen teknisen tason, ylläpidon ja kokonaisuuden hallinnan osalta.

Metsä Wood on arvioinut jätevedenpuhdistamon toimintaa, toimintaympäristöä ja puhdistustuloksia Metsä Group konsernin sisäisten ja ulkopuolisten asiantuntijoiden avustuksella. Pitkän aikavälin tuloksien ja toiminnan valvontakokemuksien pohjalta on kokonaiskuuvan saamiseksi hautomoiden ja puhdistamon toimintavuoden eri vaiheet käytävä läpi mm. talvi- ja kesäkaatopuun vaikutukset puhdistusprosessiin.

Talvikaatopuista hautomoveteen liukenee enemmän mm. hemiseluloosaa, jonka poistaminen vaatii tarkkaa pH:n hallintaa ja saostuskemikaalin annostusta. Tällaista testausta ei voida toteuttaa luotetavasti laboratorio-olosuhteessa vaan on päästävä toteuttamaan koeajo tuotantolaitoksessa. Koeajojen ja saostuskemikaalin sekä pH:n säätämisen vaikutuksia voidaan otosluonteisesti tulkita heti koeajan päätyttyä, mutta todelliset tulokset vaikuttavuudesta näkyvät vasta useamman kuukauden ajon jälkeen.

Havupuun haudontamäärän kasvu ei lisää samassa suhteessa haudontaan tarvittavan veden määrää, koska toiminnan periaatteena on purkaa vesistöön vain pakollinen määrä vettä, jonka päästöt ovat valvontarajoissa. Kierto on palautettavan veden tulee olla myös päästörajat täyttävää, koska puhdistamolle saapuvan veden laatu on pysyttävä tasaisena eli hautomoveden rikastuminen toimintavuoden aikana ei ole tavoitteen mukaista. Kuten aiemmin mainittiin, on vuodenajalla vaikutusta liukoisen COD:n määrään vedessä ja tämä on otettava tulevaisuudessa huomioon. Jatkuvat toimien mittalaitteiden, kuten veden sameus- ja pH-mittauksen, käyttöönotto ja hyödyntäminen saostuskemikaalin ja pH:n säädössä ennen flotatiopuhdistamoa vaatii koko käyttövuoden kokemukset vaikutuksien arvioimiseksi.

Tulevan toimintavuoden aikana pystymme määrittelemään vuoden-aikavaihtelun mukaiset puhdistamon viitteelliset ajoarvot, joiden tueksi tarvitaan mittalaitteilla saatavan tiedon hyödyntämistä parhaan mahdollisen puhdistustuloksen saamiseksi. Toisen toimintakauden aikana voidaan toteuttaa projektin aikana opittuja prosessinhallinta- ja ohjausmenetelmiä sekä saada tuloksia vesien käsittelyn toimivuudesta ja puhdistamon toiminnan ohjauksesta sekä mahdollisuuksista ennakoida toiminnan muutoksia kerätyn tiedon perusteella.

Nykyisen puhdistamon toiminnan kehittämisen lisäksi toiminnanharjoittajan tulee selvittämään tulevan toimintakauden aikana vedenpuhdistuksen tämän hetken parhaan tekniikan soveltuvuutta hauto-moveden puhdistukseen.

Näillä perusteilla haemme jatkoaikaa lupaehdon 30 selvitykselle 31.12.2023 saakka.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan pöytäkirjoihin on pelkästään viimeisen vuoden aikana merkitty tiedoksi Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon huonoja tarkkailutuloksia seuraavasti:

- Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, huhti-kesä-kuu 2020

... Tarkkailutulosten perusteella [kokonaistypen puhdistusteho oli välttävä. Kemiallisen ja biologisen hapenkulutuksen puhdistustehot olivat melko huonoja.](#)

- Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, heinä-syys-kuu 2020

... Analyysitulosten perusteella vuoden kolmannella neljänneksellä [kokonaistypen puhdistusteho oli välttävä, kemiallisen hapenkulutuksen puhdistusteho oli melko huono. Biologisen hapenkulutuksen puhdistusteho oli negatiivinen.](#)

- Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, loka-jouluku 2020 ja vuosiyhteenvetoraportti vuodelta 2020

... Analyysitulosten perusteella [kiintoaineen ja kokonaistypen puhdistustehot olivat tyydyttäviä. Kemiallisen hapenkulutuksen ja biologisen hapenkulutuksen puhdistustehot olivat heikompia.](#)

Päästötarkkailu vuonna 2020:

... Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon vuoden 2020 tarkkailutulosten perusteella lasketut vuosineljännes-ten käsittelytehot olivat [kokonaistypen \(kok. N\) osalta puhdistusteho oli keskimäärin välttävä. Kemiallisen \(CODCr\) ja biologisen hapen- kulutuksen \(BOD_{7ATU}\) puhdistustehot olivat keskimäärin melko huonoja tai huonoja.](#)

Jätevedenpuhdistamon vuosineljännesten suhteelliset käsittelytehot (%) vuonna 2020 olivat:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok. N
1. vuosineljännes	17	4,7	46
2. vuosineljännes	10	10	39
3. vuosineljännes	21	-1	61
4. vuosineljännes	19	-1	46
Vuosikeskiarvo	17	3,3	48

Jätevedenpuhdistamon vuosineljänneksen vesistökuormitukset (kg/d) vuonna 2019 olivat:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok. N
1. vuosineljännes	100	59	0,15
2. vuosineljännes	170	100	0,28
3. vuosineljännes	133	73	0,26
4. vuosineljännes	223	147	0,42
Koko vuoden keskim. kuormitus	157	95	0,28

Jätevedenpuhdistamolta Pihlajaveteen vuosina 2011 - 2020 kohdistuneet keskimääräiset vesistökuormitukset (kg/d) olivat:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok. N
2011	49	21	0,17
2012	114	58	0,27
2013	147	84	0,31
2014	113	49	0,22
2015	141	87	0,27
2016	111	66	0,26
2017	92	54	0,24
2018	22	118	0,36
2019	106	59	0,28
2020	157	95	0,28
Keskim.	125	69	0,26

- Metsäliitto Osuuskunta Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden velvoitetarkkailun tulokset, tammikuu 2021

... Kemiallisen hapenkulutuksen vuorokausikuormitusarvo oli havaintopäivän vuorokausivirtaamalla (100 m³) laskettuna korkeampi kuin vaadittu raja-arvo ... Lopulliset kuormitusarvot lasketaan kolmen kuukauden virtaamien mukaan.

Vuoden 2020 tarkkailutulosten perusteella lasketut vuosineljännesten suhteelliset käsittelytehot olivat ... kokonaistypen (kok. N) osalta puhdistusteho oli keskimäärin välttävä. Kemiallisen (COD_{Cr}) ja biologisen hapenkulutuksen (BOD_{7-ATU}) puhdistustehot olivat keski-

määrin melko huonoja tai huonoja.

- Metsäliitto Osuuskunta Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden velvoitetarkkailun tulokset, maaliskuu 2021

... Kemiaallisen hapenkulutuksen ja kokonaisfosforin vuorokausikuormitusarvot olivat havaintopäivän vuorokausivirtaamalla (223 m³) laskettuina korkeampia kuin vaaditut raja-arvot. Lopulliset kuormitusarvot lasketaan kolmen kuukauden virtaamien mukaan.

Puhdistamon puhdistustehot olivat:

COD _{Cr}	16 %
BOD _{7-ATU}	2,7 %
Kokonaisfosfori	62 %
Kokonaistyyppi	39 %

Puhdistamolta lähtevän veden vesistökuormitus oli näytteenottopäivän vesistökuormituksella (223 m³/d):

	Lähtevä vesi	Raja-arvo	Yksikkö
COD _{Cr}	710	250	kg/d
BOD _{7-ATU}	400		kg/d
Kokonaisfosfori	0,29	0,2	kg/d
Kokonaistyyppi	0,67		kg/d

- Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, tammi-maaliskuu 2021

... Jätevedenpuhdistamon puhdistustehot (%) olivat 1. vuosineljänneksellä COD_{Cr} 16 %, BOD_{7ATU} 5,6 % ja kok.N 41 %.

Kokonaisfosforin (kok. P) puhdistusteho oli tyydyttävä ja kokonaistyyppien (kok. N) puhdistusteho oli välttävä. Kemiaallisen hapenkulutuksen (COD_{Cr}) puhdistusteho oli huono. Biologisen hapenkulutuksen (BOD_{7ATU}) puhdistusteho oli heikko.

Jätevedenpuhdistamon vesistökuormitus (kg/d) oli 1. vuosineljänneksellä COD_{Cr} 550, BOD_{7ATU} 300 ja kok.N 0,50.

Kemiaallisen hapenkulutuksen hapenkulutuksen (COD_{Cr}) vesistökuormitus ylitti neljännesvuosijaksolle asetetun enimmäismäärän...

- Metsäliitto Osuuskunta Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden velvoitetarkkailun tulokset, 27.4.2021

Tukkihautomolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä otettiin

27.4.2021 kokoomanäytteet. Näytteiden tutkimustulosten mukaan:

... Kemiallisen hapenkulutuksen vuorokausikuormitusarvo oli havaintopäivän vuorokausivirtaamalla (153 m³/d) laskettuna korkeampi kuin vaadittu enimmäisarvo... Lopulliset kuormitusarvot laskeaan kolmen kuukauden virtaamien mukaan.

- Metsäliitto Osuuskunta Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden velvoitetarkkailun tulokset, 1.6.2021

Tukkihautomolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä otettiin 1.6.2021 kokoomanäytteet. Näytteiden tutkimustulosten mukaan:

... Kemiallisen hapenkulutuksen vuorokausikuormitusarvo oli havaintopäivän vuorokausivirtaamalla (184 m³/d) laskettuna korkeampi kuin vaadittu enimmäisarvo ... Lopulliset kuormitusarvot laskeaan kolmen kuukauden virtaamien mukaan. Biologisen hapenkulutuksen puhdistusteho oli negatiivinen, koska lähtevän veden pitoisuus oli hieman korkeampi kuin tulevan veden pitoisuus (huom. määritysten mittausepävarmuus).

- Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, huhti-kesäkuu 2021

Jätevedenpuhdistamolle tulevasta ja sieltä lähtevästä jätevedestä kaksi kokoomanäytettä 27.4. ja 1.6.

... Jätevedenpuhdistamon puhdistustehot 2. vuosineljänneksellä olivat: COD_{Cr} 7,8 %, BOD_{7ATU} -6,7 % ja kok.N 17 %.

... Kokonaisfosforin (kok. P) puhdistusteho oli tyydyttävä ja kokonaistypen (kok. N) puhdistusteho oli melko huono. Kemiallisen hapenkulutuksen (COD_{Cr}) puhdistusteho oli huono. Biologisen hapenkulutuksen (BOD_{7ATU}) puhdistusteho oli heikko.

Jätevedenpuhdistamon vesistökuormitus (kg/d) oli:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok.N
2. vuosineljännes	310	170	0,86

Kemiallisen hapenkulutuksen hapenkulutuksen (COD_{Cr}) vesistökuormitus ylitti neljännesvuosijaksolle asetetun enimmäismäärän...

- Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, heinä-syyskuu 2021

...Tarkkailutulosten perusteella laskettujen vuosineljänneksen suh-

teelliset käsittelytehot heinä-syyskuussa olivat ... kokonaistypen puhdistusteho oli välttävä. Kemiallisen hapenkulutuksen puhdistusteho oli melko huono. Biologisen hapenkulutuksen puhdistusteho oli negatiivinen.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena asiasta seuraavan lausunnon:

Kun asian selostusosan lopusta käy ilmi lautakunta on kiinnittänyt toistuvasti huomiota Punkaharjun kerto- ja vaneritehtaan jätevedenpuhdistamon jatkuvasti huonoihin puhdistustuloksiin, joista se reklamoinut myös ympäristöluvan valvontavastuussa olevalle Etelä-Savon ELY-keskukselle. Puhdistamolla on havaittu myös altaiden ylivuotoa suoraan vesistöön. Tehtaiden ympäristöpäällikkö on ollut lautakunnan kuultavana jätevesien huonosta puhdistustilanteesta. Lautakunta haluaa kiinnittää AVI:n huomiota, ettei Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamolla käytetä parasta käyttökelpoista tekniikkaa ympäristönsuojelulain vaatimusten mukaisesti. Missään muualla velvoitetarkkailussa olevilla laitoksilla kuin Punkaharjun tehtailla ei toistuvasti ylitetä jätevesien käsittelylle asetettuja raja-arvoja.

Lautakunnan toteaa, että AVI:n tulisi harkita haetun jatkoajan pituutta. Tehtaiden jätevedenpuhdistamon toimintaa tulee edellyttää parannettavaksi jo ennen vuoden 2023 loppua. Mikäli jatkoaikaa myönnetään, sen tulisi olla haettua lyhyempi ottaen huomioon, ettei mikään takaa, että tuotanto olisi tavoitetasolla vuonna 2024 (tämä riippuu markkinatilanteesta - toisaalta maailman talouden toipuessa koronasta tavoitetaso voidaan saavuttaa jo aiemminkin) ja että puhdistamo ja sen laitteet tulee mitoittaa ja rakentaa tavoitetason mukaiselle tuotannolle joka tapauksessa. Kuten lisätäydennyksen perusteluista käy ilmi Punkaharjun tehtailla ei olla ajamassa sisään mitään sellaista uutta teknologiaa, jota ei olisi jo muualla käytössä (toiminnanharjoittajan tulee selvittämään tulevan toimintakauden aikana vedenpuhdistuksen tämän hetken parhaan tekniikan soveltuvuutta hautomoveden puhdistukseen).

Hakemuksesta käy ilmi, että *Kamarivesihautomo ja sen käyttöön liittyvät toimintamallit ovat olleet käytössä 2020*. Herää kysymys, miksi jäteveden puhdistuksen tehostamisen vaatimia toimenpiteitä ei ole tehty vuosina 2020 ja 2021, vaan vasta nyt, kun määräaika on päättymässä. Aikaa testata kesä- ja talvikausilla puhdistamon

laitteistojen toimivuuksia on ollut jo kaksi vuotta ja nyt hakemusta perustellaan tulevilla kausilla ajanjaksolla 8/2021 - 7/2023. Ympäristöluvituksen periaate on kuitenkin se, että ympäristön tilaan vaikuttavien päästöjen vähentämistoimenpiteet on oltava toteutetuna ennen kuin toiminta saadaan edes aloittaa.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Itä-Suomen aluehallintovirasto, www.avi.fi/sahkoiset-lomakkeet

Vahingonkorvausvaatimus

241/58.585/2018

RAKYL § 168

Selostus:

██████████ on asianajansa välityksellä esittänyt Savonlinnan kaupungille 18.6.2021 päivätyn vahingonkorvausvaatimuksen koskien väitettyä kaupungin toiminnan johdosta hänelle aiheutunutta taloudellista vahinkoa, yhteensä 256 152,30 euroa.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan Savonlinnan kaupunki on keskeyttänyt vuonna 2018 ██████████ maanrakennustyöt perustuen ympäristöpäällikön tulkintaan, jonka mukaan toiminta tarvitsee maa-ainesluvan ja ympäristöluvan ja joka valituksen johdosta on kumoutunut hallinto-oikeudessa.

Vahingonkorvausvaatimus on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä esityslistaliitteenä A.

Asianajaja ██████████ on laatinut 20.9.2021 Savonlinnan kaupungin puolesta vahingonkorvausvaatimuksesta lausuman. Lausuma on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä esityslistaliitteenä B.

██████████ on asianajajansa välityksellä pyytänyt 8.10.2021 Savonlinnan kaupunginhallituksen kannanottoa seuraaviin kysymyksiin:

1) Ovatko ympäristötoimen viranhaltijat toimivaltaisia käyttämään kaupungin puhevaltaa vahingonkorvausasiassa, vai tulisiko asia saattaa hallintosäännön 4 luvun 5 §:n 4 kohdan mukaisesti lautakunnan käsiteltäväksi?

2) Ovatko ympäristötoimen viranhaltijat esteettömiä osallistumaan asian käsittelyyn?

Kannanottopyyntö on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä esityslistaliitteenä C.

Kannanottoa pyydetään 13.10.2021 mennessä. Koska esitettyä pyyntöä seuraava kaupunginhallituksen kokous on 18.10.2021 ja rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous 20.10.2021, jonka jälkeen kaupunginhallitus voisi vasta käsitellä asiaa, kannanottoa ei ole mahdollista antaa 13.10.2021 mennessä, ts. vain viiden päivän sisällä pyynnöstä.

Toimivalta:

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 4 luvun 5 §:n 4 kohdan mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vahingonkorvauksesta tehtäväalueellaan.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

Vs. ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää toistaa asianajaja [REDACTED] 20.9.2021 vahingonkorvausvaatimuksesta Savonlinnan kaupungin puolesta esittämän lausuman ja **hylätä [REDACTED] vahingonkorvausvaatimuksen perusteettomana.**

Muutoin lautakunta päättää todeta vahingonkorvausvaatimuksesta seuraavaa:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toimii ympäristönsuojelun erityislainsäädännön nojalla itsenäisessä ja riippumattomassa asemassa kaupungin muihin toimielimiin nähden. Kaupunginhallitus ei näin ollen ole toimivaltainen ottamaan kantaa maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain perusteella tehtyjen päätösten oikeellisuudesta.

Oikeusasteiden ratkaisujen perusteella hallintoviranomaisen päätöksistä aiheutuva vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamuksellisuutta. Ympäristöpäällikön tulkinta, jonka mukaan vahingonkorvausvaatimuksen aiheuttanut toiminta tarvitsee maa-ainesluvan ja ympäristöluvan, perustui Savonlinnan kaupungissa aiemmin kaa-voituspäällikön valmisteluissa olleissa maa-aineslupa-asioissa nou-detettuun menettelyyn (yhdenvertaisuus) sekä Kuntaliitosta ja Ete-lä-Savon ELY-keskuksesta saatuihin näkemyksiin em. lupien tar-peesta. Kyseessä ei siis ole ollut pelkästään ympäristöpäällikön nä-kemys.

Ympäristöpäällikkö ei ole tehnyt vahingonkorvausvaatimuksesta vi-ranhaltijapäätöstä, vaan pyytänyt kesällä 2021 asianajaja [REDACTED] toimimaan kaupungin edustajana asiassa. [REDACTED] on ollut edustusvalta antaa em. lausuma, josta ympäristöpäällikkö on kes-kustellut etukäteen kaupunginhallintojohtaja-kaupunginlakimiehen kanssa. Koska kysymys ei ole ollut hallinnollisesta päätöksestä, jolla asia olisi lopullisesti ratkaistu, asiasta ei ole ollut mahdollista esittää oikaisuvaatimusta.

Esteellisyyden tulkinta perustuu henkilökohtaiseen harkintaan. Si-nällään rakennus- ja ympäristölautakunnan ja ympäristöpäällikön päätösten kumoutuminen hallinto-oikeudessa eivät tee ympäristön-

suojeluviranhaltioita esteelliseksi asian jatkokäsittelyssä. Ympäristöpäällikkö katsoo kuitenkin olevansa esteellinen käsittelemään vahingonkorvausvaatimusta sen vuoksi, että se perustuu [REDACTED] väitteen mukaan ympäristöpäällikön virheellisen menettelyyn.

Sen sijaan ympäristösuunnittelija ei katso olevansa esteellinen asian käsittelyssä. Puheenjohtaja voi tarvittaessa saattaa esteellisyyden lautakunnan ratkaistavaksi.

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen poistui esteellisenä kokouksesta eikä osallistunut asian käsittelyyn. Esteellisyyden syy: yleislausekejäävi.

Jäsen Pekka Laitinen esitti Anna-Liisa Uimosen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja järjestetään neuvottelu vahingonkorvausvaatimuksen esittäjän kanssa.

Jäsen Jussi Löppönen esitti Kari Jääskeläisen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että alkuperäiset rakennuslupa-asiakirjat tuodaan nähtäville seuraavaan lautakunnan kokoukseen.

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi. Koska keskustelun kuluessa on tehty vs. ympäristöpäällikön esityksestä poikkeavat kannatetut esitykset, oli asia ratkaistava äänestämällä.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi suoritettiin kättennostoäänestys, jossa annettiin Pekka Laitisen esityksen puolesta neljä (4) jaa-ääntä (Hirvonen, Laitinen, Merilä, Uimonen) sekä Jussi Löppösen esityksen puolesta seitsemän (7) ei-ääntä (Cederström, Asikainen, Jääskeläinen, Lipsanen, Luukkanen, Löppönen, Valjakka).

Tämän jälkeen tuli ratkaista äänestämällä pohjaesityksen ja äänestyksessä voittaneen esityksen välillä.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi suoritettiin kättennostoäänestys, jossa annettiin vs. ympäristöpäällikön esityksen puolesta yksi (1) jaa-ääni (Valjakka) sekä Jussi Löppösen esityksen puolesta kymmenen (10) ei-ääntä (Cederström, Asikainen, Hirvonen, Jääskeläinen, Laitinen, Lipsanen, Luukkanen, Löppönen, Merilä, Uimonen).

Päätös:

Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi Jussi Löppösen esityksen mukaisesti.

Lautakunta päättää varata vahingonkorvausvaatimuksen esittäjälle mahdollisuuden tulla kuultavaksi lautakunnan seuraavaan

kokoukseen.

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset

RAKYL § 169

Selostus:

Ympäristöpäällikkö on tehnyt 29.9. - 13.10.2021 yleispäätökset §:t 251 – 265, joihin liittyen §:istä 253 - 257, 259 - 265 rakennustarkastaja on myöntänyt / myöntää lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisen rakennusluvan tai 126 a §:n mukaisen toimenpideluvan yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen talousjätevesien käsittelylaitteiden rakentamisesta tai saneeraamisesta.

Yleispäätökset (15) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesien käsittelysuunnitelmia ja saneeraussuunnitelmia	12
koskevat käsittelylaiteratkaisut sekä nykytilaselvitykset	
- saneerausten jatkoaikahakemukset	0
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toiminnoista	1
- jätteen käsittely ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeavalla tavalla	1
- jätteen varastointi kiinteistöllä	0
- pilaantuneiden maiden käsittely	0
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset	0
- lannan levittämiselmoitukset poikkeustilanteessa	0
- lannan aumauselmoitukset	0
- leirintäalueilmoitukset	0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen	0
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuudesta	0
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi	0
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen	0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen	0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä suunnittelutarvealueista	0
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi	0
- lausunnot lakimuutoksista	0
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätöksistä	1
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista hakemuksista ja oikaisuvaatimuksista	0

- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus	0
- naapuruusriita-asiat	0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat	0
- rakennestandardeista poikkeaminen	0
- lausunto rakennus- ja poikkeamislupahakemuksesta	0
- hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi	0
- hallintoasiat	0

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa. ~~Päätökset XX.X.2021 § XXX ja XX.X.2021 § XXX ovat lautakunnan otto-oikeuden alaisia. Puheenjohtaja ei ole ilmoittanut siirtävänsä em. päätöksiä lautakunnan käsiteltäväksi.~~

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, ~~että ympäristöpäällikön tekemät yleispäätökset XX.X.2021 § XXX ja XX.X.2021 § XXX eivät anna aiheutta niitä erikseen käsiteltäväksi ja merkitä yleispäätökset 29.9. - 13.10.2021 §:t 251 – 265 tiedoksi.~~

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL § 170

Selostus:**VESIASIAT****Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, elokuu 2021**

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **24.8.2021:**

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Kuivaliete	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertanäyte		8500		pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	42	20		mg/l	50
Nitraattityppi		0,98		mg/l	
Kokonaistyyppi	68	31		mg/l	54
Kokonaisfosfori	9,3	0,19		mg/l	98
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,10		mg/l	
Kiintoaine	270	2,2		mg/l	99
Alkaliteetti	4,9	2,9		mmol/l	
BOD ₇ ATU	190	3,3		mg/l	98
COD _{Cr}	460	31		mg/l	93
Hiili			35,4	%ka	
pH			7,4	°C	
Kuiva-aine			25	%	
Tuhka			33	%ka	
Kokonaistyyppi			41100	mg/kg ka	
Alumiini, kokonais		190		µg/l	
Rauta, kokonais		470		mg/l	
Alumiini			7500	mg/kg ka	
Elohopea			0,45	mg/kg ka	
Kalium			1400	mg/kg ka	
Kalsium			58000	mg/kg ka	
Kromi			30	mg/kg ka	
Kupari			240	mg/kg ka	
Magnesium			2900	mg/kg ka	
Natrium			340	mg/kg ka	
Nikkeli			24	mg/kg ka	
Rauta			48000	mg/kg ka	
Rikki			8100	mg/kg ka	
Sinkki			540	mg/kg ka	
Titaani			210	mg/kg ka	
Kadmium			0,49	mg/kg ka	
Lyijy			7	mg/kg ka	

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, syyskuu 2021

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **8.9.2021:**

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, koli- muotoiset bakteerit		37000	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	47	18	mg/l	62
Nitraattityppi		3,4	mg/l	
Kokonaistyyppi	68	22	mg/l	68
Kokonaisfosfori	9,7	0,12	mg/l	99
Kokonaisfosfori, liu- koinen		0,072	mg/l	
Kiintoaine	210	<2	mg/l	99
Alkaliteetti	5,1	2,8	mmol/l	
BOD ₇ ATU	220	2,8	mg/l	99
COD _{Cr}	410	28	mg/l	93
Alumiini		27	µg/	
Rauta		190	µg/l	

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **27.9.2021:**

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, koli- muotoiset bakteerit		10000	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	48	1,6	mg/l	97
Nitraattityppi		10	mg/l	
Kokonaistyyppi	74	12	mg/l	84
Kokonaisfosfori	10	0,096	mg/l	99
Kokonaisfosfori, liu- koinen		0,067	mg/l	
Kiintoaine	340	<2	mg/l	99
Alkaliteetti	5,5	1,2	mmol/l	
BOD ₇ ATU	230	2,5	mg/l	99
COD _{Cr}	410	24	mg/l	94
Alumiini		22	µg/	
Rauta		340	µg/l	

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamo, purkuvesistön tarkkailu- raportti, syyskuu 2021

Haapavesi, havaintopaikka 1, kokonaissyvyys 35,2 m; näkösyvyys 3 m, pilvisyys 1/8, ilman lämpötila 7 °C

Analyysi / SYVYYS	1 m	10 m	20 m	30 m	yksikkö
Lämpökestoiset kolibakteerit	0		0		pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	0		4		pmy/100ml
pH	7,1		7,1		
Sähkönjohtavuus 25 C	4,2	4,2	4,2	4,2	mS/m
Alkaliteetti	0,184				mmol/l
Hapen kyllästysaste	91	90	90	89	%

Happi	9,6	9,5	9,6	9,6	mg/l
COD _{Mn} , kemiallinen hapenkulutus	8,7		8,8		mg/l
Väriluku	44				mg Pt/l
Ammoniumtyppi, liukoinen	10				µg/l
Nitraatti- ja nitriittityypen summa	86				µg/l
Kokonaistyyppi	360		370		µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	4				µg/l
Kokonaisfosfori	14		9		µg/l
Klorofylli-a					µg/l
Haju	H	H	H	H	
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V	K, V	
Veden lämpötila	12,7	12,7	12,6	12,1	C
SYVYYS	34 M	0-2			m
Lämpökestoiset kolibakteerit	0				pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	0				pmy/100ml
pH	6,8				
Sähkönjohtavuus 25 C	4,4				mS/m
Alkaliteetti	0,184				mmol/l
Hapen kyllästysaste	71				%
Happi	8,1				mg/l
COD _{Mn} , kemiallinen hapenkulutus	8,7				mg/l
Väriluku	44				mg Pt/l
Ammoniumtyppi, liukoinen	6				µg/l
Nitraatti- ja nitriittityypen summa	150				µg/l
Kokonaistyyppi	420				µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	3				µg/l
Kokonaisfosfori	8				µg/l
Klorofylli-a		3,5			µg/l
Haju	H				
Ulkonäkö	K, V				
Veden lämpötila	9,6	12,7			C

Pihlajavesi, havaintopaikka 4, kokonaissyvyys 22,2 m; näkösyvyys 3 m, pilvisyys 1/8, ilman lämpötila 6 °C

Analyysi / SYVYYS	1 m	10 m	21 m	0-2 m	yksikkö
Lämpökestoiset kolibakteerit	0	4	0		pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	0	2	0		pmy/100ml
pH	7,1	7,1	7,1		
Ammoniumtyppi, liukoinen	8		7		µg/l
Nitraatti- ja nitriittityypen summa	83		81		µg/l
Kokonaistyyppi	370	390	360		µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	3		<2		µg/l
Kokonaisfosfori	7	7	8		µg/l
Klorofylli-a				3,6	µg/l
Haju	H	H	H		
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V		
Veden lämpötila	12,8	12,8	12,8	12,8	C

Pihlajavesi, havaintopaikka 5, kokonaissyvyys 27,6 m; näkösyvyys 3 m, pilvisyys 1/8, ilman lämpötila 6 °C

Analyysi / SYVYYS	1 m	10 m	20 m	26,5	0-2 m	yksikkö
Lämpökestoiset kolibakteerit	2	1	1	0		pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	3	8	18	1		pmy/100ml
pH	7,1	7,1	7,1	7,1		
Sähkönjohtavuus 25 C	4,2	4,2	4,2	4,3		mS/m
Alkaliteetti	0,181			0,176		mmol/l

Hapen kyllästysaste	90	90	90	73	%
Happi	9,6	9,6	9,6	8,4	mg/l
COD _{Mn} , kemiallinen hapenkulutus	8,9	9,0	9,1	8,5	mg/l
Väriluku	44			43	mg Pt/l
Ammoniumtyppi, liukoinen	9			6	µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa	83			170	µg/l
Kokonaistyyppi	380	390	370	460	µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	2			3	µg/l
Kokonaisfosfori	8	9	8	8	µg/l
Klorofylli-a					3,7 µg/l
Haju	H	H	H	H	
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V	K, V	
Veden lämpötila	12,6	12,6	12,6	9,0	1,6 C

Pihlajavesi, havaintopaikka 6, kokonaissyvyys 32,1 m; näkösyvyys 3 m, pilvisyys 1/8, ilman lämpötila 5 °C

Analyysi / SYVYYS	1 m	10 m	20 m	31 m	0-2 m	yksikkö
Lämpökestoiset kolibakteerit	3		0	0		pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	0		1	0		pmy/100ml
pH	7,1		7,0	6,6		
Hapen kyllästysaste	90	92	90	76		%
Happi	9,5	9,7	9,6	9,0		mg/l
Ammoniumtyppi, liukoinen	16			8		µg/l
Nitraatti- ja nitriittityypen summa	85			180		µg/l
Kokonaistyyppi	430		400	420		µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	<2			4		µg/l
Kokonaisfosfori	9		8	6		µg/l
Klorofylli-a					3,9	µg/l
Haju	H	H	H	H		
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V	K, V		
Veden lämpötila	12,7	12,7	12,5	8,2	12,7	C

Pihlajavesi, havaintopaikka 10, kokonaissyvyys 68 m, näkösyvyys 3 m, pilvisyys 1/8, ilman lämpötila 5 °C

Analyysi / SYVYYS	1 m	10 m	20 m	30 m	0-2 m	yksikkö
Lämpökestoiset kolibakteerit	1					pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	0					pmy/100ml
pH	7,0					
Sähkönjohtavuus 25 C	4,2	4,2	4,2	4,3		mS/m
Alkaliteetti	0,180					mmol/l
Hapen kyllästysaste	92	90	91	79		%
Happi	9,7	9,5	9,6	9,4		mg/l
COD _{Mn} , kemiallinen hapenkulutus	42					mg/l
Väriluku	42					mg Pt/l
Ammoniumtyppi, liukoinen	37					µg/l
Nitraatti- ja nitriittityypen summa	85					µg/l
Kokonaistyyppi	370					µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	3					µg/l
Kokonaisfosfori	7					µg/l
Klorofylli						µg/l
Haju	H	H	H	H		
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V	K, V		
Veden lämpötila	13,0	13,0	12,9	7,9		C
SYVYYS	40 m	50 m	60 m	67 m		
Lämpökestoiset kolibakteerit	0			1		pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	1			0		pmy/100ml

pH	6,6			6,6	
Sähkönjohtavuus 25 C	4,3	4,3	4,3	4,3	mS/m
Alkaliteetti				0,171	mmol/l
Hapen kyllästysaste	79	79	79	78	%
Happi	9,5	9,7	9,7	9,6	mg/l
COD _{Mn} , kemiallinen hapenkulutus	8,5			9,3	mg/l
Väriluku	43			44	mg Pt/l
Ammoniumtyppi, liukoinen				13	µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa				180	µg/l
Kokonaistyyppi	430			430	µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen				3	µg/l
Kokonaisfosfori	8			7	µg/l
Klorofylli-a					3,8 µg/l
Haju	H	H	H	H	
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V	K, V	
Veden lämpötila	7,5	6,5	6,3	6,2	13,0 C

Savonrannan jätevedenpuhdistamon purkuvesistön vesistö-tarkkailun tulokset, elokuu 2021

Savonrannan jätevedenpuhdistamon purkuvesistön velvoitetarkkailun mukaiset näytteet otettiin 16.8.2021 neljästä tarkkailupisteestä (Pukkivirta 019, Uimaranta 1, Purkupiste 2, Jokilahti 023). Näytteet toimitettiin analysoitavaksi MetropoliLab akkreditoituun (FINAS T058) tutkimuslaboratorioon, Helsinkiin.

Savonrannan jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailua on muutettu Etelä-Savon ELY-keskuksen 18.3.2021 antaman päätöksen ESA-ELY/740/2015 mukaisesti. Päätöksen mukaan väliaikaiset tarkkailupisteet Uimaranta 1 ja Purkupiste 2 muutettiin pysyviksi tarkkailupisteiksi. Heiskassaari 3b väliaikainen tarkkailupiste poistui seurannasta.

Näytetulosten mukaan taustapisteessä Pukkivirta 019 vedestä tehdyt aistinvaraiset havainnot olivat samanlaiset kuin alapuolisissa tarkkailupisteissä. Kaikissa otetuissa näytteissä vesi oli kirkasta ja väritöntä. Vedessä ei ollut havaittavissa hajua. Veden lämpötila oli +17,0...+17,6 °C.

Tehdystä analyysitulauksesta huolimatta laboratoriossa analysoitiin ammoniumtypestä, nitraattitypestä sekä nitraatti- ja nitriittitypen summasta, kokonaisfosforista ja fosfaattifosforista liukoiset pitoisuudet kokonaispitoisuuksien sijaan. Kokonaispitoisuudesta osa ravinteista on sitoutuneena orgaaniseen ainekseen ja osa on vedessä liukoisena. Näin ollen tulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia aikaisempien kanssa. Kokonaistypen pitoisuudet olivat keskimäärin pienempiä kuin huhtikuussa lukuun ottamatta Purkupiste 2 alusvedessä todettua 1100 µg/l pitoisuutta. Muutoin tuloksissa ei todettu merkittäviä muutoksia aikaisempaan.

Havaintopaikka: Pukkivirta

haju H, kokonaissyvyys 5,0 m; näkösyvyys 2,8 m

Näytesyvyys	0-2 m	1 m	4 m	yksikkö
Escherichia coli		0		mpn/100 ml
Suolistoperäiset enterokokit		4		pmy/100 ml
Sameus		0,73	0,81	FNU
pH		6,9	6,9	
Sähkönjohtavuus 25 °C		3,5	3,5	mS/m
Hapen kyllästysaste		92	91	%
Happi		8,8	8,7	mg/l
BOD ₇ ATU		<1	<1	mg/l
COD _{Mn}		10	11	mg/l
Väriluku		56	56	mg Pt/l
Ammoniumtyppi		18	13	µg/l
Nitraattityppi		95	67	µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa		98	70	µg/l
Kokonaistyyppi		360	350	µg/l
Fosfaattifosfori		3	2	µg/l
Kokonaisfosfori		5	4	µg/l
Klorofylli-a	3,5			µg/l
Veden lämpötila	17,5	17,5	17,5	°C

Havaintopaikka: purkupiste 2

kokonaissyvyys 6,2 m.; näkösyvyys 2,8 m

Näytesyvyys	0-2 m	1 m	5,2 m	yksikkö
Escherichia coli		3		mpn/100 ml
Suolistoperäiset enterokokit		4		pmy/100 ml
Sameus		0,75	0,98	FNU
pH		6,9	6,7	
Sähkönjohtavuus 25 °C		3,5	5,0	mS/m
Hapen kyllästysaste		95	85	%
Happi		9,2	8,2	mg/l
BOD ₇ ATU		<1	<1	mg/l
COD _{Mn}		11	10	mg/l
Väriluku		55	52	mg Pt/l
Ammoniumtyppi		12	160	µg/l
Nitraattityppi		80	530	µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa		83	540	µg/l
Kokonaistyyppi		370	1100	µg/l
Fosfaattifosfori		3	4	µg/l
Kokonaisfosfori		6	6	µg/l
Klorofylli-a	3,5			µg/l
Veden lämpötila	17,5	17,0	17,0	°C

Havaintopaikka: uimaranta

haju H, kokonaissyvyys 2,7 m; näkösyvyys 2,7 m

Näytesyvyys	1 m	0-2 m	yksikkö
-------------	-----	-------	---------

Escherichia coli	3	mpn/100 ml
Suolistoperäiset enterokokit	5	pmy/100 ml
Sameus	0,77	FNU
pH	6,9	
Sähkönjohtavuus	3,5	mS/m
25 °C		
Hapen kyllästysaste	102	%
Happi	9,7	mg/l
BOD ₇ ATU	<1	mg/l
COD _{Mn}	10	mg/l
Väriluku	55	mg Pt/l
Ammoniumtyppi	11	µg/l
Nitraattityppi	85	µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa	88	µg/l
Kokonaistyyppi	350	µg/l
Fosfaattifosfori	2	µg/l
Kokonaisfosfori	5	µg/l
Klorofylli-a		4,0 µg/l
Veden lämpötila	17,6	17,6 °C

Havaintopaikka: Jokilahti

haju H, kokonaissyvyys 10,5 m; näkösyvyys 2,8 m

Näytesyvyys	0-2 m	1 m	9 m	yksikkö
Escherichia coli		6		mpn/100 ml
Suolistoperäiset enterokokit		2		pmy/100 ml
Sameus		0,78	0,81	FNU
pH		6,9	6,9	
Sähkönjohtavuus		3,5	3,5	mS/m
25 °C				
Hapen kyllästysaste		93	91	%
Happi		8,9	8,8	mg/l
BOD ₇ ATU		<1	<1	mg/l
COD _{Mn}		10	11	mg/l
Väriluku		51	55	mg Pt/l
Ammoniumtyppi		21	17	µg/l
Nitraattityppi		67	82	µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa		69	85	µg/l
Kokonaistyyppi		360	370	µg/l
Fosfaattifosfori		3	4	µg/l
Kokonaisfosfori		6	7	µg/l
Klorofylli-a	3,5			µg/l
Veden lämpötila	17,5	17,5	17,0	°C

Metsäliitto Osuuskunta Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden velvoitetarkkailun tulokset, 8.9.2021

Tukkihautille tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä otettiin 8.9.2021 kokoomanäytteet, jotka analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratoriossa. Näytteiden tutkimustulosten

mukaan:

Kemiallisen hapenkulutuksen ja kokonaisfosforin vuorokausikuormitusarvo oli havaintopäivän vuorokausivirtaamalla (90 m³/d) laskettuna alle vaadittujen raja-arvojen. Lopulliset kuormitusarvot lasketaan kolmen kuukauden virtaamien mukaan.

Puhdistamon puhdistusteho oli:

Määrittäminen	Puhdistusteho	Yksikkö
Kem.hapenkulutus COD _{Cr}	23,0	%
Biologinen hapenkulutus BOD _{7-ATU}	4,0	%
Kokonaisfosfori	85	%
Kokonaistyyppi	68	%
Kiintoaine	24	%

Puhdistamolta lähtevän veden vesistökuormitus oli näytteenottopäivän vesistökuormituksella (90 m³/d):

Määrittäminen	Lähtevä vesi	Raja-arvo	Yksikkö
COD _{Cr}	90	250	kg/d
BOD _{7-ATU}	43		kg/d
Kokonasfosfori	0,071	0,2	kg/d
Kokonaistyyppi	0,23		kg/d
Kiintoaine	2,2		kg/d

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, heinä-syyskuu 2021

Quant Finland Oy otti 8.9. ja 29.9 jätevedenpuhdistamolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä kaksi kokoomanäytettä, jotka analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratoriossa.

Puhdistamolta vesistöön johdetun veden määrä oli heinä-syyskuussa 9 736 m³ (106 m³/d).

Jätevedenpuhdistamon puhdistustehot (%) olivat:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok.P	kok.N	kiintoaine
3. vuosineljännes	17	-5	89	54	86

Tarkkailutulosten perusteella laskettujen vuosineljänneksen suhteelliset käsittelytehot heinä-syyskuussa olivat kokonaisfosforin ja kiintoaineen osalta hyvät. Kokonaistyyppien puhdistusteho oli välttävä.

Kemiallisen hapenkulutuksen puhdistusteho oli melko huono. Biologisen hapenkulutuksen puhdistusteho oli negatiivinen.

Jätevedenpuhdistamon vesistökuormitus (kg/d) oli:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok.P	kok.N	kiintoaine
3. vuosineljännes	171	97	0,06	0,44	4
lupamääräys / 3 kk	250	-	0,2	-	-

Kemiallisen hapenkulutuksen ja kokonaisfosforin vesistökuormitukset alittivat jaksolle asetetut raja-arvot.

MUUT ASIAT

Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston perustaminen

Savonlinnan kaupunki esitti 9.8.2021 päivätyssä hakemuksessaan, että ympäristöministeriö perustaisi Savonlinnaan maankäyttö- ja rakennuslain 68 §:ssä tarkoitetun kansallisen kaupunkipuiston. Ympäristöministeriölle toimitettu hakemus hyväksyttiin Savonlinnan kaupunginhallituksessa 14.6.2021 § 254 ja kaupunginvaltuustossa 21.6.2021 § 58.

Kansallisen kaupunkipuiston ytimenä on Savonlinnan merkittävin historiallinen monumentti Olavinlinna siihen rajautuvine puistoineen sekä puutalokortteleineen. Olavinlinnalta alue levittäytyy saimaannorpan keskeisille elinalueille pohjoiseen Haapaveden ja Hevoniemen kautta aina Linnansaaren kansallispuiston eteläkärkeen asti sekä etelään Pihlajaveden saaristoon Kaupin-, Uuraan- ja Käärmesaaren kautta Simunansaarille. Keskustasta alue jatkuu pohjoiseen Kasinosaarten kautta Tynkkylänjoen kartanomiljööseen ja edelleen Putkinotkon ja Rauhalinnan rakennettuihin kulttuuriympäristöihin sekä länteen Heikinpohjan, Savonniemen ja Talvisalon keskeisten taajama- ja virkistysalueiden kautta Laitaatsiltaan ja Pihlajaniemelle. Kansalliseksi kaupunkipuistoksi haetun alueen pinta-ala on noin 7 700 hehtaaria.

Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston rooli kansallisten kaupunkipuistojen verkostossa nähdään linna- ja norppasaaristokaupunkina. Olavinlinna muodostaa kansallisen kaupunkipuiston ytimen kaupungin keskustassa, josta puisto levittäytyy saimaannorpan keskeisille elinalueille etelään Pihlajavedelle ja pohjoiseen Pienelle Haukivedelle.

Tarkastelualueella ovat voimassa Etelä-Savon maakuntakaava 2010 sekä Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaava, jolla päivitettiin vuonna 2010 vahvistettua maakuntakaavaa. Maakuntakaavoissa on osoitettu kansallisen kaupunkipuiston rajausesityksen sisään

jääviä suojelu-, kulttuuri- ja maisemaarvoja sekä muita yksittäisiä kohteita.

Kansallisen kaupunkipuiston alueella voimassa olevat yleiskaavat ja asemakaavat edistävät alueen erityisten arvojen säilyttämistä ja hoitoa. Valtaosa kansallisesta kaupunkipuistosta sisältyy Haukiveden - Haapaveden osayleiskaavaan. Merkittävimmät keskustaajaman alueet on myös asemakaavoitettu. Keskikaupungin kulttuuri- ja rakennushistoriallisesti arvokas rakennuskanta on asemakaavoilla verrattain hyvin suojeltu. Myös keskikaupungin virkistysalueet ja puistot on asemakaavoissa osoitettu. Lisäksi Hevonniemen alueella sekä Tynkkylänjoella ranta-asemakaavoissa on otettu huomioon alueiden erityiset arvot.

Pihlajaveden vesialueilla on voimassa Pihlajaveden osayleiskaava. Kansalliseen kaupunkipuistoon sisältyviä Pihlajaveden saaria ei ole yleis- tai asemakaavoitettu, mutta saaret on Pieni-Simunaa lukuun ottamatta osoitettu maakuntakaavassa virkistysalueiksi sekä kulttuuriympäristön ja / tai maiseman kannalta valtakunnallisesti merkittäviksi alueiksi. Savonlinnassa laaditaan parhaillaan keskustaajaman strategista yleiskaavaa vuoteen 2040, jonka yhteydessä myös saaret tulevat kaavatarkastelun piiriin. Käynnissä olevassa yleis- ja asemakaavojen päivitystyössä otetaan niin ikään huomioon kansallisen kaupunkipuiston tavoitteet.

Laajat alueet esitetystä kansallisesta kaupunkipuistosta ovat EU:n luontodirektiivin ja lintudirektiivin mukaisia Natura 2000 -alueita. Alueen pohjoisosa on Hevonniemen Natura 2000 -aluetta, jonne on valtion alueille perustettu Hevonniemen luonnonsuojelualue.

Siellä on myös useita yksityisiä luonnonsuojelualueita. Kansallisen kaupunkipuiston pohjoisin kärki on Linnansaaren Natura 2000 -aluetta ja kuuluu 1956 perustettuun ja sittemmin laajennettuun Linnansaaren kansallispuistoon. Haapalahden Natura 2000 -alue on lintuvesien suojeluohjelman aluetta. Edellä mainitut Natura-alueet, suojelualueet sekä saimaannorpan elinalueet on osoitettu Haukiveden - Haapaveden osayleiskaavassa pääosin luonnonsuojelualueiksi. Natura-alueilla on osayleiskaavassa myös joitakin lomarakennuspaikkoja, matkailualueita sekä maa- ja metsätalousvaltaisia alueita. Kansallisen kaupunkipuiston eteläosan vesialueet ovat Pihlajaveden Natura 2000 -aluetta ja siellä on voimassa vuonna 2017 tarkistettu Pihlajaveden osayleiskaava. Pihlajaveden Natura-alue on osoitettu myös Etelä-Savon maakuntakaavassa 2010.

Ehdotetun kansallisen kaupunkipuiston alueella on useita muinaismuistolain suojaamia kohteita. Muinaisjäännökset ovat pääasiassa hylkyjä sekä Savonlinnan sotahistoriasta kertovia puolustusvarustuksia. Muinaisjäännökset ja alueet on osoitettu Haukiveden - Haapaveden osayleiskaavassa ja osa Savonlinnan taajama-alueilla sijaitsevista kohteista on myös asemakaavoitettu. Savonlinnan keskustaajaman alueella sijaitsevat muinaisjäännökset ja -alueet osoi-

tetaan valmisteilla olevassa strategisessa yleiskaavassa, joka korvaa Savonlinnan taajama-alueella voimassa olevat osayleiskaavat.

Valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä ehdotetun kansallisen kaupunkipuiston alueella ovat Olavinlinna sekä sitä ympäröivä Kyrön- ja Haapasalmen kulttuurimaisemat, Laitaatsillan telakka, Punkaharjun laivareitin huvilat ja Savonlinnan vanha rautatieasema. Lailla rakennusperinnön suojelemisesta on lisäksi suojeltu Kalliolinna, Rauhanlinna, Riihisaaren makasiini kallioalueineen sekä Savonlinnan entinen sairaala.

Kansallisen kaupunkipuiston alueella on myös muita huomioon otettavia kulttuuriperintö-, maisema- ja luontokohteita. Merkittäviä luontoarvoja varsinaisten luonnonsuojelualueiden ulkopuolella on esimerkiksi Kasinosaarilla, Kyrönniemessä, Venäjänniemessä, Patterinmäessä ja Talvisalon virkistysalueella. Kaupunkikuvallisesti arvokkaita maisemaalueita ovat Käänenniemen maisema-alue Hevonniemen Natura-alueella ja ranta-asemakaavassa säilytettäväksi osoitetut Tynkkylänjoen kartanon pellot. Lisäksi Savonlinnan keskustaajaman teollisuuslaitokset ovat merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä. Heikinpohja, Laitaatsillan asuinalue, Hernemäki, Kinttupolunmäki ja Venäjänniemi ovat puolestaan paikallisesti arvokkaita ja yhtenäisenä säilyneitä sosiaalisen asuntotuotannon, kaupungistumisen ja teollisen historian alueita.

Kansalliseksi kaupunkipuistoksi haettavan alueen maa- ja vesi-alueista suurin osa on kaupungin tai valtion omistuksessa. Talvisalon hautausmaa ja Kellotapulin muinaisjäännösalue ovat Savonlinnan seurakunnan omistuksessa. Merkittävimmät yksityisomistuksessa olevat maa-alueet ovat Tynkkylänjoen kartanomiljöö, Laitaatsillan telakka, Keskussairaalan miljöö ja Rauhanlinnan miljöö. Kalkkiuuninniemen, Nökköniemen ja Kyrönniemen asuinalueet ovat pääosin yksityisomistuksessa. Myös Hevonniemen Natura-alueella on pienialaisia yksityisomisteisia lomarakennuksia, maatiloja sekä maa- ja metsätalousalueita.

Ministeriön päätös:

Ympäristöministeriö päättää perustaa Savonlinnan kaupungin hakemuksessaan rajaamalle maa- ja järvialueelle siellä todettujen erityisten arvojen säilyttämiseksi ja hoitamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 68 §:ssä tarkoitetun kansallisen kaupunkipuiston. Savonlinnan kansallinen kaupunkipuisto käsittää alueita ja rakennuksia Savonlinnan kaupungin kaupunginosissa nro 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17 ja 23 sekä saaria ja vesialueita.

Päätöksen perustelut:

Savonlinnan kansallinen kaupunkipuisto sijaitsee maankäyttö- ja rakennuslain 68 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla kaupunkimaisessa ympäristössä ja sisältää mainitussa lainkohdassa tarkoi-

tettuja kulttuuri- ja luonnonmaiseman kauneusarvoja, luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen kannalta merkittäviä alueita sekä virkistyksellisiä arvoja. Alueeseen liittyy myös historiallisia ominaispiirteitä sekä kaupunkikuvallisia ja sosiaalisia erityisarvoja. Kaupunkirakenteellisen sijainnin, yleisten ominaispiirteiden sekä säilytettävien ja hoidettavien erityisten arvojen puolesta alue täyttää ko. lainkohdassa kansallisen kaupunkipuiston perustamiselle asetetut vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 68 §:n 2 momentin mukaan kansalliseen kaupunkipuistoon voidaan osoittaa alueita, jotka tämän lain mukaisessa kaavassa on osoitettu puistoksi, virkistys- ja suojelualueeksi, arvokkaaksi maisema-alueeksi tai muuhun kansallisen kaupunkipuiston kannalta sopivaan käyttöön. Luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen ja hoitoon liittyvät erityisarvot on turvattu kaupungin omilla kaavoilla ja maakuntakaavalla sekä Euroopan yhteisön Natura 2000 -verkostoa koskevalla päätöksellä ja luonnon-suojelulailla. Kulttuuriperintöön liittyvät erityisarvot on suojeltu tai niiden hoito on turvattu kaupungin omilla kaavoilla ja maakuntakaavoilla sekä erityissäännösten nojalla. Kansalliseen kaupunkipuistoon on lisäksi rajattu mukaan yhtäältä alueita, jotka asema- ja yleiskaavoissa on osoitettu puistoksi ja erillaisiksi virkistysalueiksi, sekä toisaalta alueita, jotka mainituissa kaavoissa on osoitettu alueella olevien yleisten ominaispiirteiden ja erityisten arvojen säilyttämisen ja hoitamisen kannalta sopivaan käyttöön. Myös tämän lainkohdan mukaiset edellytykset kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi ovat siten olemassa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 68 §:n 3 momentin mukaan kansalliseen kaupunkipuistoon osoitetaan ensi sijassa kunnan, valtion tai muun julkisyhteisön omistuksessa olevia alueita. Muita alueita puistoon voidaan osoittaa omistajan suostumuksella. Omistajan suostumus ei ole kuitenkaan tarpeen sellaisen alueen osalta, jolle ei anneta maankäyttö- ja rakennuslain 70 §:ssä tarkoitettuja määräyksiä perustamispäätöksessä tai hoito- ja käyttösuunnitelmassa. Kansalliseksi kaupunkipuistoksi haetusta alueesta suurin osa on Savonlinnan kaupungin, valtion tai muun julkisyhteisön omistuksessa. Savonlinnan kansalliseen kaupunkipuistoon kuuluu yksityisomistuksessa olevia arvokkaita kulttuuriympäristöjä, asuinalueita ja pienialaisia lomarakennusten, maatilojen sekä maa- ja metsätalouden alueita. Yksityisomistuksessa oleviin alueisiin ei kohdisteta päätöksessä maankäyttö- ja rakennuslain 70 §:ssä tarkoitettuja määräyksiä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 70 §:n 1 momentin mukaan kansallisen kaupunkipuiston perustamispäätökseen voidaan kunnan suostumuksella ottaa alueen olennaisten arvojen säilyttämiseksi tarpeellisia määräyksiä. Muut alueen hoidon ja käytön kannalta tarpeelliset määräykset annetaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa, jonka kunta laatii. Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston alueella

on hakemuksen jättövaiheessa vireillä useita kaavahankkeita. Siksi päätökseen on Savonlinnan kaupungin suostumuksella otettu määräys siitä, että kansallisen kaupunkipuiston aluetta kaavoitettaessa otetaan huomioon ne erityiset arvot, joiden säilyttämiseksi ja hoitamiseksi kansallinen kaupunkipuisto on haettu perustettavaksi.

Etelä-Savon ELY -keskuksen ilmoitus valituksen perumisesta

Etelä-Savon ELY -keskus on ilmoittanut peruvansa valituksen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 16.6.2021 §106 joka koski Ecomation Oy:n ympäristölupaa. Ilmoitus tehty Vaasan hallinto-oikeuteen sähköpostitse 24.9.2021.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös

Itä-Suomen hallinto-oikeus on päätöksellään 30.9.2021 kumonnut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 30.10.2019 §183, jolla lautakunta tuomitsi päätöksellä 6.3.2019 § 63 kiinteistön 740-10-45-12 toiminnanharjoittajalle asetetun uhkasakon maksettavaksi.

Hallinto-oikeus toteaa päätöksen perusteluissa, että lautakunnan päätöksestä 6.3.2019 §63 ja valituksenalaisesta päätöksestä ei ilmene uhkasakkolain 7 § 2 mom. ja hallintolain 44 § 1 mom. 2 kohdan edellyttämällä tavalla selvästi se asianosainen, johon asettamispäätöksessä asetettu velvoite ja uhat välittömästi kohdistuvat eikä tuomitsemispäätöksestä se asianosainen, johon maksettavaksi tuomittu uhkasakko kohdistuu.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685 ja toimistosihteeri Pasi Turtiainen, puh. 044 - 417 4688)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi, ja merkitä päätökset tiedoksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous 20.10.2021; 11/2021

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksistä, jotka koskevat vain asioiden valmistelua tai täytäntöönpanoa, ja lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n 2 momentin mukaan päätöksistä, joilla ei ole asiaa ratkaistu tai jätetty sitä tutkimatta, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallis- tai hallintovalitusta:

§:t 154 - 157, 159 - 164, 167 ja 168 - 170.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen tyytymätön kunnan jäsen ja se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), voi tehdä seuraavien päätösten osalta kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§:t 158 ja 165.

Kuntalain 88 §:stä johtuen muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella, mikäli päätökseen voidaan hakea muutosta hallintovalituksella Itä-Suomen hallinto-oikeudelta maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n nojalla. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”hallintovalitukset”.

Oikaisuvaatimusaika ja vaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi päätös, johon oikaisua haetaan, muutos, joka päätökseen halutaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet. Vaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus tulee osoittaa Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle ja toimitetaan kaupungin rakennusvalvontaan osoitteella: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna tai sähköpostitse: rakennusvalvonta@savonlinna.fi (rakennusvalvonnan asioissa) ja ymparistonsuojelu@savonlinna.fi (ympäristönsuojelun asioissa), puh. 015 527 4000, fax. 015 272 425.

VALITUSOSOITUS

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, on siinä mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luetava.

Valitusasiakirjojen lähettäminen

Pöytäkirjantarkastajat:

Valitusasiakirjat tulee toimittaa vastaanottajalle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 / 1455) perusteella hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen.

KUNNALLISVALITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksella:

§:t --.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksin. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”oikaisuvaatimusohjeet”.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen kunnan jäsen.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

HALLINTOVALITUS rakennusvalvonnan asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

§:t --.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 192 §

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä kunnalla.

Valitusoikeus rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; kunnan jäsenellä; kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä alueellisella ympäristökeskuksella.

§:t --.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös lupa-asiassa annetaan julkipanon jälkeen. **Valitusaika on 30 päivää.** Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Pöytäkirjantarkastajat:

HALLINTOVALITUS ympäristönsuojelun asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

- Vaasan hallinto-oikeudelle: §: 166.
- Itä-Suomen hallinto-oikeudelle: §: -.

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs) tai sähköpostitse: vaasa.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valitus osoitettuna Itä-Suomen hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

NÄHTÄVÄNÄPITO

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin kotisivuilla: www.savonlinna.fi/paatoksenteko 21.10.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa 22.10.2021 klo 9.00-15.00.

Kaija Pitkänen
toimistonhoitaja