

Aika 17.11.2021 kello 16:30 - 21:04

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone A-osa, 3. krs

Läsnä	Valjakka Markku Cederström Tiina	puheenjohtaja varapuheenjohtaja	poistui klo 20.00 § 177 jälkeen
	Asikainen Rauni	jäsen	
	Jääskeläinen Kari	jäsen	
	Laitinen Pekka	jäsen	
	Lipsanen Mervi	jäsen	ei § 174
	Luukkanen Raimo	jäsen	
	Löppönen Jussi	jäsen	ei § 185
	Merilä Martti	jäsen	
	Uimonen Anna-Liisa	jäsen	poistui klo 20.00 § 177 jälkeen
	Kukkonen Juha Karvinen Juha	kh:n edustaja rakennustarkastaja	paikalla §:t 171-177 klo 16.30-20.00
	Rautiainen Matti	ympäristöpäällikkö	paikalla § 176 klo 16:40-16.57 ja §:t 178-186 klo 19.40-21.04
	Käyhkö Heidi	vs. ympäristöpäällikkö /	paikalla §:t 176-181
	Pitkänen Kaija	ympäristösuunnittelija pöytäkirjanpitäjä	klo 16.40-20.26
Poissa	Hirvonen Liisa Mikkonen Anna-Kristiina Laine Janne Tikkanen Kari	jäsen kh:n puheenjohtaja kaupunginjohtaja tekninen johtaja	

Käsitellyt asiat: §§ 171 - 186

Allekirjoitukset:

Markku Valjakka

Kaija Pitkänen

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan ja todenneet sen oikeaksi,
Savonlinnassa 17.11.2021:

Jussi Löppönen
ei § 185

Martti Merilä

Pöytäkirjantarkastajat:

Rauni Asikainen
§ 185

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla: www.savonlinna.fi/paatoksenteko
18.11.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa
19.11.2021 klo 9:00 - 15:00.

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Sisällysluettelo

Pykälä		Sivu
171	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
172	Pöytäkirjantarkastajat	5
173	Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.10.2021	6
174	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	7
175	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	8
176	Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakennuslaiksi (VN/279/2018)	9
177	Vahingonkorvausvaatimus	11
178	Maa-aineslupahakemus kiinteistölle RN:o 740-597-7-15, Pielisen Betoni Oy	17
179	Hakemus maa-aines- ja ympäristöluvan muuttamiseksi kiinteistöllä Sikolahti RN:o 740-518-6-3	32
180	Saimaan Raitti Oy jakeluasematoiminnan lopettaminen ja rakenteiden poisto, uhkasakkomenettelyn jatkaminen	34
181	Ilmoitus toiminnan lopettamisesta ja hakemus ympäristöluvan raueuttamiseksi, Rudus Oy (Punkaharjun tehdas)	38
182	Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-lokakuu 2021	43
183	Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö Rauhalinnan ranta-alueen ruoppauksesta, laivalaiturin ja pienvenlaiturin rakentamisesta sekä penkereen kunnostuksesta ja puhdistusruoppauksen pysyttäminen	45
184	Laukunkankaan lakkautetun nikkeli- ja kuparivoksen vesistövaikutusten seuranta	50
185	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset	60
186	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	62

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL § 171

Selostus: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkitään, että asian § 176 käsittelyä jatkettiin § 177 käsittelyn jälkeen.

Pöytäkirjantarkastajat

RAKYL § 172

Selostus:

Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Jussi Löppönen ja Martti Merilä.

Varalla jäsenet Anna-Liisa Uimonen ja Rauni Asikainen.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat lautakunnan jäsenet Jussi Löppönen ja Martti Merilä.

Varalle valittiin jäsenet Anna-Liisa Uimonen ja Rauni Asikainen.

Rakennusvalvonnan vuoden 2021 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.10.2021

430/02.021/2020

RAKYL § 173

Selostus:

Kaupunginhallitus on päätöksellään 21.12.2020 § 494 hyväksynyt vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (pöytäkirjaliite A) ja tuloslaskelman (pöytäkirjaliite B) mukaisesti.

Ajalta 1.1.- 31.10.2021 on 12.10.2021 mennessä kertynyt menoja 443.230 € (vuonna 2020 422.249 €), mikä on 82.6 % talousarvion menoista ja 3.750 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 422.619 € (vuonna 2020 359.958 €), mikä on 89.0 % talousarvion tuloista ja 381 € alle käyttösunnitelman.

Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa paremmin ja tulojen osalta käyttösunnitelman mukaisesti. Tulot ovat 20.611 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 3.369 € suuremmat.

Rakennuslupia on myönnetty 241 kpl (vuonna 2020 209 kpl) ja kaikkia lupia 457 kpl (vuonna 2020 396 kpl). Hakemuksia on jätetty kpl 535 (vuonna 2020 474 kpl).

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 417 4692)

Rakennustarkastajan esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Tekninen toimiala/hallinto

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL § 174

Selostus:

Rakennustarkastajan päätökset

lupa-asiat20.10.2021 § 425-443 esityslistaliitteenä A10.11.2021 § 452-458 esityslistaliitteenä B**toimenpideluvat jätevesien käsittelylaitteiden saneeraamiseen**21.10.2021 § 66-80 esityslistaliitteenä C.**ilmoitukset**

03.11.2021 § 94 ja

purkamisilmoitukset

03.11.2021 § 14-20

ovat luettavissa luottamushenkilöiden Extranetissä.

Hyväksytyt työnjohtajat

20.10.2021 § 444-451

10.11.2021 § 459-460.

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Käsittely:Jäsen Mervi Lipsanen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon.
Esteellisyyden syy: osallisuusjäävi.**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL § 175

Selostus:**Kaupunginvaltuuston päätös 9.8.2021 § 90**

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Linnankatu-Akselinkatu asemakaavamuutoksen. Asemakaavamuutos on tullut voimaan 24.9.2021.

Kaavoituspäällikön päätös 8.11.2021 § 23

Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan UPM-Kymmene Oyj:lle uuden vapaa-ajanasunnon ja saunan rakentamista varten tilalle 740-590-18-0. Rakennuspaikka sijaitsee Kerimäen sisäjärvien kaavoittamattomalla alueella, rakennuspaikalta puretaan pois vanha sauna. Rakennustarkastaja on puoltanut luvan myöntämistä.

Mittaussinsinöörin päätös 5.11.2021 § 7

Mittaussinsinööri on hyväksynyt tonttijaon muutoksen 1. kaupunginosan korttelissa 36. Uusi tontti 2, Olavinkatu 34, ja uusi tontti 3, Tottinkatu 9. Samalla on vahvistettu tonttijaon mukainen osoitenumerointi.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa.

(Valmistelu: toimistonhoitaja Kaija Pitkänen p. 044 417 4693)

Rakennustarkastajan esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakennuslaiksi (VN/279/2018)

498/92.921/2021

RAKYL § 176

Selostus:

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi, joka koskee uutta kaavoitus- ja rakentamislakia. HE kaavoitus- ja rakentamislaki on esityslistaliitteenä A. Uudella kaavoitus- ja rakentamislakilla on tarkoitus korvata voimassa oleva maankäyttö- ja rakennuslaki. Lausuntopyyntö koskee myös samassa yhteydessä esitettyjä muutoksia eräisiin muihin lakeihin.

Maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistuksen valmistelu käynnistettiin parlamentaarisesti keväällä 2018. Työ organisoitiin asettamalla työryhmä, parlamentaarinen seurantaryhmä ja laaja sidosryhmäfoorumi (ympäristöministeriön päätös 24.4.2018). Työryhmä nimitti lisäksi kuusi valmistelujaostoa, joissa oli jäsenenä ympäristöministeriön virkamiehiä ja pysyvinä asiantuntijoina sidosryhmäfoorumiin kuuluvien tahojen edustajia. Eduskuntavaalien jälkeen parlamentaarisen seurantaryhmän kokoonpano muuttui osittain (ympäristöministeriön päätös 26.6.2019). Toimielimet asetettiin 31.12.2021 asti. Valmistelun aikana järjestettiin lisäksi lukuisia seminaareja ja työpajoja sekä kuultiin laajasti eri sidosryhmien edustajia.

Voimassa oleva maankäyttö- ja rakennuslaki tuli voimaan vuoden 2000 alussa. Toimintaympäristössä on tapahtunut merkittäviä muutoksia maankäyttö- ja rakennuslain voimassaoloaikana ja myös näköpiirissä oleva kehitys haastaa uusiin toimiin. Uudella kaavoitus- ja rakentamislakilla parannettaisiin sääntelyn vaikuttavuutta erityisesti ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumisiksi, kiertotalouden edistämiseksi, luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi ja rakentamisen laadun parantamiseksi.

Esityksen päätavoitteita ovat hallitusohjelman mukaisesti hiilineutraaliyhteiskunta. Tavoitteena on lisäksi muun muassa edistää kaavaprosessin sujuvuutta, vahvistaa kuntien maapolitiikkaa, parantaa ihmisten osallistumismahdollisuuksia, edistää rakentamisen luvissa ja ilmoituksissa yhden luukun periaatetta ja sähköistä asiointia sekä luoda rakennetun ympäristön valtakunnallinen digitaalinen rekisteri ja tietopalvelu, joihin maankäyttöä ja rakentamista koskevat päätökset ja prosessit tukeutuvat.

Lausunto pyydetään jättämään lausuntopalvelu.fi:ssä 7.12.2021 mennessä. **Rakennus- ja ympäristölautakunta valmistelee lausunnon rakentamiseen ja ympäristönsuojeluun liittyvistä näkökulmista**, tekninen lautakunta kaavoituksen ja alueiden käytön näkökulmista. Molemmat lausunnot annetaan tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Toimivalta:

Kaupungin hallintosäännön (kv 21.6.2021 § 65) 4. luvun 5 § Lautakunnan yleinen ratkaisuvallta kohdan 10. mukaan lautakunnalla on oikeus antaa toimialaansa koskevia lausuntoja.

(Valmistelu: rakennustarkastaja Juha Karvinen, puh. 044 417 4692 ja ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687)

Rakennustarkastajan / ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa esityslistaliitteen B mukaisen lausunnon hallituksen esityksestä luonnokseksi kaavoitus- ja rakentamislaki. Rakennustarkastaja valtuutetaan jättämään lausunto [lausunto lausuntopalvelu.fi](https://lausuntopalvelu.fi):ssä.

Yhteenvetona lausunnosta todettakoon, että lakiuudistus tarkoittaisi kunnille lisäselvitysvelvoitteita ja lisäresurssoinnin tarpeen, joiden vaikutuksia ei ole otettu huomioon lakimuutoksen kustannusvaikutuksia arvioitaessa. Laki ei ota huomioon erilaisten kuntien kokoa ja mahdollisuuksia vastata muutoksiin.

Ilmastonmuutoksen haasteet ja sähköinen asiointi voidaan ottaa huomioon vähäisemmilläkin uudistuksilla kuin uudistamalla kokonaan varsin toimivaksi osoittautunut maankäyttö- ja rakennuslaki. Lakimuutoksen tarkoituksen on ollut sujuvoittaa lupaprosesseja, mutta muutos näyttäisi menevän päinvastaiseen ja raskaampaan suuntaan.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi:

Kaupunginhallitus

Vahingonkorvausvaatimus

241/58.585/2018

RAKYL § 168

Selostus:

██████████ on asianajansa välityksellä esittänyt Savonlinnan kaupungille 18.6.2021 päivätyn vahingonkorvausvaatimuksen koskien väitettyä kaupungin toiminnan johdosta hänelle aiheutunutta taloudellista vahinkoa, yhteensä 256 152,30 euroa.

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan Savonlinnan kaupunki on keskeyttänyt vuonna 2018 ██████████ maanrakennustyöt perustuen ympäristöpäällikön tulkintaan, jonka mukaan toiminta tarvitsee maa-ainesluvan ja ympäristöluvan ja joka valituksen johdosta on kumoutunut hallinto-oikeudessa.

Vahingonkorvausvaatimus on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä esityslistaliitteenä A.

Asianajaja ██████████ on laatinut 20.9.2021 Savonlinnan kaupungin puolesta vahingonkorvausvaatimuksesta lausuman. Lausuma on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä esityslistaliitteenä B.

██████████ on asianajajansa välityksellä pyytänyt 8.10.2021 Savonlinnan kaupunginhallituksen kannanottoa seuraaviin kysymyksiin:

1) Ovatko ympäristötoimen viranhaltijat toimivaltaisia käyttämään kaupungin puhevaltaa vahingonkorvausasiassa, vai tulisiko asia saattaa hallintosäännön 4 luvun 5 §:n 4 kohdan mukaisesti lautakunnan käsiteltäväksi?

2) Ovatko ympäristötoimen viranhaltijat esteettömiä osallistumaan asian käsittelyyn?

Kannanottopyyntö on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä esityslistaliitteenä C.

Kannanottoa pyydetään 13.10.2021 mennessä. Koska esitettyä pyyntöä seuraava kaupunginhallituksen kokous on 18.10.2021 ja rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous 20.10.2021, jonka jälkeen kaupunginhallitus voisi vasta käsitellä asiaa, kannanottoa ei ole mahdollista antaa 13.10.2021 mennessä, ts. vain viiden päivän sisällä pyynnöstä.

Toimivalta:

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 4 luvun 5 §:n 4 kohdan mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vahingonkorvauksesta tehtäväalueellaan.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

Vs. ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää toistaa asianajaja [REDACTED] 20.9.2021 vahingonkorvausvaatimuksesta Savonlinnan kaupungin puolesta esittämän lausuman ja **hylätä [REDACTED] vahingonkorvausvaatimuksen perusteettomana.**

Muutoin lautakunta päättää todeta vahingonkorvausvaatimuksesta seuraavaa:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toimii ympäristönsuojelun erityislainsäädännön nojalla itsenäisessä ja riippumattomassa asemassa kaupungin muihin toimielimiin nähden. Kaupunginhallitus ei näin ollen ole toimivaltainen ottamaan kantaa maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain perusteella tehtyjen päätösten oikeellisuudesta.

Oikeusasteiden ratkaisujen perusteella hallintoviranomaisen päätöksistä aiheutuva vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamuksellisuutta. Ympäristöpäällikön tulkinta, jonka mukaan vahingonkorvausvaatimuksen aiheuttanut toiminta tarvitsee maa-aineslupan ja ympäristöluvan, perustui Savonlinnan kaupungissa aiemmin kaa-voituspäällikön valmisteluissa olleissa maa-aineslupa-asioissa nou-detettuun menettelyyn (yhdenvertaisuus) sekä Kuntaliitosta ja Etelä-Savon ELY-keskuksesta saatuihin näkemyksiin em. lupien tarpeesta. Kyseessä ei siis ole ollut pelkästään ympäristöpäällikön näkemys.

Ympäristöpäällikkö ei ole tehnyt vahingonkorvausvaatimuksesta vi-ranhaltijapäätöstä, vaan pyytänyt kesällä 2021 asianajaja [REDACTED] toimimaan kaupungin edustajana asiassa. [REDACTED] on ollut edustusvalta antaa em. lausuma, josta ympäristöpäällikkö on keskustellut etukäteen kaupunginhallintojohtaja-kaupunginlakimiehen kanssa. Koska kysymys ei ole ollut hallinnollisesta päätöksestä, jolla asia olisi lopullisesti ratkaistu, asiasta ei ole ollut mahdollista esittää oikaisuvaatimusta.

Esteellisyyden tulkinta perustuu henkilökohtaiseen harkintaan. Si-nällään rakennus- ja ympäristölautakunnan ja ympäristöpäällikön

päätösten kumoutuminen hallinto-oikeudessa eivät tee ympäristön-suojeluviranhaltioita esteelliseksi asian jatkokäsittelyssä. Ympäristöpäällikkö katsoo kuitenkin olevansa esteellinen käsittelemään vahingonkorvausvaatimusta sen vuoksi, että se perustuu [REDACTED] väitteen mukaan ympäristöpäällikön virheellisen menettelyyn.

Sen sijaan ympäristösuunnittelija ei katso olevansa esteellinen asian käsittelyssä. Puheenjohtaja voi tarvittaessa saattaa esteellisyyden lautakunnan ratkaistavaksi.

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen poistui esteellisenä kokouksesta eikä osallistunut asian käsittelyyn. Esteellisyyden syy: yleislausekejäävi.

Jäsen Pekka Laitinen esitti Anna-Liisa Uimosen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja järjestetään neuvottelu vahingonkorvausvaatimuksen esittäjän kanssa.

Jäsen Jussi Löppönen esitti Kari Jääskeläisen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että alkuperäiset rakennuslupa-asiakirjat tuodaan nähtäville seuraavaan lautakunnan kokoukseen.

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi. Koska keskustelun kuluessa on tehty vs. ympäristöpäällikön esityksestä poikkeavat kannatetut esitykset, oli asia ratkaistava äänestämällä.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi suoritettiin kättennostoaäänestys, jossa annettiin Pekka Laitisen esityksen puolesta neljä (4) jaa-ääntä (Hirvonen, Laitinen, Merilä, Uimonen) sekä Jussi Löppösen esityksen puolesta seitsemän (7) ei-ääntä (Cederström, Asikainen, Jääskeläinen, Lipsanen, Luukkanen, Löppönen, Valjakka).

Tämän jälkeen tuli ratkaista äänestämällä pohjaesityksen ja äänestyksessä voittaneen esityksen välillä.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi suoritettiin kättennostoaäänestys, jossa annettiin vs. ympäristöpäällikön esityksen puolesta yksi (1) jaa-ääni (Valjakka) sekä Jussi Löppösen esityksen puolesta kymmenen (10) ei-ääntä (Cederström, Asikainen, Hirvonen, Jääskeläinen, Laitinen, Lipsanen, Luukkanen, Löppönen, Merilä, Uimonen).

Päätös:

Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi Jussi Löppösen esityksen mukaisesti.

Lautakunta päättää varata vahingonkorvausvaatimuksen esittäjälle

mahdollisuuden tulla kuultavaksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

RAKYL § 177

Selostus:

Vahingonkorvausvaatimuksen esittäjälle ja hänen asianajajalleen on varattu mahdollisuus tulla kuultavaksi kokoukseen Teams -yhteyden kautta.

Savonlinnan kaupungin edustajana toimiva asianajaja [REDACTED] on pyydetty kokoukseen.

Rakennuslupa-asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

Vs. ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää toistaa asianajaja [REDACTED] 20.9.2021 vahingonkorvausvaatimuksesta Savonlinnan kaupungin puolesta esittämän lausuman ja hylätä [REDACTED] vahingonkorvausvaatimuksen perusteettomana.

Muutoin lautakunta päättää todeta vahingonkorvausvaatimuksesta seuraavaa:

Rakennus- ja ympäristölautakunta toimii ympäristönsuojelun erityislainsäädännön nojalla itsenäisessä ja riippumattomassa asemassa kaupungin muihin toimielimiin nähden. Kaupunginhallitus ei näin ollen ole toimivaltainen ottamaan kantaa maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain perusteella tehtyjen päätösten oikeellisuudesta.

Oikeusasteiden ratkaisujen perusteella hallintoviranomaisen päätöksistä aiheutuva vahingonkorvausvastuu edellyttää tuottamuksellisuutta. Ympäristöpäällikön tulkinta, jonka mukaan vahingonkorvausvaatimuksen aiheuttanut toiminta tarvitsee maa-ainesluvan ja ympäristöluvan, perustui Savonlinnan kaupungissa aiemmin kaavoituspäällikön valmisteluissa olleissa maa-aineslupa-asioissa noudetettuun menettelyyn (yhdenvertaisuus) sekä Kuntaliitosta ja Etelä-Savon ELY-keskuksesta saatuihin näkemyksiin em. lupien tarpeesta. Kyseessä ei siis ole ollut pelkästään ympäristöpäällikön näkemys.

Ympäristöpäällikkö ei ole tehnyt vahingonkorvausvaatimuksesta vi-
ranhaltijapäätöstä, vaan pyytänyt kesällä 2021 asianajaja [REDACTED]

■ toimimaan kaupungin edustajana asiassa. ■ on ollut edustusvalta antaa em. lausuma, josta ympäristöpäällikkö on keskustellut etukäteen kaupunginhallintojohtaja-kaupunginlakimiehen kanssa. Koska kysymys ei ole ollut hallinnollisesta päätöksestä, jolla asia olisi lopullisesti ratkaistu, asiasta ei ole ollut mahdollista esittää oikaisuvaatimusta.

Esteellisyyden tulkinta perustuu henkilökohtaiseen harkintaan. Siinä on rakennus- ja ympäristölautakunnan ja ympäristöpäällikön päätösten kumoutuminen hallinto-oikeudessa eivät tee ympäristönsuojeluviranhaltioita esteelliseksi asian jatkokäsittelyssä. Ympäristöpäällikkö katsoo kuitenkin olevansa esteellinen käsittelemään vahingonkorvausvaatimusta sen vuoksi, että se perustuu ■ väitteen mukaan ympäristöpäällikön virheellisen menettelyyn.

Sen sijaan ympäristösuunnittelija ei katso olevansa esteellinen asian käsittelyssä. Puheenjohtaja voi tarvittaessa saattaa esteellisyyden lautakunnan ratkaistavaksi.

Käsittely:

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen poistui esteellisenä kokouksesta eikä osallistunut asian käsittelyyn. Esteellisyyden syy: yleislausekejäävi. Asia ratkaistaan vs. ympäristöpäällikön esittelystä.

Lautakunta kuuli vahingonkorvausvaatimuksen esittäjää ja hänen asianajajaansa Teams -yhteyden kautta sekä kokouksessa läsnä olleita rakennustarkastaja Juha Karvista ja Savonlinnan kaupungin edustajana toimivaa asianajaja ■.

Vs. ympäristöpäällikkö muutti keskustelun aikana päätösesitystään seuraavasti: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää toistaa asianajaja ■ 20.9.2021 vahingonkorvausvaatimuksesta Savonlinnan kaupungin puolesta esittämän lausuman ja hylätä Temosen vahingonkorvausvaatimuksen perusteettomana.

Jäsen Pekka Laitinen esitti Anna-Liisa Uimosen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun ja valmistelun aikana korvausvaatimuksen tekijän ja kaupungin välillä käydään asiallinen ja ratkaisukeskeinen keskustelu. Keskustelun tulokset tuodaan rakennus- ja ympäristölautakunnan tietoon ja jatkokäsittelyn pohjaksi.

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi. Koska keskustelun kuluessa on tehty vs. ympäristöpäällikön muutetusta esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asia ratkaistava äänestämällä.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi suoritettiin kättennostoäänestys, jossa annettiin vs. ympäristöpäällikön

esityksen puolesta kolme (3) jaa-ääntä (Valjakka, Lipsanen, Löppönen) sekä Pekka Laitisen esityksen puolesta seitsemän (7) ei-ääntä (Cederström, Asikainen, Jääskeläinen, Laitinen, Luukkanen, Merilä, Uimonen).

Päätös:

Jäsen Pekka Laitisen esitys tuli päätökseksi äänin 7-3.

Markku Valjakka, Mervi Lipsanen, Jussi Löppönen ja vs. ympäristöpäällikkö Heidi Käyhkö jättivät merkittäväksi pöytäkirjaan eriävän mielipiteen. Vs. ympäristöpäällikön kirjallinen eriävä mielipide on pöytäkirjaliitteenä D.

Toimenpiteet:
Tiedoksi:

Vahingonkorvausvaatimuksen esittäjä, asianajajansa kautta
Kaupunginhallitus

Maa-aineslupahakemus kiinteistölle RN:o 740-597-7-15, Pielisen Betoni Oy

374/58.585/2021

RAKYL § 178

Selostus:

Pielisen Betoni Oy hakee maa-aineslain (555/1981) mukaista maa-ainesten ottamislupaa kiinteistölle Kuutila RN:o 740-597-7-15. Lupaa haetaan myös toiminnan aloittamiseksi ennen lupapäätöksen lainvoimaa. Vakuudeksi esitetään varsinaisen ottamistoiminnan vakuutta. Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi 100 000 m³ltr:n kokonaisottomäärälle. Lupahakemusta koskevan alueen (suunnitelma-alue) kokonaispinta-ala on 5,0 ha ja varsinaisen kaivualueen (ottamisalueen) pinta-ala on 4,3 ha. Otettava maa-aines on hiekkaa. Mikäli alueella tarvitsee tehdä murskausta, haetaan siihen tarvittaessa ympäristölupa erikseen tai tehdään meluilmoitus. Kiinteistön omistaa Pielis-Invest Oy, jonka kanssa luvanhakija on sopinut maa-aineksen ottamisesta ja ottamisluvan hakeemisesta.

Kohde sijaitsee noin 17 km Savonlinnan keskustasta itään. Punkaharjun kunnan alueelle myöntämä maa-aineslupa 520 000 m³ltr:n kokonaisottomäärälle on päätynyt 31.5.2021. Notto -rekisterin mukaan alueelta ei ole otettu maa-aineksia vuosina 2011 - 2020. Nyt esitetty suunnitelma-alue sijoittuu lähes kokonaisuudessaan aieman luvan tarkoittamalle alueelle ja rajautuu toiminnassa olevaan ottamisalueeseen (RN:o 740-591-4-24), jolle on myönnetty lupa vuonna 2017.

Alueella ei ole yleiskaavaa eikä asemakaavaa. Suunniteltu ottamisalue ei sijaitse valtakunnallisesti arvokkaalla harju- tai kallioalueella. Maakuntakaavassa alue sijoittuu arvokkaalle geologiselle muodostumalle (ge 492). Ottamisalue sijaitsee ympäröivää maastoa alempana, jonka vuoksi maisemavaikutusten arvioidaan rajautuvan toiminta-alueelle ja sen välittömään läheisyyteen, eikä suunnitellun toiminnan katsota aiheuttavan merkittävää muutosta kaukomaisemaan.

Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita, eikä tiedossa olevia merkittäviä muinaisjäännöksiä tai sotahistoriallisia kohteita. Lähin Natura-alue, Niitlahti (FI0500043) sijaitsee lähimmillään noin 3,2 km päässä. Suunnitelma-alueen rajauksen sisäpuolella ei ole tiedossa olevia metsälain 10 §:n mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristökohteita eikä arvokkaita luontokohteita tai suojeltavia eläin- tai kasvilajeja. Lähin metsälain tärkeä elinympäristökuvio 105.1 on kohteen koillispuolella Ruokojärven rannalla.

Lähimmät vapaa-ajan rakennukset sijaitsevat Suursaassa kohteiden pohjoispuolella noin 200 ja 300 metrin etäisyydellä alueen reunasta mitattuna. Muu lähiympäristö on pääosin maa- ja metsätaloustalouden piirissä. Aluerajauksen sisäpuolella ei ole virtavesi- ja pintavesikohteita, kuten puroja, lampia tai muita vesialtaita. Lähin vesistö on Ruokojärvi noin 60 metrin etäisyydellä.

Suunnitelma-alue sijoittuu Kulennoisharju 0624651 I-luokan pohjavesialueelle, jota käytetään yhdyskunnan vedenhankintaan. Vedenottamolle on matkaa alueelta noin 2,5 km. Ottamisalueen rajauksen sisäpuolella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole tiedossa olevia lähteitä tai talousvesikaivoja.

Lupahakemuksen mukaan viereiselle ottamisalueelle on asennettu pohjavesiputki, josta on pohjavedenpinnan korkeushavainto +80,85 m (16.2.2017). Alueen koillispuolella olevan Ruokojärven pinnan korkeus on +80,7 m. Pohjaveden ylimmän korkeuden arvioidaan olevan tasolla + 81,0 mpy ja virtaussuunnan on arvioitu olevan Ruokojärven suuntaan. Alimmaksi ottamistasoksi on esitetty +85 mpy (N2000), jolloin pohjavedenpinnan ja alimman ottamistason väliin jää 4 m suojakerros. Mikäli myöhemmin havaitaan, että pohjaveden pinnan taso on eri kuin nyt arvioitu taso, tällöin maa-aineksen ottamista ei kuitenkaan uloteta neljää (4) metriä lähemmäksi pohjaveden pinnan tasoa. Pohjaveden pinnankorkeutta tarkkaillaan alueelle asennettavasta pohjavesiputkesta. Ottamistoiminnasta muita mahdollisesti aiheutuvia haittoja tarkkaillaan eri viranomaisien esittämien kohtuullisten vaatimusten mukaisesti. Toiminnasta raportoidaan lupapäätöksen edellyttämällä tavalla.

Vuotuinen toiminta ottamisalueella tulisi olemaan tämän hetkisen arvion mukaan 1 – 3 kuukautta / vuosi. Joinakin vuosina alue voi toimia ainoastaan varastointialueena, jolloin ottamistoimintaa ei ole.

Toiminnassa käytetään seulalaitteistoa, pyöräkuormaajaa, kaivinkonetta sekä kuljetukseen kuorma-autoja, jotka ovat mahdollisimman tehokkaita ja kehittyneitä, teknisesti ja taloudellisesti käyttökelpoisia. Koneita ja laitteita ei säilytetä alueella, kun alueella ei ole ottamistoimintaa. Alue pidetään siistinä koko toiminnan ajan eikä alueella säilytetä toimintaan kuulumattomia laitteita tai romuja. Alueella ei varastoida polttoainetta tai öljyä. Käytettävät koneet tankataan suoraan siirrettävistä polttoainesäiliöistä alueelle tuotavasta pakettiautosta. Koneet huolletaan säännöllisesti, mikä pienentää polttoaineen kulutusta ja sitä kautta päästöjä ilmaan sekä mahdollisia öljyvuotoja. Isompia huoltoja (määräaikaishuoltoja) tai pesuja ei tehdä alueella. Mahdollista polttoaine- tai öljyvahinkoa varten on varattu turvetta ja öljynimeytysmattoja työkoneisiin. Tulipalon varalta on alkusammutuskalusto. Alueella työskentelevät henkilöt ovat ammattitaitoisia ja heidät on perehdytetty toimimaan ympäristövahinkojen varalta. Henkilökunta tarkkailee toimintaa koko ajan ja pysäyttää

häiriötilanteessa toiminnan. Mahdollisen ympäristövahingon satuessa aloitetaan torjuntatoimet välittömästi ja ympäristövahingoista ilmoitetaan aina viipymättä kunnan pelastuslaitokselle ja ympäristöviranomaiselle. Alueella ei majoituta tai peseydytä. Toiminnassa ei synny jätevesiä eikä aiheudu haitta-aine- tai ravinnepitoisia päästöjä vesistöön. Sadanta- ja sulamisvedet imeytyvät nyky- ja lopputilanteessa suoraan maaperään.

Toiminnan vaikutukset ilmaan ovat lähinnä pölypäästöjä maa-ainesten käsittelystä, seulonnan ja liikennöinnistä ottamisalueella. Toiminta aiheuttaa myös jonkin verran melua em. toimista. Melutason arvioidaan olevan lähimmässä häiriintyvässä kohteessa alle sallitun melutason 45 dB(A). Seulonnan aiheutuvan pölyn ja melun leviämistä ympäristöön rajoitetaan sijoittamalla seula alueen pohjalle, jolloin se jää maa-ainesluiskien, varastointikasojen sekä läjitettyjen pintamaakasojen ympäröimiksi. Ympäröivät metsät vähentävät pölyn ja melun leviämistä lähiympäristöön. Tarvittaessa teiden pölyämistä ehkäistään vesikastelun avulla.

Maa-aineksen ottaminen ei katsota aiheuttavan huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa. Maanpinnanmuodot muuttuvat suunnitellulla ottamisalueella toiminnan vuoksi. Eläimistöön kohdistuvat vaikutukset ovat vähäisiä, sillä ottamisalueella ja sen lähiympäristössä elävälle lajistolle soveliaita vastaavia elinympäristöjä on lähialueella. Ottamistoiminnan jälkeen eläimet voivat käyttää aluetta elinympäristönään, kuten tähänkin asti.

Suunnitelma-aluerajaus merkitään maastoon ja alueelle asennetaan tarpeellinen määrä korkeusmerkkejä luvan myöntämisen jälkeen. Luiskien reunat merkataan lippusiimoin. Tulotien varteen asetetaan kyltti, jossa kerrotaan toiminnasta. Lisäksi alueen ympärille asetetaan työmaa-alueesta varoittavia kylttejä.

Toiminnan etenemisen mukaan alueen puusto raivataan pois ja pintamaat sekä hyötykäyttöön kelpaamattomat maa-ainekset läjitetään ottamisalueen reunoille tai muuhun tarkoituksen mukaiseen paikkaan. Kannot murskataan pintamaiden sekaan. Pintamaata ja hakkuutähteitä arvioidaan olevan yhteensä noin 9 000 m³. Pintamaakasat pyritään sijoittamaan vettä huonosti läpäisevälle maaperälle, jotta huuhtoutumista pohjaveteen ei tapahtuisi. Reunoille kasvatut ainekset toimivat toiminnan aikana melu-, pöly- ja näkösuojana. Ottamisalueen rajauksen sisäpuolella varastoidaan jalostettuja lajikkeita tarpeen mukaan, pääsääntöisesti 1 – 3 vuoden tarvetta silmällä pitäen.

Alueelle liikennöidään olemassa olevia tieyhteyksiä käyttäen. Liikennöinnistä aiheutuvaa pölyämistä alueella ehkäistään tarvittaessa vesikastelun avulla. Alueen läpi kulkee Kulennoisharjuntie, joka

pidetään nykyisen tasoisessa kunnossa, tosin tien linjaus voi muuttua hieman toiminnan etenemisen mukaan.

Ottamistoiminnan aikana maa-ainesluiskat otetaan kaltevuuteen 1:1,5 ja maisemoinnin yhteydessä luiskat muotoillaan kaltevuuteen 1:3. Maisemointi suoritetaan ottamistoiminnan etenemisen mukaan, sikäli kun lopullinen pohjataso saavutetaan ja toiminnasta vapautuva tila antaa siihen mahdollisuuksia. Toiminnan loputtua alue siistitään ja kaikki laitteet viedään alueelta pois. Jälkihoidon avulla pyritään ottamisalue liittämään mahdollisimman luontevasti ympäristöönsä ja palauttamaan alue metsätalouskäyttöön. Ottamisalueen pohjatason elävöittämiseksi pohjalle jätetään ja muotoillaan mahdollisuuksien mukaan loivia muotoja ja kumpareita kuitenkin siten, että pintavesistä ei muodostu lammikoita. Tiivistyneet maakerrokset, kuten ajoreitit ja varastointialueiden pinnat rikotaan ja muokataan tarvittaessa ilmavaksi paremman kasvualustan saamiseksi. Alueen annetaan metsittyä joko luontaisesti tai keinollisesti (kylvämällä tai istuttamalla).

Hakemus on luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä esityslis-taliitteenä A.

Hakemuksesta julkaistiin vireilletulokuulutus 5.7. - 3.8.2021 Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla. Lisäksi kuulutus lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöjen omistajille. Hakemusta koskevia muistutuksia ei jätetty kuulutusaikana.

Hakemuksesta pyydettiin lausunto Savonlinnan kaupungin terveys- ja suojeluviranomaiselta (Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän ympäristöterveydenhuollosta), Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta, Savonlinnan kaupungin kaavoitusviranomaiselta ja Etelä-Savon ELY-keskukselta.

Kaavoitusviranomaisen lausunnon 19.7.2021 mukaan *kiinteistöllä 740-597-7-15 on voimassa Etelä-Savon maakuntakaava (2010, tarkistus 2016). Siinä Kulennoisharju on merkitty maakunnallisesti arvokkaaksi (ge 7.492 Kulennoisharju - Huosionkankaat).*

"Merkinnällä osoitetaan valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaita harjualueita. Suunnittelumääräys: Alueen käytön suunnittelussa on otettava huomioon alueen maisemakuvan, luonnonkauneuden, geologisten muodostumien sekä erikoisten luonnonolosuhteiden ja -esiintymien säilyminen.

Alueella metsien hoito ja käyttö perustuu voimassa olevaan metsälainsäädäntöön. Suositus: Erityisesti on huomiota kiinnitettävä ehjien harju muodostumien säilymiseen ja pohjaveden suojeluun. " ja

*pohjavedenottoalueeksi (pv 7.270 Kulennoisharju). "Merkinnällä osoitetaan yhdyskuntien vedenhankinnan kannalta tärkeät (I luokan) ja vedenhankintaan soveltuvat (II luokan) pohjavesialueet). Suunnittelumääräys: **Alueelle ei tule sijoittaa pohjaveden laadulle vaaraa aiheuttavaa toimintaa** ja pohjavedeksi imeytyvän veden määrä tulee säilyttää riittävänä. **Maa-ainesten ottaminen tulee sallia vain maisemointialueille**, mikäli se ei vaaranna pohjaveden laatua tai vähennä saatavan pohjaveden määrää."*

Kaupungilla on vireillä alueelle Kerimäen sisäjärvien yleiskaavamuutos, jossa maakuntakaavan ohjausvaikutus tullaan ottamaan huomioon sekä osoittamaan kaavassa harjun itäosaan Savonlinnan veden Kulennoisharjun uusi pohjavedenottamo. Edellä mainitut seikat tulee lupapäätöksessä ottaa huomioon.

Rakennusvalvontaviranomaisen lausunnon 4.8.2021 mukaan mm. toiminnan loputtua alue tulee siistiä. Jälkihoidon avulla ottamisalue tulee liittää mahdollisimman luontevasti ympäristöönsä ja alue tulee palauttaa metsätalouskäyttöön.

Ottamisalueen pohjatason elävöittämiseksi pohjalle tulee jättää ja muotoilla loivia muotoja ja kumpareita.

Rakennusvalvonta ilmoittaa lausuntonaan, että rakennusvalvonta edellä mainituin ehdoin puoltaa ympäristöluvan myöntämistä hakemuksen mukaisesti.

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunnon 30.7.2021 mukaan suunnitelma-alue sijaitsee maakuntakaavan ge-alueella. Tälle on annettu suunnittelumääräys: "Alueen käytön suunnittelussa on otettava huomioon alueen maisemakuvan, luonnonkauneuden, geologisten muodostumien sekä erikoisten luonnonolosuhteiden ja -esiintymien säilyminen. Erityisesti on huomiota kiinnitettävä ehjien harjumuodostumien säilymiseen ja pohjaveden suojeluun."

Suunnitelmatekstissä on jossain määrin perusteltu ottamisen sijoittamista maakuntakaavan ge-alueelle. Maakuntakaavan ge-alueen suojeluarvoista tulisi pyytää lausunto maakuntaliitolta. Maisemakuvan osalta lupaviranomaisen tulee määritellä Ruokojärven rantavyöhykkeen raja, jolle ottaminen voidaan ulottaa ilman maisemahaittaa.

Suunnitelma-alue sijaitsee 1 luokan pohjavesialueella ja se on myös maakuntakaavassa merkitty pv-alueeksi. Lähin vedenottamo sijaitsee yli 2 km päässä ko. maa-ainesalueelta etelään. Lisäksi Kulennoisharjulle on tulossa uusi vedenottamo (lupa myönnetty 2017) noin 3,5 km päähän maa-ainesalueesta etelään. Todennäköinen pohjaveden virtaussuunta on vedenottamoista maa-ainesalueelle päin. Ko. maa-aineshanke ei uhkaa nykyistä tai tulevaa vedenotta-

moa, mutta vähentää Kulennoisharjun pohjoisosan vedenhankinnallista merkitystä.

Pv-alueelle on maakuntakaavassa annettu suunnittelumääräys: ”Maa-ainesten **ottaminen tulee sallia vain maisemointialueille**, mikäli se ei vaaranna pohjaveden laatua tai vähennä saatavan pohjaveden määrää.” **Nykytilanteessa esitettyä ottamista ei ELY-keskuksen näkemyksen mukaan voi pitää maisemointina.**

Terveystensuojeluviranomaisen lausunnon 2.8.2021 ja lausunnon täydennyksen 11.8.2021 mukaan maa-ainestenottolupaa haetaan toiminnalle, joka sijaitsee I luokan vedenhankintaan merkittäväällä Kulennoisharjun pohjavesialueella, jota aiotaan tulevaisuudessa hyödyntää alueen vesihuoltolaitosten vedenhankintaan.

Alueemme vähäisten pohjavesivarojen suojelun tulisi olla päätöksenteossa ensisijaista ja **vedenhankintaan tärkeille pohjavesialueille ei tulisi sallia pohjavettä kuormittavaa toimintaa** kuin ainoastaan silloin, kun pystytään aukottomasti osoittamaan, että toiminnasta ei aiheudu pohjavesialueille riskiä missään olosuhteissa.

Laitokset, jotka voivat aiheuttaa pohjaveden pilaantumista ja / tai muuttumista tulee sijoittaa riittävän etäälle vedenhankinnan kannalta tärkeistä pohjavesialueista.

Terveystensuojeluviranomainen toteaa lausuntonaan, että **Kulennoisharjun vedenhankintaan käytettävälle pohjavesialueelle ei tule sallia olemassa olevien kuormittavien toimintojen lisäksi uusia toimintoja.** Perusteluna alueemme hyödynnettävissä olevat vähäiset pohjavesialueet sekä Kulennoisharjun alueen pohjaveden käyttö vesihuoltolaitosten vedenhankintaan.

Jos ympäristölupaviranomainen myöntää haetulle toiminnalle luvan, terveystensuojeluviranomainen puoltaa luvan myöntämistä seuraavin edellytyksin:

Alueella ei varastoida polttoaineita, kemikaaleja (myös jätekemikaalit) eikä sellaisia jätteitä, jotka voivat valuessaan aiheuttaa pohjaveden (talousveden) laadun pilaantumista tai muuttumista. Alueella käytettävät kemikaalit (myös jätekemikaalit) eivät saa missään olosuhteissa valua maaperään ja sitä kautta pohjavesiin.

Alueella ei pestä eikä korjata toiminnassa ja / tai kuljetuksessa käytettäviä moottoriajoneuvoja.

Toiminnasta (myös toiminnan liikennöinti) ei saa aiheutua pölyhaittaa lähimmille häiriintyville kiinteistöille missään olosuhteissa. Pölynsidonta tulee toteuttaa kastelemalla puhtaalla vedellä.

Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 545/2015 (asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista) mukaisia melutason ohjearvoja lähimmissä häiriintyvissä asuinkiinteistöissä eikä ulkomelu saa ylittää valtioneuvoston päätöksen (993/92) melun ohjearvoja.

Mikäli lähimmistä häiriintyvistä kohteista on jätetty muistutuksia tai toiminnan aikana tulee meluun liittyviä valituksia, tulee meluselvitys tehdä tallentavaa melumittausta käyttäen, jolloin todellinen toiminnan melutaso voidaan luotettavasti todeta.

Pohjaveden laadun turvaamiseksi maa-ainesten suurin mahdollinen ottamissyvyys tulee huomioida siten, että pohjavedenpintaan nähdessä tulee tavanomaista paksumpi suojakerros, koska kyseessä on vedenhankintaan tärkeä pohjavesialue.

Toiminta-alueen pohjavedenlaatua tulee seurata säännöllisesti, riittävän laajasti ja tutkimustulokset tulee toimittaa tiedoksi vuosittain myös terveydensuojeluviranomaiselle.

Maa-aineslupahakemuksesta järjestettiin Teams -palaveri 12.8.2021. Palaverissa olivat mukana hakijan edustaja, Savonlinnan Veden vesihuoltopäällikkö, Itä-Savon sairaanhoitopiirin ky:n terveystarkastaja, ympäristöpäällikkö ja ympäristösuunnittelija.

Terveydensuojeluviranomainen, Etelä-Savon ELY-keskus, rakennusvalvontaviranomainen ja kaavoitusviranomainen ovat antaneet maa-aineslupahakemuksesta lausunnon. Lausuntojen mukaan otamisalue on maakuntakaavassa arvokasta geologista muodostumaa (ge), jolla maa-ainesten ottaminen tulisi sallia vain maisemointiin. Kaavamääräyksen mukaan ”Alueen käytön suunnittelussa on otettava huomioon alueen maisemakuvan, luonnonkauneuden, geologisten muodostumien sekä erikoisten luonnonolosuhteiden ja -esiintymien säilyminen. Erityisesti on huomiota kiinnitettävä ehjien harjumuodostumien säilymiseen ja pohjaveden suojeluun.”

Lausuntojen mukaan Kulennoisharjun vedenhankintaan käytettävälle **pohjavesialueelle ei tule sallia olemassa olevien kuormittavien toimintojen lisäksi uusia toimintoja**. Lähin vedenottamo sijaitsee reilun 2 km etäisyydellä suunnitelma-alueesta ja uusi vedenottamo sijoittuu noin 3,5 km päähän. Vaikka todennäköinen pohjaveden virtaussuunta onkin vedenottamoista suunnitelma-alueelle päin, maa-aineshanke vähentää Kulennoisharjun pohjoisosan vedenhankinnallista merkitystä.

Palaverissa todettiin mm. seuraavaa:

1) Vesihuoltopäällikkö kertoi Savonlinnan kaupungin vedenhankinnallisesta tilanteesta. Pohjaveden käyttöä yhteiskunnan vedenhankinnassa pyritään tulevaisuudessa merkittävästi lisäämään pintavesiin kohdistuvien lisääntyvien riskien vuoksi. Kulennoisharjun pohjavesialueen pohjoisosan soveltuvuutta vedenhankintaan ei ole toistaiseksi tutkittu.

2) Terveystarkastaja pyysi huomioimaan, että Savonlinnan alueella on vain vähän vedenhankintaan hyödynnettävissä olevia pohjavesialueita, mikä lisää entisestään suojelun tarvetta. Kulennoisharjun tilanne on muuttunut Pielisen Betoni Oy:n päättyneen maa-aineslupan myöntämisen jälkeen. Kulennoisharjun pohjavesialueen suojelusuunnitelma on laadittu vuonna 2012 ja alue on otettu vedenhankintakäyttöön.

3) Ympäristöpäällikkö kertoi luvan myöntämisen edellytyksistä ja maa-ainesten ottamisesta pohjavesialueilla yleisellä tasolla. Lupa-harkinnassa on huomioitava intressivertailu yksityisen yrittäjän ja yhteiskunnan tarpeen välillä. Pyrkimys on siihen, että ottamistoiminta pohjavesialueilla loppuu kokonaan lähitulevaisuudessa. Viereiselle ottamisalueelle maa-aineslupa on myönnetty ainoastaan maisemointia varten, niin kuin muillekin pohjavesialueille sijoituville ottamisalueille. Hakemuksen tarkoittamaa ottamisaluetta koskien on myös mahdollista myöntää lupa maisemointiin, ellei maakuntaliiton lausunnosta käy ilmi jotain sellaista, minkä perusteella se ei ole mahdollista.

4) Hakemuksesta pyydetään lausunto Savonlinnan Vedeltä. Maakuntakaavan ge-alueen suojeluarvoista pyydetään lisäksi lausunto maakuntaliitolta.

5) Asiaa koskien järjestetään tarvittaessa uusi palaveri, jossa mm. käydään läpi maakuntaliiton lausunnon sisältö.

Etelä-Savon maakuntaliiton lausunnon 5.9.2021 mukaan *alue, jolle maa-aineslain mukaista maa-aineksen ottamislupaa haetaan, sijaitsee Savonlinnan itäosassa Savonlinna - Särkisalmi kantatien 14 koillispuolella noin 2,6 km etäisyydellä tiestä. Savonlinnan taajamasta on matkaa kohteeseen noin 17 km linnuntietä ja tiestöä pitkin noin 25 km. Luvan voimassaoloajaksi esitetään kymmentä vuotta.*

Lupahakemusta koskevan alueen (suunnitelma-alue) kokonaispinta-ala on 5,0 ha, josta varsinaisen kaivuualueen (ottamisalueen) pinta-ala on 4,3 ha. Haettava kokonaismäärä on 100 000 m³ktr. Alueelta saatava maa-aines on hiekkaa.

Suunnitelma-alue sijoittuu osin ottamistoiminnan piirissä olleelle alueelle ja normaalin metsätalouskäytön piirissä olevalle tuoreelle kankaalle, varsinaisen Kulennoisharjun koillispuolelle, noin 250 m päähän harjusta, varsin tasaiselle alueelle. Kohdetta ympäröi laajat metsämaat ja luoteissivusta ottoalue rajautuu toiminnassa olevaan ottamisalueeseen. Alueen läpi kulkee Kulennoisharjuntie.

Alue, jolle maa-ainestenottolupaa haetaan, on Etelä-Savon maakuntakaavassa osoitettu pohjavesialue (pv 7.270 Kulennoisharju) ja arvokas geologinen muodostuma (ge 7.492 Kulennoisharju - Huosionkankaat). Kulennoisharjun pohjavesialue (0624651) on 1-luokan pohjavesialue, jolla osoitetaan vedenhankinnan kannalta tärkeät pohjavesialueet. Pv-merkintään liittyvän suunnittelumääräyksen mukaan "Alueelle ei tule sijoittaa pohjaveden laadulle vaaraa aiheuttavaa toimintaan ja pohjavedeksi imeytyvän veden määrä tulee säilyttää riittävänä. Maa-ainesten ottaminen tulee sallia vain maisemointialueille, mikäli se ei vaaranna pohjaveden laatua tai vähennä saatavan pohjaveden määrää." Ge-merkinnällä maakuntakaavassa on osoitettu valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaita harjualueita. Ge-merkintään liittyvän suunnittelumääräyksen mukaan: "Alueen käytön suunnittelussa on otettava huomioon alueen maisemakuvan, luonnonkauneuden, geologisten muodostumien sekä erikoisten luonnonolosuhteiden ja -esiintymien säilyminen. Alueella metsien hoito ja käyttö perustuu voimassa olevaan metsälainsäädäntöön." Lisäksi ge-merkintään liittyvän suosituksen mukaan: "Erityisesti on huomiota kiinnitettävä ehjien harjumuodostumien säilymiseen ja pohjaveden suojeluun."

Maakuntaliitto toteaa lausuntonaan, että ottosuunnitelman mukaista maa-ainestenottoa ei voida pitää maisemointina, eikä entisen ottoalueen loppuunsaattamisena. Aiottu ottoalue on laaja ja sijaitsee osin avaamattomalla alueella ja alueelle ei tulisi myöntää enää lisää maa-ainesten ottolupia. Mikäli lupa kuitenkin alueelle myönnetään tulisi ottoaluetta supistaa etenkin rantavyöhykkeeltä ja alueen koillis-lounasosasta ja jättää avaamattomat harjumuodostumat maa-ainestenoton ulkopuolelle. Ottolupa tulisi myös sisältyä suunnitelma aikatauluineen siitä, miten alue kokonaisuudessaan maisemoidaan ottamisen jälkeen.

Savonlinnan Veden lausunnon 10.9.2021 mukaan Savonlinnan Vesi tehostaa pohjaveden käyttöä talousveden valmistuksessa. Kulennoisharjuun rakennetaan pohjavedenkäsittelylaitos vuosina 2022 - 2023. Laitos sijoittuu Kulennoisharjuntien varteen kiinteistölle RN:o 740-582-0002-0001.

Laitokselle pumpataan raakavettä kiinteistöllä sijaitsevasta pohjavesikaivolta. Vedenotto liitetään rakennettuun verkostoon 160 mm runkoputkella, jonka pituus on noin 1,5 km. Rakennetun verkoston liitoskohdasta lähtee 160 mm johtolinja Savonlinnan suuntaan ja

160 mm johtolinja Punkaharjun suuntaan. Laitoksen tuottamaa vettä voidaan käyttää joko Punkaharjun tai Savonlinnan tarpeisiin.

Savonlinnan Vesi on hakenut Itä-Suomen aluehallintovirastolta vesilain mukaista pysyvää käyttöoikeutta Kulennoisharjun pohjavedenotтамolle kiinteistöllä RN:o 740-582-0002-0001.

*Etelä-Savon ELY-keskus on laatinut vuonna 2011 Kaamanniemen pohjavesialueen suojelusuunnitelman sekä 2012 Kerimäen ja Punkaharjun Kulennoisharjun pohjavesialueen suojelusuunnitelman. Mainituissa suunnitelmissa on tarkasteltu muun muassa soranoton riskejä pohjavedelle. Tuolloin on ollut tiedossa molemmille alueille suunnitellut pohjavedenoton tehostamiset. Suojelusuunnitelmien johtopäätöksissä todetaan, ettei **vedenottamoiden tai tutkittujen vedenottoalueiden lähisuoja-alueilla tule suorittaa lainkaan maa-ainestenottoa.***

Suomen ympäristökeskuksen Pohjavedenottamoiden suoja-alueet -raportin mukaan vedenottamon ympärille perustettava suoja-alue on tehokas suojelutoimenpide pohjavesien suojelemiseksi. Tarkoituksenmukaisena nähdään kuitenkin **suojella koko pohjaveden muodostumisaluetta, eikä pelkästään vedenottamon välitöntä läheisyyttä.**

Savonlinnan alueella on vain vähän vedenhankintaan hyödynnettävissä olevia pohjavesialueita ja nämä pohjavesialueet on turvattava yhteiskunnan tarpeisiin puhtaan veden saatavuuden varmistamiseksi.

Lisäksi on **huomioitava myös pohjaveden virtaussuunta tai virtaussuunnan mahdollinen muutos, kun vedenotto aloitetaan pohjavesikaivosta.** Tällä hetkellä pohjaveden virtaussuunta on pohjavedenottolaitokselta aiotulle maa-ainestenotto alueelle päin, mutta vedenoton vaikutusta virtaussuuntaan ei ole tutkittu ja tässä suhteessa riskiä ei voi ottaa. Mikäli maa-ainesten ottamiselle lupa myönnettäisiin, tulisi ennen maa-ainesten ottoluvan myöntämistä pohjaveden virtaussuunnan muutoksen mahdollisuus tutkia ja pystyä toteamaan, ettei virtaussuunta tässä tapauksessa voisi muuttua vaaraksi vedenottamiselle.

Lupaa maa-ainesten ottamiseen ei tule myöntää pohjavesialueella tai sen välittömässä läheisyydessä.

Hakijalle varattiin mahdollisuus vastineen antamiseen lausunnoissa esitetyistä seikoista. Hakijan vastineen 20.9.2021 mukaan *suunniteltu ottamisalue sijaitsee 4.10.2010 ympäristöministeriön hyväksymässä maakuntakaavassa (Etelä-Savon maakuntavaltuusto on hy-*

väksynyt 2. vaihemaakuntakaavan 12.12.2016 ja Itä-Suomen hallinto-oikeus on antanut päätöksen kaavaa koskevasta valituksesta 8.11.2017) ge-merkinnällä (ge 7.492) osoitetulla alueella. Merkinällä osoitetaan valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaita harjualueita. Aluetta koskevan suunnittelumääräyksen mukaan suunnittelussa on otettava huomioon alueen maisemakuvan, luonnonkauneuden, geologisten muodostumien sekä erikoisten luonnonolosuhteiden ja -esiintymien säilyminen. Lisäksi alueella metsien hoito ja käyttö perustuu voimassa olevaan metsälainsäädäntöön. Kaavamerkintää koskevan suosituksen mukaan erityisesti huomiota on kiinnitettävä ehjien harjumuodostumien säilymiseen ja pohjaveden suojeluun.

Suunnitelma-alue sijoittuu myös I-luokan pohjavesialueelle (Kulenoisharjun pohjavesialue 0624651), joka on osoitettu myös maakuntakaavassa pv-merkinnällä (pv 7.270). Aluetta koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueelle ei tule sijoittaa pohjaveden laadulle vaaraa aiheuttavaa toimintaa ja pohjavedeksi imeytyvän veden määrä tulee säilyttää riittävänä. Maa-ainesten ottaminen tulee sallia vain maisemointialueille, mikäli se ei vaaranna pohjaveden laatua tai vähennä saatavan pohjaveden määrää.

Aluetta koskevien maakuntakaavamääräysten lisäksi lausunnoissa on tuotu esille, että kaupungin alueella on vain vähän veden hankintaan hyödynnettävissä olevia pohjavesialueita.

Nämä pohjavesialueet tulisi turvata yhteiskunnan tarpeisiin puhtaan veden saatavuuden varmistamiseksi. Kulenoisharjun pohjavesialueen pohjaveden käyttöä tullaan tehostamaan rakentamalla alueelle uusi vedenotto. Lisäksi lausunnossa on todettu, että mikäli hakemuksen mukainen lupa myönnettäisiin, tulisi pohjaveden virtaus-suunnan muutoksen mahdollisuus tutkia ja pystyä toteamaan.

Hakija haluaa tuoda esille, että suunniteltu ottamisalue sijaitsee loivapiirteisellä harjunosalla, jolla ei esiinny yksittäisiä harvinaisia tai arvokkaita geologisia muodostumia.

Harjualue on kokonaisuudessaan osoitettu arvokkaaksi geologiseksi muodostumaksi.

Ottamisalue sijaitsee ympäröivää maastoa alempana, jonka myötä toiminnan maisemavaikutukset jäävät alueen välittömään läheisyyteen. Ottamisalueen vieressä sijaitsee olemassa oleva ottamisalue, joka ulottuu osittain hakemuksen kohteena olevalle alueelle. Hakija haluaa korostaa, että suunnitellun toiminnan sijoittaminen osin kyseisen alueen yhteyteen tukee maakuntakaavan suositusta ehjän harjumuodostuman säilymisen osalta, kun ottamisalue muodostaa yhtenäisen alueen mahdollistaen samalla muun harjualueen säilymisen ehjänä. Ottamistoiminnan päätyttyä toteutettavien maise-

mointi- ja jälkihoitotoimenpiteiden avulla vähennetään ottamisalueen maisemallista vaikutusta maisemoimalla alue luontevasti alueen ympäristön mukaiseksi ja palauttamalla alue metsätalouskäyttöön.

Pohjaveden ylimmän korkeuden arvioidaan olevan tasolla +81,0 mpy. Hakemuksen mukaisesti alimmaksi ottamistasoksi on esitetty +85,0 mpy. Hakija haluaa korostaa, että pohjaveden pinnan korkeutta seurataan siten, että maa-ainesten ottamista ei uloteta neljää (4) metriä lähemmäksi pohjaveden pinnan tasoa, jos pohjaveden pinnan korkeus muuttuu. Saatavilla olevien pohjavesitietojen perusteella alueen pohjaveden virtaussuunnan on arvioitu olevan kohti Ruokojärveä. Pohjaveden arvioidaan siis virtaavan alueella olevasta ja alueelle suunnitellusta pohjaveden ottamosta kohti suunniteltua ottamisaluetta. Suunnitteilla olevalle vedenottamolle on myönnetty vesilain mukainen lupa pohjavedenottamon rakentamiselle ja pohjaveden ottamiselle. Kyseisessä lupapäätöksessä ei ole määritetty suojavyöhykkeitä vedenottamolle.

*Hakemuksen mukaisesti alueella ei ole tarkoitus varastoida työko-
neiden polttoainetta, vaan koneet tankataan aina valvotusti alueella
käyvästä pakettiautosta käsin. Mahdolliseen polttoaine- tai öljyva-
hinkoon varaudutaan turpeella ja öljynimeytysmatoilla.*

*Alueella ei toteuteta koneiden laajempia huoltoja tai pesuja. Alueel-
la ei myöskään tulla majoittumaan tai peseytymään. Suunnitellusta
toiminnasta ei muodostu jätevesiä.*

*Hakijan käsityksen mukaan toteutettavien suojelutoimenpiteiden se-
kä mahdollisiin poikkeustilanteisiin varautumisen avulla toiminta on
mahdollista järjestää siten, ettei toiminnasta aiheudu maaperän tai
pohjaveden pilaantumista. Tämän lisäksi hakija on samaa mieltä
Etelä-Savon ELY-keskuksen kanssa siitä, ettei hanke uhkaa ny-
kyistä tai tulevaa vedenottamoa, kun otetaan huomioon pohjaveden
arvioitu virtaussuunta suhteessa alueella olevaan ja sille suunnitel-
tuun vedenottoon nähden. Ottamisalue sijaitsee aivan pohjavesialu-
een pohjoisosassa, joten suunnitellun toiminnan mahdolliset vaiku-
tukset eivät ulotu koko pohjavesialueelle. Kokonaisuudessaan
**suunnitellulla hankkeella ei arvioida olevan vaikutusta alueella
muodostuvan pohjaveden määrään tai laatuun.** Hankkeella ei
arvioida olevan sellaisia haitallisia vaikutuksia, jotka lisäisivät mer-
kittävästi alueelle kohdistuvia ympäristövaikutuksia ottaen huomi-
oon alueella jo olevat muut toiminnot.*

*Hakijan näkemyksen mukaan toimittaessa hakemuksen ja esitetyn
maa-ainesten ottamissuunnitelman mukaisesti **toiminta ei ole risti-
riidassa maa-ainelain** (555/1981) 3 §:ssä (463/1997) säädettyjen
rajoitusten kanssa. Näin ollen **hakijalle tulisi myöntää lupa
maa-ainesten ottamiseen hakemuksen mukaisesti.***

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää **hylätä** Pielisen Betoni Oy:n **maa-aineslupahakemuksen** koskien kiinteistöä RN:o 740-597-7-15.

Perustelut ja sovelletut oikeusohjeet:

Luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty. Maa-aineslain (555/1981) 3 §:n mukaan maa-aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu:

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista;
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai
- 4) tärkeän tai muun **vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen**, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Maa-aineslain 6 §:n mukaan lupaa ei tule myöntää, jos ottaminen tai sen järjestely on ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa.

Hakemuksen tarkoittama maa-ainesten ottamistoiminta sijoittuisi Etelä-Savon maakuntakaavassa **valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaalle harjualueelle**. Alueen käytön suunnittelussa on maakuntakaavan kaavamääräyksen mukaan otettava huomioon alueen maisemakuvan, luonnonkauneuden, geologisten muodostumien sekä erikoisten luonnonolosuhteiden ja -esiintymien säilyminen. Erityisesti on huomiota kiinnitettävä ehjien harjumuodostumien säilymiseen ja pohjaveden suojeluun. **Alueelle ei tule sijoittaa pohjaveden laadulle vaaraa aiheuttavaa toimintaa.**

Maa-ainesten ottaminen tulee sallia vain maisemointialueille, mikäli se ei vaaranna pohjaveden laatua tai vähennä saatavan pohjaveden määrää. Hakemuksen tarkoittama alue on lähes koskematon, joten haettua ottamistoimintaa ei voida pitää maisemointina. Myöskään Etelä-Savon ELY-keskuksen vuonna 2012 laatiman Kulennoisharjun suojelusuunnitelman mukaan uusia maa-ai-

nestenottoalueita ei pidä perustaa luonnontilaisille alueille.

Ympäristöministeriön maa-ainesten kestävän käytön oppaan (24/2020) mukaan luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi arvokkaat geologiset luontotyytit, kuten arvokkaiksi luokitellut harjut ja reunamuodostumat, tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisina. **Pohjavesialueet tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisina pohjaveden turvaamiseksi.**

Tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella vesilain mukainen lupa on maa-ainelain 3 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan maa-ainesten oton yhtenä edellytyksenä tilanteessa, jossa pohjavesivaikutukset ovat mahdollisia, vaikka niiden todennäköisyyttä pidettäisiinkin verrattain vähäisenä. Näin ollen **lupa maa-ainesten ottamiseen voidaan tällaisessa tilanteessa myöntää vain, mikäli siihen on saatu vesilain mukainen lupa, jota ei ole ottamisalueelle haettu.**

Kulenoisharjun pohjavesialuetta ollaan ottamassa enenevässä määrin yhdyskunnan vedenhankinnan käyttöön. Savonlinnan Vedellä on **tarkoitus tehostaa pohjavedenottoa Kulenoisharjun alueella ja sen myötä selvittää myös lupahakemuksen suunnalla mahdollisuutta pohjaveden ottamiselle**, jonka vuoksi Kulenoisharjun pohjavesialueelle rakennettava vesijohtoputkisto mitoitetaan suuremmalle vesimäärälle kuin vuosina 2022 - 2023 rakennettavalta pohjavedenottamolta pystytään ottamaan. **Maa-ainesluvan myöntäminen asettaisi rajoitteita alueen käyttöön lupahakemuksen mukaisella suunnalla.**

Lisäksi on huomattava Kulenoisharjun pohjavesialueella **pohjaveden virtaussuunnan mahdollinen muutos, kun vedenotto aloitetaan vuosina 2022 - 2023 rakennettavalta pohjavedenottamolta. Koska tätä ei ole tutkittu, myöskään tästä syystä edellytyksiä myöntää uusia lupia maa-ainesten ottamiselle ei ole.** Tarkoituksenmukaisina on suojella koko pohjaveden muodostumisalue eikä pelkästään vedenottamon välitön läheisyys.

Viranomaislausunnoilla ja alueen vesihuoltolaitoksella on suuri painoarvo maa-aineslupaharkinnassa. Lausuntojen ensisijaisena tarkoituksena on tuottaa lupaviranomaiselle tietoa toiminnan sallittavuuteen vaikuttavista seikoista laajemmin eri lainsäädäntöjen osalta. Lausunnonantajat - rakennusvalvontaviranomaista lukuunottamatta - eivät puolla haetun luvan myöntämistä. Lausunnoista käy ilmi, että **ottosuunnitelman mukaista maa-ainestenottoa ei voida pitää maakuntakaavan tarkoittamana maisemointina, eikä entisen ottoalueen loppuunsaattamisena.** Koska aiottu ottoalue on laaja ja sijaitsee osin **avaamattomalla alueella, alueelle ei tulisi myöntää enää lisää maa-ainesten ottolupia.**

Kulenoisharjun alueella on ennestään olemassa olevaa maa-ainestenottoa, joihin maa-ainesluvat ovat päättymässä. Soran ottamisen haitalliset vaikutukset ja riskit pohjaveteen ovat sitä suuremmat, mitä enemmän pohjavesialueesta on ottamisaluetta.

Edellä olevat seikat huomioon ottaen ja lisäksi, että Savonlinnassa **hyödynnettävissä olevat pohjavesivarat ovat vähäiset, haettua lupaa maa-ainesten ottamiseen ei ole perusteltua myöntää.**

Kyse on myös lupaharkinnassa tehtävästä **intressivertailusta** yksityisen toiminnanharjoittajan maa-ainesliiketoiminnan ja yhdyskunnan vedenhankintatarpeen välillä. Koska yhdyskunnan vedenhankintatarve on merkittävästi suurempi ja maa-ainesten otto paikkoja on helpompi löytää muualta kuin hyvää pohjavettä, **ei intressivertailukaan puolla haetun luvan myöntämistä.**

Lautakunta perii rakennus- ja ympäristölautakunnan 28.10.2020 § 178 hyväksymän Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan maksutaulukon *Maa-aineslupa* –kohdan ja taksan 2.3 §:n perusteella käsittelymaksuna **200 euroa**.

Hakemuksen vireilletulokuulutuksen julkaisemisesta ei ole syntynyt perittäviä kuluja (julkaistu ainoastaan kaupungin verkkosivuilla).

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea valittamalla muutosta Itä-Suomen hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on pöytäkirjaotteeseen liitteenä.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Hakija
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Tiedoksi: Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Savonlinnan kaupungin kaavoitusviranomainen
Savonlinnan Vesi
Etelä-Savon ELY-keskus
Etelä-Savon maakuntaliitto

Hakemus maa-aines- ja ympäristöluvan muuttamiseksi kiinteistöllä Sikolahti RN:o 740-518-6-3

284/58.585/2021

RAKYL § 179

Selostus:

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt päätöksellään 25.8.2021 § 130 maa-aines- ja ympäristöluvan [REDACTED] kiinteistölle Sikolahti RN:o 740-518-6-3. Lupamääräksen 21 mukaan:

Alin sallittu ottamistaso on +88,7 m (N_{2000}) kuitenkin siten, että ylimmän havaitun luonnollisen pohjaveden pinnan yläpuolelle on jätettävä ottamisalueen joka kohdassa vähintään kahden (2) metrin paksuinen suojakerros.

Maa-aines- ja ympäristöluvan haltija on esittänyt 19.10.2021 ympäristönsuojeluviranomaiselle hakemuksen alimman sallitun ottamistason muuttamiseksi tasoksi +84,5 m (N_{2000}). Hakija on luvan myöntämisen jälkeen mitannut pohjavedenpinnan korkeudeksi +82,00 m ja arvioi havainnon perusteella pohjaveden ylimmän korkeuden olevan tasolla +82,5 m. Muilta osin lupaa ei haeta muutettavaksi.

Muutoshakemuksen tarkoittamasta toiminnasta ei arvioida aiheutuvan merkittävää vaikutusta ympäristöön. Toiminnan muutoksen ei arvioida olevan ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä esitettyjen rajoitusten kanssa.

Muutoksen vähäisyyden vuoksi hakemuksen kuuluttamista, lausuntojen pyytämistä ja naapureiden kuulemista ei katsottu tarpeelliseksi.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa 25.8.2021 § 130 myöntämänsä maa-aines- ja ympäristöluvan sallittua ottamistasoa kiinteistöllä Sikolahti RN:o 740-518-6-3 hakemuksen mukaisesti. Muilta osin maa-aines- ja ympäristölupaa koskeva päätös 25.8.2021 § 130 jää voimaan ja noudatettavaksi (ml. kokonaisottomäärä).

Päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lupapäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Lautakunta perii hakemuksen käsittelystä **210 euron** maksun rakennus- ja ympäristölautakunnan 28.10.2020 § 178 hyväksymän taksan Maa-aineslupahakemuksen käsittely –kohdan perusteella (vähäinen muutos lupapäätökseen).

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Hakija
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Tiedoksi: Terveysturvaviranomainen
Rakennusvalvontaviranomainen
Etelä-Savon ELY-keskus
Teknisen toimialan kaavoituspalvelut

Saimaan Raitti Oy jakeluasematoiminnan lopettaminen ja rakenteiden poisto, uhkasakkomenettelyn jatkaminen

38/58.585/2020

RAKYL § 180

Selostus:

Saimaan Raitti Oy:n polttonesteen jakeluaseman toimintaa kiinteistöllä RN:o 740-579-4-140 osoitteessa Kolmitähkantie 1, Savonranta, on käsitelty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 18.3.2020 § 54, 25.11.2020 § 194 ja 17.2.2021 § 35.

Jakeluaseman rakenteiden havaittiin olevan puutteelliset. Harkintaansa perustuen Saimaan Raitti Oy:n on päätynyt 17.6.2020 lopettamaan toiminnan. Jakeluaseman rakenteiden poistoa koskeva palaveri järjestettiin 15.10.2020. Palaverissa sovittiin mm. roskaantuneiden alueiden siivoamisesta, öljyn- ja hiekanerotuskaivojen tyhjentämisestä, teknisen esteen rakentamisesta kiinteistön liittymään, maaperätutkimusten aloittamisesta 31.10.2020 mennessä sekä tarvittaessa maaperän kunnostamisesta 31.5.2021 mennessä.

Saimaan Raitti Oy:n 31.10.2020 päivätyssä purkus suunnitelmassa esitetyn mielipiteen mukaan jakeluaseman rakenteita ei ole syytä poistaa, sillä rakenteista ei ole haittaa luonnolle ja rakenteet ovat toimintakuntoisia vielä vuosia. Saimaan Raitti Oy tarkistuttaa ympäristönsuojeluviranomaisen vaatimusten laillisuuden asianajajallaan ja vaatimusten ollessa lailliset, ryhtyy rakenteiden purkuun, mikäli asemaa ei ole myyty ulkopuoliselle ennen tätä. Lopettamistoimenpiteille haettiin jatkoaikaa vedoten mm. Covid-19 -tilanteesta johtuvaan vaikeuteen hoitaa asiaa Venäjältä käsin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 25.11.2020 § 194 määrätä Saimaan Raitti Oy:n poistamaan jakeluaseman rakenteet 28.2.2021 mennessä, selvittämään kiinteistön maaperän mahdollinen puhdistamistarve 28.2.2021 mennessä ja toimittamaan puhdistamistarvetta koskeva raportti ympäristönsuojelupalveluille 30.4.2021 mennessä. Maaperä tuli tarvittaessa kunnostaa 31.7.2021 mennessä.

Ellei asetettuja velvoitteita noudatettaisi annettuihin määräaikoihin mennessä, lautakunta tulisi asettamaan määräyksensä tehosteeksi 10 000 euron juoksevan uhkasakon, jonka lisäksi 2000 euron lisäerän kuuden (6) kuukauden jaksoissa. Saimaan Raitti Oy:lle varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen uhkasakon asettamista.

Legistum Attorneys Ltd on antanut 30.12.2020 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 25.11.2020 § 194 vastineen, jonka mukaan annetut määräajat ja uhkasakon määrä ovat kohtuuttomia.

Jatkoaikaa toimenpiteille haettiin 30.6.2021 saakka vedoten edelleen Covid-19 tilanteen jatkumiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 17.2.2021 § 35 myöntää lisää aikaa toimenpiteiden suorittamiseksi jakeluaseman rakenteiden poiston osalta 30.6.2021 saakka, maaperän puhdistustarpeen selvittämisen osalta 30.6.2021 saakka, puhdistamistarvetta koskevan raportin toimittamisen osalta 31.8.2021 saakka ja maaperän mahdollisen kunnostamisen osalta 31.10.2021 saakka. Tämän jälkeen lisää aikoja ei tulisi myöntämään.

Ellei asetettuja velvoitteita noudatettaisi annettuihin määräaikoihin mennessä, lautakunta tulisi jatkamaan 25.11.2020 § 194 aloittamaansa hallintopakkomenettelyä. Saimaan Raitti Oy:lle varattiin tilaisuus tulla kuulluksi ennen uhkasakon asettamista. Selitys lautakunnan ratkaisuun mahdollisesti vaikuttavista seikoista oli annettava kirjallisesti viimeistään 31.10.2021.

██████████ on ilmoittanut sähköpostitse 28.9.2021 olevansa kiinteistön osoitteessa Kolmitähtikantie 1 omistaja, mutta ei Saimaan Raitti Oy:n omistaja tai työntekijä. Kiinteistön omistaja ei ole antanut Saimaan Raitti Oy:lle oikeutta hävittää omaisuuttaan. Asiantuntijalausunnon mukaan maanalainen polttoaineen varastointi ei ole vaarallista tällä hetkellä. Säiliöt on tarkoitus kaivaa ylös ja hävittää laissa säädetyn menettelyn mukaisesti. Maaperän mahdollisesta pilaantumisesta tulisi sähköpostin mukaan olla yhteydessä kiinteistön entiseen omistajaan.

Ympäristönsuojelupalvelut lähetti em. sähköpostia koskien kiinteistön omistajalle seuraavan lisätietopyynnön:

1) Onko jakeluaseman rakenteet poistettu? Dokumentit rakenteiden poistosta on toimitettava ympäristönsuojelupalveluille 11.11.2021 mennessä.

2) Onko ympäristöalan asiantuntija arvioinut kiinteistön maaperän mahdollisen pilaantuneisuuden ja puhdistamistarpeen? Raportti arvioinnista on toimitettava ympäristönsuojelupalveluille 11.11.2021 mennessä.

3) Mikäli kiinteistöllä on havaittu maaperän pilaantumista, onko kunnostamisesta tehty PIMA-ilmoitus Etelä-Savon ELY-keskukseen ja onko maaperä kunnostettu ELY-keskuksen antaman päätöksen mukaisesti?

Kiinteistön omistajalle saatettiin tiedoksi, että mikäli asetettuja velvoitteita ei ole noudatettu annettuihin määräaikoihin mennessä, rakennus- ja ympäristölautakunta tulee jatkamaan käsittelyä hallintopakkoasiana kokouksessaan 17.11.2021.

Kiinteistön omistajaa pyydettiin lisäksi toimittamaan tieto Saimaan Raitti Oy:n toiminnanharjoittajalle sekä toimittamaan Saimaan Raitti Oy:n toiminnanharjoittajan nykyiset yhteystiedot (nimi, puhelinnumero, sähköpostiosoite ja osoite) ympäristönsuojelupalveluille 11.11.2021 mennessä.

Mikäli toiminnanharjoittaja ei vastaa velvoitteista, toissijainen vastuu on kiinteistön omistajalla.

Sähköpostilla 11.11.2021 annetun lisäselvityksen mukaan vaadittuja toimenpiteitä ei ole tehty.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

1) Määrätä Saimaan Raitti Oy:n kiinteistöä RN:o 740-579-4-140 osoitteessa Kolmitähtikantie 1 koskien:

- poistamaan polttonesteen jakeluaseman toimintaan liittyneet rakenteet ja sitä ennen pysyttämään lautakunnan aiemmin määräämät tekniset esteet paikallaan

- selvittämään maaperän puhdistamistarpeen tähän työhön vaadittavan koulutuksen ja työkokemuksen omaavalla ympäristöalan asiantuntijalla ja toimittamaan asiantuntijan laatiman raportin selvitystyöstä ympäristönsuojelupalveluille

- kunnostamaan tarvittaessa kiinteistön maaperä Etelä-Savon ELY-keskuksen PIMA-illmoituksesta antaman päätöksen mukaisesti.

Toimenpiteet tulee tehdä **31.12.2021 mennessä**. Toimenpiteiden toteuttamisesta tulee ilmoittaa ympäristönsuojelupalveluille.

2) Asettaa määräyksensä tehosteeksi **juoksevan uhkasakon**, jonka peruserän suuruudeksi lautakunta päättää **10 000 euroa**, uhkasakkojakson pituudeksi kuusi (6) kuukautta ja **lisäerän suuruudeksi 2 000 euroa**.

3) Varata ennen uhkasakon tuomitsemista Saimaan Raitti Oy:lle tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa (uhkasakkomenettelyn kuulemisvaihe). Selitys on annettava 31.12.2021 mennessä kirjallisesti osoitteella:

Savonlinnan kaupunki
Rakennus- ja ympäristölautakunta
Olavinkatu 27
57130 Savonlinna

Perustelut:

Koska Saimaan Raitti Oy:n kanssa käydyt neuvottelut jakeluaseman rakenteiden poistamisesta ja maaperän mahdollisen pilaantuneisuuden tutkimisesta eivät ole tuottaneet tulosta useista kehotuksista ja jatkoaikojen myöntämisistä huolimatta, asia on käsiteltävä rakennus- ja ympäristölautakunnassa hallintopakkomenettelyssä.

Uhkasakon suuruus on mitoitettu oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 133, 135, 136, 175, 179, 184, ja 209 §:t

Jätelaki (646/2011) 13, 20, 72 - 75, 125, 126 ja 129 §:t

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 4 - 9 §:t ja 22 - 24 §:t

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Saimaan Raitti Oy (haastemiehen toimittamana)

Tiedoksi:

Etelä-Savon ELY-keskus
Rakennusvalvontaviranomainen
Pelastusviranomainen
Savonlinnan kaupungin ympäristötarkastaja
Suomalainen Energiaosuuskunta SEO

Ilmoitus toiminnan lopettamisesta ja hakemus ympäristöluvan rauettamiseksi, Rudus Oy (Punkaharjun tehdas)

773/58.585/2014

RAKYL § 181

Selostus:

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 25.3.2015 § 62 myöntänyt ympäristöluvan Rudus Oy:n betonituotetehtaan toiminnalle kiinteistöllä Ruukinmäki RN:o 740-597-9-69 osoitteessa Hiekkalahdentie 219, Kulennoinen.

Rudus Oy on tehnyt 26.8.2021 Savonlinnan ympäristönsuojelupalveluille saapuneen ilmoituksen betonitehtaan toiminnan lopettamisesta sekä hakemuksen ympäristöluvan rauettamiseksi.

Tehdaskiinteistö sijaitsee yhdyskuntien vedenhankinnan kannalta tärkeällä Kulenoisharjun 1-luokan pohjavesialueella (0624651). Punka-Betoni Oy aloitti betonitehdastoiminnan kiinteistöllä vuonna 1980. Liiketoiminta siirtyi Lemminkäinen Oyj:n konserniin kuuluneen Forssan Betonituote Oy:lle vuonna 2002. Rudus Oy osti toiminnan vuonna 2012. Ruduksen aikana tehtaalla on valmistettu vain valmisbetonia, joka on toimitettu asiakkaille betoniautoilla. Tehdas on toiminut Ruduksen Savonlinnan betonitehtaan vara-asemana, josta syystä tehtaalla on ollut vain vähän betonin valmistustoimintaa. Betonia on valmistettu viimeksi vuonna 2018 yhden kuukauden ajan.

Kiinteistöllä sijaitsee betonitehdasrakennus ja siihen liittyvät maastakut sekä hallirakennus. Betonitehdasrakennuksessa on varastiloja mm. varaosille ja valmistuksessa tarvittaville kemikaaleille sekä laboratoriotila, sosiaali-tiloja ja laajennuksena rakennettu toimitila. Rakennuksessa on betonimylly, kiviaineskuljettimet ja muita betonivalmistukseen liittyviä laitteita. Hallirakennus on aikanaan toiminut betonielementtien valmistustilana ja myöhemmin mm. betonautojen säilytystilana ja varastorakennuksena. Kiinteistöllä on myös varastotilana käytetty merikontti.

Betonitehtaan lämmitysöljysäiliö sijaitsee erillisessä katoksessa betonitehdasrakennuksen takana sijoitettuna betonista valettuun kaukalo. Säiliö on täytetty hallirakennuksen sisältä betonilattian päältä. Öljysäiliö on tarkastettu vuonna 2017. Uusintatarkastusta ei ole tehty vuonna 2019, koska tehdas ei ole ollut käytössä. Hallin ulkopuolella on lisäksi betonilaatan päälle sijoitettu kaksoisvaipallinen, lukittu pyöräkuormaajan tankkaamiseen vähäisesti käytetty dieselöljysäiliö. Betoniautoja ei ole tankattu tehdasalueella.

Kiinteistöltä on poistettu pilaantuneita maita vuosina 2013 ja 2014.

Kunnostuksista on tehty selvitykset, PIMA-kunnostusilmoitus ja loppuraportit Etelä-Savon ELY-keskukselle. ELY-keskus on antanut kunnostuksia koskevat loppuraportit. Maaperään ei jäänyt kynnysarvon ylittäviä öljyhiilivetytypitoisuuksia eikä kiinteistöllä ole sen maan tai maa-ainesten osalta merkitty käyttörajoitteita maaperän tilan tiejärjestelmään. Kiinteistöllä on kuitenkin maaperän tilan selvitystarve toiminnan loppuessa.

Kiinteistön ympäristön ja maaperän tilaa on selvitetty mahdollista kiinteistökauppaa varten. Kiinteistö tulee siirtymään kaupassa uudelle omistajalle rakennuksineen ja irtaimistoineen. Hakemukseen on liitetty Ytekki Oy:n ympäristöselvitys, jonka laatimista varten kiinteistölle on tehty maastokäynti 13.7.2021. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Etelä-Savon ELY-keskuksen ympäristönsuojelun asiantuntijalle varattiin mahdollisuus osallistua käynnille, mutta kumpikaan taho ei päässyt paikalle. Alueen maaperässä ei havaittu öljyvuoja maastokäynnin yhteydessä. Tehtaan ympäristö oli siisti eikä alueella havaittu myöskään roskia tai jätteitä. Käynnillä todettiin varastotiloissa olevan edelleen jonkin verran kemikaaleja, kuten betonin lisäaineita ja laitteiston voiteluaineita, asianmukaisesti sijoitettuina valuma-altaiden päälle. Hallin lattian pinta oli siisti eikä merkittäviä öljyläikkiä ollut havaittavissa. Hallin lattiakaivossa oli hieman vettä ja pohjalle laskeutunutta hienoaainesta. Veden pinnalla ei näkynyt öljykalvoa eikä kaivosta tullut öljyn hajua.

Öljysäiliön kaukaloon oli kertynyt ilmeisesti valumavettä, mutta vesi oli kirkasta, eikä siinä näkynyt öljyistä kalvoa pinnalla. Dieselsäiliössä ei ollut tarkastusajankohtana polttoainetta. Säiliön betonilaatta oli siisti eikä siinä ollut havaittavissa öljyläikkiä.

Toiminnassa on syntynyt jätevesiä betonin valmistukseen liittyen sekä sosiaalityöjen jätevesiä. Kaikki jätevedet on kerätty betonisiin umpikaivoihin, jotka on tyhjennetty tarvittaessa.

Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy on 15.7.2021 toiminnan lopettamiseen liittyen tyhjentänyt ja pessyt lämmitysöljysäiliön sekä jätevesikaivot.

Tehtaalle on Ruduksen toiminta-aikana tehty Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman mukaiset tarkastukset vuosina 2015 ja 2018. Tarkastuksia ei ole tehty joka vuosi, koska tehtaalla ei ole ollut toimintaa. Kiinteistöllä tai betonitehtaan toiminnassa ei ole havaittu tai raportoitu Ruduksen omistuksen aikana häiriötilanteita, joiden yhteydessä olisi voinut aiheutua maaperän pilaantumista. Alueella ei ole ollut betonautojen pesupaikkaa eikä ylijäämäbetonin läjitystä.

Pohjaveden pintaa ja laatua on tarkkailtu tehdasalueen länsinurkkaan keväällä 2016 asennetusta pohjavesiputkesta otetuista näyt-

teistä vuosina 2017 ja 2019. Pohjaveden laatu on todettu hyväksi. Rudus Oy teettää vielä vuoden 2021 pohjaveden tarkkailun, joka ajoittunee Saimaan Vesi- ja ympäristötutkimus Oy:n näytteenottoaikataulun mukaisesti marraskuulle 2021. Raportti tarkkailutuloksista toimitetaan Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja ovat tehneet 10.9.2021 tehdasalueelle tarkastuskäynnin ympäristöluvan rauettamiseen liittyen. Käynnillä kävi ilmi mm., että rakennuksen sisällä olevat kemikaalit (betonin lisäaineet) poistetaan ennen kuin kiinteistö myydään. Ulkona sijaitseva kaksoisvaippainen dieselöljysäiliö on tyhjä. Betonitehtaan lämmitysöljysäiliö on tyhjennetty ja tarkastettu kesällä 2021. Tehdasrakennuksen sosiaalityötilojen jätevesikaivo on tyhjennetty. Kiinteistöllä sijaitsee vanha käyttämätön talousvesikaivo, jossa on betoninen kansi.

Piha-alueella oli tyhjä kontti, joka poistetaan tai se siirtyy uudelle omistajalle. Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy säilyttää hallin seinustalla tavaroita (mm. eristelevyjä), joista on irronnut styroksinpalloja. Rakennuksen takana oli musta piipunpätkä, jonka Rudus Oy vie pois.

Etelä-Savon ELY-keskus on antanut 6.9.2021 lausunnon tehdasalueen ympäristöselvityksestä. Maaperän tilaan liittyen ELY-keskus toteaa näkemyksensä, että kiinteistölle ei ole tarvetta laatia tässä vaiheessa maaperän pilaantuneisuuden tai puhdistustarpeen arviointia eikä maaperää ole tarpeen puhdistaa.

Saimaan Vesi- ja ympäristötutkimus Oy on laatinut 4.3.2021 saapuneen pohjavesitarkkailun yhteenvedon vuodelta 2019. Tulosten mukaan pohjavesiputken veden laatu täytti tutkituilta osin STM talousvesiasetuksen 1352/2015 laatuvaatimus- ja suositusarvot sekä alitti Vna 341/2009 mukaiset pohjaveden ympäristölaatumormien enimmäispitoisuudet. Rudus Oy ottaa näytteet vielä syksyllä 2021 ja toimittaa tulokset ELY-keskukselle ja Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluille.

Käynnillä sovittiin mm., että ympäristölupa voidaan rauettaa kaupan toteutumisen jälkeen taikka vaihtoehtoisesti sitten, kun ympäristölupamääräyksen 18 mukaisesti toiminnan vaatimat rakenteet ja laitteet on poistettu, ellei uusi omistaja jatka betonin valmistustoimintaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan ympäristölupavi-

ranomainen voi päättää ympäristöluvan rauettamisesta mm., jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

Ympäristöluvan lupamääräyksen 18 mukaan kiinteistöltä on poistettava toiminnan vaatimat rakenteet ja laitteet toiminnan päätyttyä.

(Valmistelu: ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rauettaa Rudus Oy:n betonituotetehtaan toiminnalle 25.3.2015 § 62 myönnetyn ympäristöluvan. Kohde poistetaan valvontaohjelmasta.

Ympäristöluvan lupamääräyksestä 18 voidaan poiketa, koska kiinteistö myydään rakennuksineen ja irtaimistoineen, mikäli uusi kiinteistön omistaja ottaa rakenteet ja laitteet vastattavakseen. Rudus Oy:n on toimitettava uudelle kiinteistön omistajalle tarpeelliset tiedot kiinteistöllä harjoitetusta toiminnasta.

Etelä-Savon ELY-keskus lausuu ympäristöselvityksen riittävydestä. Mahdolliset lisätutkimukset tulee tehdä ELY-keskuksen edellyttämällä tavalla.

Lautakunta perii asian käsittelystä 28.10.2020 § 178 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan perusteella **750,00 euron** maksun.

Perustelut: Ympäristöluvan mukainen toiminta on päättynyt. Toiminnassa muodostuneet jätteet on poistettu kiinteistöltä. Rakenteet siirtyvät uudelle kiinteistön omistajalle kaupan yhteydessä.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27 ja 88 §:t

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Rudus Oy
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus
Julkipanokuulutus

Tiedoksi: Etelä-Savon ELY-keskus
Rakennusvalvontaviranomainen
Ympäristötarkastaja

Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-lokakuu 2021

RAKYL § 182

Selostus:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 15.12.2020 § 84 kaupungin talousarvion vuodelle 2021 ja vuosien 2021 - 2024 taloussuunnitelman. Kaupunginhallituksen 21.12.2020 § 494 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävässä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle. Rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta tiliseurantatilanne vuoden alusta kokousta edeltävän kuukauden loppuun käsitellään kuukausittain lautakunnassa.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatu tutkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. - 31.10.2021 on esityslistaliitteenä A ja kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B. Tiliseurantatilanteen 10.11.2021 mukaan:

- toimintakulut **288 831 euroa** ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna **79,9 %**:sesti

- toimintatuotot **60 802 euroa** ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna **83,1 %**:sesti

- toimintakate **228 029 euroa** on toteutunut talousarvioon verrattuna **79,1 %**:sesti.

Kymmenen kuukauden osuus koko vuodesta on 83,3 %.

Kolme kulutiliä on ylittänyt talousarvioon vuodelle 2021 merkityn määrärahan:

4230 Sairausvakuutuskorvaukset, ylitys 1 511 euroa.
4821 Sis. rak.vuokrat, ylläpitov., ylitys 46 euroa
4822 Sis. rak.vuokrat, korj.vastuu, ylitys 116 euroa

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt **48 982 euroa eli 81,6 %** talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle *4902 Keskustan ilmanlaatututkimus* on kertynyt toimintakuluja **3002 euroa eli 77,81 %** talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksusuudesta, joka on 2 920 euroa vuonna 2021. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimii Savonlinnassa viimeksi vuosina 2016 - 2017 ja seuraavan kerran vuosina 2022 - 2023.

Investointipuolen kustannuspaikalle *8710 Vesistöjen kunnostus* on kirjattu kuluja **10 377 euroa eli 59,3 %** talousarvioon verrattuna.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantatilanteen 10.11.2021 perusteella, että toiminta on hoidettu vuodelle 2021 hyväksytyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Teknisen toimialan hallintopalvelut / taloussuunnittelija

Itä-Suomen aluehallintoviraston lausuntopyyntö Rauhalinnan ranta-alueen ruoppauksesta, laivalaiturin ja pienvenelaiturin rakentamisesta sekä penkereen kunnostuksesta ja puhdistusruoppauksen pysyttäminen

243/58.581/2021

RAKYL § 183

Selostus: ISAVI/1023/2021

Hakemuksen muutoksen vuoksi Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytää mm. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta uudelleen lausuntoa otsikossa mainitusta hakemuksesta annettavaksi 13.12.2021 mennessä.

Suomen Liikekiinteistöt SLK Oy hakee vesilain mukaista lupaa uuden laivalaiturin ja pienvenelaiturin rakentamiseksi. Lisäksi lupaa haetaan laivalaiturin sekä pienvenelaiturin rakentamisen yhteydessä tarvittavalle ruoppaukselle (n. 7 000 m³). Lupahakemus koskee myös laiturille johtavan, jo kunnostetun maapenkereen pysyttämistä sekä laiturin länsipuolella tehtäviä ruoppauksia (n. 7 000 m³), jotka on jo osittain toteutettu (alle 500 m³). Jo osin toteutetun maapenkereen yhteyteen suunnitellun veneenlaskuluiskan rakentamisesta loppuun on luovuttu.

Hankkeen tarkoituksena on kehittää Rauhalinnan aluetta omistajan tavoitteiden mukaisesti. Hanke sijoittuu kiinteistölle Rauhalinna RN:o 740-547-11-1 ja Lehtiniemen osakaskunnan vesialueelle RN:o 740-876-39-1 Savonlinnan kaupungissa. Hakijan mukaan hanke aiheuttaa työnaikaista paikallista samentumista ja melua. Hanke ei aiheuta merkittävää haittaa veden laadulle, luonnonsuojelun tavoitteille tai kulttuuriperinnölle. Hanke parantaa Rauhalinnan saavutettavuutta pienveneillä, turvaa isompien alusten kulun laivalaituriin sekä palauttaa ranta-alueen virkistyskäyttöön. Hanke on tarkoitus toteuttaa mahdollisimman pian luvan saatua lainvoiman.

Lupahakemus kuulutetaan uudelleen aiemman kuulutuksen jälkeen tehdyn hakemuksen päivittämisen vuoksi. Lupahakemus on ollut aiemmin nähtävillä 16.4. - 24.5.2021.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva rakennus- ja ympäristölautakunta päätti todeta lausuntonaan 12.5.2021 § 82 Suomen Liikekiinteistöt SLK Oy:n hakemuksesta Itä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavaa:

"Kyseessä on merkittävä matkailullinen hanke, joka rannan rakentamisen osalta on käynnistetty mahdollisesti jo ennen vesitalouslu-

van hakemista. Merkittäväkään hanke ei kuitenkaan oikeuta toimimaan näin. Hankkeen mittavuuden huomioon ottaen luvan hakeminen olisi pitänyt selvittää ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Aluehallintoviraston on kiinnitettävä huomiota tähän lainvastaiseen menettelyyn luparatkaisua antaessaan.

Töiden aloittamisesta ei ole ilmoitettu ainakaan vesilakia valvovana kuntatason viranomaisena Savonlinnassa toimivalle rakennus- ja ympäristölautakunnalle, joka näin ollen ei ole ollut tietoinen koko vesitaloushankkeesta eikä ole voinut omalta osaltaan valvoa sitä. Lautakunnalla ei ole tietoa, onko hankkeesta ilmoitettu vesilakia valvovalle valtion viranomaiselle, Etelä-Savon ELY-keskukselle vesilain mukaisen lupatarpeen selvittämiseksi.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen puoltaa haetun luvan myöntämistä hankealueella tehtäviin toimenpiteisiin, mikäli luparatkaisussa otetaan huomioon seuraavia seikkoja:

Ruoppausvyöyksien osalta on suunnitelmia tarkennettava, minkä korkotasojärjestelmän mukaisia korkotasoja tarkoitetaan. On huomattava, että korkotasojen välillä on merkittäviä eroja (N_{60} ja N_{2000} -järjestelmien välinen ero on Savonlinnassa noin 27 cm). Tämä vaikuttaa syntyvien ruoppausmassojen määriin huomattavasti.

Hakemuksen tarkoittamien kiinteistöjen tunnukset olisi syytä tarkistaa (kahdella kiinteistöillä on sama rekisterinumero ja toisaalta yhdellä kiinteistöllä kaksi rekisterinumeroa).

1970-luvulla rakennetun, nyt jo huonokuntoisen puulaiturin jättämisestä uuden laiturin taustatäytön sisään kannattaisi vielä harkita. Puulaiturin rakenteet lahotessaan voivat aikanaan aiheuttaa taustatäytössä korjausta vaativia painaumuksia.

Hankkeella ei saa vaarantaa alueen kulttuurihistoriallisia arvoja eikä luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja eläin- ja kasvilajia tai niiden esiintymispaikkoja.

Ennen luvan myöntämistä hankealueella on vaadittava tehtäväksi kattava luontoselvitys. Viitasammakko ja mahdollisesti myös lampikorennot ovat hankealueen lajeja. Maastotarkastelun perusteella vaikuttaa siltä, että ranta-alueella on jo puhdistettu kaislikkoa poistamalla laiturille johtavan penkereen länsipuolelta ainakin uuden rantasaunan edustalta ja mahdollisesti myös laiturille johtavan penkereen itäpuolelta rakennettaessa veneluiskalle johtavaa louhepengertäytettä (vrt. hakemuksen mukaan hankkeella on tarkoitus ... palauttaa pahoin kaislittunut ranta virkistyskäyttöön).

Viitasammakko- ja mahdollisesti myös lampikorentoesiintymien takia luonnonsuojelulakia valvovan Etelä-Savon ELY-keskuksen olisi

syytä tarkistaa ilmapalokuvista, millainen kaislikko laiturille johtavan penkereen molemmiin puolin on ollut, koska penkereen toisella puolella kaislikossa "pulputtivat" viitasammakot 3.5.2021.

Mahdollisesti vesistön veden laatua työn aikana heikentävät ja ympäristölle mahdollisesti häiriötä aiheuttavat rakennustyöt vesialueella tulee tehdä vesistön vilkkaimman virkistyskäyttöajan ulkopuolella 1.10. - 30.4. Hienojakoisia ruoppausmassoja ei tule sallia läjitettäväksi vesistöön eikä rannan välittömään läheisyyteen keskiylivedenkorkeuden alapuolelle.

Hankkeen vaikutuksia vesistössä on tarkkailtava vähintään aistinvaraisesti ja tarvittaessa vesinäytteenotolla. Mikäli rakentamistöistä aiheutuu vähäistä suurempaa samentumishaittaa, on ryhdyttävä tarpeen vaatimiin toimenpiteisiin työtapojen muuttamiseksi sellaisiksi, että lisäsamentuminen voidaan ennalta ehkäistä ja / tai suojarakenteiden rakentamiseksi samentumishaitan leviämisen estämiseksi. Luvan saaja on korvausvastuussa töistä ulkopuolisille mahdollisesti aiheutuvista vahingoista ja haitoista.

Rakentamiseen on käytettävä tarkoitukseen sopivia puhtaita kivi- ja muita maa-aineksia. Töiden valmistuttua hankealue on maisemoitava kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön sopivalla tavalla. Rantapenkereet on suojattava vedenkorkeuden vaihtelujen, aallokon ja jään kulutusta vastaan vanhoihin suojausrakenteisiin sopeutuvalla tavalla.

Laituri- ja pengerrakenteet on pidettävä luvan mukaisessa kunnossa.

Töiden aloittamisesta ja hankkeen valmistumisesta on ilmoitettava Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle."

Uudelleen kuulutus ja hakemusasiakirjat pidetään nähtävillä 5.11. - 13.12.2021 aluehallintovirastojen verkkosivuilla osoitteessa:
<https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/1943827>

Hakemuksen täydennys asiassa ISAVI/1023/2021 on esityslistaliitteenä A ja muutos Rev. B: tarkennetut luvat pvm. 12.10.2021 esityslistaliitteenä B.

Lisäksi ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen), voivat tehdä muistutuksen asiasta. Muilla kuin asianosaisilla on tilaisuus ilmaista mielipiteensä.

Muistutus tai mielipide pyydetään toimittamaan viimeistään 13.12.2021. Tieto päätöksen antamisesta (pätöksen tiedoksianto-

kuulutus) tullaan lähettämään sähköpostitse niille muistuttajille / mielipiteen esittäneille, jotka ovat asioineet sähköisesti.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena

Hankkeella ei saa vaarantaa luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja eläin- ja kasvilajia tai niiden esiintymispaikkoja.

Ennen luvan myöntämistä hankealueelta on vaadittava tehtäväksi kattava luontoselvitys. Viitasammakko ja mahdollisesti myös sudenkorentolajeista lampikorennot ovat hankealueen lajeja. Hakemussuunnitelmasta 12.10.2021 (Revisio C) ei käy ilmi, milloin lähdeviitteen 4 luontoselvitys on tehty. Selvitys käsittelee vain viitasammakon, ei sudenkorentolajien esiintymistä alueella. Kattava luontoselvitys edellyttää useana ajankohtana vuoden aikana alueella tehtäviä luontokartoituksia. Esimerkiksi viitasammakko ja sudenkorennot ovat havaittavissa eri aikoina kesäkautta. Koska lausunnon kohteena olevista asiakirjoista ei käy selville, onko selvitys tehty sudenkorentojen esiintymisaikana, lautakunta kyseenalaistaa luontoselvityksen kattavuuden ottaen huomioon, että lampikorennot Luontodirektiivin lajeina ovat Savonlinnan seudulla vastaavanlaisissa ruovikosssa lähes kaikkialla esiintyvä lajiryhmä.

Maastotarkastelun perusteella vaikuttaa siltä, että ranta-alueella on jo puhdistettu kaislikkoa poistamalla laiturille johtavan penkereen länsipuolelta ainakin uuden rantasaunan edustalta ja mahdollisesti myös laiturille johtavan penkereen itäpuolelta rakennettaessa venealuiskalle johtavaa louhepengertäytystä (vrt. hakemuksen mukaan hankkeella on tarkoitus ... palauttaa pahoin kaislittunut ranta virkistyskäyttöön).

Hakemussuunnitelman 12.10.2021 (Revisio C) kohdassa 2 Veneenlaskuramppi on todettu, että "ramppi sijoittuu ... kohtaan, joka on ruopattu aikaisempien omistajien aikana ilmeisesti alkuperäisen penkereen rakentamisen yhteydessä". Näin on voitu tehdä vuosikymmeniä sitten, mutta 3.5.2021 Savonlinnan kaupungin ympäristöpäällikön käydessä paikalla rampin ympäristö oli kaislikosta puhdistettu myös aivan viime aikoina, ts. luvan hakijan hankkeiden yhteydessä.

Viitasammakko- ja mahdollisesti myös lampikorentoesiintymien takia lupaviranomaisen sekä luonnonsuojelulakia valvovan viranomai-

sen olisi syytä tarkistaa ilmavalokuvista, millainen kaislikko laiturille johtavan penkereen molemmin puolin on ollut ennen luvan hakijan ryhtymistä luvatta hankkeen toteuttamiseen, koska ainakin penkereen itäpuolella kaislikossa "pulputti" vain jokunen viitasammakko 3.5.2021 Savonlinnan kaupungin ympäristöpäällikön käydessä paikalla.

Hakemussuunnitelman 12.10.2021 (Revisio C) kannen valokuvaa verrattaessa lupahakemusasiakirjoihin liitettyyn piirrosnumeroon 32010A03.101B (pvm. 5.2.2021) näyttää osoittavan, että lupaa haetaan myös penkereen itäpuolelle tehtyjen ruoppausten jälkeiseen tilanteeseen, vaikka rakennettu veneenlaskuramppi poistetaan lupaa haettavista kohteista.

Lautakunta on eri mieltä Hakemussuunnitelmassa 12.10.2021 (Revisio C) kohdassa 8 Luvan myöntämisen oikeudelliset edellytykset esitetyn näkemyksen kanssa, "ettei hanke heikennä Luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja (LSL 6 luvun 49 §)". Tehdyt rannan ruoppaukset ja niiden mahdollinen jatko heikentävät lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ainakin viitasammakon ja mahdollisesti alueella esiintyvien lampikorentojen osalta.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Itä-Suomen aluehallintovirasto, www.avi.fi/sahkoiset-lomakkeet

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 68	21.04.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 125	25.08.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 146	22.09.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 184	17.11.2021

Laukunkankaan lakkautetun nikkelikaivoksen vesistövaikutusten seuranta

RAKYL § 68

Selostus:

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen toimeksiantosta Ramboll Finland Oy otti maaliskuussa 2021 vesinäytteet Laukunkankaan lakkautetun nikkelikaivoksen rikastejätealtaan alapuolisesta Sortavalanjärvestä ja siitä Haukiveteen johtavan Tevanjoen suusta. Savonlinnan ja Enonkosken kuntaraja kulkee Sortavalanjärven keskeltä.

Otetuista näytteistä analysoitiin laaja valikoima parametreja. Näytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteinä A ja B. Aiemmin otettujen näytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteinä C ja D.

Keväällä 1990 Sortavalanjärvestä metallisuolojen kokonaismäärästä kertova sähkönjohtavuus oli 68 - 95 mS/m ja Tevanjoen luusuassa 78 mS/m. Keväällä 2021 vastaavat arvot olivat järvestä 75 - 120 mS/m ja luusuassa 74 mS/m. Happipitoisuus järvestä oli 37 - 69 kyll.% ja luusuassa 53 kyll.% keväällä 1990. Vastaavat arvot olivat järvestä alle määritysrajan < 2 kyll.% - 73 kyll.% ja luusuassa 64 kyll.% keväällä 2021. Sulfaattipitoisuus järvestä oli 194 - 296 mg/l ja luusuassa 228 mg/l keväällä 1990. Vastaavat arvot olivat 320 - 610 mg/l järvestä ja luusuassa 320 mg/l keväällä 2021. Nikkelipitoisuus oli järvestä 24 - 55 ug/l ja luusuassa 22 ug/l keväällä 1990. Vastaavat arvot olivat 14 - 59 ug/l järvestä ja luusuassa 33 ug/l keväällä 2021.

Analyysituloksista on nähtävissä, että kaivostoiminnan loppuvuosiin verrattuna muutosta ei ole tapahtunut rikastejätealtaan alapuolisessa vesistössä. Sortavalanjärvi on käytännössä edelleen kuollut järvi.

Ympäristöpäälikkö on verrannut Sortavalanjärven analyysituloksia myös Sotkamon Talvivaaran alapuolisten lähijärvien seurantalutuksiin. Vuoksen vesistöalueen puolella Talvivaaran alapuolella ensimmäiset järviaaltaat ovat pienet ja matalat Ylä-Lumijärvi ja Lumijärvi (molemmat vain runsaat puolet Mertajärven pinta-alasta). Näiden alapuolella sijaitsee Sortavalanjärveä jonkun verran suurempi Kivijärvi, joka on runsashumuksinen erämaajärvi suurimman syvyyden ollessa 10,4 m (Sortavalanjärvestä 16,5 m) ja keskisyvyyden 3,2 m. Vuoksen vesistöalueen suuntaan ei ole johdettu kaivostoiminnan jätevesiä kevään 2016 jälkeen.

Kivijärven kolmesta näytteenottopisteestä kahdessa havaittiin ker-

rostuneisuus kaikilla näytteenottokerroilla vuonna 2019. Myös Sortavalanjärvessä on mitä ilmeisemmin pysyvä kerrostuneisuus (kevään ja syksyn täyskierto puuttuvat). Kivijärven alusvedessä sähköjohtavuus oli huonoimmilla pisteillä yli 300 mS/m ja yli 800 mS/m, kun Sortavalanjärvessä se oli maaliskuussa 2021 päällyksivedessä 750 mS/m, välivedessä 960 mS/m ja alusvedessä 1 200 mS/m. Kivijärven alusvesi oli huonoimmilla pisteillä lähes hapeton, kyllästysasteen ollessa parhaimmillaankin vain 3 - 4 %:n luokkaa, kuten myös Sortavalanjärvessä kyllästysasteen ollessa alle määritysrajan.

Kivijärven alusveden sulfaattipitoisuus oli huonoimmilla pisteillä noin 1 500 mg/l ja noin 5 000 mg/l. Vastaava pitoisuus Sortavalanjärvessä oli noin 600 mg/l. Kivijärven nikkelpitoisuus oli noin 4 ug/l -luokkaa (päällyksivedessä korkein), kun Sortavalanjärven nikkelpitoisuus oli päällyksivedessä 33 ug/l, välivedessä 59 ug/l ja alusvedessä 14 ug/l.

Ympäristöpäällikkö on pohtinut vaihtoehtoja Sortavalanjärven tilan kohentamiseksi. Yksi mahdollinen keino olisi pumpata hallitusti järven väkevää alusvettä takaisin maakerroksilla peitettyyn rikastejätealtaaseen kesäaikana sadettimilla haihduttamalla, jolloin alusveden epäpuhtaudet jäävät pintakerrokseen. Järven pohjalietettä ei tietyvästi ole tutkittu. Lietteen poistaminen imuruoppaamalla kaivosalueelle haudattavaksi olisi myös järven tilaa kohentava toimenpide. Kunnostuskustannuksista olisi vastattava kaivostoimintaa harjoittanut Outokumpu Finnmines Oy tai Suomen valtio. Alueen kuntien mahdollisuus osallistua kunnostukseen on vähäinen.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehdä aloitteen Etelä-Savon ELY-keskukselle Sortavalanjärven kunnostushankkeen käynnistämistä laadittamalla järven kunnostussuunnitelman yhteistyössä Savonlinnan kaupungin ja Enonkosken kunnan kanssa.

ELY-keskuksen tulisi myös selvittää, onko kaivostoiminnan aikana voimassa olleen kaivoslain puitteissa yhteiskunnalla mahdollisuus velvoittaa toiminnanharjoittana ollut kaivosyhtiö Outokumpu Finnmines Oy osallistumaan järven kunnostuskustannuksiin.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Etelä-Savon ELY-keskus

Tiedoksi: Kaupunginhallitus
Enonkosken kunta

RAKYL § 125

Selostus: Paikalliset asukkaat ovat olleet yhteydessä ympäristöpäällikköön Särkijärven suuntaan vuotavista malmirikastamon hiekkajätealtaan jätevesistä. Kaivosyhtiöllä ei ollut silloisen vesioikeuden ja vesiylöikeuden lupaa johtaa jätevesiä Särkijärven suuntaan. Paikallisten asukkaiden mukaan jätealtaan jätevesiä pääsee myös itään Sakastinpuron suuntaan. Ympäristöpäällikkö ei ole tätä suuntaa selvittänyt vielä.

Ympäristöpäällikkö otti 16.6.2021 ojavesi- ja lietenäytteet (kirkkaan keltaisesta lietteestä), jota on valunut jätealtaasta tiepenkereen läpi kahteen Särkijärven suuntaan johtavaan painanteeseen. Paikallisten asukkaiden mukaan kaivosyhtiö on toimintansa aikana ojittanut painanteet Särkijärveen. Rambollin tekemien analyysien tulosten mukaan vesinäytteissä oli rikkiä huikeat 1600000 ja 1300000 ug/l, sulfaattia (SO₄) 5300 ja 4100 mg/l (eli 5300000 ja 4100000 ug/l) Vesinäytteiden pH oli 3,2 ja 3,0; sähkönjohtavuus 6100 ja 5000 uS/m ja nikkelpitoisuus 1100 ja 470 ug/l. Vesinäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä E.

Lietenäytteiden analyysitulosten mukaan lietteessä oli rikkiä 110000 ja 55000 mg/kg kuiva-ainetta ja rautaa 310000 ja 160000 mg/kg ka. Toisessa näytteessä nikkeliä oli 8,8 mg/kg ka (eli 8800 ug/kg ka). Lietenäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä F.

Ramboll otti Särkijärvestä vesinäytteet 3.8.2021. Näytteiden analyysitulosten mukaan veden pH oli välillä 4,6 - 5,2 (alin jätealtaan alapuolisista painanteista johtavan ojaston edustalla), sähkönjohtavuus 420 - 440 uS/m, sulfaattia (SO₄) 190 - 200 mg/l (eli 190 000 - 200 000 ug/l), nikkeliä 30 - 35 ug/l ja sameus 0,39 - 0,72 NTU. Särkijärven vesinäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä G.

Särkijärven vesi on kristallin kirkasta, kun rikastamon jätealtaasta järveen päätyvät erittäin happamat valumavedet saostavat kaiken humuksen. Järven pohjan lietepatjan yläpuolella olevat kivet näkyvät vedessä turkoosin värisinä, kuten tunturijärvissä.

Särkijärven vesinäytteen oton yhteydessä ympäristöpäällikkö yritti löytää kovaa pohjaa järvestä sitä löytämättä. Hiekan värinen liete (väri tulee rikistä), jossa paikoin on valkoinen pinta, on täyttänyt järven siten, että vesisyvyys on kaikkialla järvessä sama, vain reilu 1 m. Järvi-Suomen järvet eivät ole pohjaltaan luontaisesti laakeita.

Särkijärvellä on tarpeen tehdä kattava pohjalietetutkimus. Tutkimuksen hinta tuhansia euroja. Savonlinnan ympäristönsuojelupal-

veluilla ei ole määrärahoja tällaiseen tutkimukseen. Ympäristönsuojelupalvelut on tehnyt ja maksanut Sortavalanjärven ja Särkijärven vesinäytteiden sekä Särkijärveen suuntaa johtavaan painanteeseen valuvien jätevesien ja lietteen tutkimukset, vaikka kaivostoiminnan ympäristövaikutusten seurantavastuu ei ole kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävä.

Näin on kuitenkin tehty, jotta ollaan kyetty osoittamaan Etelä-Savon ELY-keskukselle, että kaivoksen rikastamojätteen ympäristöön pääsemisen valvonta on täysin laiminlyöty ELY-keskuksessa. ELY:n ympäristöasiantuntija on keväällä 2021 todennut jopa, että patojen pitääkin vuotaa. Tämä välinpitämättömyys kuvastaa valtion viranomaisen asennetta asiaan.

Malmikaivostoiminta ja sen valvonta on todellisuudessa koko Suomessa tällaista. Suljetun kierron rikastamotoimintaa ei ole olemasakaan ja siksi Savonlinnan kaupunki tulee vastustamaan kaikkia malmikaivoshankkeita Saimaan alueella. Kaivostoiminta ei sovellu osaksi kestävästä kehitystä, vaan kaivos tuhoaa lopullisesti ympäristöään.

Tietävästi ELY-keskuksen toimesta muutama vuosi sitten on Särkijärvestä otettu vesinäytteitä, jossa analyysitulosten mukaan veden pH oli 5. Tämä tulos ei kuitenkaan ole johtanut toimenpiteisiin kaivostoiminnan ympäristövaikutuksista seurantavastuussa olevassa ELY:ssä, vaikka tiedetään, etteivät kalat pysty elämään näin happamassa vedessä – tuskin mitkään pohjaeläimetkään.

Ympäristöpäällikkö on pyytänyt 10.8.2021 Etelä-Savon ELY-keskukselle lähettämässään sähköpostiviestissä, että Laukunkankaan rikastamojäteasiasta järjestetään palaveri, johon valvontavastuussa oleva valtion ympäristönsuojeluviranomainen, ELY-keskus hankkii mukaan myös kaivosyhtiön edustajat.

ELY-keskuksesta saadun tiedon mukaan asia on ollut esillä ELY:n vesiryhmässä, jossa ympäristöasiantuntija teki selkoa kaivosalueesta valvonnan näkökulmasta. Asiaa puitiin myös vesienhoidon kannalta ja todettiin tapauksen olevan kaikin puolin hankala ja epäselvä. Tuolloin sovittiin, että lomien jälkeen on tarkoitus järjestää palaveri ensivaiheessa pelkästään Savonlinnan kaupungin kanssa, jossa käytäisiin läpi olemassa olevat tiedot, toimenpiteet, lainsäädäntöön liittyvät asiat sekä työjärjestyksen mukaiset viranomaisvastuut ennen kuin lähdetäisiin asiaa puimaan toiminnanharjoittajan kanssa. Esitystä palaverin ajankohdasta ei ole tullut.

Tekniikat ovat olemassa, jolla isotkin jätemäärät voidaan käsitellä ja vaaralliset jätteet - mukaan lukien raskasmetallit - voidaan poistaa

jätteestä. Esimerkiksi Punkaharjun vanha kaatopaikka kunnostettiin massanvaihdoilla Metsä-Wood Oy:n myrkkytynnyreiden löytymisen jälkeen, samoin Penttilän sahan alue Joensuussa sinistymisenesto-aineista, kuten myös Lievestuoreen lipeälampi sulfiittiselutukseen jäteliemistä. Kysymys on tahtotilasta, halutaanko ympäristön kunnostamiseen sijoittaa kymmeniä miljoonia euroja.

Todettakoon, että malminrikastustoiminnan aikana, rikastetta ajettiin Laukunkankaalta Silvolan asemalle kuten soraa peittämättömillä kuormilla aina 1990-luvun alkuun asti, jolloin paikallisten ympäristönsuojelu- ja terveysvalvontaviranomaisten vaatimuksesta kuormia alettiin peittäämään, kun viranomaistutkimuksissa osoitettiin, että nikkelipölyä oli levinnyt rikastekasoista kaivoksen ympäristöön ja autokuormista tienvarsiin siinä määrin, että terveysvalvontaviranomainen joutui asettamaan marjojen ja sienien poimimisrajoituksia lähialueille.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää:

- 1) Edellyttää Etelä-Savon ELY-keskukselta toimenpiteitä Laukunkankaan ympäristön perusteelliseksi tutkimiseksi ja kunnostamiseksi - ja kaivosyhtiötä kunnostustoimenpiteiden maksajaksi.
- 2) Selvittää myös mahdollisuuksia saada juridiseen vastuuseen kaivosyhtiö ja kaivoksen rikastamojätteen ympäristöön pääsyn valvonnan laiminlyönyt Etelä-Savon ELY-keskus tekemällä näistä tutkimuspyynnön poliisille.
- 3) Muuttaa 21.4.2021 § 68 esittämänsä yhtä mahdollista keinoa Sortavalanjärven kunnostamiseksi (joka oli pumppaaminen hallitusti järven väkevä alusvettä takaisin maakerroksilla peitettyyn rikastejätealtaaseen kesäaikana sadettimilla haihduttamalla, jolloin alusveden epäpuhtaudet jäävät pintakerrokseen). Pumppausta ei kuitenkaan pidä tehdä ennen kuin jätealtaan pohja ja penkereet on tiivistetty ja poisjohdettavat vedet käsitellään asianmukaisesti (raskasmetallit saostetaan ja vesi neutraloidaan).

Perustelut:

Laukunkankaan ympäristössä on tapahtunut paikallinen ympäristötuho, joka vaatii ympäristön kunnostusta.

On huomattava, että rikastamojätealtaasta vuotavat jätevedet pää-

tyvät joka suunnasta Savonlinnan yläpuoliseen Saimaaseen kuuluvaan Haukiveteen.

On perusteltua, että lautakunta tekee kaikkensa, että ELY-keskus saadaan paneutumaan oman "Talvivaaramme" jälkihoitoon asianmukaisesti.

Yleisenä pääsääntönä ympäristörikoksissa voidaan pitää kahden vuoden vanhentumisaikaa. Ympäristön turmelemisen, luonnonsuojelurikoksen ja rakennussuojelurikoksen vanhentumisaika on kymmenen vuotta. Mutta koska rikastamojätealtaasta pääsee edelleen jätevesiä ja lietettä ainakin laittomaan Särkijärven suuntaan, ympäristön turmeleminen on jatkuvaa eivätkä vanhentumisajat ole ylittyneet.

Koska ympäristön turmelemista on tapahtunut jo vuosikymmenien ajan ilman mitään hallinnollista asiaan puuttumista, on myös valvontaviranomaisen vastuiden selvittäminen paikallaan.

Lautakunta haluaa tällä korostaa, että Suomessa lain käyttö tulee olla yhdenvertaista kaikkia kohtaan. Jos kaivosyhtiö ilman juridista seuraamusta voi jättää huolehtimatta ja valvova viranomainen valvomatta, että miljoonia tonneja malminrikastustoiminnassa käytettyä rikkihappojätettä - joka on vaarallista jätettä - päätyy laittomaan paikkaan ympäristössä ja toisaalta yksityinen henkilöä saa poliisin taikka käräjäoikeuden määräämän sakkorangistuksen jättäessään romuakkunsa luontoon, ei perustuslain edellyttämä yhdenvertaisuus toteudu.

Rakennus- ja ympäristölautakunta Savonlinnan kaupungin ympäristösuojeluviranomaisena ei voi toimia muuten kuin yhdenvertaisesti - vaikka tutkintapyyntöä kohteeksi joutuisi valtion määräysvallassa toimiva yhtiö ja valtion viranomainen. Muussa tapauksessa kaupungin ympäristösuojeluviranomaisen valvontatoiminnalta putoaa pohja pois. Todettakoon, että kaupungin ympäristösuojeluviranomainen tekee poliisille noin viisi tutkintapyyntöä vuodessa, jotka lähes aina kohdistuvat yksittäiseen henkilöön tai pieneen toiminnanharjoittajaan.

Lautakunta muuttaa 21.4.2021 § 68 esittämänsä yhtä mahdollista keinoa Sortavalanjärven kunnostamiseksi, koska Laukunkankaan ympäristöstä on saatu esityksen jälkeen uutta tutkimustietoa.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Etelä-Savon ELY-keskus

RAKYL § 146

Selostus:

Ympäristönsuojelupalvelujen toimeksiannosta Ramboll Finland Oy otti Särkijärven pohjasedimentin pintakerroksesta 0 - 30 cm 26.8.2021 kokoomanäytteen, joka koostui kolmesta eri paikasta järveä tehdystä sedimenttinäytteenottimen nostosta. Näytteen analyysitulosten mukaan rikkiä oli 30 000 mg/kg ja nikkeliä 84 mg/kg, kun niiden taustapitoisuutena voidaan pitää noin 2000 mg/kg ja 12 mg/kg (mediaaniarvot Suomen pienissä järvissä) Kaivosvesiä vastaanottavien vesistöjen hallinta ja kunnostamishankkeen (KaiHali) taustaraportin perusteella.

Lisäksi 26.8.2021 otettiin kokoomanäyte kaivosalueen suunnasta Särkijärveen johtavan ojan pohjasedimentin hyvin vesipitoisesta pintakerroksesta 0 - 10 cm. Kokoomanäyte koostui 4 - 5 osanäytteestä. Näytteen analyysitulosten mukaan rikkiä oli 12 000 mg/kg ja nikkeliä 49 mg/kg. Näytteen pH oli 4,1 eli kyseessä oli erittäin hapan tulovirtaus Särkijärveen.

Sedimenttinäytteiden analyysitulokset ovat esityslistaliitteenä H.

Tulokset osoittavat Laukunkankaan kaivoksen rikastejätealtaan vuotojen edelleen kuormittavan raskaasti Särkijärveä. Vesioikeuden lupapäätöksen mukainen suunta oli Sortavalanjärvi, johon rikastejätealtaan vedet johdetaan vesienkäsittelyrakenteiden kautta. Maasotatarkastelu kuitenkin osoittaa, että altaan reunapatona toimiva tiepenger vuotaa myös suoraan Sortavalanjärven suuntaan (ja paikallisten asukkaiden mukaan myös itään Sakastinpuron suuntaan ja sieltä edelleen Hiesujokea pitkin Haukiveteen).

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää pyytää Etelä-Savon ELY-keskukselta käyttöönsä seuraavat asiakirjat:

1) Kaikki ELY-keskuksen ja sen edeltäjän Etelä-Savon ympäristökeskuksen aikana vuoteen 2021 asti valvontaviranomaisten, GTK:n ja muiden tahojen otattamien veden laadun ja pohjasedimentin seuran analyysitulokset Särkijärvestä ja Särkijärveen johtavat ojastosta sekä sen yläpuolisista painanteista tiepengereestä Särkijärveen päin (ts. ei Sortavalanjärven suunnan velvoitetarkkailutuloksia, jotka kaivosyhtiö oli velvoitettu toimittamaan myös kaivosalueen kuntiin) poislukien Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen kesällä 2021 ottamien näytteiden analyysitulokset, jotka on toimitettu ELY-keskukselle.

2) Kaikki seurannan tuloksena kaivosyhtiöön kohdistuneet Etelä-Savon ELY-keskuksen ja sen edeltäjän Etelä-Savon ympäristökeskuksen hallinnolliset toimenpiteet.

3) Mahdollisen viranomaispäätöksen, jonka nojalla on ojitettu Särkijärveen johtavat painanteet kaivostoiminnan aikana.

Asiakirjat pyydetään toimittamaan 31.10.2021 mennessä.

Perustelut:

Pyyntö kohdistuu julkisiin asiakirjoihin, jotka lähtetään myös kaivosalueen kuntiin tiedoksi. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle toimitetuista asiakirjoista löytyy vain seuraava asiakirja hallinnollisista toimenpiteistä:

25.7.2002

Viite: Enonkosken kaivoksen jälkitarkkailuohjelma 1999 - 2001, 26.5.1999

Asia: Tarkkailun lopettaminen

Etelä-Savon ympäristökeskus on hyväksynyt Enonkosken kaivoksen jälkitarkkailuohjelman (8.7.1999). Jälkitarkkailuohjelma päättyi vuoden 2001 lopussa.

Ympäristökeskus katsoo, että jälkitarkkailua ei ole tarpeen jatkaa säännöllisesti. Mikäli kaivosalueella ilmenee aiemmasta kaivostoinnista johtuvia ympäristön kannalta haitallisia tekijöitä, ympäristökeskus tulee edellyttämään Outokumpu Mining Oy:tä ryhtymään tarpeellisiin toimenpiteisiin haitan korjaamiseksi.

*toimialapäällikkö Jari Mutanen
ympäristöinsinööri Marjukka Kilpeläinen*

Paikallisten asukkaiden mukaan kaivosyhtiön toimeksiannosta painanteet olisi ojitettu Särkijärveen 1990-luvun puolella, jonka seurauksena rikastejätealtaan vuotovesiä johdettiin vesioikeuden lupapäätöksestä poiketen myös Särkijärveen aiheuttaen järven eliöstön tuhon. Ojitukseen olisi ollut syynä painanteihin kertyneiden haisevien vuotovesien poistaminen. Ojituksen toteutti paikallinen kaivuriyrittäjä.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Etelä-Savon ELY-keskus / lakimies Laura Mononen

RAKYL § 184

Selostus: Etelä-Savon ELY-keskus on antanut lautakunnalle 5.11.2021 seuraavan vastauksen:

Etelä-Savon ELY-keskus on pyytänyt kansallisarkistosta kaikki nyt kyseessä olevaan asiaan liittyvät arkistoidut asiakirjat, eikä niiden joukossa ollut edellä pyydettyjä asiakirjoja. Yksilöityinä vastauksina edellä esitettyihin pyyntöihin ELY-keskus vastaa seuraavasti:

1) Kaikkien ELY-keskuksen ja sen edeltäjän Etelä-Savon ympäristökeskuksen aikana vuoteen 2021 mennessä ottamien vesinäytteiden tulokset on tallennettu ympäristöhallinnon Vesla -järjestelmään. Tuloste järjestelmästä on liitteenä (Excel-muodossa). ELY-keskus tai sen edeltäjä ei ole ottanut näytteitä Särkijärven pohjasedimentistä. GTK:n tai muiden tahojen mahdollisesti tekemien tutkimusten tuloksia ei ole toimitettu ELY-keskukselle.

Laukunkankaan alue on ollut mukana Suomen ympäristökeskuksen ja GTK:n KAJAK-hankkeen tutkimuksissa. Näitä tuloksia on julkaistu raportissa Suomen ympäristökeskuksen raportteja 12/2018, Suljettujen ja hylättyjen kaivosten kaivannaisjätealueiden jatkokartoitus (KAJAK II). Raportti on liitteenä.

2) ELY-keskus tai sen edeltäjä ei ole kohdistanut kaivosyhtiöön hallinnollisia toimenpiteitä seurannan perusteella.

3) Tällaista viranomaispäätöstä ei asiakirjahaun perusteella ole.

Tämän asiakirjan on esitellyt ympäristönsuojelun asiantuntija Jyrki Hämäläinen ja ratkaissut yksikön päällikkö Eira Luokkanen.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää todeta Etelä-Savon ELY-keskuksen vastausten osoittavan, että:

Kaivosyhtiö on oittamalla kaivostoiminnan aikana Särkijärveen laskevat painanteet johtanut rikastejätealtaan (haisevia) vuotovesiä laittomasti Särkijärveen ilman asianmukaista ojitustoimitusta.

(Paikallisten asukkaiden mukaan ojitus tehtiin painanteiden yläosasta vuotavan tienpenkereen alta - pohjoisemmasta painanteesta kaivosyhtiön mailla ja eteläisemmästä painanteesta yksityisen maanomistaja mailla - joista ojavedet johdettiin yksityisillä mailla olleiden ojien kautta Särkijärveen. Ojittaessaan kaivosyhtiön on täytynyt olla tietonen jo kaivostoiminnan aikana hajuhaitan poistamiseksi tehdyn ojituksen yhteydessä rikastejätealtaan vuodoista painanteisiin ja happamien rikki- / sulfaattipitoisten vuotovesien vesistöä pilaavasta vaikutuksesta).

Kaivosyhtiö on laiminlyönyt velvollisuutensa korjata - ainakin laittomaan suuntaan - rikastejätealtaan vuodot, joista sen olisi tullut informoida valvovia viranomaisia. Kaivosyhtiön on pitänyt olla tietoinen jo vuosia sitten GTK:n tekemien rikastejätteiden valumien vaikutuksiin liittyvistä tutkimuksista ja niiden tuloksista omistamillaan kaivospiirin alueilla, joilla liikkuminen ei ole vapaata. Tutkimustuloksista huolimatta kaivosyhtiö ei ole ryhtynyt asian vaatimiin toimenpiteisiin rikastejätealtaasta jatkuvien vuotojen ja niiden aiheuttamien ympäristötuhojen korjaamiseksi - eikä kaivosyhtiö ole informoinut niistä valvovia viranomaisia.

Koska Laukunkankaan kaivosalue on ollut mukana Suomen ympäristökeskuksen ja GTK:n KAJAK-hankkeen tutkimuksissa, jotka on julkaistu Suomen ympäristökeskuksen raporteissa vuonna 2018 (*Suljettujen ja hylättyjen kaivosten kaivannaisjätealueiden jatkokartoitus*), on Etelä-Savon ELY-keskuksen täytynyt olla viimeistään silloin tietoinen rikastejätealtaan vuodoista painanteisiin ja happamien rikki- / sulfaattipitoisten vuotojen vesistöä pilaavasta vaikutuksesta. Kuitenkaan ELY-keskus ei ole ryhtynyt valvontaviranomaiselle kuuluviin toimenpiteisiin eikä kohdistanut hallinnollisia toimenpiteitä kaivosyhtiöön.

Lautakunnan käsityksen mukaan kaivostoimintaa valvovien viranomaisten olisi pitänyt valvoa rikastejätealtaan patojen tiiviiksi rakentamista jo rakennusvaiheessa ja seurata patojen tiiveyttä myöhemmin mm. rikastejätealtaan peittovaiheessa. Peittokerrosten riittävyys ja tiiveys sade- ja sulamisvesien pääsyn estämiseksi altaan rikastejätteeseen on jäänyt valvomatta.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Etelä-Savon ELY-keskus

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset

RAKYL § 185

Selostus:

Ympäristöpäällikkö on tehnyt 22.10. - 12.11.2021 yleispäätökset §:t 266 – 301, joihin liittyen §:istä 266 - 272, 279, 293, 295 ja 296 rakennustarkastaja on myöntänyt / myöntää lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisen rakennusluvan tai 126 a §:n mukaisen toimenpideluvan yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevien kiinteistöjen talousjätevesien käsittelylaitteiden rakentamisesta tai saneeraamisesta.

Yleispäätökset (36) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesien käsittelysuunnitelmia ja saneeraussuunnitelmia	12
koskevat käsittelylaiteratkaisut sekä nykytilaselvitykset	
- saneerausten jatkoaikahakemukset	0
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toiminnoista	5
- ympäristönsuojelumääräysten mukaiset asia ja määräyksistä poikkeaminen	4
- jätteen varastointi kiinteistöllä	0
- pilaantuneiden maiden käsittely	0
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset	0
- lannan levittämiselmoitukset poikkeustilanteessa	3
- lannan aumauselmoitukset	0
- leirintäalueilmoitukset	0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen	0
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuudesta	11
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi	0
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen	0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen	0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä suunnittelutarvealueista	1
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi	0
- lausunnot lakimuutoksista	0
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätöksistä	0
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista hakemuksista ja oikaisuvaatimuksista	0

- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus	0
- naapuruusriita-asiat	0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat	0
- rakennestandardeista poikkeaminen	0
- lausunto rakennus- ja poikkeamislupahakemuksesta	0
- hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi	0
- hallintoasiat	0

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa. Päätös 2.11.2021 § 278 on otto-oikeuden alainen. Puheenjohtaja ei ole ilmoittanut siirtävänsä päätöstä lautakunnan käsiteltäväksi.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, että ympäristöpäällikön päätös 2.11.2021 § 278 ei anna aiheutta ottaa sitä erikseen käsiteltäväksi ja merkitä yleispäätökset 22.10. - 12.11.2021 §:t 266 – 301 tiedoksi.

Käsittely:

Jäsen Jussi Löppönen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon.
Esteellisyyden syy: osallisuusjäävi.

Pöytäkirjantarkastajana tämän pykälän ajan toimi Rauni Asikainen.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL § 186

Selostus:**JÄTEASIAT****Ympäristönsuojelulain (527/2014) 136 §:n mukainen päätös pilaantuneen maaperän puhdistamiseksi tehdystä ilmoituksesta, Stora Enso Oyj, Laivamiehentie 2**

Kohteessa on harjoitettu telakkatoimintaa. Kiinteistön pohjoisosassa suunnitellaan maan pinnan muotoilua. Muotoilu suoritetaan kulttuurihistoriallisesti merkittävien rakennusten ympärillä ja sen on tarkoitus suojella rakennuksia sadeveden valumiselta rakenteisiin. Maanpinnan muotoilun yhteydessä poistettavat maa-ainekset on suunniteltu sijoitettavan telakkakiinteistön eteläosaan täyttömaaksi.

Maaperän pinnan muotoilu tehdään telakka-alueen rakennuksien veneveistämö, purusiilo, voimaasema, pieni vinssikoppi ja työkaluvajan ympäriltä, siten että hulevedet ohjautuvat rakennuksista pois päin. Pintamaata poistetaan arviolta 0,2 m syvyydeltä.

Tehtyjen maaperätutkimusten mukaan veneveistämön ja purusiilon (noin 60 m³) sekä voima-aseman (noin 60 m³) ympäriltä poistettavassa pintamaassa todettiin kynnysarvon ylittäviä alle alemman ohjearvon olevia (arseenia, lyijyä ja PAH-yhdisteitä) haitta-ainepitoisuuksia. Työkaluvajan ja pienen vinssikopin ympäriltä poistettavassa pintamaassa todettiin ylemmän ohjearvon ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia kuparia, lyijyä ja sinkkiä.

Etelä-Savon ELY-keskus on päätöksellään 10.11.2021 hyväksynyt kiinteistön RN:o 740-501-2-96 pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevan ilmoituksen ja antanut siinä esitetyn lisäksi kiinteistöjen puhdistamista varten mm. seuraavat määräykset:

Ilmoituksessa esitetyiltä alueilta on puhdistettava pilaantuneet maat, joiden pitoisuudet ylittävät VNa 214/2007:n ylemmät ohjearvotasot. Kaivantojen täytöt puhdistetulla alueella tulee toteuttaa käyttäen puhtaita maa-aineksia (pitoisuudet alle VNa 214/2007:n kynnysarvojen).

Alueelta kaivettuja massoja, joiden pitoisuudet alittavat VNa 214/2007:n ylemmät ohjearvotasot, voidaan hyödyntää alueella tarpeellisissa maantäyttötöissä. Hyödynnettävät massat tulee joko päällystää asfaltilla tai vastaavalla rakenteella taikka peittää 0,5 m kerroksella puhdasta maa-ainesta (pitoisuudet alle VNa 214/2007:n kynnysarvojen). Hyödyntämiskohteen sijainti tulee esittää kunnos-

tuksen loppuraportissa.

Massanvaihdolla poistettava pilaantunut maa-aines, jonka haitta-ainepitoisuus ylittää em. ohjearvot, voidaan käsitellä asianmukaiset luvat omaavalla pilaantuneiden maiden käsittelypaikalla. Muu jätemateriaalisiksi luokiteltava jäte tulee myös toimittaa asianmukaiseen käsittelyyn tai loppusijoitukseen kaatopaikalle.

Kaivettujen ja käsittelyyn vietävien maamassojen haitta-ainepitoisuuksia on seurattava kenttämittauksin. Haitta-ainepitoisuudet varmennetaan riittävällä määrällä laboratorionäytteitä. Maamassojen määrästä ja haitta-ainepitoisuuksista on pidettävä kirjaa. Kirjanpito on liitettävä laadittavaan loppuraporttiin. Alueelle jäävien maiden haitta-ainepitoisuudet on selvitettävä laboratorionäyttein. Tutkimustulokset on liitettävä laadittavaan loppuraporttiin.

Jos tehtävä seuranta osoittaa tai muutoin ilmenee, että tehdyt kunnostustoimenpiteet ovat olleet riittämättömiä, on alueen puhdistamisesta vastaavan esitettävä riskinarviointi tai tarkistettu suunnitelma puhdistuksen jatkamiseksi Etelä-Savon ELY-keskukselle.

VESIASIAT

Alttarkivi - Kuusniemi paineviemärin rikkoontuminen

Torstaina 28.10.2021 havaittiin Alttarkivestä Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamolle jätevettä johtavan paineviemärin rikkoontuneen. Jätevedet ohjattiin virtaamaan Savonlinnan keskustan eli Olavinlinnan rantareitin kautta.

Rikkoontuneen kohdan oletettiin olevan Kuussalmen pohjassa olevassa viemäriputkessa ja se tutkittiin 29.10.2021 sukeltamalla. Putken todettiin kuitenkin olevan kunnossa. Tutkimuksen jälkeen vuoto paikallistettiin Alttarkiven jätevedenpumppaamoon, jossa takaiskuventtiiliin asennonilmaisoin osoitti venttiiliin olevan kiinni, mutta jätevettä pääsi kuitenkin venttiiliin kautta vesistöön. Vuodon määrä oli 420 m³. Vuodon uusiutuminen on estetty ja jätevesi ohjattu 1.11.2021 alkaen normaalireittiä jätevedenpuhdistamolle. Viallinen osa vaihdetaan varaosan saavuttua.

Savonrannan jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, lokakuu 2021

Ympäristöluvan mukaiset puhdistusvaatimukset ovat:

	Pitoisuus	Puhd.teho	Laskentajakso
BOD _{7ATU}	≤ 15 mg O ₂ /l	≥ 92%	1/2 vuosika.

Fosfori	≤ 0,8 mg/l	≥ 92%	1/2 vuosika.
COD _{Cr}	≤ 125 mg/l	≥ 75%	1/2 vuosika.
Kiintoaine	≤ 35 mg/l	≥ 90%	1/2 vuosika

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Savonrannan jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **12.10.2021**:

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Escherichia coli		6200	mpn/100ml	
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bak			pmy/100ml	
Suolistoperäiset enterokokit		460	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	37	8,7	mg/l	76
Nitraattityppi		16	mg/l	
Kokonaistyyppi	56	29	mg/l	48
Kokonaisfosfori	7,2	0,11	mg/l	98
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,030	mg/l	
Kiintoaine	120	4,4	mg/l	96
pH	7,2	6,4		
Sähkönjohtavuus	62	48	mS/m	
Alkaliteetti	4,6	0,63	mmol/l	
BHK ₇ ATU	110	3,2	mg/l	97
COD _{Cr}	330	33	mg/l	90
Virtaama			m ³ /d	
Lämpötila			°C	
Alumiini		380	µg/l	
Rauta			µg/l	

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, lokakuu 2021

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **12.10.2021**:

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Kuivaliete	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertanäyte		13000		pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	55	0,13		mg/l	100
Nitraattityppi		17		mg/l	
Kokonaistyyppi	88	19		mg/l	78
Kokonaisfosfori	14	0,12		mg/l	99
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,083		mg/l	
Kiintoaine	450	<2		mg/l	100
Alkaliteetti	6,5	1,1		mmol/l	
BHK ₇ ATU	250	2		mg/l	99
COD _{Cr}	380	33		mg/l	91
Hiili			40,2	%ka	
pH			6,8	°C	

Kuiva-aine		22,2	%
Tuhka		24,6	%ka
Kokonaistyyppi		47100	mg/kg ka
Alumiini, kokonais	41		µg/l
Rauta, kokonais	180		mg/l
Alumiini		3800	mg/kg ka
Elohopea		0,39	mg/kg ka
Kalium		2600	mg/kg ka
Kalsium		39000	mg/kg ka
Kromi		22	mg/kg ka
Kupari		250	mg/kg ka
Magnesium		2700	mg/kg ka
Natrium		370	mg/kg ka
Nikkeli		19	mg/kg ka
Rauta		34000	mg/kg ka
Rikki		7700	mg/kg ka
Sinkki		460	mg/kg ka
Titaani		190	mg/kg ka
Kadmium		0,45	mg/kg ka
Lyijy		8	mg/kg ka

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivältä **24.10.2021:**

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Kuivaliete	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, koli- muotoiset bakteerit, kertanäyte		1800		pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	41	0,082		mg/l	100
Nitraattityppi		14		mg/l	
Kokonaistyyppi	64	18		mg/l	72
Kokonaisfosfori	9	0,21		mg/l	98
Kokonaisfosfori, liu- koinen		0,17		mg/l	
Kiintoaine	200	2		mg/l	99
Alkaliteetti	4,9	1,2		mmol/l	
BHK ₇ ATU	170	2		mg/l	99
COD _{Cr}	330	24		mg/l	93
Hiili				%ka	
pH				°C	
Kuiva-aine				%	
Tuhka				%ka	
Kokonaistyyppi				mg/kg ka	
Alumiini, kokonais		20		µg/l	
Rauta, kokonais		270		mg/l	
Alumiini				mg/kg ka	
Elohopea				mg/kg ka	
Kalium				mg/kg ka	
Kalsium				mg/kg ka	
Kromi				mg/kg ka	
Kupari				mg/kg ka	
Magnesium				mg/kg ka	
Natrium				mg/kg ka	
Nikkeli				mg/kg ka	
Rauta				mg/kg ka	
Rikki				mg/kg ka	
Sinkki				mg/kg ka	
Titaani				mg/kg ka	

Kadmium
Lyijymg/kg ka
mg/kg ka**Kaakkolammen vanhan kaatopaikan vesien tarkkailutulokset /
pohjavedet, lokakuu 2021**

Näytteen nimi	P1	P2	P7	P11	P8A
Näytteen kuvaus					
Kenttätestit					
Ulkonäkö	V	K	RU	K	VA
Haju	H	H	VRV	S	S
Lämpötila, °C	6,4	6,6	6,6	7,2	6,4
Yleiset vedestä tehtävät tutkimukset					
pH	7,5	7,0	5,7		6,4
Sähkönjohtavuus 25 °C, mS/m	32	49	18	41	170
Sameus, NTU	2,2	4,0	70		360
Liennut happi, mg/l	1,4	1,1	<0,2		0,3
Hapen kyllästysaste, %	11	9,3	<2,0		2,7
Kloridi, mg/l	12	23	24		50
Sulfaatti, mg/l					6,6
Kokonaistyyppi, mg/l	0,064	0,15	3,2		33
Ammoniumtyppi, mg/l	0,010	<0,005	1,6		
Alkukaineet, suoramääritys					
Arseeni, µg/l	<1,0	4,8	2,3		<1,0
Rauta, µg/l	1200	800	5200		7500
Näytteen nimi	P13	P3			
Näytteen kuvaus					
Kenttätestit					
Ulkonäkö	KE	KE			
Haju	LKP	S			
Lämpötila, °C	8,8	8,6			
Yleiset vedestä tehtävät tutkimukset					
pH	6,4	6,4			
Sähkönjohtavuus 25 °C, mS/m	57	190			
Sameus, NTU	37	470			
Liennut happi, mg/l	8,8	0,5			
Hapen kyllästysaste, %	76	4,5			
Kloridi, mg/l	45	33			
Sulfaatti, mg/l					
Kokonaistyyppi, mg/l	1,7	47			
Ammoniumtyppi, mg/l	0,95				
Alkukaineet, suoramääritys					
Arseeni, µg/l	1,2	<1,0			
Rauta, µg/l	9000	89000			

V = väritön, K = kirkas, VA = vaahto, RU = ruskea, KE = kellertävä
H = hajuton, S = selvä tunnistamaton haju, VRV = voimakas rikin haju
LKP = lievä kaatopaikan haju

LUONNONSUOJELUASIAT**Etelä-Savon ELY-keskuksen päätökset luonnonsuojelualueiden perustamisesta**

Etelä-Savon ELY-keskus on tehnyt 19.10.2021 seuraavat päätökset luonnonsuojelualueiden perustamisesta Savonlinnan kaupungin omistamille kiinteistöille:

1) ESAELY/852/2019 Talvisalon luonnonsuojelualue kiinteistölle Heikinpohja RN:o 740-508-3-23, pinta-ala noin 17,6 ha.

Perustettava luonnonsuojelualue on laaja, yhtenäinen ja hyvin monimuotoinen metsäalue. Puusto on suurelta osin vanhaa järeää havupuuvaltaista sekametsää.

2) ESAELY/852/2019 Miekkoniemen luonnonsuojelualue kiinteistöille Miekkoniemi RN:o 740-547-10-18 ja Nojanmaanlahti RN:o 740-530-2-518, pinta-ala noin 15,0 ha.

Perustettava luonnonsuojelualue rajoittuu Haapaveden rantaan. Alue on puustoltaan ja maastoltaan vaihteleva ja lajistollisesti arvokas.

3) ESALY/852/2019 Harakkasalon luonnonsuojelualue kiinteistöille Ahoranta RN:o 740-501-7-178, Kunnanpelto RN:o 740-501-7-134 ja Kellarpelto RN:o 740-501-8-721, pinta-ala noin 7,0 ha.

Perustettava luonnonsuojelualue käsittää Harakkasalon lehtipuuston sekametsän. Valtaosa alueesta on vanhaa koivumetsää, jossa sekapuuna kasvaa haapaa, harmaaleppää ja mäntyä. Alikasvusto on melko runsas, mm. tuomea, pihlajaa ja vaahteraa. Lahopuuta esiintyy paljon ja puissa on yleisesti lahovikoja.

Etelä-Savon ELY-keskus on tehnyt 26.10.2021 seuraavan päätökset yksityismaille:

1) ESAELY/848/2018 Ahvenapään luonnonsuojelualue kiinteistön Liimattala RN:o 740-526-8-11 määräalalle, pinta-ala noin 5 ha.

Suojeltavan alueen metsät ovat pääasiassa tuoreen ja lehtomaisen kankaan sekametsiä, joissa valtapuuna on mänty. Alueella esiintyy myös soistunutta kangasta ja lähdevaikutteista korpea. Puusto on pääasiassa iäkästä. Elävissä puissa on lahovikaa ja tervarosoa. Eri ikäistä lahopuuta esiintyy lähes koko alueella.

2) ESAELY/787/2019 Käpelinsuon luonnonsuojelualue kiinteistön Kpäli RN:o 740-584-8-10 määräalalle, pinta-ala noin 4,3 ha.

Suojeltava alue on pääosin ruohoturvekangasta, mutta märemmissä osissa esiintyy myös korpimuuttumaa, luhtaista korpea sekä sarakorpea. Puusto on koivuvaltaista, jonka lisäksi alueella kasvaa

erityisesti harmaa- ja tervaleppää. Alueella esiintyy runsaasti laho-puuta, jonka lisäksi sekä puuston iän että kasvupaikan märkyyden takia myös elävissä puissa esiintyy paljon lahovikaa.

LUPA-ASIAT

Sähkö- ja kuitukaapeleiden sijoittaminen Jänneveden Virtasalmeen

Suur-Savon Sähkö Oy on saanut valmiiksi 0,4 kV:n ja 20 kV:n sähkökaapeleiden ja kahden kuitukaapelin sijoittamisen Jänneveden Virtasalmeen. Työt aloitettiin 27.10.2021 ja saatettiin loppuun 11.11.2021.

MUUT ASIAT

Etelä-Savon ELY-keskuksen päätös aiemman avustuspäätök-sen muuttamisesta, Mertajärven kunnostushanke

Etelä-Savon ELY-keskus on päätöksellään 11.11.2021 korvannut 13.12.2019 tehdyn päätöksensä, jolla Mertajärven kunnostushank-keelle myönnetään lisääikaa 30.11.2022 saakka. Hankkeen koko-naiskustannus on 100 000,00 €. Kokonaiskustannukset eivät sisällä arvonlisäveroa. Savonlinnan kaupungin hakema avustus on 50 000,00 €.

Etelä-Savon ELY-keskus myöntää hakijalle avustusta 50 000,00 euroa valtion talousarvion momenteilta 351061(Vesien- ja ympäris-tönhoidon edistäminen), 38057625 (Vesistöjen kunnostus ja muut ympäristötyöt). Avustuksen määrä on kuitenkin enintään 50 % avustuksen käyttötarkoituksen mukaisista hyväksyttävistä kustan-nuksista.

Kokonaiskustannuksiin hyväksyttävät toimenpiteet ovat hankkeen valmistelusta, suunnittelusta, lupakäsittelystä, toteutuksesta ja ra-portoinnista aiheutuvat kustannukset. Avustuseriä on 11.11.2021 mennessä maksettu kaksi kappaletta seuraavasti: 17 506 €, 16.12.2019 ja 3 842 €, 18.11.2020.

Avustuksen käyttötarkoitus on kunnostussuunnitelman laatiminen, kunnostustoimenpiteiden toteuttaminen ja mahdollisesti tarvittavan vesilain mukaisen lupaprosessin hoitaminen. Avustettavan hank-keen toteutusaika on 21.03.2019 - 30.11.2022. Avustusta saadaan käyttää vain sellaisiin kustannuksiin, jotka ovat syntyneet avustus-hakemuksen jättämisen jälkeen.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685 ja toimistosihteeri Pasi Turtiainen, puh. 044 - 417 4688)

Ympäristöpäällikön esitys:

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aihetta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi, ja merkitä ne tiedoksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokous 17.11.2021; 12/2021

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksistä, jotka koskevat vain asioiden valmistelua tai täytäntöönpanoa, ja lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n 2 momentin mukaan päätöksistä, joilla ei ole asiaa ratkaistu tai jätetty sitä tutkimatta, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallis- tai hallintovalitusta:

§:t 171 - 177 ja 182 - 186.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Päätökseen tyytymätön kunnan jäsen ja se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), voi tehdä seuraavien päätösten osalta kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

§:t --.

Kuntalain 88 §:stä johtuen muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella, mikäli päätökseen voidaan hakea muutosta hallintovalituksella Itä-Suomen hallinto-oikeudelta maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n nojalla. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”hallintovalitukset”.

Oikaisuvaatimusaika ja vaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi päätös, johon oikaisua haetaan, muutos, joka päätökseen halutaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet. Vaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus tulee osoittaa Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle ja toimitetaan kaupungin rakennusvalvontaan osoitteella: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna tai sähköpostitse: rakennusvalvonta@savonlinna.fi (rakennusvalvonnan asioissa) ja ymparistonsuojelu@savonlinna.fi (ympäristönsuojelun asioissa), puh. 015 527 4000, fax. 015 272 425.

VALITUSOSOITUS

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, on siinä mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaike on luettava.

Valitusasiakirjojen lähettäminen

Pöytäkirjantarkastajat:

Valitusasiakirjat tulee toimittaa vastaanottajalle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 / 1455) perusteella hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjaotteeseen.

KUNNALLISVALITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kunnallisvalituksella:

§:t --.

Kuntalain 89 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, johon voidaan hakea muutosta oikaisuvaatimuksin. Luettelo näistä päätöksistä sisältyy kohtaan ”oikaisuvaatimusohjeet”.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen kunnan jäsen.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

HALLINTOVALITUS rakennusvalvonnan asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

§:t --.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.**

Maankäyttö- ja rakennuslaki 192 §

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä kunnalla.

Valitusoikeus rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; kunnan jäsenellä; kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä alueellisella ympäristökeskuksella.

§:t --.

Valitus osoitetaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös lupa-asiassa annetaan julkipanon jälkeen. **Valitusaika on 30 päivää.** Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Pöytäkirjantarkastajat:

HALLINTOVALITUS ympäristönsuojelun asioissa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta hallintovalituksella:

- Vaasan hallinto-oikeudelle: §:t 179 - 181.
- Itä-Suomen hallinto-oikeudelle: §:t 178.

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs) tai sähköpostitse: vaasa.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valitus osoitettuna Itä-Suomen hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella: PL 1744, 70101 Kuopio (käyntiosoite Minna Canthin katu 64) tai sähköpostitse: ita-suomi.hao@oikeus.fi (puh. 029 5642 500, fax. 029 5642 501). **Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.** Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

NÄHTÄVÄNÄPITO

Tarkastettu pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla:

www.savonlinna.fi/paatoksenteko 18.11.2021 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa 19.11.2021 klo 9.00 - 15.00.

Kaija Pitkänen
toimistonhoitaja