

**Savonlinnan kaupungin vastine Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien Tukesin lausuntoja ja FinnAust Mining Finland Oy:n vastineita alueille "Makkola" ML2012:0035 ja "Enonkoski C" ML2013:0084 myönnettyjä Tukesin malminetsinälupia**

311/58.589/2020

KH § 523

**Selostus: Dnrot 21649/2021 ja 21650/2021**

Itä-Suomen hallinto-oikeus on varannut 16.11.2021 Savonlinnan kaupungille valittajana tilaisuuden vastineen antamiseen **viimeistään 16.12.2021** Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) päätöksistä 21.7.2021, ML2012:0084 ("Enonkoski C") ja 21.7.2021, ML2012:0035 ("Makkola") koskien FinnAust Mining Finland Oy:lle myönnettyjä malminetsintälupia. Vastineen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Tukes on antanut valituksista lausunnot ja lisälausunnot ja FinnAust Mining Finland Oy vastineet, jotka ovat esityslistaliitteinä A ja B.

-----

**Itä-Suomen hallinto-oikeuden vastinepyyntöön vastaaminen**

Vastine laaditaan yhdessä Saimaa ilman kaivoksia ry:n kanssa. Yhdistys on pyytänyt hallinto-oikeudelta lisääaikaa täydentää vastinetta. Lisääaika on myönnetty 5.1.2022 saakka. Vastineen laatii Sakari Niemelä, Ympäristölaki Oy:stä. Lisäksi pyydetään soveltuvilta osin asiantuntijalausuntoja. Vastineessa keskitytään seuraaviin seikkoihin:

**1) FinnAust Mining Oy:n vakavaraisuus (pöytäkirjaliite C)**

Pyrimme todentamaan Asiakastiedon rekisteriotteen avulla, että malminetsintäluvan saanut yritys, FinnAust Mining Finland Oy, on riskiyritys, joka ei julkisissa hankinnoissa viranomaistahoja sitovana ja lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) perusteella voisi tulla huomioonotetuksi kilpailutuksessa.

- FinnAust Mining Finland Oy, Asiakastiedon rekisteriote liitteenä

- PTCServices Oy:n asiantuntijoiden Aarne Kumlinin (varatuomari) ja Teemu Jylkäksen (OTM) lausunto yllä olevan mukaisesti.

**2) Malminetsinnästä koituvat haitat (pöytäkirjaliite D)**

- Lausunto malminetsinnän haitoista, Jari Natunen, Suomen luonnonsuojeluliitto

- Liiteaineistona valuma-aluekartat ja GTK:n tutkimusraportit alueelta.

3) Unescon maailmanperintökohde (täydennetään vastinetta 5.1.2022 mennessä)

Pyrimme todentamaan että malminetsinnän jatkoluvat voivat vaarantaa Unescon maailmanperintökohteen statuksen saamisen

- Haemme lausuntoa Unescolta koskien alueiden arviointiprosesseja.

4) Tukesin ja Borenius Asianajotoimisto Oy:n vastineisiin reagoiminen (täydennetään vastinetta 5.1.2022 mennessä)

Sekä Tukes että etenkin kaivosyhtiön puolesta toimiva Borenius Asianajotoimisto Oy ovat antaneet hyvin pitkät ja kattavat vastineet valituksiimme. Sakari Niemelä käy vastineet kohta kohdalta läpi ja ehdottaa mihin kohtiin voimme antaa vastineen.

Yritysvaikutusten arviointi:

Kaivoslain mukainen malminetsintäluupa aiheuttaa väistämättä maa- ja vesialueiden omistajille ja ulkopuolisille elinkeinonharjoittajille pitkäaikaista epävarmuutta alueen tosiasiallisista käyttömahdollisuuksista. Näin on silloinkin, kun aktiivisia etsintätoimia ei varauksesta huolimatta suoriteta. Epävarmuusaika voi kestää yhtäjaksoisesti jopa 17 vuotta varausilmoituksen vireille tulosta viimeisen malminetsintäluvan jatkoluvan raukeamiseen.

(Valmistelu: ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685)

**Kaupunginjohtajan esitys:**

Kaupunginhallitus päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle pöytäkirjaliitteiden C ja D mukaiset vastineet koskien sekä Tukesin lausuntoja että FinnAust Mining Finland Oy:n vastineita molempiin malminetsintä lupiin ("Makkola" ja "Enonkoski C") Savonlinnan kaupungin tekemistä valituksista.

Pöytäkirjaliitteessä C osoitetaan virheelliseksi FinnAust Mining Oy:n vakavaraisuus

Pöytäkirjaliitteessä D osoitetaan malminetsinnästä koituvat haitat (liitteenä tiivistelmä, jota pyritään täydentämään ennen kh:n kokousta 13.12.2021)

Kaupunginhallitus päättää pyytää **hallinto-oikeudelta lisääaikaa**

**täydentää kaupungin vastinetta 5.1.2022** saakka ja valtuuttaa ympäristöpäällikkö Matti Rautiaisen täydentämään vastinetta.

Vastinetta pyritään täydentämään:

- hakumenettelyssä olevaa Saimaan maailmanperintökohdetta koskevalla Unescon lausunnolla, mikäli sellainen saadaan

- Tukesin ja Borenius Asianajotoimisto Oy:n vastineisiin reagoimisella.

**Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.

**Toimenpiteet:**

Itä-Suomen hallinto-oikeus,  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>